

การทดสอบประสิทธิภาพ *Bacillus subtilis* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำสาเหตุจาก  
เชื้อรา *Alternaria brassicicola*

Efficacy test of *Bacillus subtilis* for controlling *Alternaria brassicicola*, causal agent of kale leaf spot

บุษราคัม อุดมศักดิ์<sup>๑/</sup> ณัฐริมา โมฆะเจริญกุล<sup>๒/</sup> บูรณี พ่วงษ์แพทย์<sup>๓/</sup> วรรณนา แซ่อ้วง<sup>๔/</sup>

๕. บทคัดย่อ:

ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของ *Bacillus sp.* ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อรา *A. brassicicola* (Ab) สาเหตุโรคใบจุดคน้ำ ซึ่งผ่านการคัดเลือกสายพันธุ์จากห้องปฏิบัติการและโรงเรือนทดสอบ ๖ ไอโซเลท ได้แก่ ๒๐W๔ ๒๐W๑ ๒๐W๕ ๒๐W๑๒ ๑๗G๑๙ และ SA๖ โดยนำไปทดสอบในแปลงปลูกที่ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี ๒ ถูก โดยวิธีการพ่นด้วย cell suspension ของ *Bacillus sp.* ในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และถูกที่ ๒ ระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ – สิงหาคม ๒๕๕๔ พบร้า ในถูกที่ ๑ หลังการทดสอบ ๗ วัน *Bacillus sp.* ทั้ง ๖ ไอโซเลทสามารถลดการเกิดโรคได้สูงกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่นด้วย *Bacillus sp.* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกับกรรมวิธีที่พ่นสาร mancozeb ๘๐% WP โดยไอโซเลท ๑๗G๑๙ ๒๐W๔ และ ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรค การทดสอบในถูกที่ ๒ พบร้า ไอโซเลท ๒๐W๔ ๒๐W๑๒ และ ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำเมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* โดยไอโซเลท ๒๐W๔ มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP ในปี ๒๕๕๕ ได้นำ ๕ ไอโซเลท ได้แก่ ๒๐W๔ ๒๐W๑ ๒๐W๕ ๒๐W๑๒ และ ๑๗G๑๙ มาปรุงแต่งเป็นผลิตภัณฑ์พง และนำไปทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำในสภาพแปลงปลูก ที่ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี ระหว่างเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๕๕ พบร้า ทั้ง ๕ ไอโซเลทมีเปอร์เซนต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยไอโซเลท ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรคใบจุด โดยสามารถลดการเกิดโรคได้เท่ากับ ๓๒.๘๘% เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีพ่นสาร mancozeb ๘๐% WP พบร้า ทุกไอโซเลทมีประสิทธิภาพต่ำกว่ากรรมวิธีที่พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หลังจากนั้น ในปี ๒๕๕๖ ได้ทำการทดสอบอัตราที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์พง *B. subtilis* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ โดยทดสอบ ๕ อัตราของ Bs ไอโซเลท ๒๐W๑ ที่ จ.กาญจนบุรี พบร้า อัตราที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์พง Bs ทุกอัตราที่ทดสอบสามารถลดการเกิดโรคได้เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่มีการพ่น Bs โดย อัตรา ๒๐-๓๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีเทียบเท่ากับการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP และอัตรา ๔๐ - ๕๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีกว่าการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

---

กลุ่มวิจัยโรคพืช<sup>๑/</sup>

กลุ่มบริหารศัตtruพีช<sup>๒/</sup> สำนักวิจัยพัฒนาการอารักษาพืช

## ๖. คำนำ:

กะนา (*Brassica alboglabra*) เป็นผักที่นิยมบริโภคทั้งในประเทศไทยและเป็นสินค้าส่งออกไปต่างประเทศ แต่ประเทศไทยมีประสบปัญหาการส่งออกพืชผัก เนื่องจากมีมาตรฐานความปลอดภัยต่ำ ไม่สามารถส่งออกได้ตามกำหนด ซึ่งปัญหาหลักของการปลูกกะนาคือโรคและแมลงศัตรู โดยโรคพืชที่สำคัญคือ โรคใบจุดซึ่งเกิดจากเชื้อรา *A. brassicicola* (Schw.) Wiltshire เป็นเชื้อรากที่มักทำให้เกิดโรคกับพืชตระกูลผักกาด อาการของโรคเกิดทุกส่วน พับได้ทุกรายการเจริญเติบโตของพืช อาการในต้นแก้มักพบบนใบและก้าน เกิดเป็นแผลจุดเล็ก ๆ สีเหลือง ต่อมากะเพราขยายใหญ่ขึ้น สีน้ำตาลเข้มถึงดำ แผลมีลักษณะเป็นวงค่อนข้างกลม เรียงช้อนกันเป็นชั้น ๆ สำหรับของเชื้อรากเพร้าตามล้ม น้ำ แมลง สัตว์ มนุษย์ และติดไปกับเครื่องมือ ระบบมากในฤดูฝนหรือสภาพที่มีความชื้นสูง (พรพิมล, ๒๕๕๒) การป้องกันกำจัดโรคพืชโดยชีววิธี จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการลดการใช้สารเคมี ซึ่งในประเทศไทยได้มีการศึกษาวิจัยการนำจุลินทรีย์ปฎิปักษ์มาใช้ในการควบคุมโรคพืชและสามารถพัฒนาจนได้เป็นสารชีวนทรีย์หลายชนิดที่ใช้ในการควบคุมศัตรูพืชได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อทดแทนสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช เช่น ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำการผลิตผงเชื้อจุลินทรีย์ปฎิปักษ์ *Bacillus subtilis* สายพันธุ์ CH4 ใช้ในการป้องกันและควบคุมโรคพืชที่เกิดจากเชื้อรากและแบคทีเรียหลายชนิด ได้แก่ *Alternaria* spp., *Phytophthora palmivora* F, *usarium* spp., *Rhizoctonia* sp.

*Cercospora* spp., *Acrocylindrium oryzae*, *Erwinia* spp., *Pyricularia oryzae*, *Colletotrichum* spp., *Ralstonia solanacearum* และ *Xanthomonas campestris*  
([www.rdi.ku.ac.th/kasetresearch/๕๗/๐๔-plant/.../plant\\_๐๐.html](http://www.rdi.ku.ac.th/kasetresearch/๕๗/๐๔-plant/.../plant_๐๐.html) -)

นอกจากนี้ชีวนทรีย์บางชนิดสามารถผลิตเป็นการค้าแล้ว เช่น แบคทีเรีย *Bacillus subtilis* ใช้ในการควบคุมโรคภายในหัวหรือโรคที่เกิดจากเชื้อรากในดินของพืชเศรษฐกิจหลายชนิด โดย *Bacillus* เป็นแบคทีเรียที่มีศักยภาพในการควบคุมเชื้อรากได้หลายชนิด สามารถพัฒนาตัวเอง ไปในดินปลูก ปุ่ยคอก วัสดุปลูก รากพืช และผิวใบ ฯลฯ ณัฐริจิมาและคณะ (๒๕๔๘) ได้ทำการแยกเชื้อ *Bacillus* sp. จากดิน, รากพืชและปุ่ยคอก ได้จำนวน ๕๒๕ ไอโซเลท ที่สามารถควบคุมและลดการเกิดโรคที่ยาวของขิงได้ประมาณ ๗๐-๑๐๐% นอกจากนี้ วรรณวีไล และคณะ (๒๕๔๘) ได้ทดลองพัฒนา *Bacillus* sp.

ไอโซเลท WS ๑๖ และ WS ๑๙ ในการควบคุมโรคใบจุดกะนาในแปลงปลูก พบว่า ทั้งสองไอโซเลท สามารถลดการเกิดโรคได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับการพ่นด้วยน้ำยาป้องกัน เช่น ปี ๒๕๔๐ บุษราคัม และ ณัฐริจิมา (๒๕๔๐) ได้ทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* ซึ่งแยกจากดินปลูก ปุ่ยคอก และวัสดุปลูกจากแหล่งต่างๆ พบว่า *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒G๔, ๒๒W๑๐, ๒๐W๑๒,๗๗G๑๙ และ ๒๐W๔ มีศักยภาพสูงสุดในการควบคุมโรคที่ยาวมะเขือเทศได้ ๑๐๐% และไอโซเลท ๗๗G๑๙ มีศักยภาพสูงสุดในการควบคุมโรคที่ยาวแตงกวา ๑๐๐% โดยไอโซเลท ๗๗G๑๙ สามารถควบคุมโรคที่ยาวที่เกิดจากทั้งเชื้อราก *F. oxysporum* และ *F. solani*

ดังนั้นงานวิจัยนี้ จึงมุ่งเน้นที่จะทดสอบประสิทธิภาพของแบคทีเรีย *Bacillus* sp. โดยเฉพาะ *B. subtilis* ซึ่งผ่านการคัดเลือกในห้องปฏิบัติการและโรงเรือนปลูกพืชแล้ว มาทดสอบในสภาพแปลงปลูก เพื่อให้ได้สายพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพในการควบคุมโรคใบจุดกะนา และสามารถนำไปพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ได้ในอนาคต เพื่อเกษตรกรจะได้นำไปใช้เพื่อลดการใช้สารเคมีต่อไป

## ๗. วิธีดำเนินการ:

### อุปกรณ์

๑. อาหารเลี้ยงเชื้อราและแบคทีเรีย ได้แก่ PDA (Potato dextrose agar) , PSA (Potato sucrose agar)
๒. เชื้อแบคทีเรีย *Bacillus sp.*
๓. ผงทัลคัม
๔. อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ เช่น จานอาหารเลี้ยงเชื้อ หลอดทดลอง  
ตู้เยี่ยงเชื้อ ๆ ๆ
๕. ดินปลูก
๖. กระถางปลูก
๗. แปลงปลูกคงน้ำ ที่ จ.กาญจนบุรี

### วิธีการ

เวลาและสถานที่: เริ่มต้น ตุลาคม ๒๕๕๔ สิ้นสุด กันยายน ๒๕๕๖

สถานที่ดำเนินการทดลอง กุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช และ อ.ท่ามะกา และ อ.ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี

### การดำเนินการ:

- ขั้นตอนที่ ๑: การทดสอบโดยวิธีพ่นด้วย cell suspension ในแปลงปลูก  
 ขั้นตอนที่ ๒: การทดสอบโดยวิธีพ่นด้วย สารชีวภัณฑ์ ในแปลงปลูก  
 ขั้นตอนที่ ๓: การทดสอบอัตราที่เหมาะสมของสารชีวภัณฑ์ ในแปลงปลูก

### ๑. ทดสอบประสิทธิภาพของ *Bacillus sp.* ในการควบคุมโรคใบจุดคงน้ำ ในแปลงปลูก

การเตรียมพืชและแปลงทดลอง : เตรียมแปลงขนาดกว้าง ๑.๒ เมตร ยาว ๕ เมตร ระยะห่างระหว่าง  
แปลงประมาณ ๘๐ ซม. หัวน้ำเมล็ดคงน้ำ และถอนแยก จนคงน้ำมีอายุ ๓๕ วัน

การเตรียมแบคทีเรียและเชื้อรากทดสอบ: เลี้ยง *Bacillus sp.* ๖ ไอโซเลท ได้แก่ ๒๐W๔ ๒๐W๑ SA๖  
๗๙G๙ ๒๐W๑๒ และ ๒๐W๕ บนอาหาร PSA เป็นเวลา ๒ วัน นำมาทำเป็น cell suspension โดยใส่น้ำ  
นึ่งฆ่าเชื้อ ๒๐ มล.ต่อ ๑ จานเลี้ยงเชื้อ ชุดเอาเซลแบคทีเรียบนผิวน้ำอาหารออก ซึ่งจะได้ cell suspension  
ที่มีความเข้มข้นประมาณ ๑๐<sup>๗</sup> โคโลนี/มล. สำหรับเชื้อราก Ab เตรียมโดย เลี้ยงบนอาหาร PDA เป็นเวลา ๑๕  
วัน จากนั้นนำมาทำเป็น cell suspension โดยใช้น้ำนึ่งฆ่าเชื้อเช่นเดียวกับ *Bacillus sp.* ปรับความเข้มข้นให้  
ได้ประมาณ ๑๐<sup>๗</sup> โคโลนี/มล.

การดำเนินการทดลอง : วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน ๔ ชั้้า

ชุดที่ ๑ ทดสอบระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ มี ๔ กรรมวิธี ประกอบด้วย

กรรมวิธีที่ ๑ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus sp.* ไอโซเลท ๒๐W๔

กรรมวิธีที่ ๒ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus sp.* ไอโซเลท ๒๐W๑

กรรมวิธีที่ ๓ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus sp.* ไอโซเลท SA๖

กรรมวิธีที่ ๔ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus sp.* ไอโซเลท ๗๙G๙

กรรมวิธีที่ ๕ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑๒  
กรรมวิธีที่ ๖ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๕  
กรรมวิธีที่ ๗ พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัมต่อน้ำ ๒๐ ลิตร กรรมวิธีที่ ๘ พ่นด้วยน้ำเปล่า (Control -)  
กรรมวิธีที่ ๙ พ่นด้วย Ab (Control +)

ถูกที่ ๒ ทดสอบระหว่างเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ – สิงหาคม ๒๕๕๔ มี ๘ กรรมวิธี ประกอบด้วย  
กรรมวิธีที่ ๑ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑  
กรรมวิธีที่ ๒ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑๒  
กรรมวิธีที่ ๓ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑๑  
กรรมวิธีที่ ๔ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๑๗G๑๘  
กรรมวิธีที่ ๕ พ่นด้วย cell suspension *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๕  
กรรมวิธีที่ ๖ พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัมต่อน้ำ ๒๐ ลิตร  
กรรมวิธีที่ ๗ พ่นด้วยน้ำเปล่า (Control -)  
กรรมวิธีที่ ๘ พ่นด้วย Ab (Control +)

โดยจะพ่น *Bacillus* sp. ก่อนพ่น Ab ๒ วัน และพ่นอีกครั้งหลังจากพ่น Ab ๒ วัน  
การพ่น : พ่นด้วยถังพ่นธรรมชาตินิดอัดลม

การตรวจผล : ตรวจผลโดยให้เป็นเปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคเบรียบเทียบกับพื้นที่เป้าหมาย โดยสุ่มต้นคน้ำจำนวน ๕๐ ตัน/ช้ำ ตรวจดูใบคู่ที่ ๒ นับจากโคนต้น จำนวน ๔ ใบ/ตัน ที่ ๓, ๕ และ ๗ วันหลังการทดสอบ

## ๒. ทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ ในแปลงปลูก

- ทดสอบระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๕๕
- การดำเนินการทดลอง : วางแผนการทดลองแบบ RCB มี ๘ กรรมวิธี ๔ ชั้นประกอบด้วย
- กรรมวิธีที่ ๑ พ่นด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑
- กรรมวิธีที่ ๒ พ่นด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑๒
- กรรมวิธีที่ ๓ พ่นด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๒๐W๑๑
- กรรมวิธีที่ ๔ พ่นด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ไอโซเลท ๑๗G๑๘
- กรรมวิธีที่ ๕ พ่นด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ไอโซเลท
- กรรมวิธีที่ ๖ พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัมต่อน้ำ ๒๐ ลิตร
- กรรมวิธีที่ ๗ พ่นด้วยน้ำเปล่า (Control -)
- กรรมวิธีที่ ๘ พ่นด้วย Ab (Control +)

ผสมปูนแต่งสารชีวภัณฑ์ *Bacillus* sp. ในรูปผง จำนวน ๕ ไอโซเลท โดยใช้หัลคัมเป็นสารนำพาจากนั้นนำไปทดสอบประสิทธิภาพในแปลงทดสอบคน้ำ ที่อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี โดยนำผงผลิตภัณฑ์ *Bacillus* sp. ละลายน้ำ อัตรา ๔๐ กรัมต่อน้ำ ๒๐ ลิตรปูนซื้อด้วยวิธีฟิน โดยพ่นสารชีวภัณฑ์ *Bacillus* sp. ก่อนและหลังการพ่นเชื้อราสาเหตุ *A. brassicicola* ๒ วัน

การพ่น : พ่นด้วยถังพ่นธรรมชาตินิดอัดลม

**การตรวจผล :** ตรวจผลโดยให้เป็นปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคเบรียบเทียบกับพื้นที่ใบและก้านใบหั้งหมวด โดยสุ่มต้นคน้ำจำนวน ๕๐ ตัน/ช้า ตรวจดูใบคู่ที่ ๒ นับจากโคนต้น จำนวน ๔ ใบ/ตัน ที่ ๓, ๕ และ ๗ วันหลังการทดสอบ

**๓. ทดสอบอัตราที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์ผง *B. subtilis* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ สาเหตุจากเชื้อรา *A. brassicicola* ในระดับแปลงปลูก**

- ทดสอบระหว่าง เดือน มกราคม – พฤษภาคม ๒๕๕๖

วางแผนการทดลองแบบ RCB มี ๘ กรรมวิธี ๔ ช้า ดังนี้

กรรมวิธีที่ ๑ ผลิตภัณฑ์ *Bacillus* ผง ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตรา ๒๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๒ ผลิตภัณฑ์ *Bacillus* ผง ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตรา ๓๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๓ ผลิตภัณฑ์ *Bacillus* ผง ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตรา ๔๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๔ ผลิตภัณฑ์ *Bacillus* ผง ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตรา ๕๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๕ ผลิตภัณฑ์ *Bacillus* ผง ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตรา ๖๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๖ สารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb ๙๐% WP อัตรา ๔๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร

กรรมวิธีที่ ๗ Control (+) พ่น เชื้อรา Ab อย่างเดียว

กรรมวิธีที่ ๘ Control (-) พ่นน้ำเปล่าอย่างเดียว

๓. เตรียมแปลงปลูกคน้ำ ที่ อ. ท่าม่วง จ.กาญจนบุรี จำนวน ๑๖ แปลง โดยมีขนาดแปลง เท่ากับ ๑.๕๐ x ๓๐ เมตร

๔. ปลูกคน้ำโดยวิธียอดเมล็ด จำนวน ๑๖ แปลง

๕. เมื่อคน้ำอายุได้ ๖๐ วัน ( เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนจัด ทำให้คน้ำไม่เจริญเติบโต จึงจำเป็นต้องใช้ อายุคน้ำที่ ๖๐ วันแทนที่จะเป็น ๓๐ วัน) ทำการพ่นสารละลายชีวภัณฑ์ *B. Subtilis* ไอโซเลท ๒๐W๑ อัตราต่างๆ โดยพ่นก่อนการ ปลูกเชื้อรา Ab ๒๕ ซม. และ พ่นช้าอีกครั้ง หลังการปลูกเชื้อ Ab ๔๕ ซม.

๖. ตรวจผล โดยให้เป็นปอร์เซ็นต์ของการเกิดโรคเบรียบเทียบกับพื้นที่ใบและต้นหั้งหมวด โดยสุ่มคน้ำ จำนวน ๒๕ ตัน/ช้า จำนวน ๔ ใบ/ตัน

**๙. ผลการทดสอบและวิจารณ์:**

**๑. ทดสอบประสิทธิภาพของ *Bacillus sp.* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ ในแปลงปลูก**

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของ *Bacillus sp.* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำในสภาพแปลงปลูก ณ ถูกที่ ๑ พบร้า ที่ ๓ และ ๕ วัน หลังการทดสอบเบอร์เซ็นต์การเกิดโรคใบจุดทุกกรรมวิธีค่อนข้างต่ำ ทำให้ไม่สามารถ สรุปความแตกต่างในการควบคุมโรคของแต่ละกรรมวิธี แต่ที่ ๗ วัน หลังการทดสอบ พบร้า การพ่นด้วย *Bacillus sp.* ทั้ง ๖ ไอโซเลทสามารถลดการเกิดโรคได้สูงกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกับกรรมวิธีที่พ่นสาร mancozeb ๙๐% WP โดยไอโซเลท ๑๗G๑๘ ๒๐W๕ และ ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรค (ตารางที่ ๑)

ในถูกที่ ๒ หลังการทดสอบ ๓ วัน พบร้า กรรมวิธีที่พ่นด้วยไอโซเลท ๒๐W๕ ๒๐W๑๘ และ ๒๐W๑ มี ปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำ กล่าวคือสามารถลดการเกิดโรคใบจุดบนคน้ำได้ดีกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* อย่างมีนัยสำคัญ และเทียบเท่ากับกรรมวิธีที่พ่นด้วย mancozeb ๙๐% WP และกรรมวิธีที่พ่นด้วยน้ำเปล่า ซึ่งไม่มีการปลูกเชื้อ Ab ที่ ๕ วันหลังการทดสอบ พบร้า กรรมวิธีที่พ่นด้วยไอโซเลท ๒๐W๕ และ ๒๐W๑ มี

เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่าเทียบเท่ากับกรรมวิธีที่พ่นด้วยน้ำเปล่าซึ่งไม่มีการปลูกเชื้อ Ab และกรรมวิธีที่พ่นด้วย mancozeb ๘๐% WP และที่ ๗ วันหลังการทดสอบ พบร้า กรรมวิธีที่พ่นด้วยไอโซเลท ๒๐W๔ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่าเทียบเท่ากับกรรมวิธีที่พ่นด้วยน้ำเปล่าซึ่งไม่มีการปลูกเชื้อ Ab และกรรมวิธีที่พ่นด้วย mancozeb ๘๐% WP (ตารางที่ ๒)

## ๒. ทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus sp.* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ ในแปลงปลูก

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus sp.* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำในสภาพแปลงปลูก พบร้า หลังการทดสอบ ๗ วัน กรรมวิธีที่มีการพ่น *Bacillus sp.* ทั้ง ๕ ไอโซเลทมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ากว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* (C+) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการพ่น *Bacillus sp.* ๕ ไอโซเลทที่พบการเกิดโรคต่ากว่า ๕๐ % คือ ๒๐W๑ ๒๐W๕ ๑๗G๙ และ ๒๐W๔ โดยมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเท่ากับ ๔๑.๒๖ ๔๓.๕๕ ๔๓.๘๘ และ ๔๕.๔๒ ตามลำดับ โดยไอโซเลท ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรคใบจุดโดยสามารถลดการเกิดโรคได้เท่ากับ ๓๒.๘๘% เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus sp.* แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb ๘๐% WP พบร้า ทุกไอโซเลทมีประสิทธิภาพต่ากว่ากรรมวิธีที่พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ ๓)

## ๓. ทดสอบอัตราที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์ผง *B. subtilis* และ *B. brassicicola* ในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ สาเหตุจากเชื้อรา *A. brassicicola* ในระดับแปลงปลูก

ผลการทดสอบ พบร้า อัตราที่เหมาะสมของสารชีวภัณฑ์ Bs ทุกอัตราที่ทดสอบสามารถลดการเกิดโรคได้ เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่มีการพ่น Bs โดย อัตรา ๒๐-๓๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีเทียบเท่ากับการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP และอัตรา ๔๐ - ๕๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีกว่าการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร (ตารางที่ ๔)

### ตารางที่ ๑ เปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคใบจุดคน้ำที่เกิดจากเชื้อรา *Alternaria brassicicola* ซึ่งควบคุมด้วย *Bacillus sp.* ที่ ๓ ๕ และ ๗ วัน หลังการทดสอบในแปลงปลูก ฤดูที่ ๑ (เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘)

ไอโซเลท	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรค (%)		
	๓ DAI <sup>๑/</sup>	๕ DAI <sup>๑/</sup>	๗ DAI <sup>๑/</sup>
๒๐W๔	๓.๔๒	๒.๗๙	๑.๓๐ C
๒๐W๑	๒.๑๐	๒.๐๕	๐.๔๗ C
SA๖	๓.๘๙	๑.๙๒	๕.๒๐ b
๑๗G๙	๒.๓๐	๒.๖๑	๐.๓๖ C
๒๐W๑๒	๔.๒๙	๓.๙๖	๑.๖๖ C
๒๐W๕	๖.๔๓	๔.๒๘	๐.๔๘ C
mancozeb ๘๐% WP	๖.๑๒	๙.๔๐	๑.๙๔ C
Control (+)	๙.๗๓	๗.๒๕	๑๐.๕๗
Control (-)	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐ C
CV =	-	-	๗๗.๑๙

<sup>๑/</sup> Days after inoculation = ๓ ๕ และ ๗ วัน หลังการปลูกเชื้อ

ตารางที่ ๒ เปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคใบจุดคน้ำที่เกิดจากเชื้อรา *Alternaria brassicicola* ซึ่งควบคุมด้วย *Bacillus* sp. ที่ ๓ ๕ และ ๗ วัน หลังการทดสอบในแปลงปลูก ถุงที่ ๒ (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ – สิงหาคม ๒๕๕๔)

ไอโซเลท	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรค (%)		
	๓DAI <sup>๑/</sup>	๕DAI <sup>๑/</sup>	๗DAI <sup>๑/</sup>
๒๐W๔	๒.๙๑ c	๒.๗๙ d	๑.๒๓ d
๒๐W๑๒	๖.๔๔ bc	๑๐.๓๘ bc	๑๒.๔๖ b
๒๐W๑	๒.๗๐ c	๖.๒๓ cd	๙.๗๒ bc
๓๗G๑๘	๑๐.๔๒ ab	๑๔.๒๔ ab	๑๔.๐๒ b
C-	๐.๐๐ c	๐.๑๒ d	๐.๑๔ d
๒๐W๕	๑๒.๗๐ ab	๑๔.๖๐ ab	๒๓.๙๓ a
mancozeb ๘๐% WP	๑.๔๐ c	๑.๙๐ d	๒.๔๒ cd
Control (+)	๓๓.๓๖ a	๒๑.๖๘ a	๒๓.๕๐ a
CV =	๖๘.๓๓	๔๐.๗๓	๔๐.๖๐

<sup>๑/</sup> Days after inoculation = ๓ ๕ และ ๗ วัน หลังการปลูกเข้า

ตารางที่ ๓ เปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคใบจุดคน้ำที่เกิดจากเชื้อรา *Alternaria brassicicola* ซึ่งควบคุมด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ที่ ๗ วัน หลังการทดสอบในแปลงปลูก

ไอโซเลท	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรค (%)	
	๗ DAI <sup>๑/</sup>	
Control (-)	๐.๐๐e	
mancozeb ๘๐% WP	๒๓.๓๗d	
๒๐W๑	๔๑.๒๖c	
๒๐W๕	๔๓.๕๕c	
๓๗G๑๘	๔๓.๔๘c	
๒๐W๔	๔๔.๕๓c	
๒๐W๑๒	๖๑.๗๐b	
Control (+)	๗๙.๗๐a	
CV (%)	๑๑.๒๑	

<sup>๑/</sup> Days after inoculation = ๗ วัน หลังการปลูกเข้า

ตารางที่ ๔ เปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรคใบจุดคน้ำที่เกิดจากเชื้อรา *Alternaria brassicicola* ซึ่งควบคุมด้วยผลิตภัณฑ์ผง *Bacillus* sp. ที่ ๗ วัน หลังการทดสอบในแปลงปลูก

อัตรา Bs (กรัม/น้ำ๒๐ลิตร)	ค่าเฉลี่ยเปอร์เซ็นต์ความรุนแรงของโรค (%)	
	๗ DAI <sup>๑/</sup>	

T <sub>๑</sub>	๗.๗๙ b
T <sub>๒</sub>	๕.๗๖ b
T <sub>๓</sub>	๑.๘๘ c
T <sub>๔</sub>	๐.๙๑ c
T <sub>๕</sub>	๕.๘๕ b
T <sub>๖</sub>	๗.๒๙ b
T <sub>๗</sub>	๒๔.๐๐ a
T <sub>๘</sub>	๐.๔๐ c
CV (%)	๓๖.๙๒

<sup>๑/</sup> Days after inoculation = ๗ วัน หลังการปลูกเชื้อ

#### ๙. สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ:

การพ่นด้วย cell suspension ของ *Bacillus* sp. ในการยับยั้งเชื้อร้า A. brassicicola (Ab) สาเหตุโรคใบจุดคน้ำ ๖ ไอโซเลท ในระดับแปลงปลูกที่ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี ๒ ถูก ในช่วงที่สภาพอากาศมีความเย็นสูง พบว่า ไอโซเลท ๗๙๖๘ ๒๐W๕ และ ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรค โดยสามารถลดการเกิดโรคได้สูงกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่นด้วย *Bacillus* sp. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกับกรรมวิธีที่พ่นสาร mancozeb ๘๐% WP โดย

การพ่นด้วย cell suspension ของ *Bacillus* sp. ในช่วงฤดูฝน พบว่า ไอโซเลท ๒๐W๕ ๒๐W๑๒ และ ๒๐W๑๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรคใบจุดคน้ำ เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus* sp. โดยไอโซเลท ๒๐W๕ มีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP

การพ่นด้วยผลิตภัณฑ์พงของ *Bacillus* sp. ๕ ไอโซเลท ได้แก่ ๒๐W๕ ๒๐W๑ ๒๐W๕ ๒๐W๑๒ และ ๗๙๖๘ พบว่า ทั้ง ๕ ไอโซเลทมีเปอร์เซนต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus* sp. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยไอโซเลท ๒๐W๑ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการควบคุมโรคใบจุด โดยสามารถลดการเกิดโรคได้ต่ำกว่า ๓๒.๘๘% เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีที่ไม่มีการพ่น *Bacillus* sp. แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีพ่นสาร mancozeb ๘๐% WP พบว่า ทุกไอโซเลทมีประสิทธิภาพต่ำกว่ากรรมวิธีที่พ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การทดสอบอัตราที่เหมาะสมของสารชีวภัณฑ์ Bs ไอโซเลท ๒๐W๑ พบว่า อัตราที่เหมาะสมของสารชีวภัณฑ์ Bs ทุกอัตราที่ทดสอบสามารถลดการเกิดโรคได้เมื่อเปรียบเทียบกับการไม่มีการพ่น Bs โดย อัตรา ๒๐ - ๓๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีเทียบเท่ากับการพ่นด้วยสารmancozeb ๘๐% WP อัตรา ๔๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร และอัตรา ๔๐ - ๕๐ กรัม/น้ำ ๒๐ ลิตร ให้ผลดีกว่าการพ่นด้วยสาร mancozeb ๘๐% WP อัตราดังกล่าว

#### ๑๐. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์:

ภาคเอกชน นักวิชาการ นักส่งเสริมที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ หรือพัฒนาต่อยอดเป็นสารชีวภัณฑ์ที่ใช้ในระดับแปลงปลูก เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรใช้เพื่อลดการใช้สารเคมีในอนาคต ต่อไป

#### ๑๑. คำขอบคุณ (ถ้ามี):

## ๑๒. เอกสารอ้างอิง:

นิรนาม (มีระบุปี พ.ศ.) . [www.rdi.ku.ac.th/kasetresearch/๕๗/๐๔-plant/.../plant\\_๐๐.html](http://www.rdi.ku.ac.th/kasetresearch/๕๗/๐๔-plant/.../plant_๐๐.html) สืบค้นเมื่อ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๓  
ณภูมิมา โ祚ธิเจริญกุล, รศมี ฐิติเกียรติพงษ์, อรพรรณ วิเศษสังข์ และ วงศ์ บุญสีบสกุล.  
๒๕๔๙. การใช้เชื้อ *Bacillus* sp. ในการควบคุมโรคเหี่ยวของขิง. หน้า ๙๐-๑๐๕. ใน รายงาน  
ผลงานวิจัยเรื่องเต็ม ๒๕๔๙. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร  
บุษราคัม อุดมศักดิ์ และ ณภูมิมา โ祚ธิเจริญกุล. ๒๕๕๐. การคัดเลือกสายพันธุ์แบคทีเรีย<sup>+</sup>  
กลุ่ม *Bacillus* sp. ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อรากลุ่ม *Fusarium* สาเหตุโรคเหี่ยวในมะเขือเทศและ  
แตงกว่า. หน้า ๒๑๐-๒๑๑. ใน การประชุมวิชาการอารักขาพืชแห่งชาติ (บทคัดย่อ) ครั้งที่ ๘, ๒๐-๒๓  
พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ โรงแรมอัมรินทร์ลาภุณ องเมือง จ. พิษณุโลก  
พรพิมล อนิปัญญาคม. ๒๕๕๒. โรคใบจุด. หน้า ๙๓-๙๔. ใน คู่มือโรคผัก สำนักวิจัยพัฒนาการ  
อารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร  
วรรณวีไล อินทนุ จิระเดช และสว่าง และวรรณ สุทธิสา. ๒๕๔๙. การควบคุมโรคใบจุด  
กะนาสาเหตุจากเชื้อรา *Alternaria brassicicola* ด้วยชีววิธีด้วยจุลินทรีย์ปฎิปักษ์. หน้า ๑๒๓-๑๓๐.  
ในการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๔๐ สาขาพืช.

## ๑๓. ภาคผนวก: