

การป้องกันกำจัดไร่ไปลาบนเห็ดหูหนูโดยการใช้สารสกัดจากพืช

พิเชฐ เชาว์วัฒนวงศ์ อัจฉราภรณ์ ประเสริฐผล มนิษา คงชื่นสิน

บทคัดย่อ

ทำการทดสอบประสิทธิภาพสารสกัดโดยการกลั่นจากพืช ๗ ชนิด กับไร่ไปลาบนเห็ดหูหนูทั้งในระยะก่อนท้อง และ ระยะท้อง ในห้องปฏิบัติการ โดยการหยดสารลงบนเม็ดข้าวฟ่างที่มีไร่ไปลาอยู่ พบว่า สารสกัดจากการกลั่น ข้าแก่ อบเชย ตะไคร้หอม ขมิ้น ดีปลี และ บอระเพ็ด ทำให้ไร่ไปลาตัวเต็มวัยระยะก่อนท้องตายเฉลี่ย ๔๖.๒๕ ๔๔.๒๕ ๔๗.๗๕ ๔๘.๒๕ และ ๔๙ ตัว จาก ๕๐ ตัว ตามลำดับในขณะที่น้ำเปล่าไม่ทำให้ไร่ไปลาระยะก่อนท้องตายเลย เมื่อทดสอบกับไร่ไปลาระยะท้อง พบร่วม สารกลั่นทุกชนิดทำให้ไร่ไปลาระยะท้องตายทั้งหมด ส่วนน้ำเปล่าไม่ทำให้ไร่ไปลาระยะท้องตาย เช่นเดียว กัน เมื่อทดสอบจุ่มก้อนเชื้อเห็ดหูหนูที่ใส่ไร่ไปลาระยะท้อง ๑๐๐ ตัว แล้วตรวจนับจำนวนไร่ไปลาที่พบรูปแบบพื้นที่ ๑ ตารางเซ็นติเมตร ๔ จุด บนก้อนเชื้อ และให้คะแนนตามความหนาแน่นของจำนวนไร่ไปลาที่พบรูปแบบพื้นที่ ๐-๖ คะแนน ที่ ๗๒ ซึ่งมองหลังการจุ่มสาร พบว่าสารกลั่นทุกร่มวิธี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๐ ซึ่งน้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับ น้ำเปล่าซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่า กับ ๖

กลุ่มกีฏและสัตววิทยา สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

๖. คำนำ

เหตุเป็นพืชเศรษฐกิจที่ให้ผลตอบแทนสูง ในระยะเวลาสั้นในการปลูกเหตุมักมีปัญหาเรื่องแมลง ไรและโรคซึ่งเป็นศัตรุเหตุเกิดขึ้นเป็นประจำ การป้องกันกำจัดแมลง ไร และโรคเป็นวิธีการที่ต้องความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ได้รับการพัฒนาเข้าร่วมในการจัดการดูแลและการผลิตเห็ดให้ได้คุณภาพ ปัญหาที่เกิดจากแมลงศัตรุที่ทำลายเหตุเป็นประจำ ส่วนใหญ่อยู่ในอันดับ ดิพเทอร่า (พวงหนอนแมลงวัน) โดยสร้างปัญหานำการทำลายเหตุอย่างเห็นได้ชัดเจนมาก และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว หากมองข้ามการรักษาความสะอาดหรือสุขอนามัยพืชในโรงเรือนเหตุ (กอบเกียรติ และคณะ, ๒๕๔๔; นิรนาม, ๒๕๓๙)

ฉัตรชัย และคณะ (๒๕๔๓) รายงานว่าผลจากการทดลองได้พบวิธีการ Mass rearing ไรไก่ปลาที่ดีที่สุดก็คือ การใช้หัวเชือก้าวฟางใส่ในขวดฝาเกลียวปากกว้าง ๕ ซม. สูง ๘.๕ ซม. ใส่เมล็ดข้าวฟ่างสูง ๐.๕ ซม. จากก้นขวด ซึ่งจะทำให้ได้ปริมาณไรไก่ปลาสูงมากพอเพียงต่อความต้องการและสะดวกต่อการนำไปใช้ในงานทดลองทางด้านต่าง ๆ ทั้งหมด วิธีการเพาะเหตุที่ถูกต้องที่จะทำให้ปราศจากไร จะต้องจัดสถานที่สำหรับการเพาะเหตุแต่ละขั้นตอนให้เป็นสัดส่วน อย่าให้ปะปนกัน อย่าใช้โรงบ่มเส้นใยเป็นโรงเปิดออกต่อเนื่อง ต้องกำจัดก้อนเชื้อที่มีไรทำลายออกทิ้งไปเสมอ และที่สำคัญที่สุดก็คือ จะต้องทำความสะอาดโรงเรือนทุกรครั้ง หลังจากนำเอา ก้อนเชื้อที่เปิดออกแล้วไปทิ้งให้ห่างจากโรงเพาะเหตุ และเพาทำลายเสีย ส่วนการศึกษาทางด้านชีววิทยา พบร่ว่าทั้งไก่และ ตัวอ่อนของไรไก่ปลาทุก ๆ ระยะของ การเจริญเติบโตจะอยู่ในเปลือกไข่ภายในห้องแม่ตลอดเวลา ตัวเต็มวัยมี ๒ ระยะ คือไรตัวเต็มวัย ระยะ ก่อนท้องจะมีขนาดเล็กมากจนไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า เป็นระยะแพร่กระจาย ไรตัวเต็มวัย ระยะท้องมีลักษณะเป็นเม็ดกลมใสเล็กขนาดเท่าหัวเข็มหมุดขึ้นเบี้ยดเสียดกันแน่นเป็นกระจุกคล้ายไข่ ปลาเป็นระยะแพร่ขยายพันธุ์ นอกจากนี้ไรไก่ปลาสามารถทำลายเหตุได้หลายชนิด เช่น เหตุขอนขาว, เหตุหูหนู, เหตุกระด้าง, เหตุหลินจือ และเหตุเข็มเงิน และยังพบว่าจำนวนไวนมนลิดข้าวฟ่าง ๑ เมล็ด จะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนไรที่ใส่ลงไปในขวดและยังขึ้นอยู่กับระยะพักตัวของการเพิ่มปริมาณ ลูกหลาน นอกจากนี้ยังพบว่าไรสามารถอดอาหารได้นาน ๑๒ วัน จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า ไรไก่ปลาไม่ได้เป็นสาเหตุของการเกิดเขากวาง สาเหตุที่แท้จริงเกิดจากสภาพอากาศที่ร้อนอบอ้าวและมี อุณหภูมิสูงต่อเนื่องเป็นระยะเวลานานเกือบ ๑ เดือน นอกจากนี้แล้วยังพบว่า ไรไก่ปลาทำให้ผลผลิตลดลงอย่างแน่นอน ส่วนผลผลิตจะลดลงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณไร และผลจากการทดลองพบว่า สารรมฟอสฟีน อัตรา ๑ เม็ด ต่อปริมาตรที่รอม ๐.๕ ลบ. เมตร รมนาน ๒๕ ชั่วโมง สามารถกำจัดไรได้ผลดีถึง ๑๐๐% โดยจะไม่มีผลกระทบต่อสิ่นไยเหตุขอนขาว, เหตุกระด้างและเหตุหูหนูแต่อย่างใด นอกจากนี้ แล้วยังพบว่าสารฆ่าไร ได้แก่ carbaryl ๐.๑๓%, tebufenpyrad ๐.๐๐๗๕%, pyridaben ๐.๐๑๕%, abamectin ๐.๐๐๑๘% และ triazophos ๐.๐๖% สามารถกำจัดไรได้ไม่แตกต่างกัน

กอบเกียรติ และคณะ (๒๕๔๔) รายงานว่า ในการป้องกันกำจัด ไรข้าวโพด *Histiostoma bakeri* และไรไก่ปลา *Luciaphorus perniciosus* ใช้สารไดคาร์โซล ๒๕ WP หรืออมิทรัช ๒๐ EC อัตรา ๒-๓ ข้อนแห้งต่อน้ำ ๒๐ ลิตรเพื่อป้องกันกำจัดไร โดยพ่นไปที่จุดสำคัญท่าน้ำ

๗. วิธีดำเนินการ

- ขวดเชือก้าวหูหนู
- ก้อนเชือก้าวหูหนู
- สารกลิ่นจากพืช
- น้ำกลิ่น
- งานเลี้ยงเชือก้านเดสันผ่าศูนย์กลาง ๕ ซม.

- พีชที่ใช้กลั่น คือ สะเดา ข่าแก่ ตะไคร้หอม ขมิ้นชัน ดีปลี บอระเพ็ด อบเชย และส่วนที่ใช้การสกัด มี พริก สะเดา ข่าแก่ ตะไคร้หอม ขมิ้นชัน ดีปลี บอระเพ็ด อบเชย
- เครื่องกลั่นสาร
- กล้องจุลทรรศน์แบบสองตา

วิธีการ

การสกัดโดยการกลั่นสารพีช

ทำการเตรียมสารสกัดจากการกลั่นจากพีช จำนวน ๑ กิโลกรัม หันให้เป็นขี้นเล็ก ๆ นำไปใส่ใน flask สำหรับกลั่น โดยใช้น้ำเปล่าเป็นตัวกลั่น ใช้น้ำ ๘ ลิตร ทำการกลั่นที่อุณหภูมิ ๘๐ องศาเซลเซียส นาน ๖ ชั่วโมง สารที่ได้จะมีส่วนของน้ำมันหอมระเหยผสมกับน้ำ นำสารที่ได้จากการกลั่นมาเก็บไว้ในขวดสีชา เพื่อนำไปใช้ในการทดสอบต่อไป

การทดสอบประสิทธิภาพสารสกัดจากการกลั่นพีช

๑. ศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากพีชกับไตรัตน์เต้มวัยเพศเมียระยะก่อนท้อง

๑.๑ แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ CRD มี ๔ ชั้้า ๆ ละ ๕๐ ตัว

๑.๒ กรรมวิธี มี ๘ กรรมวิธี

๑. สารข่าแก่กลั่น

๒. สารอบเชยกลั่น

๓. สารตะไคร้หอมกลั่น

๔. สารสะเดากลั่น

๕. สารขมิ้นชันกลั่น

๖. สารดีปลีกลั่น

๗. สารบอระเพ็ดกลั่น

๘. น้ำเปล่า

วิธีปฏิบัติการทดลอง ทดสอบโดยหยดสารกลั่นจากพีชที่ผสมน้ำในอัตราส่วน ๑:๙ และ น้ำกลั่นปริมาณ ๐.๕ มล. ลงบนเม็ดข้าวฟ่างหัวเขียวเห็ดหูหนูที่อยู่ในจานเลี้ยงแก้วเลี้ยงเหือขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ ซม. ให้สารกลั่นจากพีชและน้ำเปล่าเคลือบเม็ดข้าวฟ่างและจานแก้วหัวท่วง แล้วทำการเขี่ยวไร้ปลาตัวเต้มวัยเพศเมียระยะก่อนท้องจำนวน ๕๐ ตัว ลงบนเม็ดข้าวฟ่าง แล้วปิดฝาจานแก้วให้สนิท ทิ้งไว้ ๒๔-๗๒ ชั่วโมง

๒. ศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากพีชกับไตรัตน์เต้มวัยเพศเมียระยะท้อง

๒.๑ แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ CRD มี ๔ ชั้้า ๆ ละ ๒๐ ตัว

๒.๒ กรรมวิธี มี ๘ กรรมวิธี

๑. สารข่าแก่กลั่น

๒. สารอบเชยกลั่น

๓. สารตะไคร้หอมกลั่น

๔. สารสะเดากลั่น

๕. สารขมิ้นชันกลั่น

๖. สารดีปลีกลั่น

๗. สารบอระเพ็ดกลั่น

๔. น้ำเปล่า

วิธีปฏิบัติการทดลอง ทำการเขี่ยໄร่ไปปลาด้วยเศษเมียะยะห้องจำนวน ๒๐ ตัว ลงบนเม็ดข้าวฟ่างหัวเชือเห็ดหูหนู หยดสารกลันจากพืชที่ผสมน้ำในอัตราส่วน ๑:๙ และ น้ำเปล่าปริมาณ ๐.๕ มล. ลงบนเม็ดข้าวฟ่างหัวเชือเห็ดหูหนูที่อยู่ในจานเลี้ยงแก้วเลี้ยงเชือขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๕ ซม. ให้สารกลันจากพืชและน้ำเปล่าเคลือบเม็ดข้าวฟ่างและajanแก้วหัวถึง แล้วปิดฝาajanแก้วให้สนิท ทิ้งไว้ ๗-๑๐ วัน

บันทึกข้อมูล

ตรวจสอบการตายของในเวลา ๑๐ วัน ถ้าไม่มีลูกฟักออกมา แสดงว่าไตราย บันทึกจำนวนตัวเต็มเศษเมียะยะห้องท้องที่ตายในแต่ละกรรมวิธี และนำวิเคราะห์ผลทางสถิติต่อไป

๓. ศึกษาประสิทธิภาพสารกลันจากพืชกับໄร่ปลา

๓.๑ แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ CRD มี ๔ ชั้้า ๆ ละ ๔ ตัว

๓.๒ กรรมวิธี มี ๗ กรรมวิธี

๑. สารข่าแก่กลัน
๒. สารตะไคร้หอมกลัน
๓. สารดีปลีกลัน
๔. สารขมิ้นชันกลัน
๕. สารบอร์บีเดคกลัน
๖. สารอบเชยกลัน
๗. น้ำเปล่า

๓.๓ วิธีปฏิบัติการทดลอง เตรียมก้อนเชือเห็ดหูหนูที่เส้นใยกำลังเดินໄกลักษณะเต็มก้อน ทำการเปิดจุกสำลี ใส่ໄร่ไปกระยะห้องจำนวน ๑๐๐ ตัว ลงในก้อนเชือเห็ด ปิดจุกสำลี รองกระหงห้องไว้ ปลาด้วยเศษอาหารจากห้องตัวแม่ และรีบมุดกินเส้นใยเห็ดในถุงก้อนเชือ โดยจะสังเกตเห็นໄรเดินอยู่บนเส้นใย และ บนถุงพลาสติก ตรวจนับจำนวนໄรไปปลา ก่อนการจุ่มสารสกัดจากพืช โดยตัดพลาสติกเป็นรูปสี่เหลี่ยมขนาด 1×1 ซม. จำนวน ๔ จุด/ก้อนเชือเห็ด จำนวน ๒ ก้อนต่อชั้า ทำการจุ่มก้อนเชือเห็ดด้วยสารกลันจากพืชที่ผสมน้ำในอัตราส่วน ๑:๙ นาน ๓๐ วินาที แล้วนำก้อนเชือเห็ดที่จุ่มสารกลันจากพืชไปไว้ในชั้นวางเห็ด ทิ้งไว้แล้วบันทึกผลหลังการจุ่มสารกลันที่ ๒๔, ๔๘ และ ๗๒ ชั่วโมง

๓.๔ การบันทึกข้อมูล ตรวจนับจำนวนໄรตัวเป็นที่อยู่บนพลาสติก จำนวน ๔ จุด/ก้อนเชือเห็ด ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ โดยวิธีการคะแนน ดังนี้

| | | |
|---------|---|-------------------------|
| คะแนน ๐ | = | ๐ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๑ | = | ๑- ๓ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๒ | = | ๔ - ๖ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๓ | = | ๗ - ๑๒ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๔ | = | ๑๓-๒๕ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๕ | = | ๒๖- ๕๐ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |
| ๖ | = | > ๕๐ ตัว/พท. ๑ ตร.ซม. |

และนำผลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

ระยะเวลาและสถานที่

เริ่มต้น ระยะเวลา เริ่มต้น ตุลาคม ๒๕๕๓ สิ้นสุด กันยายน ๒๕๕๕

สถานที่ สำนักวิจัยพัฒนาการอาชีวศึกษา กรุงเทพฯ

๔. ผลการทดลองและวิจารณ์

๑. ศึกษาประสิทธิภาพของสารกลั่นจากพืชกับไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้อง (ตารางที่ ๑)

ทำการทดสอบประสิทธิภาพสารกลั่นจากพืช หลังจากหยดสารแล้ว ๒๕ ชั่วโมงพบว่า สารกลั่นจากข้าวแก่ อบเชย ตะไคร้หอม ขมิ้น ดีปลี และ บอระเพ็ด พบร่องรอยไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้อง ตามเนื้อที่ ๔๖.๒๕ ๔๗.๗๕ ๔๙.๗๕ ๔๘.๒๕ ๔๙.๒๕ และ ๔๙ ตัวตามลำดับซึ่งมากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำกลั่นที่พบร่องรอยไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้องตามเนื้อที่ ๔๙.๕ ตัว น้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นจากสะเดา พบร่องรอยไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้องตามเนื้อที่ ๔๙ ตัว น้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นจากพืชทุกชนิด พบร่องรอยไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้องตามเนื้อที่ ๔๙ ตัวมากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำกลั่นที่พบร่องรอยไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะก่อนห้องตามเนื้อที่ ๔๙ ตัว น้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นชนิดอื่น แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำกลั่น

๒. ศึกษาประสิทธิภาพของสารกลั่นจากพืชกับไอล์ฟ์เติมวัสดุเมียร์ยะห้อง (ตารางที่ ๒)

ทำการทดสอบประสิทธิภาพสารกลั่นจากพืช หลังหยดสารแล้ว ๗ วัน พบร่องรอยไอล์ฟ์ไม่พบไอล์ฟ์เติมวัสดุท้องตามเนื้อที่ ๔๙ ตัว น้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับน้ำกลั่นที่พบร่องรอยไอล์ฟ์ ๒๐ ตัว น้ำกลั่นน้ำหนักต่อหน่วยน้ำหนักพบร่องรอยไอล์ฟ์ ๒๐ ตัวมากกว่า และแตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นชนิดอื่น แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำกลั่น

๓. ศึกษาประสิทธิภาพสารกลั่นจากพืชกับไอล์ฟ์ไอล์ฟ์ (ตารางที่ ๓)

ก่อนจุ่มสารพบว่า ทุกกรรมวิธีมีค่าคะแนนประเมินจำนวนไอล์ฟ์เท่ากับ ๖ ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ

หลังจุ่มสาร ๒๕ ชั่วโมงพบว่า สารอบเชย และ ข้าวแก่ กลั่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๐.๓ และ ๐.๔ น้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๖ ขมิ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓ ซึ่งน้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับอบเชย และ ข้าวส่วนดีปลี และ บอระเพ็ดกลั่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕.๑ และ ๕ ตามลำดับน้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับ อบเชย ข้าว และ ขมิ้น ส่วนตะไคร้หอมนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่แตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นอื่นๆ

หลังจุ่มสาร ๔๙ ชั่วโมงพบว่าผลการทดลองเป็นไปในทางเดียวกับที่ ๒๕ ชั่วโมง แต่ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนลดลง คือ สารอบเชย และ ข้าวแก่ กลั่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๐ และ ๐.๒ น้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๖ ขมิ้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓ ซึ่งน้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับอบเชย และ ข้าวแก่ บอระเพ็ดกลั่น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕ น้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับ อบเชย ข้าวแก่ และ ขมิ้น ดีปลีนั้น มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๕ น้อยกว่าและแตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่มากกว่าและแตกต่างทางสถิติกับ อบเชย ข้าว และ ขมิ้น และ บอระเพ็ด ส่วนตะไคร้หอมนั้นมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างทางสถิติกับน้ำเปล่า แต่แตกต่างทางสถิติกับสารกลั่นอื่นๆ

หลังจุ่มสาร ๓๗ ชั่วโมงพบว่า สารกลันทุกครรภ์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่ากับ ๐ ซึ่งน้อยกว่า และแตกต่างทางสถิติกับ น้ำเปล่าซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเท่า กับ ๖

๙. สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ

สารกลันจากพืชเกือบทุกชนิดมีประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดไร่ปลาระยะก่อนห้องและระยะห้องได้ดีในห้องปฏิบัติการ ยกเว้นสารสะเดากลันที่พบจำนวนไม่ใช่ป่าระยะก่อนห้องตามรายงานที่ได้ระบุไว้ แต่เมื่อห้องทดลองเป็น ๒ ตัว จึงไม่นำมาทดสอบต่อในการจุ่มถุงเห็ดด้วยสารกลันจากพืช

ในการทดสอบด้วยการจุ่มถุงเห็ดในสารกลันจากพืชชนิด ๑๔ และ ๔๘ ชั่วโมงหลังจุ่มสาร นั้น สารที่มีประสิทธิภาพดีคือสารกลันจากอบเชย และ ข้าแก่ ซึ่งทำให้ปริมาณไร่ปลานิ่วในถุงเห็ดลดลงเป็น ๐ แต่เมื่อห้องทดลองเป็น ๒ ตัว จึงพบว่าสารกลันทุกชนิดสามารถควบคุมและทำให้ไร่ปลารอดจำนวนลงจนเป็น ๐ ได้เช่นเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับการทดสอบในห้องปฏิบัติการคือสารกลันเกือบทุกสารยกเว้นสารสะเดากลัน ให้ผลทำให้ไร่ปลาระยะห้องและก่อนห้องตามทดลองได้รับสารกลัน ๔๘ ชั่วโมง ซึ่งในการประยุกต์ใช้ สามารถนำสารกลันจากพืชทั้ง ๖ ชนิด คือ ข้าแก่ อบเชย ขมิ้น ดีปลี บอะระเพ็ด และ ตะไคร้ห้อม มาใช้ในการป้องกันกำจัดไร่ปลานิ่วที่เปิดดอกได้ เนื่องจากในระยะที่เปิดดอกนั้นไม่สามารถใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดไร่ปลากลางได้ สารกลันจากพืชซึ่งเป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งในการป้องกันกำจัดไร่ปลานิ่วเหตุหนูในระยะเปิดดอก เป็นวิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันกำจัดไร่ปลานิ่วเหตุหนูในระยะเปิดดอก เนื่องด้วยในระยะเปิดดอกมีการเก็บดอกเหตุทุกวัน จึงแนะนำไม่ให้มีการใช้สารเคมีในระยะนี้ เพื่อความปลอดภัยต่อผู้บริโภค เมื่อคำนึงถึงราคาของสารกลันแล้วพบว่าสารที่น่าจะนำมาใช้คือ ข้าแก่ ขมิ้น ตะไคร้ห้อม และ บอะระเพ็ด ซึ่งมีราคาไม่สูงมากนัก ส่วนสารกลันจากอบเชยนั้นมีประสิทธิภาพดีแต่มีราคาค่อนข้างสูง

๑๐. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์

จากการทดสอบสารสกัดจากพืชในห้องปฏิบัติการ ที่มีผลในการป้องกันกำจัดไร่ปลากลางได้ สามารถนำผลไปขยายต่อได้โดยทดสอบในโรงเพาะเหตุหนู เพื่อใช้ในการป้องกันกำจัดไร่ปลานิ่วเหตุหนู เพราะในระยะนี้สามารถนำผลมาใช้ได้โดยสะดวก ไม่แนะนำให้ใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูเหตุหนู เนื่องจากต้องเก็บดอกเหตุทุกวัน การใช้สารสกัดจากพืชซึ่งเป็นวิธีที่สามารถนำมาใช้แทนสารเคมีได้เพื่อความปลอดภัยของเกษตรกร และ ผู้บริโภค

๑๑. คำขอบคุณ

๑๒. เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง

พิเชฐ cheawnawang, เทวินทร์ กุลปิยะวัฒน์, มนิตา คงชื่นสิน, พloychamphu กรณิวิภาสวเรือง และ วัชริน แหลมคง. ๒๕๕๓. ทดสอบประสิทธิภาพสารป้องกันกำจัดไร่ศัตรูสำคัญในมันสำปะหลัง ในรายงานผลการค้นคว้าวิจัยประจำปี ๒๕๕๓. สำนักวิจัยพัฒนาการอาชีวภาพชีว กรมวิชาการเกษตร หน้า ๑๘๑-๑๘๘
อรุณี วงศ์กอบรัษฎ์. ๒๕๕๓. แมลงและไร่ศัตรูมันสำปะหลังและการป้องกันกำจัด ใน: แมลงและสัตว์พิศัตรูที่สำคัญของพืชเศรษฐกิจและการบริหาร เอกสารวิชาการฉบับพิเศษ กองกีฏและสัตววิทยา กรมวิชาการเกษตร หน้า ๒๐๗-๒๑๔

Braima J.,Yaninnek J.,Neuenchwander P., Cudjoe A.,Modder W.,Echendu N and Toko M.
 ເຕັກລ. Pest Control in Cassava Farm. International Institute of Tropical Agriculture.
 Wordsmithes Printers, Lagos, Nigeria. ၃၁pp.

ເສ.ກາຄພວກ

Table ၁. Average number of Mulberry red mite (*Tetranychus truncatus* Ehara) on cassava leaf treated with acaricides at different intervals at Rayong Field Crop Research Center, Rayong Province (December ၂၀၁၀)

| | Application rate | Average number of Mulberry red mite (mites/leaflet) | | | |
|------------------|----------------------------|---|----------------------|--------|--------|
| Treatment | g.or ml./၆၀.lt water | Before Spray | ၅ DAT | ၈ DAT | ၁၄ DAT |
| propargite | ၃၀ g. | ၂၄၈.၄၇ | ၁၉.၄၀ ^{a/b} | ၂၀ | ၂၀ |
| spiromesifen | ၃ CC. | ၂၂၄.၄၇ | ၀.၂၇ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| tebufenpyrad | ၅၀ CC. | ၂၁၈.၄၂ | ၂.၀၄ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| tetradifon | ၅၀ CC. | ၂၄၁.ၬ၂ | ၂.၀၄ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| fenbutatin oxide | ၆၀ CC. | ၂၇၀.၄၇ | ၀.၇၇ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| pyridaben | ၆၀ g. | ၂၂၈.၃၀ | ၂၀.၄၇ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| amitraz | ၄၀ CC. | ၂၇၄.၂၀ | ၄.၄၄ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| sulfur | ၁၀၀ g. | ၂၅၁.၂၂ | ၂၄.၀၂ ^a | ၂၀ | ၂၀ |
| untreated | - | ၃၈၉.၄၀ | ၂၀၀.၈၀ ^b | ၂၀ | ၂၀ |
| CV | | ၃၇.၄% | % ၁၇.၄ | ၁၀၈.၈% | ၁၀၈.၈% |

^{a/b} Mean follow by the common letter in the same column are not significantly different at 5% level by DMRT

DAT = Day After Treatment

Table ၂. Average number of Mulberry red mite (*Tetranychus truncatus* Ehara) on cassava leaf treated with acaricides at different intervals at farmer's field, Supanburi Province (May, ၂၀၁၈)

| | Application rate | Average number of Mulberry red mite (mites/leaflet) | | | |
|--------------|----------------------------|---|----------------------|----------------------|--------|
| Treatment | g.or ml./၆၀.lt water | Before Spray | ၅ DAT | ၈ DAT | ၁၄ DAT |
| propargite | ၃၀ g. | ၂၂၂.၈၄ | ၁၇.၄၂ ^{a/b} | ၂၀.၂၄ ^{a/b} | ၂၀.၈၂ |
| spiromesifen | ၃ CC. | ၂၀၀.၄၀ | ၂.၂၀ ^a | ၂.၂၀ ^a | ၂.၂၀ |

| | | | | | |
|------------------|---------|--------|--------------------|-------------------|--------|
| tebufenpyrad | ៥૦ CC. | ૧૦૦.૫૮ | ૦.૦૭ ^a | ૦.૩૬ ^a | ૦.૩૦ |
| tetradifon | ૫૦ CC. | ૩૯.૪૭ | ૩.૨૫ ^a | ૦.૩૭ ^a | ૦.૬૦ |
| fenbutatin oxide | ૧૦ CC. | ૯૮.૬૭ | ૫.૦૦ ^a | ૦.૩૭ ^a | ૦.૦૭ |
| pyridaben | ૧૦ ઢી. | ૪૮.૪૪ | ૦.૦૭ ^a | ૦.૦૭ ^a | ૦.૦૭ |
| amitraz | ૫૦ CC. | ૪૮.૪૭ | ૬.૨૭ ^a | ૧.૧૬ ^a | ૦.૨૭ |
| sulfur | ૧૦૦ ઢી. | ૬૮.૦૦ | ૬.૧૭ ^a | ૧.૬૭ ^a | ૦.૪૭ |
| untreated | - | ૪૫.૪૭ | ૩૮.૪૭ ^b | ૧.૫૦ ^a | ૦.૩૦ |
| CV | | ૬૪.૪% | ૩૭૮.૭% | ૩૭૮.૪.૭% | ૬૭૮.૩% |

^{a,b} Mean follow by the common letter in the same column are not significantly different at &% level by DMRT

DAT = Day After Treatment

Table 3. Average number of Mulberry red mite (*Tetranychus truncatus* Ehara) on cassava leaf treated with acaricides at different intervals at Rayong Field Crop Research Center, Rayong Province (December ๒๐๑๗)

| | Application rate | Average number of Mulberry red mite (mites/leaflet) | | |
|------------------|-----------------------|---|-------------------|-------------------|
| Treatment | g.or ml./๓๐.l.t water | Before Spray | ๗ DAT | ๑๔ DAT |
| propargite | ๓๐ g. | ๑๙.๓ | ๑.๖ ^a | ๐.๖ ^a |
| spiromesifen | ๖ CC. | ๑.๘ | ๒.๒ ^a | ๒.๐ ^a |
| tebufenpyrad | ๕๐ CC. | ๒.๕ ^a | ๑.๐ ^a | ๒.๒ ^a |
| tetradifon | ๕๐ CC. | ๑.๒ | ๐.๖ ^a | ๐.๓ ^a |
| fenbutatin oxide | ๑๐ CC. | ๑.๕ ^a | ๐.๐ ^a | ๓.๑ ^a |
| pyridaben | ๑๐ g. | ๑.๐ | ๑.๘ ^{ab} | ๑.๐ ^a |
| amitraz | ๕๐ CC. | ๑.๗ ^a | ๑.๗ ^a | ๖.๙ ^{ab} |
| sulfur | ๑๐๐ g. | ๑.๔ ^a | ๓.๗ ^{ab} | ๑.๗ ^a |
| untreated | - | ๑.๔ ^b | ๑๙.๔ ^b | ๓๓.๖ ^b |
| CV | | ๖๘.๙% | ๑๗.๐% | ๑๙.๖% |

^{a/b}Mean follow by the common letter in the same column are not significantly different at ๕% level by DMRT

DAT = Day After Treatment