

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด ปี 2561

1. แผนงานวิจัย	: แผนบูรณาการวิจัยและพัฒนาพืชผักเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	
2. โครงการวิจัย	: การวิจัยพัฒนาพันธุ์และเทคโนโลยีการผลิตมันฝรั่ง	
กิจกรรม	: การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว	
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี)	: การยึดอายุการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่ง	
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย)	: ผลของระดับโอโซนในการป้องกันกำจัดโรคของหัวพันธุ์มันฝรั่ง	
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ)	: Effect of ozone levels on the prevention of seed potato diseases	
4. คณะกรรมการ		
หัวหน้าการทดลอง	: น.ส.อรทัย วงศ์เมรา	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
ผู้ร่วมงาน	: นายอนุภาพ เพือกผ่อง	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นายกิตติชัย แซ่ย่าง	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นางสาวอรอนงค์ สว่างสุริยวงศ์	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นางสาวารุณรัตน์ ยังผ่อง	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นางสาวฐิตาภรณ์ เรืองกุล	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นางสาววีระพรณ ตันเส้า	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
	: นางศิรินันท์ญา จรินทร	ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

5. บทคัดย่อ

การทดสอบผลของโอโซนในการป้องกันกำจัดโรคของหัวพันธุ์มันฝรั่ง เป็นการศึกษาระดับของโอโซนที่เหมาะสมในการป้องกันกำจัดโรค และยึดอายุการเก็บรักษาของหัวพันธุ์มันฝรั่ง ดำเนินการทดสอบที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่เหียะ) จ.เชียงใหม่ ปี 2560-2561 วางแผนการทดลองแบบ RCBD มี 4 กรรมวิธีฯ ละ 5 ชั้้า ได้แก่ การไม่ร่มโอโซน การร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 1 3 ppm และ 5 ppm นาน 15 นาที การร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 5 ppm ภายหลังการเก็บรักษา 24 สัปดาห์ หรือ 6 เดือน มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด 7.22% ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น และการร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 3 ppm จะทำให้หัวพันธุ์มันฝรั่งมีความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุด 53.9 N แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น

ปริมาณน้ำตาลของหัวพันธุ์หลังจากการมีโอโซนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นระหว่างการเก็บรักษา อย่างไรก็ตามที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้, น้ำตาลซูโครส, น้ำตาลกลูโคส, น้ำตาลฟรักโทส และ กรดมาลิก เนิ่ยตัวที่สุด 7.30, 5.76, 7.22, 7.30 °Brix และ 1.76% ตามลำดับ ส่วนอายุการเก็บรักษาผลผลิต ในทุกกรรมวิธี หลังการรมมีโอโซนมีการคงของหัวพันธุ์มันฝรั่งพร้อมกันที่อายุ 4 เดือน และไม่พบเปอร์เซ็นต์การเน่าเสีย และการเกิดโรคที่มีสาเหตุจากเชื้อรา ไวรัส และ แบคทีเรีย ดังนั้นการรมมีโอโซนกับหัวพันธุ์มันฝรั่งภายหลังเก็บเกี่ยวที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm นาน 15 นาที จะทำให้ลดการสูญเสียน้ำหนักสด ความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุด และสามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้นาน 4-6 เดือน โดยไม่พบรากวนะที่เกิดจากโรคที่สำคัญของหัวพันธุ์มันฝรั่งเมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษา 9 เดือน

คำสำคัญ: โอโซน มันฝรั่ง เทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว

Abstract

Effect of ozone levels on the prevention of seed potato diseases was conducted in research center at Maehea Chiang Mai Royal Agricultural Research Center (CMRARC), Nongkuai, Hangdong, Chiang Mai during 2017-2018. The experiment was designed as a randomized complete block design (RCBD) with four treatments and five replications of ozone gas concentration in 0, 1, 3 and 5 ppm for 15 minutes under plastic chamber. Potato treated with 5 ppm ozone after storage 24 weeks or 6 months was showed lower percentage of weight loss (7.22%) than other treatment but did not significant different from other concentration. Moreover, 3 ppm ozone was showed significant firmness (53.9 N) higher than other treatment. The level of sugars and malic acid were trended to increase during storage, 1 ppm ozone was represented lower average of total soluble solid (TSS), sucrose, glucose, fructose and malic acid (7.30, 5.76, 7.22, 7.30 °Brix and 1.76%) respectively. The shelf life of potato after treated with ozone fumigation in 4 months, any treatments were germinated sprouts in the same time. However, disappears potato diseases caused by fungi, viruses and bacteria in all of treatments. Then 5 ppm ozone, 15 min was the best treatment for prolong the storage life of seed potato.

Keywords: Ozone, potato, postharvest

6. คำนำ

มันฝรั่ง (*Solanum tuberosum* L.) เป็นพืชอาหารที่ปลูกได้เขตตอบอุ่น-หนาว ซึ่งมีความสำคัญอยู่ในอันดับที่สี่ของโลกรองจาก ข้าว ข้าวสาลีและข้าวโพด เป็นพืชอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าหลายพันล้านบาท จัดเป็นพืชที่ทำรายได้สูงให้กับเกษตรกรในเขตภาคเหนือ คือ มีรายได้ต่อไร่เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 15,000-25,000 บาท จังหวัดที่มีการปลูกมันฝรั่งมากที่สุด คือ จ. เชียงใหม่ รองลงมาได้แก่ จ. ตาก ลำพูน เชียงราย พะเยา ลำปาง เพชรบูรณ์ และบางพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จ. หนองคาย สกลนคร เลย และนครพนม พื้นที่เพาะปลูกมันฝรั่งในปี 2561 มีพื้นที่ 37,858 ไร่ เป็นมันฝรั่งพันธุ์โรงงาน 35,482 ไร่ พันธุ์บริโภคสด 2,376 ไร่ ผลผลิตรวม 107,103 ตัน เป็นมันฝรั่งพันธุ์โรงงาน 101,080 ตัน พันธุ์บริโภค 6,023 ตัน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2560) ซึ่งการปลูกมันฝรั่งมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ทั้งมันฝรั่งเพื่อใช้บริโภคทั่วไปและมันฝรั่งเพื่อใช้ปรุงเป็นประเทศไทย (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2557; อรหัย, 2557) เนื่องจากมีการขยายตัวของพื้นที่เพาะปลูก จึงทำให้มีการนำเข้าหัวพันธุ์มันฝรั่งจากต่างประเทศมาปลูกมากขึ้นทุกปี (ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่, 2557) นอกจากนี้ปัญหาต้นทุนการผลิตมันฝรั่งสูง จากค่าแรงและค่าหัวพันธุ์ที่นำเข้าจากต่างประเทศมีราคาแพง หัวพันธุ์รับรอง (certified seed หรือ G2-G3) ที่เกษตรกรเป็นผู้ผลิต และเก็บไว้ใช้งานไม่มีคุณภาพ เนื่องจากปัญหาการติดโรคมา กับหัวพันธุ์มันฝรั่งและการเกิดโรคระหว่างการเก็บรักษา ส่งผลให้ผลผลิตได้รับความเสียหายไม่สามารถนำไปใช้เป็นหัวพันธุ์ต่อได้ ทำให้ได้ผลผลิตต่ำกว่าตั้งต้นและลดลง ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร

ปัจจุบันเทคโนโลยีโอดีตถูกนำมาใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับถึงคุณประโยชน์ของโอดีตทั้งความปลอดภัยและไม่เหลือสารตกค้าง อีกทั้งโอดีตยังมีความสามารถในการฆ่าเชื้อโรค สูงกว่าคลอรีนถึง 52% และเร็วกว่า 3,000 เท่า การใช้โอดีตเพื่อกำจัดเชื้อแบคทีเรียจะใช้ความเข้มข้น 1-2 ppm สามารถกำจัดเชื้อแบคทีเรียได้ 99% โดยมีระยะเวลาฆ่าเชื้อย่างน้อย 2-4 นาที และปริมาณโอดีตที่ใช้กับเชื้อรากจะต้องมากกว่าการใช้กับเชื้อไวรัสและเชื้อแบคทีเรีย เนื่องจากเชื้อรากมีการสร้างสปอร์นั่นต้องใช้ปริมาณโอดีตสูงถึง 2-5 ppm นาน 3-5 นาที ขึ้นอยู่กับปริมาณและชนิดของเชื้อราก (Nieuw, 2558) นอกจากนี้โอดีตยังสามารถช่วยยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตได้ เช่น การใช้โอดีตกับ blackberries ที่ความเข้มข้น 0.3 ppm ในระยะก่อนและหลังการเก็บเกี่ยวสามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้นานขึ้น 20 เบอร์เซ็นต์ (Barth et al., 1995) นอกจากนี้ยังมีการรวมผลเฉพาะด้วยก้าชโอดีต ที่ความเข้มข้น 1 ppm นาน 30 นาที สามารถลดปริมาณเชื้อที่ผิวลงได้ 93.9 เบอร์เซ็นต์ ในขณะที่การจุ่มผลเฉพาะในน้ำโอดีตที่ความเข้มข้น 0.3 ppm นาน 15 นาที สามารถลดปริมาณเชื้อที่ผิวลงได้เพียง 79.2 เบอร์เซ็นต์ (ดวงอัจดิชา และคณะ, 2549)

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเทคโนโลยีด้านการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวมันฝรั่งที่มีคุณภาพ ดำเนินการศึกษาผลของระดับโอดีตในการป้องกันกำจัดโรคของหัวพันธุ์มันฝรั่ง เพื่อช่วยยืดอายุการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งในห้องเย็น นอกจากนี้ยังเป็นการลดการปนเปื้อนของเชื้อจุลินทรีย์ที่อยู่บริเวณผิวของหัวพันธุ์มันฝรั่ง

ซึ่งจะช่วยลดโอกาสในการเกิดโรคระหว่างการเก็บรักษา ทำให้เกษตรกรสามารถเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งได้นาน และลดความเสียหายที่เกิดขึ้นหลังการเก็บเกี่ยวได้

7. วิธีดำเนินการ :

- อุปกรณ์

วัสดุวิทยาศาสตร์ ได้แก่ เครื่องผลิตโอโซน เช่นเซอร์วัตเตอร์ตับโอโซน กล่องอะคริลิก เครื่องวัดความแน่นเนื้อ เครื่องวัดปริมาณน้ำตาล (ซูโครส กลูโคส ฟรักโตส TSS) เครื่องวัดกรดมาลิก และอุปกรณ์เครื่องแก้ววิทยาศาสตร์

วัสดุการเกษตร ได้แก่ หัวพันธุ์มันฝรั่ง

- วิธีการ

แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ Randomized complete design (RCBD) ประกอบด้วย 4 กรรมวิธีฯ ละ 5 ชั้ๆ ละ 5 หัว ดังนี้

กรรมวิธีที่ 1 ไม่มีโอโซน (Control)

กรรมวิธีที่ 2 รมโอโซนที่ความเข้มข้น 1 ppm นาน 15 นาที

กรรมวิธีที่ 3 รมโอโซนที่ความเข้มข้น 3 ppm นาน 15 นาที

กรรมวิธีที่ 4 รมโอโซนที่ความเข้มข้น 5 ppm นาน 15 นาที

วิธีดำเนินงาน

1. เตรียมหัวพันธุ์มันฝรั่ง G1 จำนวน 1,800 หัว ทำความสะอาด คัดมันฝรั่งที่มีผิวเรียบสะอาด มีขนาด น้ำหนัก และสีใกล้เคียงกัน

2. นำหัวพันธุ์มันฝรั่งเรียงในกล่องพลาสติกใสที่ภายในบรรจุด้วยแสง UV ซึ่งเป็นแหล่งผลิตโอโซน จากนั้นรอมด้วยโอโซนตามแต่ละกรรมวิธี เพื่อควบคุมการเกิดโรค ไวรัส แบคทีเรียและเชื้อรา นำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 5°C บันทึกข้อมูลเบื้องต้น

3. ตรวจสอบการสูญเสียน้ำหนัก และอายุการเก็บรักษาของหัวพันธุ์มันฝรั่งทุก 15 วัน ได้แก่ 0, 0.5, 1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5, 5.5, 6, 6.5, 7, 7.5, 8 เดือน และตรวจสอบคุณภาพผลผลิตทุกเดือน

การบันทึกข้อมูล

1. วันที่ทำการทดสอบ ได้แก่ วันเก็บเกี่ยว วันคัดขนาด และวันเก็บผลผลิตในห้องเย็น

2. คุณภาพผลผลิต ได้แก่ น้ำหนักหัว (กรัม), ความแน่นเนื้อ, ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (Total soluble solids; TSS), ปริมาณน้ำตาล (Sucrose, Glucose, Fructose) และกรดมาลิก (malic acid)

3. เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด การงอกของตา และอายุการเก็บรักษา
4. เปอร์เซ็นต์การเน่าเสีย, เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเชื้อรา, ไวรัสและแบคทีเรีย

- เวลาและสถานที่ (ปีที่เริ่มต้น 2560 ปีที่สิ้นสุด 2561)

สถานที่ทำการทดลอง ห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ (แม่เหียะ)

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

ข้อมูลเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผลผลิตหลังการรมโօโซน

เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักของผลผลิตหลังการรมโօโซน เพิ่มขึ้นระหว่างการเก็บรักษาผลผลิตเนื่องจากกระบวนการหายใจของผลผลิตในการเปลี่ยนน้ำตาลและแป้งไปเป็นคาร์บอนไดออกไซด์และน้ำ อีกทั้งเกิดการสูญเสียความชื้นจากความแตกต่างระหว่างความดันไออกไซด์ในผลผลิตและอากาศภายนอก (Butchbaker et al., 1973) อย่างไรก็ตามการรมโօโซนในแต่ละกรรมวิธีนั้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผลผลิตหลังการรมโօโซนที่อายุ 16 สัปดาห์ หรือประมาณ 4 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด 5.16% รองลงมาได้แก่ การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 3 ppm การไม่ร่มโօโซน และ 1 ppm มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็น 5.22 5.52 และ 5.52% ตามลำดับ ที่อายุ 24 สัปดาห์ หรือ 6 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด 7.22% รองลงมาได้แก่ การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 3 ppm 1 ppm และ การไม่ร่มโօโซน มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็น 7.28 7.62 และ 7.66% ตามลำดับ (ภาพที่ 8) หลังการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยต่ำที่สุด 6.14% โดยเพิ่มขึ้นจาก 0% เป็น 12.80% รองลงมาได้แก่ การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 3 ppm 1 ppm และ การไม่ร่มโօโซน มีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็น 6.20 6.49 และ 6.51% ตามลำดับ (ภาพที่ 1, 9)

ข้อมูลคุณภาพผลผลิตหลังการรมโօโซน

ความแน่นเนื้อ

ความแน่นเนื้อของหัวพันธุ์มันฝรั่งมีแนวโน้มไม่คงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา ภายหลังการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่ง 16 สัปดาห์ หรือ 4 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีปริมาณความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุดหลังการเก็บรักษา 53.9 N มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมาได้แก่ 3 ppm การไม่ร่มโօโซน และ 1 ppm ซึ่งมีความแน่นเนื้อเฉลี่ยลดลงคิดเป็น 53.4 51.6 และ 50.4 N ตามลำดับ นอกจากนี้การเก็บรักษาที่อายุ 24 สัปดาห์ หรือ 6 เดือน ที่ระดับความเข้มข้นโօโซน 3 ppm มีปริมาณ

ความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุด 53.9 N มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 5 ppm การไม่ร่มโอโซน และ 1 ppm คิดเป็น 53.7 51.9 และ 49.1 N (ภาพที่ 8) เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การร่มโอโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีปริมาณความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุด 52.1 N มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่ร่มโอโซน 1 ppm และ 3 ppm มีความแน่นเนื้อเฉลี่ยลดลงคิดเป็น 51.8 51.4 และ 51.1 N ตามลำดับ ข้อมูลดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุดส่งผลให้มี ระดับความแน่นเนื้อมากที่สุดเช่นกัน (ภาพที่ 2) สอดคล้องกับการทดลองของ Salvador, 2006 กล่าวว่าการร่มลูก พลับด้วยแก๊สโอโซนช่วยยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตได้โดยเพิ่มระดับความแน่นเนื้อของผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยว ได้ อีกทั้งยังช่วยยืดอายุการเก็บรักษาสตอเบอร์รีโดยซักนำให้ผลผลิตอ่อนนุ่มช้ำลงและช่วยลดการสูญเสียน้ำหนัก ของผลผลิตได้ (Perez et al., 1999)

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS)

ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ของผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในสัปดาห์ที่ 2 หลังจากเก็บ รักษาหัวพันธุ์มันฝรั่ง หลังจากนั้นจะมีแนวโน้มลดลงในระหว่างการเก็บรักษา จนถึงสัปดาห์ที่ 28 หรือ 7 เดือน ปริมาณ TSS จะเพิ่มขึ้นจนสิ้นสุดการเก็บรักษาที่ 9 เดือน ภายหลังการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งที่อายุ 4 เดือน การร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยน้อยที่สุด 7.66 °Brix ไม่มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่ร่มโอโซน 3 ppm และ 5 ppm ซึ่งมีปริมาณ ของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็น 7.80 7.86 และ 7.98 °Brix ตามลำดับ เมื่อเก็บรักษาผลผลิตนาน 6 เดือน การร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 3 ppm มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.28 °Brix มีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 1 ppm 5 ppm และ การไม่ร่มโอโซน มี ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเพิ่มมากขึ้น 7.30 7.46 และ 7.76 ตามลำดับ (ภาพที่ 8) เมื่อสิ้นสุดการเก็บ รักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การร่มโอโซนที่ความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ย น้อยที่สุด 7.49 °Brix แต่อย่างไรก็ตามไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 3 ppm 5 ppm และ การไม่ร่มโอโซน มีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้เฉลี่ยเพิ่มมากขึ้นคิดเป็น 7.57 7.58 และ 7.62 °Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 3, 9) ซึ่งในระหว่างการเก็บรักษาจะเกิดกระบวนการหายใจของผลผลิตและมีการ เปลี่ยนแปลงไปเป็นน้ำตาลส่งผลให้มีปริมาณน้ำตาลมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น (Isherwood, 1973)

ปริมาณน้ำตาลซูโครส

ปริมาณน้ำตาลซูโครสจะค่อยๆ เพิ่มสูงขึ้นระหว่างการเก็บรักษา โดยหลังการรมโօโซนที่อายุการเก็บรักษา 4 เดือน การรมโօโซนผลผลิตที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยน้อยที่สุด 6.22 °Brix ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่รرمโօโซน 3 ppm และ 5 ppm มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น 6.40 6.42 และ 6.46 °Brix ตามลำดับ เมื่อเก็บรักษาหัวพันธุ์จนอายุ 6 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยน้อยที่สุด 5.76 °Brix อย่างไรก็ตามไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 3 ppm 5 ppm และ การไม่รرمโօโซน มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น 5.90 5.94 และ 5.98 °Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 8) เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การรมโօโซนผลผลิตที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยน้อยที่สุด 6.36 °Brix มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่รرمโօโซน 5 ppm และ 3 ppm มีปริมาณน้ำตาลซูโครสนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น 6.43 6.46 และ 6.47 °Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 4, 9)

ปริมาณน้ำตาลกลูโคส

ปริมาณน้ำตาลกลูโคสของผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในสัปดาห์ที่ 2 หลังการเก็บรักษาหัวพันธุ์ หลังจากนั้นจะมีแนวโน้มลดลงในระหว่างการเก็บรักษา จนถึงสัปดาห์ที่ 28 หรือ 7 เดือน ปริมาณ TSS จะเพิ่มขึ้นจนสิ้นสุดการเก็บรักษาที่ 9 เดือน หลังจากเก็บรักษาหัวพันธุ์ด้วยการรมโօโซน 4 เดือน หัวพันธุ์ที่รرمโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.54 °Brix ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่รرمโօโซน 5 ppm และ 3 ppm มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.62 7.76 และ 7.86 °Brix ตามลำดับ เมื่อเก็บรักษาได้ 6 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.22 °Brix มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 3 ppm 5 ppm และ การไม่รرمโօโซน มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.30 7.42 และ 7.68 °Brix ตามลำดับ เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การรมโօโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.44 °Brix อย่างมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รองลงมา ได้แก่ 5 ppm 3 ppm และ การไม่รرمโօโซน มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.53 7.55 และ 7.58 °Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 5)

ปริมาณน้ำตาลฟรุกโตส

ปริมาณน้ำตาลฟรุกโตสของผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในสัปดาห์ที่ 2 หลังการเก็บรักษาหัวพันธุ์ หลังจากนั้นจะมีแนวโน้มลดลงในระหว่างการเก็บรักษา จนถึงสัปดาห์ที่ 28 หรือ 7 เดือน ปริมาณ TSS จะ

เพิ่มขึ้นจนสิ้นสุดการเก็บรักษาที่ 9 เดือน หลังจากเก็บรักษาหัวพันธุ์ 4 เดือน การรرمโอโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลฟрукโตสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.64°Brix ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่รرمโอโซน 5 ppm และ 3 ppm มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ย 7.76 7.86 และ 7.64°Brix ตามลำดับ หลังการเก็บรักษาผลผลิตนาน 6 เดือน การใช้โอโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลฟrukโตสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.30°Brix อย่างมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 3 ppm 5 ppm และ การไม่รرمโอโซน มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ย 7.40 7.52 และ 7.86°Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 8) เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การใช้โอโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm มีปริมาณน้ำตาลฟrukโตสเฉลี่ยน้อยที่สุด 7.53°Brix มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รองลงมา ได้แก่ 5 ppm 3 ppm และ การไม่รرمโอโซน มีปริมาณน้ำตาลกลูโคสเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.62 7.67 และ 7.69°Brix ตามลำดับ (ภาพที่ 6, 9)

ปริมาณกรดมาลิก

ปริมาณกรดมาลิกของหัวพันธุ์จะลดลงจนถึงสปดาห์ที่ 6-8 หลังจากนั้นจะมีแนวโน้มค่อยๆ เพิ่มสูงขึ้นจนสิ้นสุดการเก็บรักษา โดยหัวพันธุ์ที่ไม่รرمโอโซนหลังจากเก็บรักษา 4 เดือน มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ยสูงที่สุด 1.81% ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ 5 ppm 3 ppm และ 1 ppm มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ยลดลง 1.74 1.73 และ 1.63% ตามลำดับ หลังการเก็บรักษาหัวพันธุ์ที่อายุ 6 เดือน การรرمโอโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ยสูงที่สุด 1.92% ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีอื่น รองลงมา ได้แก่ การไม่รرمโอโซน 1 ppm และ 3 ppm มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ยลดลง 1.91 1.76 และ 1.75% ตามลำดับ (ภาพที่ 8) เมื่อสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน การรرمโอโซนที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm และ 3 ppm มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากัน 1.73% อย่างไรก็ตาม ในทุกวิธีการไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กับการไม่รرمโอโซน และการรرمโอโซนที่ระดับความเข้มข้น 1 ppm ที่มีปริมาณกรดมาลิกเฉลี่ย คิดเป็น 1.71% (ภาพที่ 7, 9) ในระหว่างการเก็บรักษาผลผลิตนั้นจะพบการเพิ่มขึ้นของปริมาณกรดมาลิก ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับศึกษาของ Khanal and Uprety, 2014 กล่าวว่า หลังการเก็บรักษาผลผลิตมันฝรั่งที่อุณหภูมิ 7°C นาน 6 เดือน พบรปริมาณกรดมาลิกเพิ่มสูงขึ้นถึง 14%

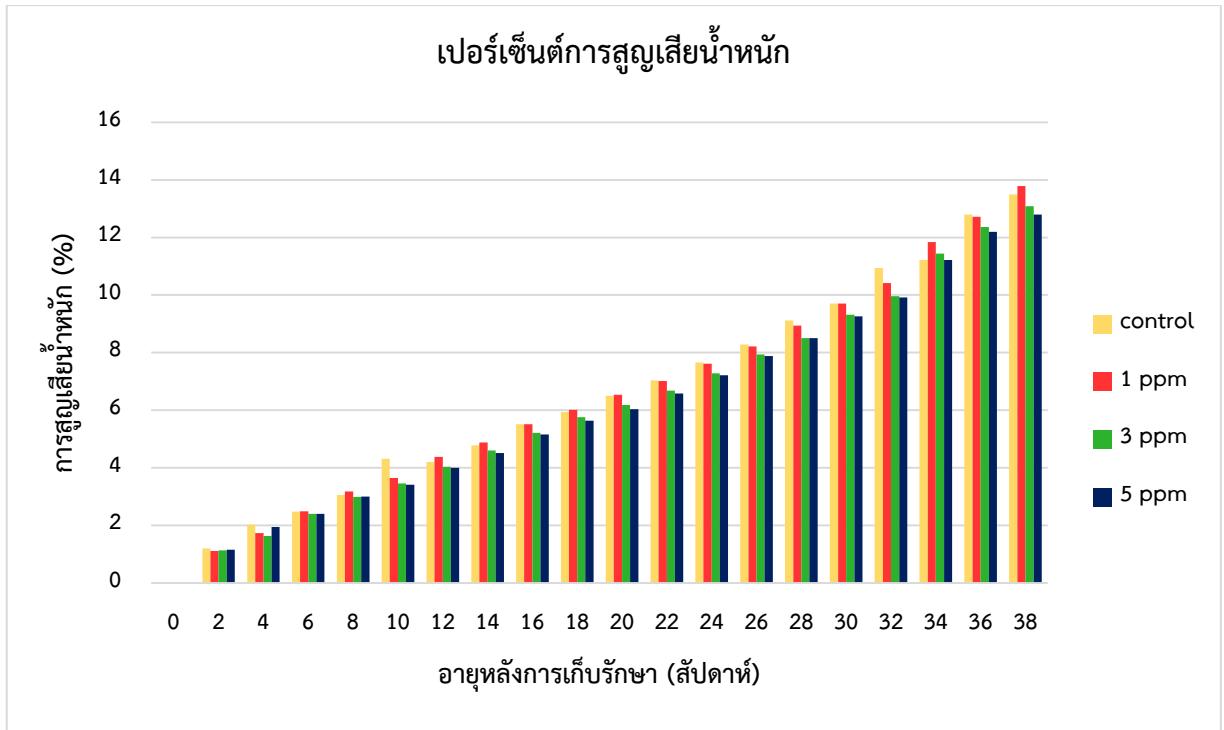
การออกของตามันฝรั่งและอายุการเก็บรักษา

หัวพันธุ์มันฝรั่งที่รرمด้วยโอโซนที่ความเข้มข้น 1 3 และ 5 ppm และไม่มีการรرمโอโซน ภายหลังเก็บรักษาได้ 16 สัปดาห์หรือ 4 เดือน จะเกิดการออกของตารพร้อมกันยาวประมาณ 1-2 มิลลิเมตร และต่อมาหลังการเก็บรักษาได้ 24 สัปดาห์หรือ 6 เดือน ตามันฝรั่งจะออกยาวประมาณ 1-1.5 เซนติเมตร ส่งผลให้หัวพันธุ์มันฝรั่ง

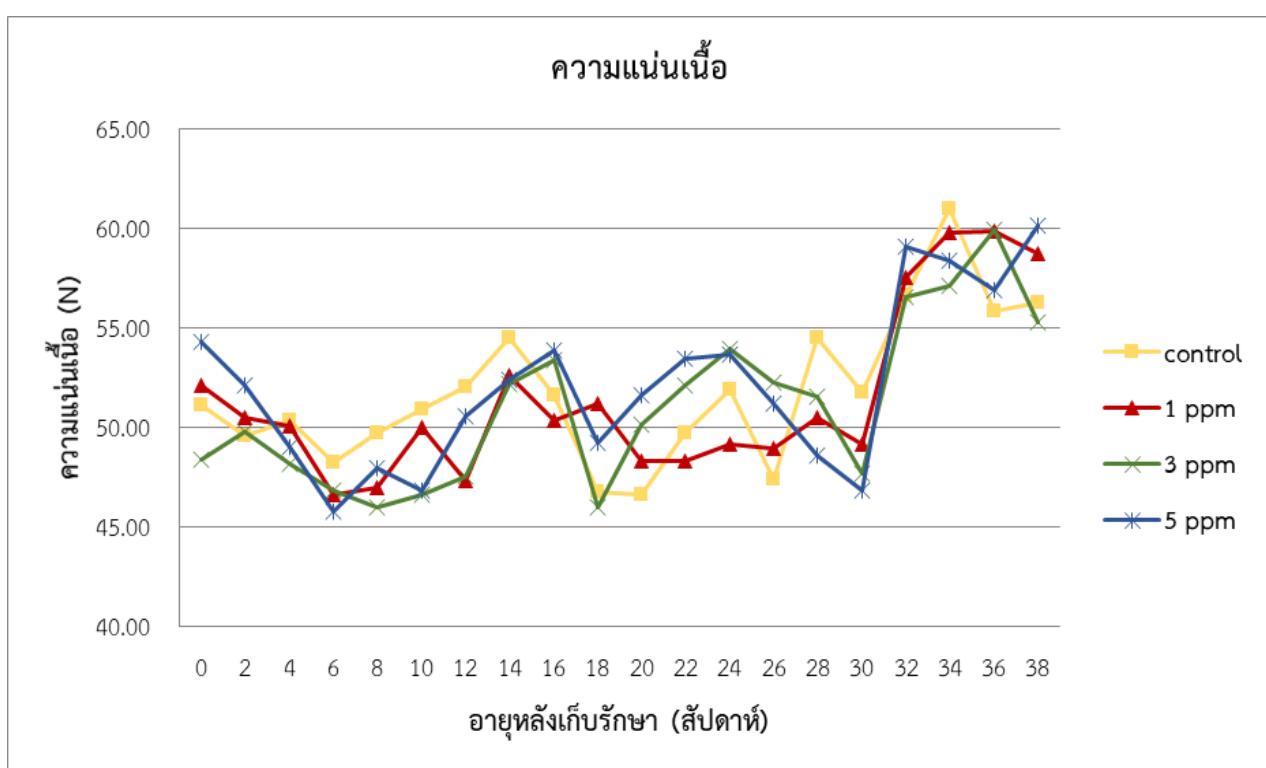
เริ่มมีคุณภาพลดลง แต่ยังสามารถนำไปใช้ในการปลูกได้ ภายหลังสิ้นสุดการเก็บรักษาที่อายุ 38 สัปดาห์ หรือ 9 เดือน ตากจะงอกยาว 4-6 เซนติเมตร ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการผลิตเป็นหัวพันธุ์ (ภาพที่ 8, 9) ดังนั้นอายุการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งที่มีความเหมาะสมจึงอยู่ที่ช่วง 4-6 เดือน สอดคล้องกับที่ Baranovskaya et al. (1979) กล่าวว่า การเก็บรักษามันฝรั่งในสภาพที่มีโอโซน 3 ppm อุณหภูมิ 6-14 °C ความชื้นสัมพัทธ์ 93-97 เปอร์เซ็นต์ จะสามารถเก็บรักษาผลผลิตได้นาน 6 เดือน และเห็นได้ว่าอายุการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งที่ผ่านไว้ในสภาพแวดล้อมปกติ จะสามารถเก็บไว้ได้ 3 เดือน จึงมีการออกของตา เนื่องจากพันธุกรรมพักตัว (break dormancy) ของหัวพันธุ์ มันฝรั่ง (อรทัย, 2561)

ความเสียหายของผลผลิตระหว่างการเก็บรักษา

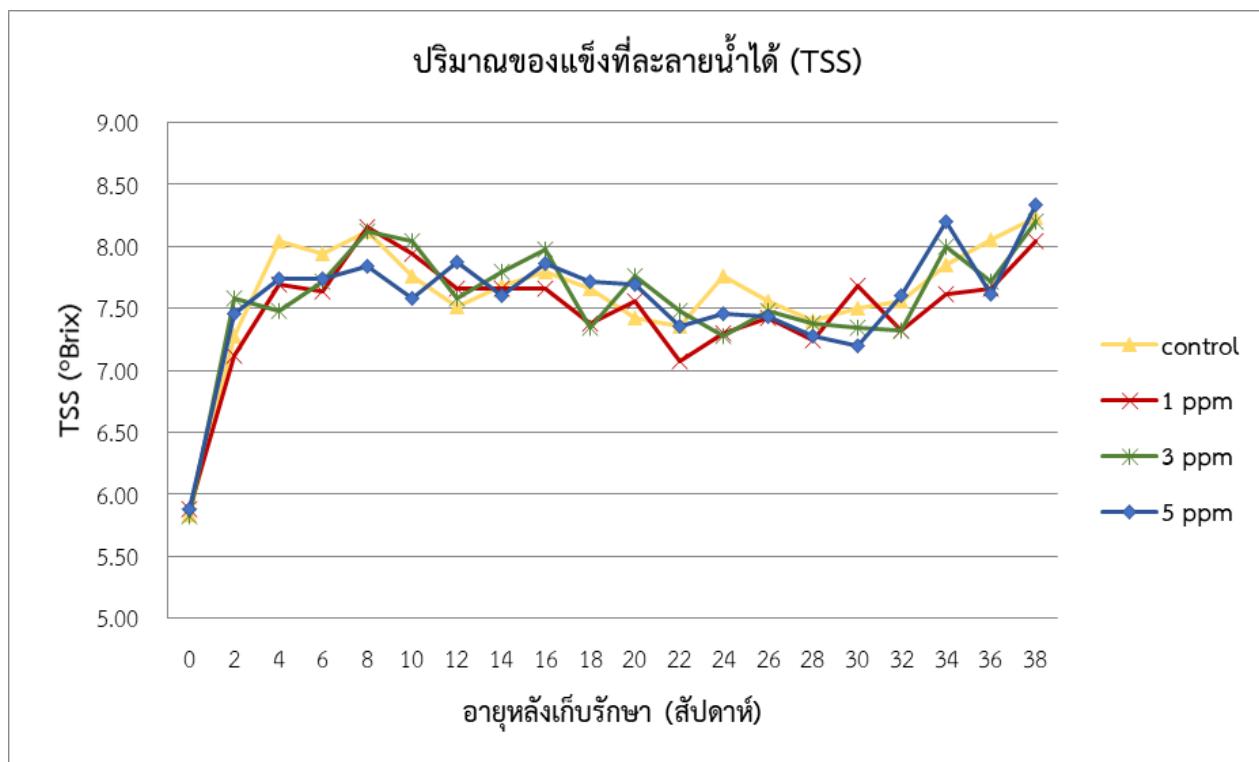
หัวพันธุ์มันฝรั่งที่ร่มด้วยโอโซนที่ความเข้มข้น 1 3 และ 5 ppm และไม่มีการรอมโอโซน ไม่พบการเน่าเสียและการเกิดโรคที่มีสาเหตุจากเชื้อรา ไวรัส และแบคทีเรีย (ภาพที่ 8, 9) สอดคล้องกับการทดลองของ Ketteringham et al. (2006) กล่าวว่า การล้างพريกหวานด้วยโอโซนที่ความเข้มข้นตั้งแต่ 0.3-3.95 mg ozone/ น้ำ 1 ลิตร นาน 20-30 วินาที สามารถลดปริมาณเชื้อจุลินทรีย์ทั้งหมดลงได้ถึง $0.72 \log_{10} \text{cfu/g}$ ช่วยลดการเน่าเสียของผลผลิตได้ ระยะชั้ย และคณะ (2545) พบร่วมกับการให้โอโซนกับลิ้นจี่พันธุ์จักรพรรดิในอัตรา 100 มิลลิกรัมต่อชั่วโมง นาน 30 40 และ 60 นาที ก่อนนำมาเก็บรักษาที่ 10 °C สามารถลดอัตราการเน่าเสียได้นาน 24 วัน โดยโอโซนไม่มีผลต่อการสูญเสียน้ำหนักสด ความแน่นเนื้อ ปริมาณของเยื่องที่ละลายน้ำได้ ปริมาณกรดที่டีเตรตได้ปริมาณแอนโกลไซดานิน และการเกิดสีบนเปลือกผล



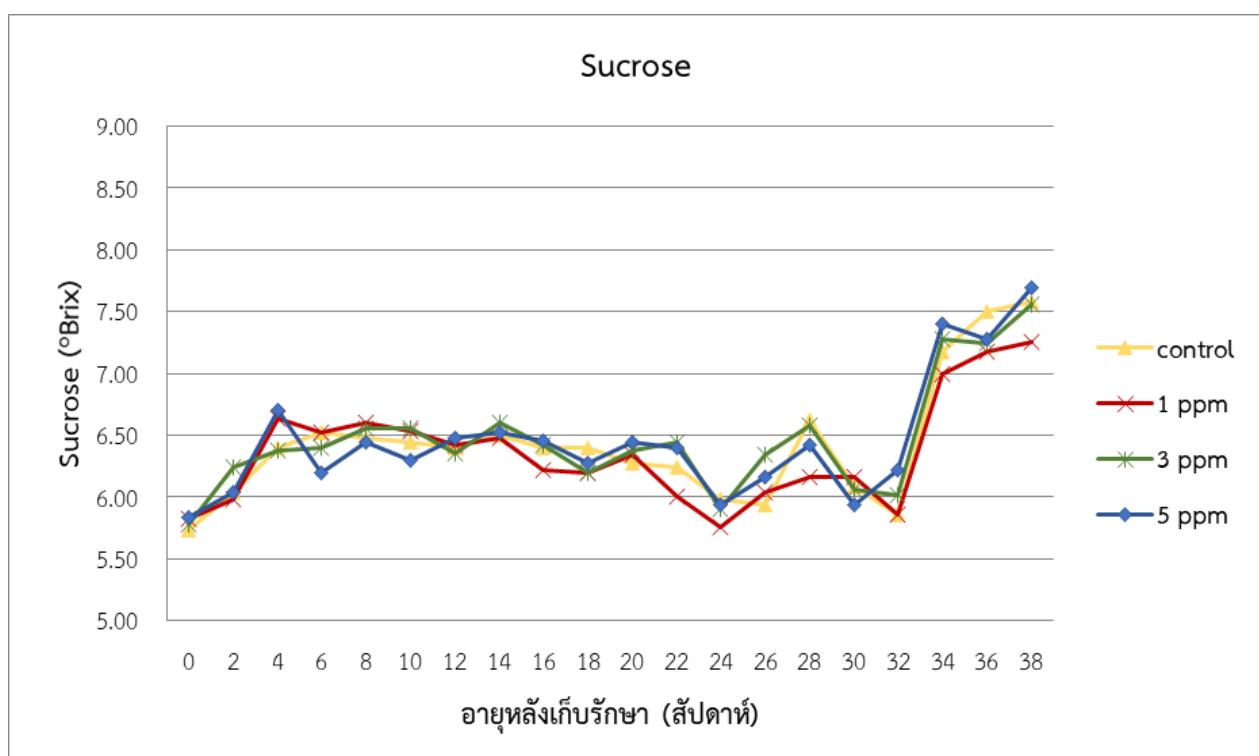
ภาพที่ 1 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการไมโโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน
ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



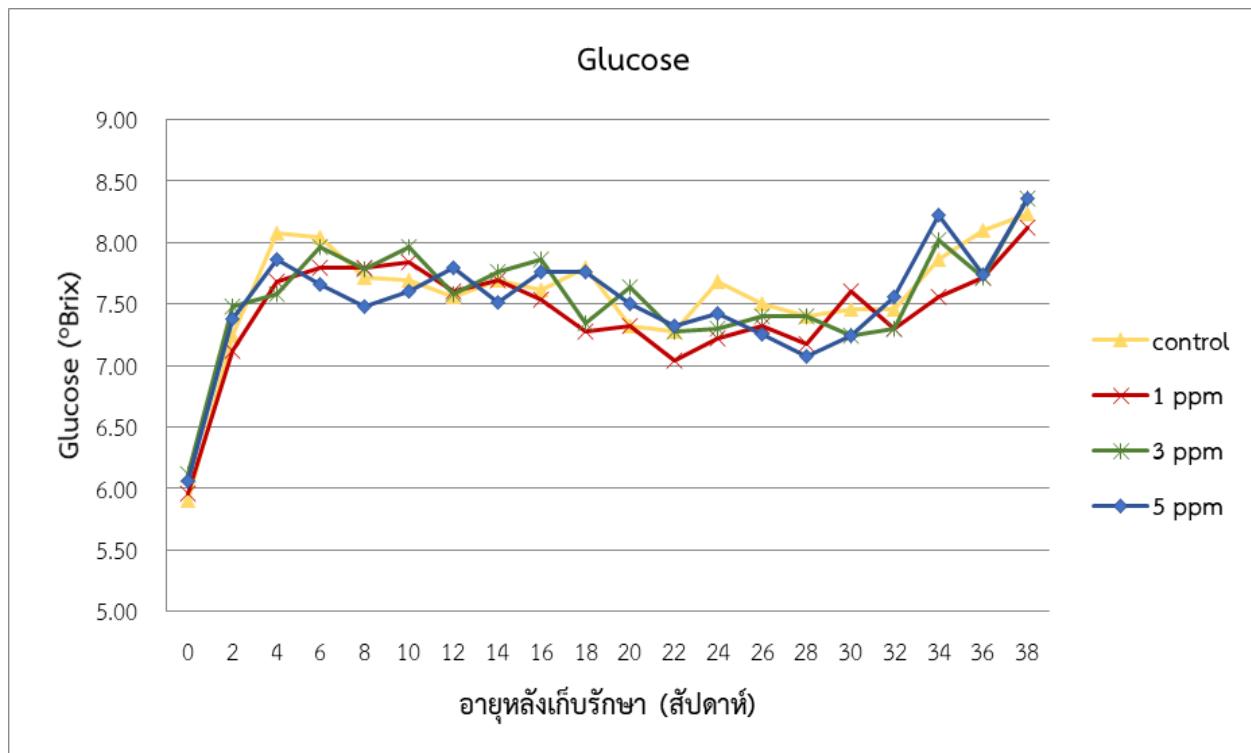
ภาพที่ 2 ความแน่นเนื้อ ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการไมโโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



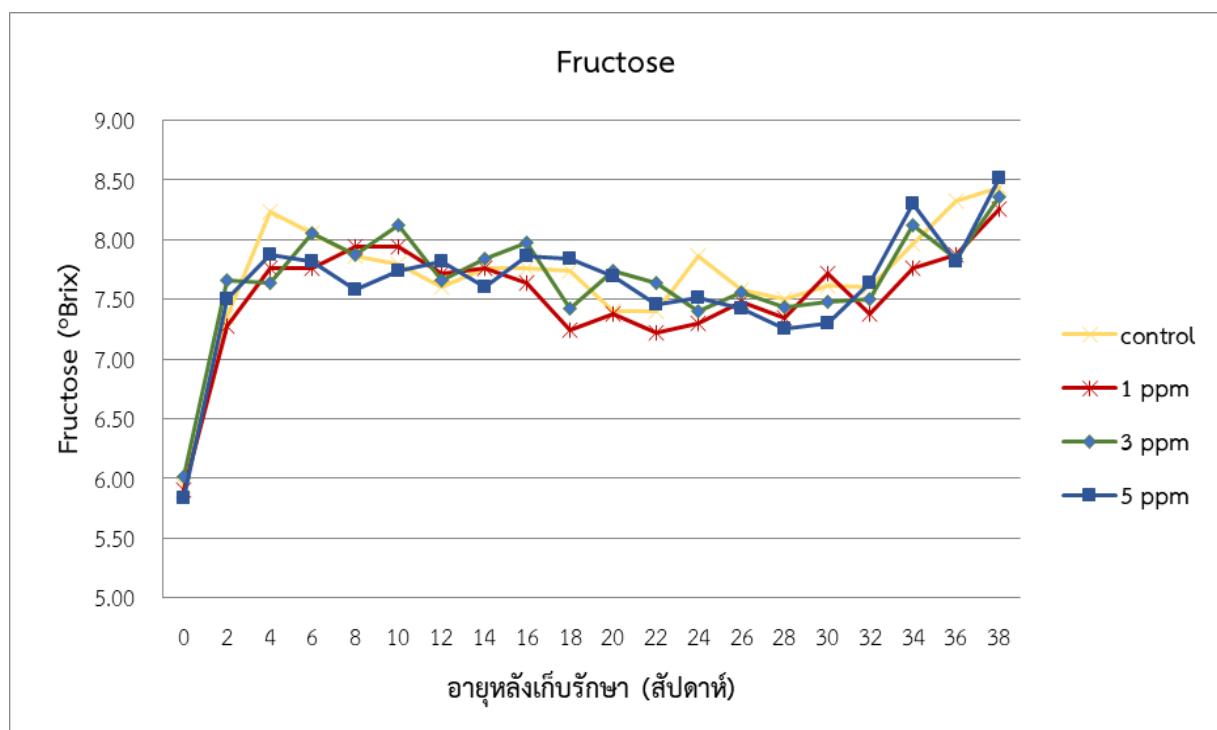
ภาพที่ 3 ปริมาณ TSS ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรทดลองเชียงใหม่ ปี 2560-2561



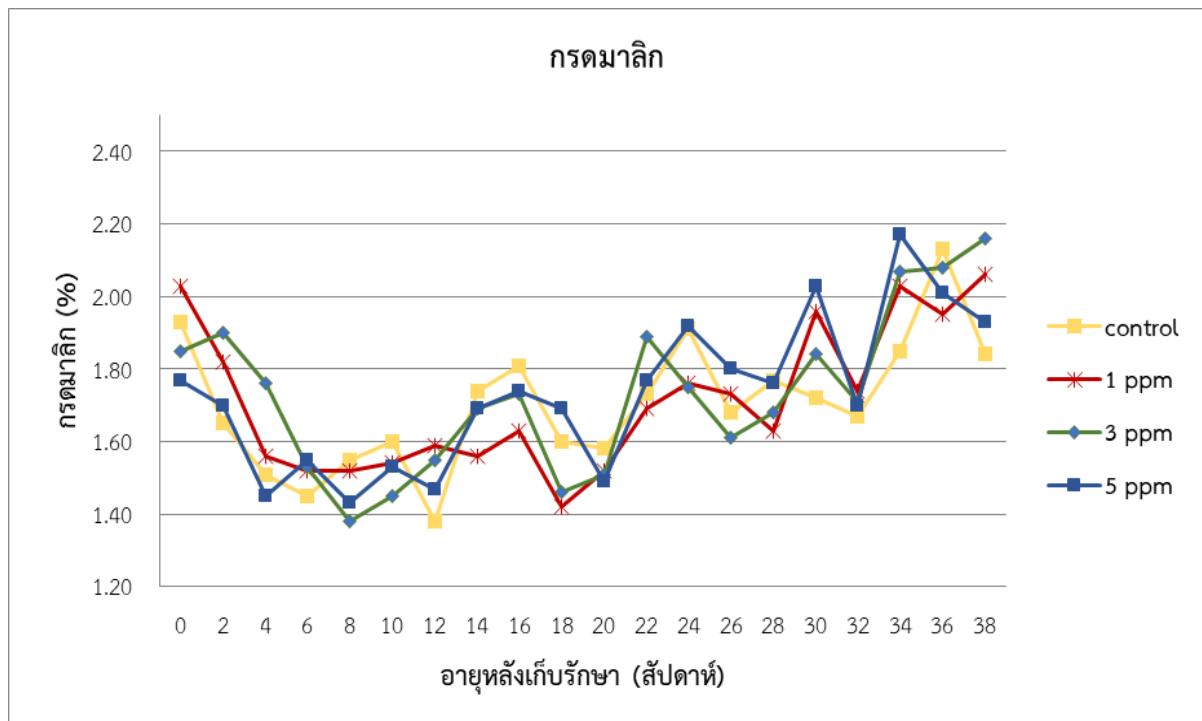
ภาพที่ 4 ปริมาณน้ำตาลซูครส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรทดลองเชียงใหม่ ปี 2560-2561



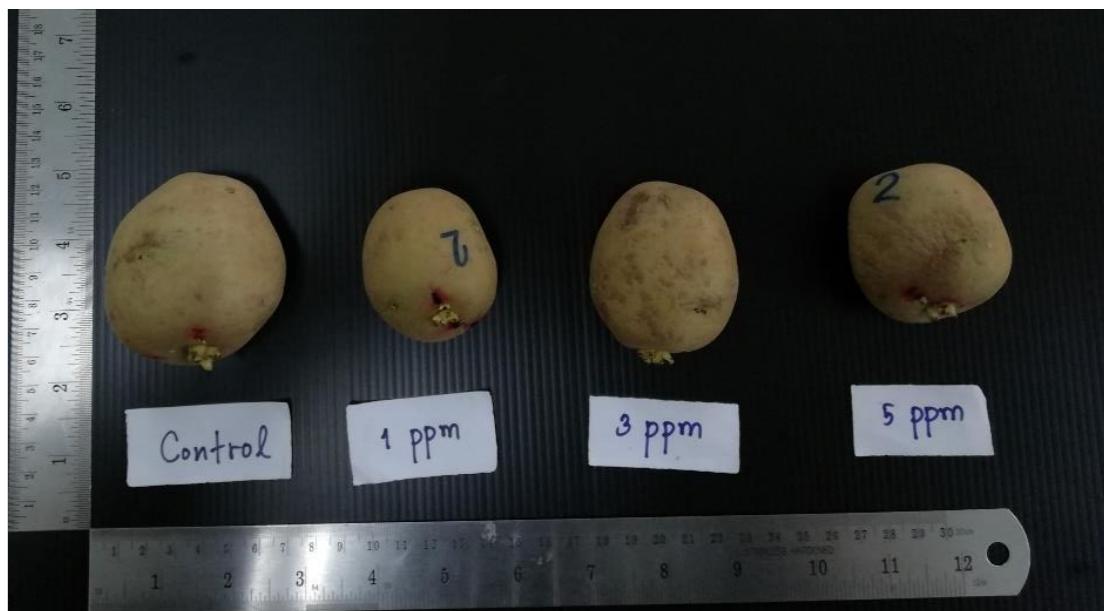
ภาพที่ 5 ปริมาณน้ำตาลกลูโคส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมีโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



ภาพที่ 6 ปริมาณน้ำตาลฟрукโตส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมีโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



ภาพที่ 7 ปริมาณกรดมาลิก ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมีโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



ภาพที่ 8 หัวพันธุ์มันฝรั่งที่ร่มีโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 24 สัปดาห์ (6 เดือน) ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561



ภาพที่ 9 ภาพหัวพันธุ์มันฝรั่งที่รอมโอดีอนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังสิ้นสุดการเก็บรักษา 36 สัปดาห์ (9 เดือน) ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

การรอมโอดีอนหัวพันธุ์มันฝรั่งภายหลังการเก็บเกี่ยวที่ระดับความเข้มข้น 5 ppm นาน 15 นาที ทำให้มีการสูญเสียน้ำหนักลดเฉลี่ยต่ำที่สุด 6.14 % มีความแน่นเนื้อเฉลี่ยสูงที่สุด 52.12 N สามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้นาน 4-6 เดือน โดยที่หัวพันธุ์ไม่มีความเสียหายที่เกิดจากโรคที่มีสาเหตุจากเชื้อรา ไวรัส และ แบคทีเรีย

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ :

ผลงานวิจัยที่คาดว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการป้องกันการเกิดโรค และยืดอายุการเก็บรักษาหัวพันธุ์มันฝรั่งด้วยการรอมด้วยโอดีอน

กลุ่มเป้าหมายตือ เกษตรกร 莘กรรณผู้ปลูกมันฝรั่ง บริษัทผู้ประกอบการแปรรูปมันฝรั่ง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร นักเรียน นักศึกษา และผู้สนใจในการปลูกมันฝรั่ง

11. เอกสารอ้างอิง

ดวงอิดา ชุมทอง, มนตรี อิสรไกรศล, วาริน อินธนา, หมุดตอเล็บ หนสอง และ ประคง เย็นจิตต์. 2549. ผลของ การใช้โอดีอนในการควบคุมโรคหลังการเก็บเกี่ยวของเงาะ ทุเรียน และ มะม่วง. วารสารวิทยาศาสตร์ เกษตร ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 (พิเศษ). หน้า 112-115.

ธนະชัย พันธุ์ເກມສຸຂ ແລະ ອຸ່ໂໂນທີ່ຍໍາວວາ. 2545. ພລຂອງໄອໂອືນແລະໄອໂໂຣເຈນເປົ້ອກໃຫ້ຕ່ອງການເກີບຮັກພາລິນຈີ່ພັນຮູ້ຈັກປະຊາດ. ເອກສານປະກອບການສົມມາວິທີຍາກຮັກກີບເກີບເກີບເກີບ/ຮັກພາລິຕແໜ່ງໜັດຕິກັ້ງທີ່ 1. ໂຮງແຮມອມຟີເຣີລແມ່ປຶງ ເຊີ່ງໃໝ່ ຮະຫວ່າງ 22-23 ສິງຫາມ 2545. ນ້າ 188.

ບຣີ້ຊັກ nigwe. 2556. ບທຄວາມ ໄອໂອືນ. ໃນ ຄຸມື້ອເຄົ່ອງຜລິຕໄອໂອືນ SANITIZER. ແລ້ວທີ່ນາ :
http://www.nigwe.com/index.php?option=com_content&view=article&id=34:ozone&catid=10&Itemid=170. ສີບຄັນເມື່ອວັນທີ 29 ສິງຫາມ 2550

ศູນຍົງວິຈີຍເກະຕຽບລວງເຊີ່ງໃໝ່. 2557. ເອກສານວິຊາການ ການຜລິຕ້າວພັນຮູ້ມັນຝຣ່ງຄຸນພາພ. ສຖາບັນວິຈີຍພື້ນສວນ ກຣມ
ວິຊາການເກະຕຽບ. 69 ນ້າ.

ສໍານັກງານເສເຮ່ອງກົງກົງການເກະຕຽບ. 2557. ສົດຕິການຄ້າສິນຄ້າເກະຕຽບໄທກັບຕ່າງປະເທດ ປີ 2556. ຜູນຍົງສານສະເໜີ
ການເກະຕຽບ ສໍານັກງານເສເຮ່ອງກົງກົງການເກະຕຽບ. 156 ນ.

ສໍານັກງານເສເຮ່ອງກົງກົງການເກະຕຽບ. 2561. ສຖານການຄົນສິນຄ້າເກະຕຽບທີ່ສຳຄັນແລະແນວໂນມ ປີ 2561. ສໍານັກວິຈີຍ
ເສເຮ່ອງກົງກົງການເກະຕຽບ ສໍານັກງານເສເຮ່ອງກົງກົງການເກະຕຽບ ກະທຽວເກະຕຽບແລະສທກຣົນ. 227 ນ.

ອຣທ້າຍ ວົງຄົມເຮາ. 2557. ຍກຮ່າງແຜນຢູ່ທະສາສຕ່ງງານວິຈີຍແລະພັດນາມັນຝຣ່ງ ປີ ພ.ສ. 2559-2563. ຜູນຍົງວິຈີຍເກະຕຽບ
ລວງເຊີ່ງໃໝ່ ສຖາບັນວິຈີຍພື້ນສວນ ກຣມວິຊາການເກະຕຽບ. 17 ນ້າ

Baranovskaya, V.A., Zapol'skii, O.B., Ovrutskaya, I.V., Obodovskaya, N.N., Oshenichnaya, E.E., and Yushkevich,O.I. 1979. Use of ozone gas sterilization during storage of potatoes and vegetables. Koshervnayal Ovoshchesushhil'naya Prom. 4:10-12.

Barth, M.M., Zhou, C., Mercier, J., and Payne, F.A. 1995. Ozone storage effects on anthocyanin content and fungal growth in blackberries. J. Food Sci. 60: 1286-1288.

Butchbaker, A.F., Promersberger, W.J and Nelson, D.C. 1973. Respiration and weight losses of potatoes during storage. Farm Research 33-40.

Isherwood, F.A. 1973. Starch-sugar interconversion in *Solanum tuberosum*. Phytochemistry 12(11): 2579-2591.

Khanal, B and Upadhyay, D. 2014. Effect of storage Temperature on Post-harvest of Potato. International Journal of Research 1(7): 903-909.

Perez, AG, C., Sanz, JJ., Ríos, R., Olias and JM, Olias. Effects of ozone treatment on postharvest strawberry quality. Journal of Agricultural and Food Chemistry 47(4): 1652-1656.

Salvador, A., I., Abad, L., Arnal and J.M. Martinez-Javega. 2006. Effect of Ozone on Postharvest Quality of Persimmon. Journal of food science 71(6): 443-446

12. ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1 เปอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักสด ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวง เชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	0.00	1.20	2.02	2.48	3.06	4.31	4.20	4.78	5.52	5.94	6.50	7.04	7.66	8.28	9.12	9.70	10.94	11.22	12.80	13.50	6.51
1 ppm	0.00	1.12	1.74	2.50	3.18	3.65	4.38	4.88	5.52	6.02	6.54	7.02	7.62	8.22	8.94	9.70	10.42	11.84	12.72	13.78	6.49
3 ppm	0.00	1.13	1.64	2.40	3.00	3.46	4.04	4.60	5.22	5.76	6.18	6.68	7.28	7.94	8.50	9.32	9.96	11.44	12.36	13.08	6.20
5 ppm	0.00	1.16	1.95	2.40	3.00	3.42	4.00	4.52	5.16	5.64	6.04	6.58	7.22	7.88	8.50	9.26	9.92	11.22	12.20	12.80	6.14
F-test	ns	ns	ns	ns																	
%CV	0	25.4	23.1	14.3	11.9	19.1	12.6	10.2	10.4	9.8	9.6	9.8	9.1	9.2	8.6	12.5	12.3	22.5	22.2	10.18	

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 2 ค่าเฉลี่ยของความแน่นเนื้อ ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากการมอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวง เชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	51.1	49.6	50.4	48.2	49.7 a	50.9	52.0	54.5	51.6 ab	46.8	46.6 b	49.7 ab	51.9 bc	47.4 b	54.5 a	51.8 a	56.6	61.0	55.9	56.3	51.8 ab
1 ppm	52.1	50.5	50.1	46.7	46.9 b	50.0	47.3	52.6	50.4 b	51.2	48.4 b	48.3 b	49.1 c	48.9 ab	50.5 b	49.2 ab	57.6	59.8	59.9	58.7	51.4 ab
3 ppm	48.4	49.8	48.2	46.8	46.0 b	46.6	47.5	52.2	53.4 ab	46.0	50.1 a	52.2 ab	53.9 a	52.3 a	51.6 b	47.7 ab	56.6	57.1	59.9	55.3	51.1 b
5 ppm	54.0	52.1	49.0	45.8	48.0 ab	46.9	50.6	52.4	53.9 a	49.2	51.6 a	53.5 a	53.7 ab	51.2 ab	48.6 c	46.9 b	59.1	58.4	56.9	60.2	52.1 a
F-test	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns	*	ns	*	*	*	*	*	*	*	ns	ns	ns	ns	*
%CV	7.87	5.29	6.17	10.23	3.96	6.78	7.05	6.27	6.58	8.44	5.21	5.84	3.87	6.85	5.00	6.14	7.79	10.65	11.71	13.14	1.68

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 3 ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ (TSS) ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากรมโ沃โชนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวง เชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	5.84	7.28 ab	8.04	7.94	8.12	7.76 ab	7.52	7.68	7.80	7.66 a	7.42	7.36 a	7.76 a	7.56	7.40	7.50 ab	7.56	7.85 ab	8.06	8.24	7.62
1 ppm	5.88	7.12 b	7.70	7.64	8.16	7.94 ab	7.66	7.66	7.66	7.38 b	7.56	7.08 b	7.30 b	7.42	7.24	7.68 a	7.32	7.62 b	7.66	8.04	7.49
3 ppm	5.82	7.58 a	7.48	7.72	8.12	8.04 a	7.58	7.80	7.98	7.34 b	7.76	7.48 a	7.28 b	7.48	7.38	7.34 ab	7.32	8.00 ab	7.72	8.20	7.57
5 ppm	5.88	7.46 a	7.74	7.74	7.84	7.58 b	7.88	7.60	7.86	7.72 a	7.70	7.36 a	7.46 ab	7.44	7.28	7.2 b	7.60	8.20 a	7.62	8.34	7.58
F-test	ns	*	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns	*	ns	*	*	ns	ns	*	ns	*	ns	ns	ns
%CV	5.9	2.88	6.59	4.38	3.09	3.66	3.56	2.79	3.41	2.6	3.35	2.53	3.83	4.03	4.73	3.81	4.23	8.36	6.21	7.07	1.19

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 4 ปริมาณน้ำตาลซูโครส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากรมโ沃โชนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	5.74	6.04	6.40	6.52	6.48	6.44	6.40	6.50	6.40	6.40	6.28 b	6.24 b	5.98	5.94 b	6.62 a	6.08	5.86	7.18 b	7.50	7.58	6.43 ab
1 ppm	5.82	5.98	6.64	6.52	6.60	6.54	6.42	6.48	6.22	6.20	6.34 ab	6.00 c	5.76	6.04 b	6.16 b	6.16	5.86	7.00 b	7.18	7.26	6.36 b
3 ppm	5.78	6.24	6.38	6.40	6.56	6.56	6.36	6.60	6.42	6.20	6.38 ab	6.44 a	5.90	6.34 a	6.58 ab	6.06	6.02	7.28 a	7.24	7.56	6.47 a
5 ppm	5.84	6.04	6.70	6.20	6.44	6.30	6.48	6.52	6.46	6.28	6.44 a	6.40 a	5.94	6.16 b	6.42 ab	5.94	6.22	7.40 a	7.28	7.70	6.46 a
F-test	ns	*	*	ns	*	*	ns	ns	*	ns	ns	*									
%CV	3.95	4.00	4.17	5.35	4.15	3.98	3.28	2.15	3.34	2.21	1.65	2.7	3.96	5.42	4.65	5.15	4.19	7.7	8.19	9.97	1.09

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 5 ปริมาณน้ำตาลกลูโคส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากรมโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	5.90	7.24 ab	8.08	8.04	7.72	7.70	7.56	7.70	7.62	7.80 a	7.32	7.28 a	7.68 a	7.50	7.40	7.46	7.46	7.86 ab	8.10	8.24	7.58 a
1 ppm	5.96	7.12 b	7.68	7.80	7.80	7.84	7.60	7.70	7.54	7.28 b	7.32	7.04 b	7.22 b	7.32	7.18	7.60	7.30	7.56 b	7.72	8.12	7.44 b
3 ppm	6.12	7.48 a	7.58	7.96	7.78	7.96	7.58	7.76	7.86	7.34 b	7.64	7.28 a	7.30 ab	7.40	7.40	7.24	7.30	8.02 ab	7.72	8.36	7.55 a
5 ppm	6.06	7.38 ab	7.86	7.66	7.48	7.60	7.80	7.52	7.76	7.76 a	7.50	7.32 a	7.42 ab	7.26	7.08	7.24	7.56	8.22 a	7.74	8.36	7.53 a
F-test	ns	*	ns	*	ns	*	*	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns	*						
%CV	4.91	3.02	6.65	3.94	3.39	3.85	3.28	3.59	3.86	3.19	3.28	2.22	4.14	4.65	5.22	3.79	4.34	8.59	6.59	6.98	1.11

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ต่างกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 6 ข้อมูลปริมาณน้ำตาลฟรุกโตส ของหัวพันธุ์มันฝรั่งหลังจากรมโอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	5.94	7.36 ab	8.24	8.06	7.86	7.80	7.60	7.76	7.76	7.74 ab	7.40	7.40 ab	7.86 a	7.58	7.50	7.62	7.60	7.96 ab	8.32	8.44	7.69 a
1 ppm	5.90	7.28 b	7.76	7.76	7.94	7.94	7.72	7.76	7.64	7.24 c	7.38	7.22 b	7.30 b	7.48	7.34	7.72	7.38	7.76 b	7.88	8.26	7.53 b
3 ppm	6.02	7.66 a	7.64	8.06	7.88	8.12	7.66	7.84	7.98	7.42 bc	7.74	7.64 a	7.4 ab	7.56	7.44	7.48	7.50	8.12 ab	7.84	8.36	7.67 a
5 ppm	5.84	7.50 ab	7.88	7.82	7.58	7.74	7.82	7.60	7.86	7.84 a	7.70	7.46 ab	7.52 ab	7.42	7.26	7.30	7.64	8.30 a	7.82	8.52	7.62 ab
F-test	ns	*	ns	*	ns	*	*	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns	*						
%CV	6.82	3.33	6.28	4.32	3.58	3.55	3.14	3.25	3.93	3.62	3.39	2.28	4.29	4.09	4.51	4.42	4.49	8.19	6.02	6.93	1.23

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหวี่ยงกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 7 ปริมาณกรดมาลิก ของหัวพันธุ์บันฝรั่งหลังจากการมอโซนที่ความเข้มข้นที่แตกต่างกัน ภายหลังการเก็บรักษา 38 สัปดาห์ ที่ศูนย์วิจัยเกษตรทดลองเชียงใหม่ ปี 2560-

2561

กรรมวิธี	0	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	34	36	38	เฉลี่ย
control	1.93	1.65 b	1.51	1.45	1.55 a	1.60 a	1.38	1.74	1.81	1.60 a	1.58	1.73	1.91	1.68	1.77	1.72 b	1.67	1.85	2.13	1.84	1.71
1 ppm	2.03	1.82 a	1.56	1.52	1.52 a	1.54 ab	1.59	1.56	1.63	1.42 b	1.52	1.69	1.76	1.73	1.63	1.96 a	1.74	2.03	1.95	2.06	1.71
3 ppm	1.85	1.9 a	1.76	1.53	1.38 b	1.45 b	1.55	1.69	1.73	1.46 ab	1.51	1.89	1.75	1.61	1.68	1.84 a	1.71	2.07	2.08	2.16	1.73
5 ppm	1.77	1.7 b	1.45	1.55	1.43 ab	1.53 ab	1.47	1.69	1.74	1.69 a	1.49	1.77	1.92	1.80	1.76	2.03 a	1.70	2.17	2.01	1.93	1.73
F-test	ns	*	ns	ns	*	*	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns
%CV	12.79	10.38	16.83	6.36	9.29	10.77	14.94	12.07	8.58	11.83	7.69	12.35	6.78	11.05	14.6	8.35	16.56	17.45	15.19	17.46	3.56

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ยในแนวตั้งที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่มีความแตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

รูปภาพผนวก



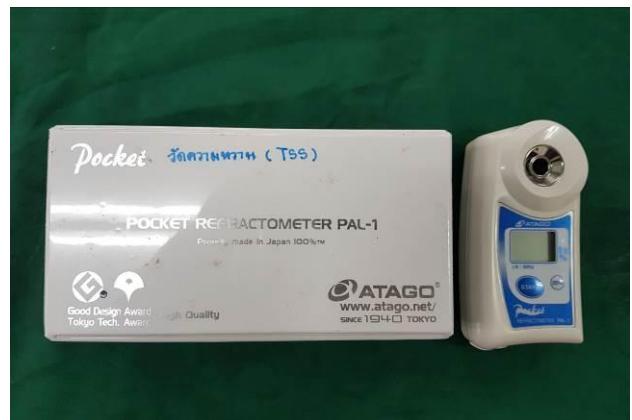
ก. เครื่องอบโอโซน



ข. เซนเซอร์วัดความเข้มข้น



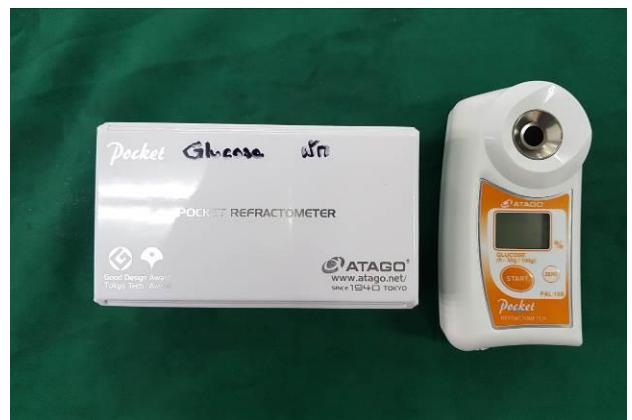
ค. เครื่องวัดความแน่นเนื้อ



ง. เครื่องวัดปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS)



จ. เครื่องวัดปริมาณน้ำตาลซูโคส



ฉ. เครื่องวัดปริมาณน้ำตาลกลูโคส

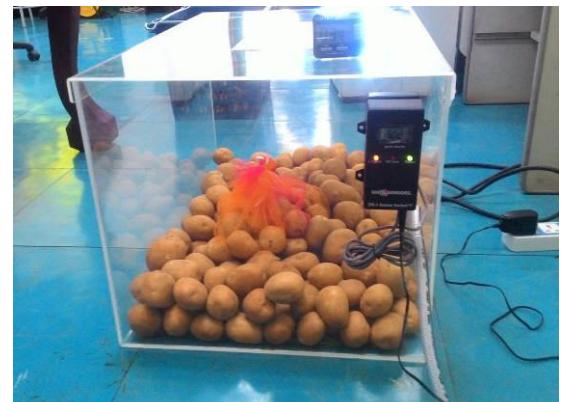


ช. เครื่องวัดปริมาณน้ำตาลฟรักโทส



ช. เครื่องวัดปริมาณกรดมาลิก

ภาพพนวกที่ 1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการอบโอโซนและวิเคราะห์ผลผลิต (ก-ช)



ภาพพนวกที่ 2 การอบโอโซนมันฝรั่งตามกรรมวิธีการทดลอง ที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ปี 2560-2561