



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๕๙/๕๕๖๒ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อชก. ผ่าน ทน.ศปท. (รชก.สุรเดช ปังฉิมกุล)

ตามที่ กรมวิชาการเกษตร ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (ITA) โดยเป็นการประเมินผ่านระบบ ITAS ตามปฏิทินและคู่มือการประเมิน ITA ภายในกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยกรมวิชาการเกษตรได้ผลคะแนนรวม จำนวน ๘๕.๕๑ คะแนน อยู่ในระดับ A และการประเมินระดับ ผ่าน รายละเอียดปรากฏตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๒ (เอกสารแนบ)

ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดผลการประเมิน ข้อเสนอแนะและหมายเหตุจากผู้ประเมิน รวมถึงเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA และผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ศปท.กวก. จักได้รายงาน ให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

X

(นายอังกูร์ สุวรรณโณ)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและคุ้มครองจริยธรรม

กลุ่มสารบรรณ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขรับ ๑๓๕๕๖
วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒
เวลา ๑๑.๑๑ น.

ห้องรองอธิบดี
เลขรับ ๕๖๐๖
วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา

ห้องอธิบดี
เลขรับ ๙๙๔๓
วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๑๖.๕๖ น.

๗๐
18๐๓.6๒

(นางสาวสิริกุล ผ่องใส)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
ข้าราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

(นายสุรเดช ปังฉิมกุล)

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

ชกท

๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

(นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๒๙

วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อธก. ผ่าน หน.ศปท. (รธก.สุรเดช ปัจฉิมกุล)

เรื่องเดิม

๑. ศปท.กวก. ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๘ ต.ค. ๒๕๖๒ ถึง อธก. ผ่าน หน.ศปท. รายงานผลคะแนนของกรมวิชาการเกษตร ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๒ พร้อมแจ้งว่าในส่วนของรายละเอียดผลการประเมิน ข้อเสนอแนะและหมายเหตุจากผู้ประเมิน รวมถึงเปรียบเทียบผลการประเมินและผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ศปท.กวก. จักได้รายงาน ให้ทราบต่อไป

๒. การแจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งผลการประเมิน คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และรายละเอียดอื่นๆ ให้แก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ผ่านทาง <https://itas.nacc.go.th/>

ข้อเท็จจริง

๑) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีสัดส่วนคะแนน IIT ๓๐% EIT ๓๐% และ OIT ๔๐%

ในภาพรวมของกรมวิชาการเกษตร ได้ผลคะแนนรวม จำนวน ๘๕.๕๑ คะแนน อยู่ในระดับ A และการประเมินอยู่ในระดับ ผ่าน ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงวันที่ ๑๗ ต.ค. ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ๑ และ ๒) ซึ่งจำแนกเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT จากบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จำนวน ๒๐ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๓) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการประเมินลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม ๘๐.๑๘ ลดลงเป็น ๗๘.๒๗

๒. แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT จากประชาชนหรือผู้รับบริการ ตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร จำนวน ๔ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๔) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการประเมินลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม ๘๙.๔๒ ลดลงเป็น ๗๓.๔๒

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวมเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.กวก.) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม ๙๐.๙๑ เพิ่มขึ้นเป็น ๑๐๐

๒) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น จากสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (เอกสารหมายเลข ๕ และ ๖)

๒.๑ แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร) กรมวิชาการเกษตร มีคะแนน IIT อยู่ในระดับ ดี (Good) สิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี ได้แก่

๑. ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
๒. การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
๓. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
๔. จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

๒.๒ แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (ประชาชนหรือผู้รับบริการ ตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร)

กรมวิชาการเกษตร มีคะแนน EIT อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) แสดงให้เห็นว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการ มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ ความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งสมควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับพอใช้ โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น ได้แก่

๑. การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

๒. ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

๓. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เติม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวมเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.ทก.)

กรมวิชาการเกษตร มีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น "ต้นแบบ" ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

๓) การจัดอันดับผลคะแนน

๓.๑ จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๓ หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร อยู่ในลำดับที่ ๑๖ (เอกสารหมายเลข ๗) เมื่อเปรียบเทียบกับลำดับในการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๙๗ ลำดับที่ ๔ ลดลงเป็นร้อยละ ๘๕.๕๑ ลำดับที่ ๑๖

๓.๒ จากหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๔๔ หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร อยู่ในลำดับที่ ๑๒๐ (เอกสารหมายเลข ๘) เมื่อเปรียบเทียบกับลำดับในการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๑ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ จากเดิมร้อยละ ๘๗.๙๗ ลำดับที่ ๓๖ ลดลงเป็นร้อยละ ๘๕.๕๑ ลำดับที่ ๑๒๐

๓.๓ จากทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๘,๐๕๘ หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร อยู่ในลำดับที่ ๘๘๖ (เอกสารหมายเลข ๙)

อนึ่ง ในการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มิได้จัดลำดับคะแนน จากทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

/ข้อพิจารณา...

ข้อพิจารณา

(๑) จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัด กรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร (เอกสารหมายเลข ๕ และ ๖) มีประเด็นที่ควรพัฒนาสำหรับกรมวิชาการเกษตร ดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการภายในกรมวิชาการเกษตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัด กรมวิชาการเกษตร ที่ประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ได้แก่

ตัวชี้วัด	แบบวัดความรู้	ข้อเสนอแนะ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	- ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม - การดำเนินงานที่ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ
๒	การใช้งบประมาณ	- การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี - เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - การเบิกจ่ายควรมีการชี้แจงให้ละเอียดชัดเจนต่อบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในหน่วยงาน ทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรมที่มากขึ้น
๓	การใช้อำนาจ	- ไม่อยากให้นักการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล อำนาจเก่า เข้าแทรกแซงในการกำหนด ตำแหน่งของข้าราชการ
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- มีการหมุนเวียนในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ - สนับสนุนให้มีการตรวจสอบการทำงาน - โปร่งใส เปิดเผย รับฟัง ปรับปรุง แก้ไข
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- การปลูกฝังค่านิยมในการทำงานที่ซื่อสัตย์สุจริต - จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

๒. การปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร ตามความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร ที่ประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ได้แก่

ตัวชี้วัด	แบบวัดความรู้	ข้อเสนอแนะ
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	- การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - เจ้าหน้าที่น้อย ทำงานช้า ควรเพิ่มโต๊ะตรวจ
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน - เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ดี
๘	การปรับปรุงการทำงาน	- พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(๒) เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเภทกรมหรือเทียบเท่าระหว่างกรมวิชาการเกษตร ลำดับที่ ๑๒๐ กับหน่วยงานที่ได้คะแนนในลำดับที่ ๑ ถึง ๓ (เอกสารหมายเลข ๑๐) สรุปความได้ดังนี้

จากผลคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวมนเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.กวก.) กรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ เทียบเท่ากับ กองทัพบก และสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานในลำดับที่ ๑ และ ๓ โดยคะแนน OIT ของกรมวิชาการเกษตร มากกว่ากรมที่ดิน หน่วยงานที่ได้ลำดับที่ ๒ ที่ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง ๙๘ เท่านั้น

แต่เนื่องจากหน่วยงานในลำดับที่ ๑ ถึง ๓ ดังกล่าว ได้คะแนนแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (บุคลากรในสังกัดของหน่วยงาน) และคะแนนแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (ประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน) โดยได้รับการประเมินที่สูงกว่ากรมวิชาการเกษตร ในทุกตัวชี้วัดของ IIT และ EIT ย่อมมีผลทำให้ผลคะแนนรวมทั้ง ๓ ด้าน มีมากกว่ากรมวิชาการเกษตร

ศปท.กวก. พิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินดังกล่าวแล้วเห็นว่า สาเหตุหลักที่ทำให้คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมวิชาการเกษตร ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เกิดจากการประเมินของบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรม ที่เห็นว่าการปฏิบัติราชการภายในกรม และการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของกรม ยังมีข้อแก้ไขและควรพัฒนาตามข้อพิจารณา ในข้อ (๑) ที่ได้รายงานให้ทราบข้างต้น ซึ่งส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนของ IIT และ EIT ลดลงจากการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ทั้งนี้ ศปท.กวก. มีข้อเสนอแนะจากการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การประเมิน IIT และ EIT ของกรมวิชาการเกษตร มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามความคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. และบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรม ดังนี้

๑. การประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (จากบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร) เห็นควรแจ้งเวียนให้บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ตามแนวปฏิบัติและมาตรการที่กำหนดขึ้นตอน วิธีการและระยะเวลาในแต่ละเรื่อง เพื่อเน้นย้ำและสร้างความรับรู้ให้บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร โดยนำข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้ประเมิน IIT มาปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป

๒. การประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT จากประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร จำนวน ๔ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๔) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการประเมินลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม ๘๙.๔๒ ลดลงเป็น ๗๓.๔๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประเมิน EIT ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการจัดส่งข้อมูลโดย ๗ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๑๑) แต่การประเมิน EIT ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการจัดส่งข้อมูลจำนวน ๔ หน่วยงาน จึงเห็นควรให้ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานเดิมที่เคยจัดส่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อใช้ประเมิน EIT ในครั้งต่อไป และเห็นควรเน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร นำข้อเสนอแนะความคิดเห็นของประชาชนหรือผู้รับบริการ ไปปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป

(๓) ในส่วนของการจัดทำแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวมเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.กวก.)

มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ศปท.กวก. ได้ขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT พร้อมนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อให้ ศปท.กวก. จะได้รวบรวมเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในกำหนดเวลา

ในการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๑ ตัวชี้วัดการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบ ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง และตัวชี้วัดการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ประจำปีที่ผ่านมา) เป็นตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง โดยความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารหมายเลข ๑๒ และ ๑๓) ซึ่งในการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ ศปท.กวก. ได้ประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในตัวชี้วัดดังกล่าว ในการจัดเตรียมข้อมูลให้ถูกต้อง ครบถ้วน เพื่อใช้ในการประเมิน ทำให้ผลการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ ในส่วนของแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งว่า กรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ มีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) มีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมด แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงาน ในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

ในการนี้ ศปท.กวก. จึงขอขอบคุณในความร่วมมือของทุกหน่วยงาน ที่ได้จัดเตรียมข้อมูล และนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ รวมถึงรายงานการดำเนินการให้แก่ ศปท.กวก. เพื่อดำเนินการเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งทำให้แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์) ของกรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐

ข้อเสนอ

เพื่อให้การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และความเห็นของบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชน หรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร เห็นควรทำหนังสือแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รับทราบและพึงปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อทางราชการ ต่อไป

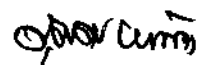
อนึ่ง ในส่วนของแนวทางการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หากสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งความคืบหน้าประการใด ศปท.กวก. จักได้รายงานให้ทราบ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้ ศปท.กวก. แจ้งผลการประเมิน พร้อมข้อเสนอแนะและความเห็น ให้แก่ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร

(นายอังกูร สุวรรณโณ)

ผู้อำนวยการกลุ่มวินัยและคุ้มครองจริยธรรม

๐/๕ -



(นายสุรเดช ปังถิมกุล)

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๕๐ ๕๓๓๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๒๙

วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๒

เลขที่	๑๓๕๓๑
วันที่	๗ พ.ย. ๖๒
เวลา	๑๑.๕๐

— ๓๑๐๙๐๑ —

[Signature]
ว พ. ๖๖

ห้องอธิบดี
เลขรับ ๙๙๕๗
วันที่ ๗ พ.ย. ๖๒
เวลา ๑๑.๓๙ น.

(นางสาวเสริมสุข สลักเพชร)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

แจ้งขอ ๑๐. ๗๗๑

[Signature]

๙๙๖๖.๖๖

(นายนิพัทธ์ ศิวาล)

เลขาธิการกรมวิชาการเกษตร

ห้องควบคุมเจ้าหน้าที่
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ ๑๖๖
วันที่ ๑๐.๑๑.๖๒
เวลา

๑๖๖

๗๘ we. ๕๕
(นางสาวศิริกุล ผ่องใส)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ ๑๑
วันที่ ๑๖.๑๑.๖๒
เวลา

๑๓๖๖๖๖๖

[Signature]
๑๒.๑๑.๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๒๙

วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๑๓๓/๒๕๖๒

เรียน กอง/กลุ่ม/สถาบัน/สำนัก/สวพ.๑-๘/ทุกหน่วยงาน

- เพื่อทราบ
- เพื่อทราบและถือปฏิบัติ
- เพื่อทราบและดำเนินการ

[Handwritten Signature] ๑๓ เม.ย. ๖๒

(นายสุรเดช บึงฉิมกุล)
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

ผู้ส่ง: นายสุรเดช บึงฉิมกุล โทร. ๐๒-๒๙๔๐-๕๓๗๙

กองสืบค้น

กองศึกษา

ผู้ส่ง: *[Handwritten Signature]* วันที่ 14 เม.ย. ๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๐ ๙

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (เพิ่มเติม)

เรียน ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร

เรื่องเดิม

ศปท.กวก ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๒๙ ลงวันที่ ๑๘ ต.ค. ๒๕๖๒ ถึง ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (กรมวิชาการเกษตร) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมแจ้งรายละเอียดการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมิน และผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด รวมถึงความเห็น และข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเท็จจริง

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารหมายเลข ๓ ๔ ๕ และ ๖)

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ได้แก่ บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า/ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับกรมวิชาการเกษตร มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี เป็นผู้ประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในเรื่องต่างๆ ภายในกรมวิชาการเกษตร โดยมีผลการประเมิน IIT อยู่ในระดับ ดี ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

๑.๑ ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม

๑.๒ การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๑.๓ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

๑.๔ จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการ รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจของกรมวิชาการเกษตร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นผู้ประเมินเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงานของกรมวิชาการเกษตร โดยผลการประเมิน EIT อยู่ในระดับ พอใช้

ประชาชนหรือผู้รับบริการ มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ ความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

๒.๑ การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

/๒.๒ ควรมีการ...

๒.๒ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

๒.๓ พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เติม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวม เสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย คปท.ทวท)

กรมวิชาการเกษตร มีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

ข้อพิจารณา

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

(๑) จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสำนักงาน ป.ป.ช. (เอกสารหมายเลข ๓ ๔ ๕ และ ๖) มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

(๑.๑) การปฏิบัติราชการภายในกรมวิชาการเกษตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ที่ประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ได้แก่

ตัวชี้วัด	แบบวัดความรู้	ข้อเสนอแนะ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	- ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม - การดำเนินงานที่ล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ
๒	การใช้งบประมาณ	- การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี - เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - การเบิกจ่ายควรมีการชี้แจงให้ละเอียดชัดเจนต่อบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในหน่วยงาน ทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใสและความเป็นธรรมที่มากขึ้น
๓	การใช้อำนาจ	- ไม่อยากให้นักการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล อำนาจเก่า เข้าแทรกแซงในการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ
๔	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	- มีการหมุนเวียนในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ - สนับสนุนให้มีการตรวจสอบการทำงาน - โปร่งใส เปิดเผย รับฟัง ปรับปรุง แก้ไข
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	- การปลูกฝังค่านิยมในการทำงานที่ซื่อสัตย์สุจริต - จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

(๑.๒) การปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร ตามความคิดเห็น
ของประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร ที่ประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียภายนอก EIT ได้แก่

ตัวชี้วัด	แบบวัดความรู้	ข้อเสนอแนะ
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	- การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้ติดต่อด้วยความ โปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - เจ้าหน้าที่น้อย ทำงานช้า ควรเพิ่มโต๊ะตรวจ
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	- ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน - เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ดี
๘	การปรับปรุงการทำงาน	- พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(๒) เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเภทกรมหรือเทียบเท่า
ระหว่างกรมวิชาการเกษตร ลำดับที่ ๑๒๐ กับหน่วยงานที่ได้คะแนนในลำดับที่ ๑ ถึง ๓ (เอกสารหมายเลข ๑๐)
สรุปความได้ดังนี้

จากผลคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์
(รวบรวมนเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.กวก) กรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ เทียบเท่ากับ
กองทัพบก และสำนักงานกิจการยุติธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานในลำดับที่ ๑ และ ๓ โดยคะแนน OIT
ของกรมวิชาการเกษตร มากกว่ากรมที่ดิน หน่วยงานที่ได้ลำดับที่ ๒ ที่ได้คะแนนเฉลี่ยเพียง ๘๘ เท่านั้น

แต่เนื่องจากหน่วยงานในลำดับที่ ๑ ถึง ๓ ดังกล่าว ได้คะแนนแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียภายใน IIT (บุคลากรในสังกัดของหน่วยงาน) และคะแนนแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก EIT (ประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของหน่วยงาน) โดยได้รับการประเมินที่สูงกว่า
กรมวิชาการเกษตร ในทุกตัวชี้วัดของ IIT และ EIT ย่อมมีผลทำให้ผลคะแนนรวมทั้ง ๓ ด้าน มีมากกว่า
กรมวิชาการเกษตร

ศปท.กวก พิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินดังกล่าวแล้วเห็นว่า สาเหตุหลักที่ทำให้คะแนน
ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมวิชาการเกษตร ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เกิดจากการประเมินของบุคลากร
ในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชนหรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรม ที่เห็นว่าการปฏิบัติ
ราชการภายในกรม และการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของกรม ยังมีข้อแก้ไขและควรพัฒนา
ตามข้อพิจารณา ในข้อ (๑) ที่ได้รายงานให้ทราบข้างต้น ซึ่งส่งผลให้คะแนนการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๒
ในส่วนของ IIT และ EIT ลดลงจากการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น
เพื่อสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ ศปท.กวก พิจารณาข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายใน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA
ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเห็นสมควรกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในสังกัด
กรมวิชาการเกษตร ดังนี้

/แนวทางการ...

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

๑) การประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (จากบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร) เห็นควรแจ้งเวียนให้บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ตามแนวปฏิบัติและมาตรการที่กำหนดขั้นตอน วิธีการและระยะเวลาในแต่ละเรื่อง เพื่อเน้นย้ำและสร้างความรับรู้ให้บุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร โดยนำข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้ประเมิน IIT มาปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป

๒) การประเมินแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT จากประชาชน หรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร จำนวน ๔ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๔) โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลการประเมินลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จากเดิม ๘๙.๔๒ ลดลงเป็น ๗๓.๔๒ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า การประเมิน EIT ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการจัดส่งข้อมูลโดย ๗ หน่วยงาน (เอกสารหมายเลข ๑๑) แต่การประเมิน EIT ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการจัดส่งข้อมูลจำนวน ๔ หน่วยงาน จึงเห็นควรให้ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานเดิมที่เคยจัดส่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อใช้ประเมิน EIT ในครั้งต่อไป และเห็นควรเน้นย้ำให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร นำข้อเสนอแนะความคิดเห็นของประชาชน หรือผู้รับบริการ ไปปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติราชการต่อไป

๓) ในส่วนของการจัดทำแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เดิม : หลักฐานเชิงประจักษ์ (รวบรวมเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. โดย ศปท.ทวท) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งว่า กรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ มีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) มีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมด แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร เป็นมาตรการที่กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลการปฏิบัติงานของกรมวิชาการเกษตร เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ รวมถึงการกำกับและติดตามการดำเนินการ ซึ่งกรมวิชาการเกษตร ได้จัดให้มีการดำเนินการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร (เอกสารหมายเลข ๑๔)

การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกำกับติดตาม และการรายงานผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการปฏิบัติราชการตามภารกิจของกรมวิชาการเกษตร โดยจะมีการดำเนินการดังกล่าวเป็นรายไตรมาส ในแต่ละปีงบประมาณ และมีการรายงานผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน เป็นประจำทุกปีงบประมาณ ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมวิชาการเกษตร แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กรมวิชาการเกษตร และรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (เอกสารหมายเลข ๑๕ ๑๖ และ ๑๗)

ข้อเสนอ

เพื่อให้การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และความเห็นของบุคลากรในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รวมถึงประชาชน หรือผู้รับบริการตามภารกิจหลักของกรมวิชาการเกษตร จึงแจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รับทราบและพึงปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อทางราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ



(นางสาวเสริมสุข สลักเพ็ชร์)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

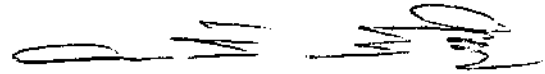
ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการพัฒนากรอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

/บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ...

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รายงาน ผลคะแนนดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าว ต่อสาธารณะ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ

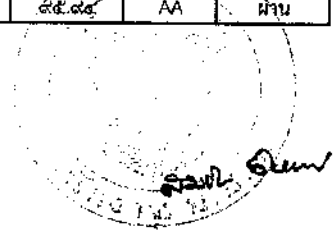
ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เอกสารแนบท้ายประกาศ
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่	ประเภท	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	กรมหรือเทียบเท่า	กรมการข้าว	๘๗.๐๖	A	ผ่าน
๒	กรมหรือเทียบเท่า	กรมชลประทาน	๘๗.๓๗	A	ผ่าน
๓	กรมหรือเทียบเท่า	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๘๗.๗๓	A	ผ่าน
๔	กรมหรือเทียบเท่า	กรมประมง	๘๘.๔๗	A	ผ่าน
๕	กรมหรือเทียบเท่า	กรมปศุสัตว์	๘๕.๔๗	A	ผ่าน
๖	กรมหรือเทียบเท่า	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๘๕.๘๗	A	ผ่าน
๗	กรมหรือเทียบเท่า	กรมพัฒนาที่ดิน	๘๗.๕๐	A	ผ่าน
๘	กรมหรือเทียบเท่า	กรมวิชาการเกษตร	๘๕.๕๑	A	ผ่าน
๙	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมการเกษตร	๙๐.๕๓	A	ผ่าน
๑๐	กรมหรือเทียบเท่า	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๘๘.๒๐	A	ผ่าน
๑๑	กรมหรือเทียบเท่า	กรมหม่อนไหม	๘๒.๗๗	B	ไม่ผ่าน
๑๒	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๘๖.๔๙	A	ผ่าน
๑๓	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๘๗.๒๕	A	ผ่าน
๑๔	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	๘๓.๑๙	B	ไม่ผ่าน
๑๕	กรมหรือเทียบเท่า	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๘๔.๘๑	B	ไม่ผ่าน
๑๖	กองทุน	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	๕๘.๖๕	D	ไม่ผ่าน
๑๗	รัฐวิสาหกิจ	การยางแห่งประเทศไทย	๘๗.๒๓	A	ผ่าน
๑๘	รัฐวิสาหกิจ	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	๗๕.๕๔	C	ไม่ผ่าน
๑๙	รัฐวิสาหกิจ	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	๙๔.๓๑	A	ผ่าน
๒๐	รัฐวิสาหกิจ	องค์การสะพานปลา	๗๙.๙๙	B	ไม่ผ่าน
๒๑	องค์การมหาชน	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	๘๗.๑๔	A	ผ่าน
๒๒	องค์การมหาชน	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	๘๙.๗๘	A	ผ่าน
๒๓	องค์การมหาชน	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	๙๕.๘๕	AA	ผ่าน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเภท

หน่วยงานภาครัฐในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ผลคะแนนกรมวิชาการเกษตร

คะแนน กรมวิชาการเกษตร

ระดับผลการประเมิน: A

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด: 85.51 คะแนน

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การป้องกันการทุจริต	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	87.95
4	การใช้อำนาจ	80.23
5	การใช้งบประมาณ	75.95
6	คุณภาพการดำเนินงาน	75.81
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.04
8	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.31
9	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	72.91
10	การปรับปรุงการทำงาน	69.41

IIT

1. การปฏิบัติหน้าที่ 87.95
 2. การใช้งบประมาณ 75.95
 3. การใช้อำนาจ 80.23
 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 74.31
 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต 72.91
- รวม 1) $391.35 / 500 \times 30 = 23.481 \%$
 2) $391.35 / 500 \times 100 = 78.27 \%$

EIT

6. คุณภาพการดำเนินงาน 75.81
 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 75.04
 8. การปรับปรุงการทำงาน 69.41
- รวม 1) $220.26 / 300 \times 30 = 22.026 \%$
 2) $220.26 / 300 \times 100 = 73.42 \%$

OIT

9. การเปิดเผยข้อมูล 100
 10. การป้องกันการทุจริต 100
- รวม 1) $200/200 \times 40 = 40 \%$
 2) $200 / 200 \times 100 = 100 \%$



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๕๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๕๐๑.๑๘/ว ๕

วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้ประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT

เรียน ผอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ทุกหน่วยงาน (ในส่วนกลาง)

ตามที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก.) ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๕๐๑.๑๘/ว๒ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานในส่วนกลาง ตามเอกสารแนบ ๑ ให้ท่านจัดส่งรายชื่อและตำแหน่งบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือ IIT (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒) ให้ ศปท.กวก. เพื่อกรอกข้อมูลในระบบการประเมิน ITA นั้น

เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินกิจกรรม ITA ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ เกี่ยวกับช่องทางการประเมินแบบสำรวจ IIT ศปท.กวก. จึงขอแจ้งให้บุคลากรที่ได้รับมอบหมายในแต่ละหน่วยงาน ประเมินแบบสำรวจ IIT โดยผู้ที่ได้รับมอบหมายสามารถเลือกช่องทางการประเมินด้วยตนเอง ผ่านช่องทาง ดังนี้

๑. ช่องทาง QR code



๒. ช่องทางเว็บไซต์

<https://itas.nacc.go.th/go/iit/kqyalx>

ทั้งนี้ เมื่อผู้ที่ได้รับมอบหมายได้ประเมินแบบสำรวจ IIT เรียบร้อยแล้ว ขอให้ต้นสังกัดทำหนังสือถึง ศปท.กวก. รายงานการดำเนินการดังกล่าว ตามเอกสารแนบ ๒ ภายในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

(Signature)

(นายสุรเดช ปัจฉิมกุล)

รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

ผู้ส่ง/ส่งมอบเอกสาร: อ.วิภากรอนิกส์ไปแล้ว
 ก่อเสริม
 ก่อเสริม
วันที่ ๗ พค ๖๒

จำนวนโควตาผู้ตอบแบบสำรวจ IT

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงานราชการ/ลูกจ้าง	รวม
๑	กตน.	๒	๑	๓
๒	กพร.	๒	๑	๓
๓	สลก.	๔	๓	๗
๔	กกจ.	๕	๒	๗
๕	กคง.	๖	๒	๘
๖	กผง.	๖	๒	๘
๗	กมพ.	๖	๒	๘
๘	กปพ.	๑๖	๔	๒๐
๙	ศทส.	๓	๒	๕
๑๐	สวศ.	๖	๒	๘
๑๑	สวร.	๓	๒	๕
๑๒	สวส.	๔	๒	๖
๑๓	กกย.	๓	๒	๕
๑๔	สคว.	๗	๓	๑๐
๑๕	สคพ.	๔	๒	๖
๑๖	สอพ.	๑๔	๔	๑๘
๑๗	สทช.	๕	๒	๗
๑๘	กวม.	๓	๑	๔
๑๙	กปร.	๒	๑	๓
๒๐	กวป.	๕	๔	๙
รวม		๑๐๖	๔๔	๑๕๐



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๓๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๙ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน ผอ.สทช.

เรื่องเดิม

ศปท.กวก. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๑๓ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัด แต่หากไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงานให้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ กวก. และรายงานผลการดำเนินการให้แก่ ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

๑. การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ EIT ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบทำงาน

โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. เนื่องจากหน่วยงานของท่านมีงานบริการการตรวจสอบรับรองพืชและผลิตภัณฑ์ GMOs/Non - GMOs ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านดำเนินการจัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ ราย ให้ ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในระบบการประเมิน ITA รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ตามข้อสั่งการของ อธก. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

- ๑. จัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ ศปท.กวก. จำนวน ๔๐ ราย ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒
- ๒. โปรดแจ้งผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้รับทราบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ประเมิน โดยจะติดต่อเพื่อดำเนินการสำรวจเอง ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการดังกล่าวภายในกำหนดเวลาด้วย จักขอบคุณยิ่ง

สำนักวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ
เลขที่รับ ๑๒๕๓
วันที่ ๒๗ เม.ย. ๖๒
เวลา ๑๓.๑๖

(นางพิมพ์พรรณ กลสิกรรม)
รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๕๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ.๐๙๐๑.๑๘/๙ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย
ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

ด่วนที่สุด

กษ ๐๙๐๕/ ๑๓๓๗๒

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สทช. ขอนำส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการ การตรวจสอบรับรองพืชและผลิตภัณฑ์ GMOs/Non - GMOs เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒) จำนวน ๔๐ ราย ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายคณัย นาคประเสริฐ)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ 59
วันที่ 30 เม ๖๒
เวลา

กศน. varan
C. 11/11/2012



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/กพ

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน ผอ.สคพ.

เรื่องเดิม

ศปท.กวก. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว๑ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒ แจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัด แต่หากไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงานให้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ กวก. และรายงานผลการดำเนินการให้แก่ ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

๑. การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ EIT ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบทำงาน

โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. เนื่องจากหน่วยงานของท่านมีงานบริการออกหนังสืออนุญาตนำเข้า ส่งออกและนำผ่านพืช อนุรักษ์ และซากของพืชอนุรักษ์ ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านดำเนินการจัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ ราย ให้ ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในระบบการประเมิน ITA รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ตามข้อสั่งการของ อธก. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ ศปท.กวก. จำนวน ๔๐ ราย ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

๒. โปรดแจ้งผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้รับทราบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ประเมิน โดยจะติดต่อเพื่อดำเนินการสำรวจเอง ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการดังกล่าวภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จักขอขอบคุณยิ่ง

(นางพิมพ์พรรณ กลสิกรรม)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

วิมลคุณา อัครพร
หัวหน้างาน

กมลวิภา กงทัน

(นางสาวดวงเดือน ศรีโพทา)

ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยอนุสัญญาไซเตส



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว ๒ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและตำแหน่งบุคลากรในหน่วยงานเพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย
ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน ผอ.กคพ

ตามที่ศปท.กวก. ขอให้จัดหน่วยงานส่งรายชื่อ
พร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการงานบริการออกหนังสืออนุญาต
นำเข้า ส่งออกและนำผ่านพิธีชอรักรัษ และชากพิธีชอรักรัษ
นั้น

สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
ตามแบบฟอร์มที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

อนันต์ สหพันธ์

(นางสาวดวงเดือน ศรีไพทา)
นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ
กองบริหารและผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองพันธุ์พืช

ฝ่ายบริหารทั่วไป
กองแผนงานและวิชาการ
รับที่
วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๒
เวลา

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
ขอรับ
วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๒
เวลา

Handwritten signatures and dates:
๑๖ Veron
๒๕/๔/๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช โทรศัพท์ ๐ ๒๕๗๙ ๒๖๖๕

ที่ กษ ๐๙๒๙/๑๖๖๙ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

ตามหนังสือศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๑๐ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช จึงขอส่งรายชื่อและข้อมูลผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน ๕๐ ราย ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

Handwritten signature

(นางสาวปริยานุช ทิพย์ะวัฒน์)

ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ 55
วันที่ 26 เม ๖๒
เวลา

Handwritten signature and date
26/4/62



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

สำนักควบคุมเงินและเงินตรา
รับที่ ๑๒๘๖
วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒
เวลา 13.๐๖

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ศ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย
ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน ผอ.สกว.

เรื่องเดิม

ศปท.กวก. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว๑ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๒
แจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัด จัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ OIT ตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ พร้อมนำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ของหน่วยงานต้นสังกัด
แต่หากไม่มีเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้นำข้อมูลดังกล่าวเข้าสู่เว็บไซต์ กวก. และรายงานผลการดำเนินการให้แก่
ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ข้อเท็จจริง

๑. การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเครื่องมือการประเมินแบบวัด
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ EIT
ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด
คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบทำงาน

โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงาน
ของรัฐอื่นที่มารับบริการ หรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. เนื่องจากหน่วยงานของท่านมีงานบริการการต่ออายุใบอนุญาตชายเมล็ดพันธุ์ควบคุม
ตาม พ.ร.บ. พันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ แบบเร่งด่วน ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านดำเนินการจัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูล
ของผู้ใช้บริการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ ราย ให้ ศปท.กวก. ภายในวันที่ ๒๖
เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อก록ข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในระบบการประเมิน ITA รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารแนบ

ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒ ตามข้อสั่งการของ อธก. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ศปท.กวก. จึงขอให้ท่านพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ ศปท.กวก.
จำนวน ๔๐ ราย ภายในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒
๒. โปรดแจ้งผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้รับทราบว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ประเมิน
โดยจะติดต่อเพื่อดำเนินการสำรวจเอง ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการดังกล่าวภายในกำหนดเวลาดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

(นางพิมพ์พรรณ กสิกรรม)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค
235
24 ต.บ. 2562
15:38

7 กรกฎาคม 62

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิสาหกิจ

ที่ กษ 0๙๐๑.๑๘ / ส วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งให้คัดส่งรายงานผลการจัดซื้อสินค้าและบริการหน่วยงาน เพื่อปฎิบัติเป็นแบบวัดการร่วมรับผิดชอบต่อสังคมของ
บริษัทฯ (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

เรียน ผอ.กพพ.
เพื่อโปรดพิจารณา
ข้อ ๑ ๓๐.๒ ตามที่แนบมา
กค.

(นายภัทรชญาญ นิ่มนึ่ง)
ผู้อำนวยการสำนักควบคุมสิ่งและวัสดุทางการแพทย์
๒๓ เม.ย. ๒๕๖๒

ส่งมอบ หน่วยงาน

- สำเนาข้อมูล คู่ประมวลผล 40 ราย
- สำเนาแบบ fast & Easy ในอนุสัญญา
- จัดพิมพ์ ในตารางที่แนบ

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

๒๖ เม.ย. ๖๒

(นางทัศนีย์ ศรีโสภณ)
ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมพันธุ์พืช



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์. ๐ ๒๙๕๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๘

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)

ด่วนที่สุด

เรียน หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

กพพ. ได้ดำเนินการจัดทำรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒) ตามข้อพิจารณา ข้อ ๑ และ ๒ ตามข้อพิจารณา เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายชื่อและข้อมูลฯ ให้ ผบพ. ดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ศรุต ตรีโกษา

(นางทัศนีย์ ตรีโกษา)
ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมพันธุ์พืช

น้ำใส ๒๕.๖.๒๕

ศรุต

๒๕.๖.๒๕

(นางสาวรัตนพร พิมสิม)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

๖.๖.๒๕

๙.๖.๒๕

๒๕.๖.๒๕

๒๕.๖.๒๕

(นางศุมาลี ม่วงมณี)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๘

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (การประเมิน ITA ปี ๒๕๖๒)


ด่วนที่สุด

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (กวก.) กวก.

ตามที่ ศปท.กวก. ขอให้ สคว. พิจารณาดำเนินการจัดส่งรายชื่อพร้อมข้อมูลของผู้ใช้บริการดังกล่าวใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ ราย พร้อมแจ้งผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ให้รับทราบว่ามีสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ประเมินโดยจะติดต่อเพื่อดำเนินการสำรวจเอง ในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สคว. ขอส่งรายชื่อและข้อมูลของผู้ใช้บริการหน่วยงาน เพื่อเข้ารับการประเมินดังกล่าว ตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายภัสชญภณ หมื่นแจ้ง)
ผู้อำนวยการสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร

๒๓ เม.ย. ๒๕๖๒

กน เวทพ
Zetnor

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ**แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT**

หน่วยงานมีคะแนน IIT อยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี ได้แก่

- ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม
- ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี
- ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- ๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน สามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย

โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

แบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ในส่วนของ EIT มีคะแนนอยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร แม้หน่วยงานจะมีการวางระบบการสื่อสาร แต่ข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ แม้จะมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับพอใช้ โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น ได้แก่

๑) การพัฒนาให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้ติดต่อด้วยความโปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

๒) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน

๓) พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

แบบตรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ OIT

หน่วยงานมีคะแนน OIT อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
จากแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT
และแบบวัดความรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT
การประเมิน ITA ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ของกรมวิชาการเกษตร

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
๑	งบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นของนักวิชาการ เพราะฉะนั้นตรวจสอบยาก	IIT
๒	สิ่งที่น่ากลัวคือ คนที่คิดว่าเป็นคนดีแต่ไม่ได้ดีอย่างที่คิดแล้วพยายามเอาไม้บรรทัดไปวัดความดีของคนอื่น	IIT
๓	ไม่มีข้อเสนอแนะ	IIT
๔	สิ่งที่เราไม่เห็น มันอาจจะมีหรือไม่มีก็ได้ ฉะนั้น เราไม่ได้สามารถตอบได้อย่างเต็มปากเต็มคำได้ว่า ไม่มี มีน้อย มีมาก เพราะเราไม่เห็น	IIT
๕	สร้างจิตสำนึกที่ดีเท่านี้ให้รู้จักตอบแทนบุญคุณแผ่นดิน	IIT
๖	เพิ่มช่องทางการร้องเรียน โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และต้องมีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งกับผู้ถูกร้องเรียน โดยไม่เอาพักพวกของผู้ถูกร้องเรียนไปเป็นคณะกรรมการพิจารณาการสอบข้อร้องเรียน ไม่อย่างนั้นแล้วจะไม่สามารถยุติการทุจริตได้ เสียเวลา เสียสุขภาพจิตของผู้ร้องเรียน และการทุจริตก็จะเกิดขึ้นเรื่อยๆ ไปไม่มีวันจบสิ้น	IIT
๗	ทุกคนทุกระดับ ต้องมีคุณธรรม ความโปร่งใส มีความละเอียดรอบคอบ	IIT
๘	การดำเนินงานที่ล่าช้าโดยมากเป็นเพราะเจ้าหน้าที่บางคนยังขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง ซึ่งควรมีการประเมินอย่างตรงไปตรงมา และสามารถหาบุคคลอื่นมาทดแทนบุคลากรที่ทำงานได้ไม่มีประสิทธิภาพ	IIT
๙	๑. มีช่องทางให้แจ้งเหตุแห่งการทุจริต ที่ไม่ต้องแสดงตัวตน เพื่อความปลอดภัยของผู้แจ้ง ๒. มีการลงโทษทางวินัยอย่างจริงจัง	IIT
๑๐	สร้างความรักสามัคคีในหน่วยงาน ร่วมกันทำงานสามารถปรึกษาหารือเพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	IIT
๑๑	ผู้บริหารให้ความสำคัญอย่างจริงจัง	IIT
๑๒	การเบิกจ่ายควรมีการชี้แจงให้ละเอียดชัดเจนต่อบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในหน่วยงานทุกครั้ง เพื่อความโปร่งใสและความเป็นธรรมที่มากขึ้น	IIT
๑๓	ขอให้ผู้บริหารมีความโปร่งใสในการประเมินการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้เด่นชัด ไม่ใช่เห็นแต่พวกพ้อง ของตน และควรมีความเสมอภาคกันทุกๆ คน ก็จะทำให้หน่วยงานนั้นๆ มีความรักและสามัคคีเกิดขึ้นในหน่วยงานค่ะ	IIT
๑๔	ส่งเสริมคนดีจริงๆ และคนเก่งจริงๆ ให้มีโอกาสทำงานได้ตรงตามความสามารถ และได้รับการยกย่องให้เป็นตัวอย่างที่ดีกับคนรุ่นต่อไป แบบถูกต้อง ไม่ใช่ ถูกใจ	IIT
๑๕	ไม่อยากจะเห็นการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล อำนาจเก่า เข้าแทรกแซงในการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการ	IIT
๑๖	ให้ทุกคนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และอุทิศเวลาในหน่วยงานเพิ่มมากขึ้น	IIT
๑๗	ผู้บริหารควรมีคุณธรรม ไม่มีคดีทางวินัย	IIT
๑๘	ดีอยู่แล้ว	IIT

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
๑๙	จริงใจทำ	II T
๒๐	ทางหน่วยงานควรจะมีการอบรม ชักซ้อม ทำความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต อย่างต่อเนื่อง	II T
๒๑	การเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตของคนบางคน ควรคำนึงถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานโดยสุจริตด้วย กฎหลายข้อนั้งเขียนโดยไม่มีการลงมาดูความลำบากของผู้ปฏิบัติงานเลย คนคิดไม่ได้ทำ คนทำก็ต้องก้มหน้าก้มตาทำไป (แถมสรรเสริญคนคิดไปพลาง)	II T
๒๒	อยากให้เจ้าหน้าที่ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน	II T
๒๓	๑. มีการหมุนเวียนในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ ๒. สนับสนุนให้มีการตรวจสอบการทำงาน ๓. โปร่งใส เปิดเผย รับฟัง ปรับปรุง แก้ไข	II T
๒๔	ผู้บริหารสูงสุดน่าจะเห็นด้วยกับการลงโทษผู้ทุจริตอย่างจริงจังเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ผู้คิดจะทำผิด	II T
๒๕	มีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในหน่วยงานให้มากขึ้น และทุกอย่างต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ไร้พวกพ้อง	II T
๒๖	ควรมีระบบการตรวจสอบความยุติธรรมที่ชัดเจน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสซึ่งกันและกัน	II T
๒๗	สร้างการรับรู้ในเรื่องกฎระเบียบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเพราะบางครั้งความผิดพลาดเกิดจากความไม่รู้	II T
๒๘	ควรจะมีมอบหมายงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ โดยการรายงานเป็นเอกสาร ที่สามารถตรวจสอบได้ ถึงที่มาที่ไป และยืนยันความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้ เข้าใจ และสามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเปิดเผย เพื่อลดช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับบุคคลากรในระดับรองลงมา เพื่อให้การบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	II T
๒๙	ผู้บริหารต้องให้ความสนใจ	II T
๓๐	ผู้บังคับบัญชา ไม่ควรใช้อำนาจในการบริหารงานแบบเผด็จการ เพราะผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เพื่อจรรโลงไว้ ซึ่งคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ	II T
๓๑	ควรมีการตรวจสอบความโปร่งใสให้ละเอียด และหน่วยงานควรมีความเชื่อมั่น ยึดหลักตามเกณฑ์ที่กำหนด	II T
๓๒	ไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้ เพราะ ไม่รู้ และไม่เห็น การกระทำหรือ การทุจริต ดังกล่าว	II T
๓๓	ตรวจสอบโดยไม่แจ้งล่วงหน้า	II T
๓๔	เลิกถามเลขบัตรประชาชน เวลาให้แสดงความเห็น	II T
๓๕	ไม่มีข้อเสนอแนะ	II T
๓๖	ควรมีกรรมการตรวจสอบการทำงานล่วงเวลา เพราะบางครั้งก็ไม่ควรทำงานล่วงเวลา	II T
๓๗	ไม่มีข้อเสนอแนะ	II T
๓๘	การปลุกฝังค่านิยมในการทำงานที่ซื่อสัตย์สุจริต	II T
๓๙	การเพิ่มขั้นตอนการทำงานไม่สามารถลดการทุจริตได้ ควรมีการปลุกจิตสำนึกให้คนไม่ทุจริต	II T
๔๐	หน่วยงานมีการป้องกันเรื่องนี้อยู่แล้วจึงไม่ขอเสนอเพิ่มเติม	II T

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	แบบวัดความรู้
๔๑	เจ้าหน้าที่ทุกคน ตั้งแต่ผู้มีอำนาจสูงสุด ถึงชั้นผู้น้อย ต้องร่วมมือร่วมใจกัน สอดส่อง ดูแล เป็นหูเป็นตา ร่วมกัน เห็นใครทำอะไรไม่ดี ไม่โปร่งใส ควรแจ้งผู้ใหญ่ที่มีอำนาจทราบและจัดการต่อไป	IIT
๔๒	สร้างค่านิยมความซื่อสัตย์ โปร่งใส และมีคุณธรรม และผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาล	IIT
๔๓	การทุจริต ส่วนใหญ่จะสามารถชี้แจงได้	IIT
๔๔	ควรให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวินัยในกาปฏิบัติงานโดยเฉพาะเรื่องการทุจริตเพื่อเป็นการป้องปรามให้ทราบถึงโทษที่จะเกิดขึ้นหากทุจริต	IIT
๔๕	การป้องกันแก้ไขจะสามารถสำเร็จได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาสูงสุด และระดับกอง สำนัก ว่าโปร่งใสจริงหรือไม่	IIT
๔๖	แนะนำบริการได้เข้าใจง่ายชัดเจนดี	EIT
๔๗	ทำงานไม่อยู่ในหน้าที่ทำให้เรื่องช้า	EIT
๔๘	เจ้าหน้าที่น้อย ทำงานช้า ควรเพิ่มโต๊ะตรวจ	EIT
๔๙	เข้าถึงข้อมูลได้ยาก ทำเว็บให้สะดวกกว่านี้	EIT
๕๐	ทำงานล่าช้าในการเซ็นเอกสารรับรองการขนส่งทำให้เสียหาย	EIT
๕๑	การให้บริการประชาชนล่าช้ามาก ยื่นคำร้องออนไลน์ขัดข้องบ่อย	EIT
๕๒	ระบบลือกอื่นออนไลน์ไม่สะดวกล่าช้าๆ	EIT
๕๓	อยากให้มีการใช้เอกสารออนไลน์ เกี่ยวกับเอกสารธุรกิจระหว่างประเทศ	EIT
๕๔	เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ดี	EIT
๕๕	มองผลประโยชน์ของเกษตรกรให้มากกว่านี้	EIT
๕๖	เอกสารดำเนินการช้า	EIT
๕๗	ทำงานให้โปร่งใสมากขึ้น	EIT
๕๘	ยื่นเอกสารดำเนินการช้า	EIT
๕๙	ติดป้ายขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจน	EIT
๖๐	หน่วยงานห่างไกลไม่สะดวก พัฒนาระบบออนไลน์	EIT
๖๑	เจ้าหน้าที่น้อย ทำงานช้า	EIT

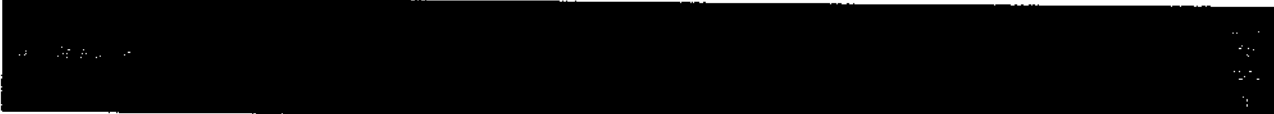
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน กรมวิชาการเกษตร

ปีงบประมาณ 2562

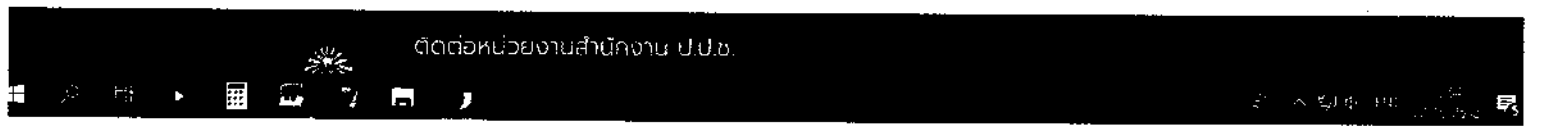
แบบวัดการรับรู้ ผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2562

Filter

#	ข้อเสนอแนะ	ผลการประเมิน
1	งบประมาณที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นของกรมวิชาการเพราะเป็นตรงลอบยาก	BT
2	สิ่งอำนวยความสะดวก คนที่คิดงานเป็นคดีไม่ได้ได้อย่างที่คิดแล้วพยายามหาไปบรรรก็ยังไม่มีความชัดเจน	BT
3	ไม่มีข้อเสนอ	BT
4	สิ่งที่ไม่เห็น เป็นของที่มีหรือไม่มีก็ได้ เช่น รับได้สามารถตอบได้อย่างเห็นภาพถ้าได้ว่า ไม่มี มีเวลา มีภาค เพราะไม่เห็น	BT
5	สร้างวัดสำคัญที่ดีทำขึ้นให้รู้ถึงตนเองบนคุณคุณแผ่นดิน	BT
6	เพิ่มช่องทางร้องเรียน โดยให้มีผลกระทบของผู้ร้องเรียน และต้องมีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งกับผู้ร้องเรียน โดยไม่เอาพักพวกของผู้ร้องเรียนไปเป็นคณะกรรมการพิจารณาการลอบฟ้องร้องเรียน ไม่อย่างนั้นแล้วจะไม่สามารถยุติการทุจริตได้ เสียเวลา เสียสุขภาพจิตของผู้ร้องเรียน และการทุจริตก็จะเกิดขึ้นเรื่อยๆไปไม่มีวันจบสิ้น	BT
7	ทุกคนกระตือรือร้น ต้องมีคุณธรรม ความโปร่งใส มีความละเอียดรอบคอบ	BT
8	การดำเนินงานที่สำคัญโดยมากเป็นเพราะเจ้าหน้าที่บางคนยังขาดความรู้ความรอบรู้ในที่จะขอผล จึงควรมีการประเมินอย่างละเอียดในตรงๆ และสามารถควบคุมกลไกอื่นมาช่วยแทนบุคลากรที่ทำงานให้มีประสิทธิภาพ	BT
9	1 มีช่องทางให้แจ้งเหตุแจ้งการทุจริต ที่รับเรื่องตลอด 24 ชั่วโมง เพื่อความปลอดภัยของผู้แจ้ง 2 มีการส่งในทางวิธีของทางร้องเรียน	BT
10	สร้างความรักสามัคคีในหน่วยงาน วัฒนธรรมการทำงานสามารถปรึกษาหารือเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ	BT
11	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อรางวัล	BT
12	การมีหน่วยงานที่มีกรณีแจ้งข้อหาทุจริตแล้วแต่บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายในหน่วยงานทุกเรื่อง เพื่อความโปร่งใสและความเป็นธรรมกับทุกคน	BT
13	ขอให้ผู้บริหารมีความโปร่งใสในการประเมินการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้โดยชัด ไม่ให้เห็นแต่พวกพ้อง ของตน และควรมีความละเอียดทุกทุก คน ก็จะทำให้หน่วยงานนั้น มีความรักและสามัคคีเกิดขึ้นในหน่วยงาน	BT
14	ส่งเสริมคนดีคนเก่ง และคนเก่งจึงได้ โชคดีโอกาสทำงานได้ตรงตามความสามารถ และ ได้รับการยกย่องให้เป็นตัวอย่างที่ดีกับคนรุ่นต่อไป แบบถูกต้อง ไม่ไขว่คว้า	BT
15	ไม่ขอหาให้เกิดการเมืองหรือผู้ใช้สิทธิ์ล ล่ากันเอง เข้าแทรกแซงในการทำงานหน้าที่ของข้าราชการ	BT
16	ให้ทุกคนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย และอุทิศเวลาในหน่วยงานให้มากที่สุด	BT
17	ผู้บริหารควรมีคุณธรรม ไม่ยึดถือทิฐิ	BT
18	ต้องแล้ว	BT
19	จริงใจทำ	BT
20	ทางหน่วยงานควรจะมีกิจกรรม ฝึกอบรม ทำความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต อย่างต่อเนื่อง	BT



- 21 การเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตของคณาจารย์ ควรคำนึงถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ซึ่งผู้นับถือมีปฏิบัติงานโดยสุจริตด้วย กฎหลายข้อมุ่งเขียนโดยไม่มีการลงนามความสำนาคของผู้ปฏิบัติงานเลย คนคิดไม่ได้ทำ คนทำก็ผิดกับหน้าที่ที่ทำไป (เก็บสรรเสริญคนคิดไปพลาง)
- 22 อย่าทำให้เจ้าหน้าที่ทำงานด้วยความรู้สึกดี โปรดใส่ งบปฏิบัติงานทุก และเมื่อยุติก็เกี่ยวข้องกับการทำงาน
- 23 1 มีการหมุนเวียนในการตรวจสอบเรื่องต่าง ๆ 2 สนิทสนมให้มีการตรวจสอบการทำงาน 3 โปรดใส่ งบเพียง งบเพียง ปรับปรุง งบเพียง
- 24 ผู้บริหารสูงสุดจะเห็นด้วยกับการส่งงานผู้ทุจริตอย่างจริงจังเพื่อเป็นตัวอย่างแก่ผู้คิดจะทำผิด
- 25 ปีการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ในหน่วยงานให้มากขึ้น และทุกอย่างต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ไร้พวกพ้อง
- 26 ควรปรับระบบการตรวจสอบความยุติธรรมที่รัดกุม ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ถูกร้องเรียนบ้าง เพื่อให้เกิดความโปร่งใสยิ่งขึ้นและกัน
- 27 สร้างการรับรู้ในเรื่องการประเมินแบบปฏิบัติที่ถูกต้อง เพราะบางครั้งเกิดความผิดพลาดเกิดความไม่รู้อ
- 28 ควรมอบหมายงานอย่างเป็นระบบ ตรวจสอบได้ โดยการรายงานเป็นเอกสาร ที่สามารถตรวจสอบได้ ส่งกับบัญชี และยืนยันความโปร่งใส ในการปฏิบัติงาน ให้บุคคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้ เข้าใจ และสามารถวิพากษ์เสนอแนะได้อย่างเปิดเผย เพื่อลดช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรในระดับรองลงมา เพื่อให้การบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 29 ผู้บริหารต้องรักความเสมอภาค
- 30 ผู้บังคับบัญชา ไม่ควรใช้อำนาจในการบริหารงานแบบเผด็จการ เพราะผู้ใต้บังคับบัญชามีกำลังใจและความศรัทธา เห็นอะไรก็โล่งใจจึงคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ
- 31 ควรมีการตรวจสอบความโปร่งใสให้ละเอียดและหน่วยงานควรมีความเชื่อมั่น ยึดหลักตามกฎ กติกาที่กำหนด
- 32 ไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้ เพราะ ไม่รู้ และไม่เห็น การกระทำหรือ การทุจริต ดังกล่าว
- 33 ตรวจสอบโดยใบแจ้งลวงหน้า
- 34 เลิกตามเลขบัตรประชาชน เวลาให้แสดงความเห็น
- 35
- 36 ควรปรับระบบการตรวจสอบการทำงานล่วงหน้าเพราะบางครั้งยังไม่ควรทำงานล่วงเวลา
- 37
- 38 การปลูกฝังค่านิยมการทำงานที่ซื่อสัตย์สุจริต
- 39 การเพิ่มขั้นตอนการทำงานในสามารถลดการทุจริตได้ ควรมีการปลูกจิตสำนึกให้คนในทุกระดับ
- 40 หน่วยงานมีการป้องกันเรื่องโจลฎนแล้วจึงไม่ขอ.ขอ.เพิ่มเติม



[Redacted]	[Redacted]
41. เจ้าหน้าที่ทุกคน ต้องเป็นผู้ชำนาญสูงสุด ถึงเป็นผู้ช่วย ต้องรับผิดชอบร่วมกัน ตลอดเวลา และเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นโทรศัพท์มือถือ ไม่ไปรถลา ขอสงวนสิทธิ์ผู้ที่มีงานนอกงาน และจัดการต่อได้	IT
42. สร้างความไว้วางใจของสังคม องค์กร และผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริการให้มีความเชื่อมั่น	IT
43. การทุจริต ส่วนใหญ่จะสามารถชี้แจงได้	IT
44. ควรให้ความสำคัญกับระบบนิเวศในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะเรื่องการทุจริตเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของสังคมและภาคธุรกิจ	IT
45. การป้องกันและป้องปรามการทุจริต ขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาสูงสุด และระดับของ สำนัก ทั่วไปขององค์กรต่อไป	IT
46. สนับสนุนบริการได้เข้าใช้ข้อมูลงานดี	EIT
47. ทำงานในอยู่ในหน้าที่ทำให้เรื่องดี	EIT
48. เจ้าหน้าที่โดย ทำตามหน้าที่ ความเสี่ยงให้ตรง	EIT
49. เจ้าหน้าที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด	EIT
50. ทำตามหน้าที่ในการให้บริการรับเรื่องการขอสงวนสิทธิ์รักษา	EIT
51. การให้บริการประชาชนมาจำนวนมาก ขึ้นกับเรื่องออนไลน์ซึ่งต้องมอง	EIT
52. ระบบสื่อสังคมออนไลน์ในสังคมกลาง	EIT
53. อยากรู้ให้มีการใช้เอกสารออนไลน์ เพื่อร่วมกันเอกสารธุรกิจระหว่างประเทศ	EIT
54. เจ้าหน้าที่พูดจาไม่ดี	EIT
55. มองผลประโยชน์ขององค์กรให้มากกว่าดี	EIT
56. เอกสารดำเนินการดี	EIT
57. ทำงานให้โปร่งใสมากขึ้น	EIT
58. มีเอกสารดำเนินการจริง	EIT
59. จัดทำบัญชีคอมพิวเตอร์ด้านนิติคดี	EIT
60. สนับสนุนการทำนิติคดีในเขตคดีที่มีการสนับสนุน	EIT

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.

☎ 0-2528-4800 ต่อ 7141 7142 7138 7139

Windows Taskbar: [Icons] [System Tray]

itac NACC ITA x [REDACTED]

itac.nacc.go.th

0-2528-4800 ต่อ 7141 7142 7138 7139

0-2528-4800
006 0-2528-4800
006 0-2528-4800

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมผลการประเมิน กรมวิชาการเกษตร

ถึงประมาณ 2562

แบบวัดการรับรู้ (แบบวัดการรับรู้) [REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
61	เจ้าพนักงานช่วย ทำางเส้า	EIT

Page 1 of 1 items 1 2 3 4

Windows taskbar with icons for File Explorer, Microsoft Edge, and other applications. System tray shows date and time.

ผลการประเมินรายหน่วยภายในกระทรวง

ปีงบประมาณ 2562

ปีงบประมาณ 2562 | [redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

ร.ก.	หน่วยงาน	อันดับ	ปีงบประมาณ	คะแนนรวม
1	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)	ส่วนกลาง	95.94	
2	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	ส่วนกลาง	94.31	
3	กรมส่งเสริมการเกษตร	ส่วนกลาง	90.43	
4	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)	ส่วนกลาง	89.78	
5	กรมตรวจปศุสัตว์	ส่วนกลาง	89.73	
6	การยางแห่งประเทศไทย	ส่วนกลาง	89.23	
7	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)	ส่วนกลาง	89.14	
8	กรมประมง	ส่วนกลาง	88.47	
9	กรมส่งเสริมสหกรณ์	ส่วนกลาง	88.20	
10	กรมพืชผักและผลไม้	ส่วนกลาง	87.50	
11	กรมชลประทาน	ส่วนกลาง	87.37	
12	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ส่วนกลาง	87.25	
13	กรมการข้าว	ส่วนกลาง	87.02	
14	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	ส่วนกลาง	86.49	
15	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	ส่วนกลาง	85.87	
16	กรมวิชาการเกษตร	ส่วนกลาง	85.51	
17	กรมปศุสัตว์	ส่วนกลาง	85.47	
18	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ส่วนกลาง	84.51	
19	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	ส่วนกลาง	83.19	
20	กรมหม่อนไหม	ส่วนกลาง	82.77	

ra NACC ITA x [redacted]
itas.nacc.go.th/...
Radio ไร่ DOA ITA
โทรสาร 0-2528-4800
โทร 0-2528-4800

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในกระทรวง

ปีงบประมาณ 2562

ประเภทของหน่วยงาน: [redacted] - [redacted] - [redacted] - [redacted] [redacted]

ร.ก.	ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัด	คะแนน
21	องค์การสะพานปลา	ส่วนกลาง	7999
22	องค์การลาดยางเรือเกษตร	ส่วนกลาง	7444
23	กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	ส่วนกลาง	5865

แสดง 21 - 23 จาก 23 รายการ 1 2

Taskbar with icons for Start, File Explorer, Edge, etc. System tray shows 10:40 AM and 10/10/2019.

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในประเภท

ปีงบประมาณ 2562

#	ชื่อหน่วยงาน	ปีงบประมาณ	ประเภท	คะแนน
1	กองทัพบก	-	ส่วนกลาง	97.96
2	กรมที่ดิน	-	ส่วนกลาง	95.99
3	สำนักงานกิจการยุติธรรม	-	ส่วนกลาง	95.76
4	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	-	ส่วนกลาง	94.83
5	กรมควบคุมมลพิษ	-	ส่วนกลาง	94.29
6	กรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ	-	ส่วนกลาง	94.07
7	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	-	ส่วนกลาง	93.88
8	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	-	ส่วนกลาง	93.11
9	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	-	ส่วนกลาง	92.99

115	กรมพัฒนาและส่งเสริมสาหร่าย	-	ส่วนกลาง	85.87
116	กรมทรัพยากรธรณี	-	ส่วนกลาง	85.72
117	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	ส่วนกลาง	85.72
118	สำนักงานปรองดองแห่งชาติ	-	ส่วนกลาง	85.63
119	กรมศิลปากร	-	ส่วนกลาง	85.57
120	กรมวิทย์ฯ	-	ส่วนกลาง	85.51

แสดง 1-12 จาก 144 รายการ 1 2 3 4 5 6 7 8

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.



0-2528-4800 ต่อ 7141 7142 7138 7139

ผลการประเมินรายหน่วยงานภายในประเภท

ปีงบประมาณ 2562

หน่วยประเมินผล

ประเภทของงาน/โครงการ

ที่ตั้ง/จังหวัด

รวม

ร.ก.	ชื่อหน่วยงาน	จำนวน	รวม	ค่าเฉลี่ย
141	สำนักยานยนต์โตyota	-	ส่วนกลาง	79.71
142	กรมศุลกากรสิทธิและอาศรัย	-	ส่วนกลาง	77.88
143	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	-	ส่วนกลาง	75.55
144	กรมการปกครอง	-	ส่วนกลาง	57.44

ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ปีงบประมาณ 2562

กลุ่มงาน/กอง/ส่วนงานที่เลือก

ตัวชี้วัดที่เลือก

Print

ร.ร.	ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการประเมิน
1	ยุทธศาสตร์สองแคว	-	ส่วนกลาง	99.06
2	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	98.82
3	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	98.73
4	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	98.32
5	กองพัฒนา	-	ส่วนกลาง	97.96
6	การกีฬาแห่งประเทศไทย	-	ส่วนกลาง	97.62
7	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	97.31
8	สำนักงานเทศบาลห้วยซำ	-	ส่วนกลาง	97.03
9	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	96.78

ผลการประเมินรายหน่วยงาน

ปีงบประมาณ 2562

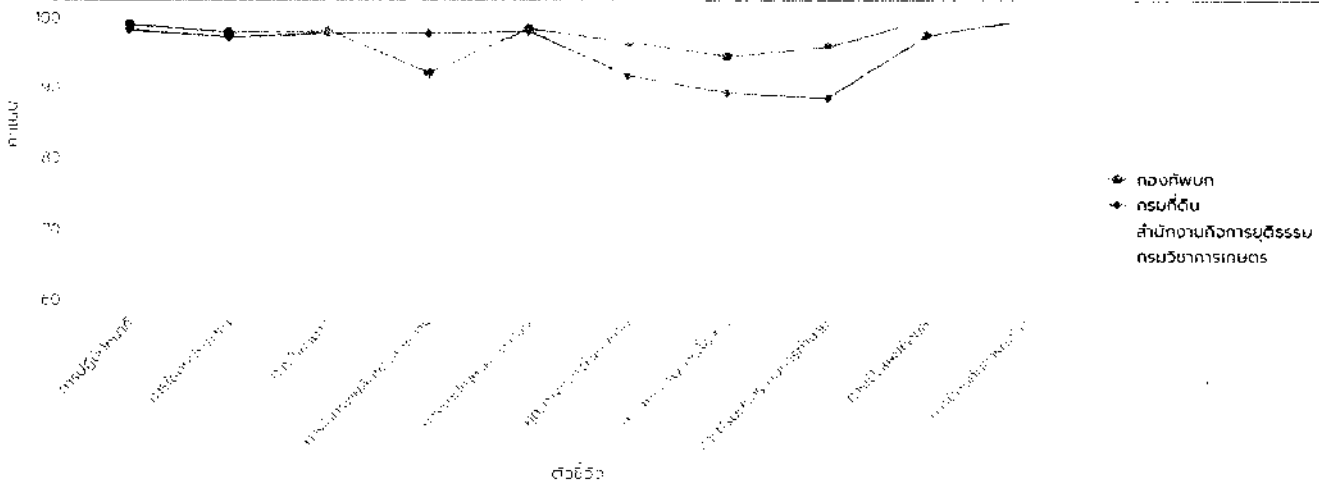
กลุ่มงาน/กอง/ส่วนงานที่เลือก

ตัวชี้วัดที่เลือก


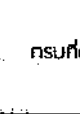
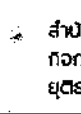

Print

ร.ร.	ชื่อหน่วยงาน	ตัวชี้วัด	เกณฑ์	ผลการประเมิน
881	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.54
882	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.52
883	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.52
884	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.52
885	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.52
886	เทศบาลตำบลห้วยซำ	-	ส่วนกลาง	85.51
887	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.51
888	เทศบาลตำบลห้วยซำ	ห้วยซำ	สำนักงาน	85.51
889	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	-	ส่วนกลาง	85.51

Radio	ชื่อ	DOA	ITA	ความถี่
8045	องค์การบริหารส่วนตำบลปากท่อ	ปากท่อ	ราชบุรี	37.71
8046	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระเจา	ลำกระเจา	เพชรบุรี	37.48
8047	องค์การบริหารส่วนตำบลอรัญ	วังชิ้น	แพร่	37.36
8048	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดู่	เกาะลันตา	อุบลราชธานี	37.07
8049	เทศบาลตำบลเวียงเชียง	เวียงสา	สุโขทัย	36.96
8050	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก	คำชะอี	อุบลราชธานี	36.64
8051	เทศบาลตำบลดอนบม	ลาดบัวขาว	บุรีรัมย์	36.50
8052	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเขวาสีอุบล	บ้านเขวาสีอุบล	นครพนม	36.48
8053	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด	บ้านฝาง	อุบลราชธานี	35.66
8054	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ	กันทรลักษ์	ศรีสะเกษ	35.33
8055	เทศบาลตำบลโพธิ์ชัย	พนมไพร	ร้อยเอ็ด	35.12
8056	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา	ดงหลวง	อุบลราชธานี	33.65
8057	องค์การบริหารส่วนตำบลวังยาง	เสิงสาง	ร้อยเอ็ด	31.95
8058	องค์การบริหารส่วนตำบลเสิงสาง	ศรีณรงค์	ศรีสะเกษ	31.41



หน่วยงานที่เปรียบเทียบ

 กองทัพอากาศ
  กรมที่ดิน
  สำนักงาน กอการ ยุติธรรม
  กรมวิชาการ เกษตร


หน่วยงานที่เปรียบเทียบ

 กองทัพอากาศ
  กรมที่ดิน
  สำนักงาน กอการ ยุติธรรม
  กรมวิชาการ เกษตร

ภาพรวม	กองทัพอากาศ	กรมที่ดิน	สำนักงาน กอการ ยุติธรรม	กรมวิชาการ เกษตร
คะแนนเฉลี่ยรวม	97.96%	95.99%	95.76%	85.51%
ค่าเทียบมาตรฐาน	0%	0%	0%	0%
คะแนนสูงสุด	97.96%	95.99%	95.76%	85.51%
คะแนนต่ำสุด	97.96%	95.99%	95.76%	85.51%
รายตัวชี้วัด				
การปฏิบัติงาน	99.21%	98.45%	93.9%	87.95%

รายตัวชี้วัด

การปฏิบัติตามหน้าที่	99.21%	98.45%	93.9%	87.95%
การใช้งบประมาณ	98.13%	97.39%	87.37%	75.95%
การใช้อำนาจ	98.3%	97.92%	87.69%	80.23%
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.35%	97.91%	86.34%	74.31%
การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน	98.63%	98.25%	90.07%	72.91%
คุณภาพการดำเนินงาน	96.76%	91.99%	97.66%	75.81%
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.78%	89.59%	97.65%	75.04%
การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.11%	88.85%	95.1%	69.41%
การเปิดเผยข้อมูล	100%	97.78%	100%	100%
การป้องกันทุจริต	100%	100%	100%	100%
หน่วยงานที่เปรียบเทียบ				


กองทัพบก
กรมที่ดิน
สำนักงาน กิจการ ยุติธรรม
กรมวิชาการเกษตร

ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.



0-2528-4800 ต่อ 7141 7142
7138 7139

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัยและคุ้มครองจริยธรรม โทร ๐ ๒๕๔๐ ๕๓๗๔

ที่ กษ ๐๕๐๒/๑ ๗๔

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอให้จัดส่งรายชื่อบุคลากรและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘

เรียน ลนภ. /ผอ.กกจ. /ผอ.กกง. /ผอ.กผง. /ผอ.ศทส. /ผอ.สคพ. /ผอ.สวศ./ผอ.สคว. /ผอ.กปผ. /ผอ.สอพ./
ผอ.กวป. /ผอ.กมพ.

เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๒๒๑/ว ๘๔๕๕ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ ขอให้ส่วนราชการจัดส่งข้อมูลบุคลากรและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเพื่อประกอบการประเมินตามแบบ Internal และ External โดยให้ส่วนราชการระดับกรมแต่ละกรมจัดส่งข้อมูลโดยตรงตามแบบกรอกข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น

ข้อเท็จจริง

กรมวิชาการเกษตรได้อนุมัติ ดังนี้

๑. ให้ ลนภ. กกจ. กกง. กผง. ศทส. สคพ. สวศ. สคว. กปผ. และสอพ. จัดส่งรายชื่อข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ที่ปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี (เฉพาะหน่วยงานส่วนกลางในกรุงเทพมหานคร) นับถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยกรอกรายละเอียดตามแบบฟอร์ม ITA ๐๐๒

๒. ให้ สคว. สคพ. กปผ. กวป. กมพ. สวศ. และกกง. จัดส่งรายชื่อผู้ที่มาติดต่อราชการ ผู้ขออนุมัติ อนุญาต หรือผู้ที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยกรอกรายละเอียดตามแบบฟอร์ม ITA ๐๐๓

โดยส่งไฟล์เอกสาร (Excel) ทาง e-mail : chaowarin8@gmail.com พร้อมกับส่งเอกสาร ตามแบบฟอร์มที่แนบ มายังกลุ่มวินัยและคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อกองการเจ้าหน้าที่จะได้จัดส่งรายชื่อแก่สำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

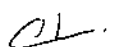


(นางพิมพ์พรธม กสิกรรม)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

เชาวริน ร่าง/พิมพ์



ทาน



ตรวจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว.๑ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง การประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมวิชาการเกษตร

เรียน สลก./ผอ.กกง./ผอ.กคช./ผอ.กผง./ผอ.สทว./ผอ.กปผ./ผอ.ศทส./ผอ.สวศ./ผอ.สคท/ผอ.สอพ./ผอ.สวส./ผอ.สวร./ผอ.กพร./และศูนย์ราชการสะดวก

เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นมา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใส การจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินฯ จำนวน ๓ เครื่องมือ ได้แก่ ๑) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ๒) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และ ๓) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และมีกรอบในการประเมินฯ แบ่งออกเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

(๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วม และการจัดซื้อจัดจ้าง

(๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ เจตจรัสสุจริต และการจัดการเรื่องร้องเรียน

(๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index) ประเมินเกี่ยวกับการรับสินบน

(๔) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินเกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบถ่วงดุลภายใน

(๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และคุณธรรมการบริหารงาน

ซึ่งกรมวิชาการเกษตรได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ผลการประเมินโดยสรุป ตามเอกสารแนบ ๑ นั้น

ข้อเท็จจริง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้ทุกส่วนราชการเข้ารับการประเมินตามแนวทางเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีกรอบการประเมิน แบ่งเป็น ๕ ดัชนี และมี ๓ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รายละเอียดตามคู่มือการประเมิน ITA ๒๕๖๑ ตามเอกสารแนบ ๒ (สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ https://www.nacc.go.th/download/article/article_20171003170429.pdf)

๑. การประเมิน...

๑. การประเมินคุณธรรมฯ ที่กำหนดให้กรมวิชาการเกษตร ต้องมีเอกสารหรือหลักฐาน ประกอบการตอบคำถาม หรือการสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity & Transparency Assessment (EBIT)) ซึ่งกำหนดให้กรมฯ ส่งเอกสารหลักฐาน (EBIT) ให้ผู้ประเมินโครงการฯ ภายในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดย ศปท.กวก. ได้ตรวจสอบพบว่าแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ มีหน่วยงานในสังกัด กรมวิชาการเกษตร เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓

๒. สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้ประเมินฯ จะมาดำเนินการเก็บ ข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ของเจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตร ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งข้อมูลจากการตอบแบบสำรวจดังกล่าว จะถูกนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการประมวลผล คะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตร ต่อไป ทั้งนี้ ผู้ประเมินฯ จะสำรวจความคิดเห็น ตามเอกสารแนบ ๔

การมอบหมายให้ปฏิบัติราชการ

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตร ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นไปตามกรอบการประเมิน จึงให้หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้หน่วยงานดังต่อไปนี้เป็นผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารหลักฐานแบบสำรวจเชิงประจักษ์ (EBIT) ตามข้อเท็จจริง ๑ เพื่อส่งให้ ศปท.กวก. ก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑

- | | |
|--|--|
| ๑) ศูนย์ราชการสะดวก | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๑ (๑) และ EB๑ (๒) |
| ๒) กพร. | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๒ (๑) , EB๒ (๒) , EB๑๒ (๑) และ EB๑๒ (๒) |
| ๓) กกง. | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๓ (๑) , EB๓ (๒) , |
| ๔) กกง. | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๔ (๑) , EB๔ (๒) , และ EB๔ (๓) |
| ๕) กกจ. | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๕ , EB๖ , EB๗ , EB๘ , EB๙ , EB๑๐ (๒) , EB๑๑ (๑) และ EB๑๑ (๒) |
| ๖) คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง และวางระบบควบคุมภายใน | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๑๐ (๑) |
| ๗) ทุกหน่วยงาน | เกี่ยวข้องกับข้อคำถาม EB๓ (๓) , EB๓ (๔) |

๒. เพื่อให้การเก็บข้อมูลแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ของเจ้าหน้าที่ กรมวิชาการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความร่วมมือให้หน่วยงานส่งเจ้าหน้าที่ประกอบไปด้วย ข้าราชการ/พนักงานราชการ/ลูกจ้างประจำ โดยพิจารณาคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามหลักวิชาการ โดยคำนึงถึง คุณสมบัติการเป็นตัวแทนที่ดี ครอบคลุมตามโครงสร้าง ระดับตำแหน่ง ตามความหลากหลาย ที่มีอายุ การทำงานไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ มาร่วมตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสีย ภายใน (IIT) (ตัวอย่างแบบสำรวจ ตามเอกสารแนบ ๕) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๓๑๔ ชั้น ๓ ตึกกสิกรรม กรมวิชาการเกษตร ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ที่จะมาตอบแบบสำรวจสามารถสลับเปลี่ยนกันมาได้ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

โดยให้หน่วยงาน...

โดยให้หน่วยงานจัดส่งเจ้าหน้าที่ตามจำนวน ดังต่อไปนี้

๑) สำนักงานเลขาธิการกรม	จำนวน ๑๕ ราย
๒) กองการเจ้าหน้าที่	จำนวน ๑๕ ราย
๓) กองคลัง	จำนวน ๑๕ ราย
๔) กองแผนงานและวิชาการ	จำนวน ๑๕ ราย
๕) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	จำนวน ๕ ราย
๖) สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช	จำนวน ๑๕ ราย
๗) สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร	จำนวน ๑๕ ราย
๘) สถาบันวิจัยเกษตรวิศวกรรม	จำนวน ๑๐ ราย
๙) สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	จำนวน ๑๐ ราย
๑๐) สถาบันวิจัยพืชสวน	จำนวน ๑๐ ราย
๑๑) สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	จำนวน ๑๐ ราย
๑๒) กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	จำนวน ๑๕ ราย

ทั้งนี้ ให้หน่วยงานแจ้งรายชื่อผู้ที่จะมาเข้าร่วมตอบแบบสำรวจสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตามแบบแจ้งรายชื่อ (เอกสารแนบ ๕) ที่แนบมาพร้อมนี้ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๑ ต่อไปด้วย



(นายอุทัย นพคุณวงศ์)

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



รายงานผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment - ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เสนอ

อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

โดย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(สำนักงาน ป.ป.ท.)

ดัชนี	ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ดัชนีคุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน	มาตรฐานและความเป็น ธรรมในการปฏิบัติงานและ การให้บริการ	การกำกับหรือตรวจสอบ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้ เป็นไปตามคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่เสมอ (I14)
	คุณธรรมการบริหารงาน	การพิจารณา ความดีความชอบ คัดเลือกเจ้าหน้าที่ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/ทุนการศึกษา อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (I16)

6.1.2 ข้อเสนอแนะจากการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based)

หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ที่ควรได้รับการปรับปรุง คือ EB3(2) และEB4(2) ในประเด็นดังนี้

EBIT	ประเด็นที่ควรปรับปรุง
EB3(2) การกำหนด มาตรการ กลไก หรือการ วางระบบในการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง	หลักฐานที่หน่วยงานจัดส่งมา ยังไม่มีการระบุถึงการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างที่ ชัดเจน ดังนั้นหน่วยงานจึงควรกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ
EB4(2) การเผยแพร่ รายงานการประเมินผล การปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปี (ที่ผ่านมา)	เอกสารที่หน่วยงานแสดงเป็นลักษณะสรุปผลการดำเนินงานซึ่งไม่พบข้อมูลที่ แสดงถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา) ดังนั้นหน่วยงานจึงควรมีการจัดทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์ของหน่วยงาน



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๕๐๑.๐๘/๒๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

เรียน อชก.

เรื่องเดิม

สำนักนิติการ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๙๒๗/๒๕๓๐ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ถึง ผอ.กกจ. ขอนำส่งมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ๐๔๒ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิชาการเกษตร (เอกสารหมายเลข ๑)

ข้อเท็จจริง

ตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อคำถาม ๐๔๒ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ได้กำหนดรายละเอียดให้เป็นข้อมูลแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ (เอกสารหมายเลข ๒)

จากการตรวจสอบผลการดำเนินการของสำนักนิติการ เกี่ยวกับมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะดังกล่าว พบเพียงขั้นตอนและวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ แต่ไม่ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับ ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินการ ยังไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ศปท.กกจ. ได้แนบตัวอย่างมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ของหน่วยงานที่ดำเนินการถูกต้องตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อเป็นตัวอย่างในการดำเนินการมาด้วยแล้ว (เอกสารหมายเลข ๓ ๔ และ ๕)

ข้อพิจารณา

เนื่องจาก ศปท.กกจ. ได้มีหนังสือแจ้งเวียนเกี่ยวกับหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหรือหลักฐานแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (เอกสารหมายเลข ๖) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว จัดเป็นการมอบหมายส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ที่สามารถนำมาปรับใช้เป็นข้อมูลของมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ๐๔๒ ตามคู่มือการประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การประเมิน ITA พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามข้อสั่งการของ อชก. เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ ศปท.กกจ. จึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ (เพิ่มเติม) โดยเฉพาะส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ประกอบตัวอย่างของหน่วยงานที่ดำเนินการถูกต้องตามคู่มือการประเมินฯ พร้อมด้วยมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิชาการเกษตร เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

อนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ศปท.กกจ. โดยรองหัวหน้า ศปท. (ผอ.กกจ.) ได้ขอเข้าพบ รศก.อิงอร ปัญญากิจ (ประธานกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิชาการเกษตร) เพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว ซึ่ง รศก.อิงอร ได้พิจารณาเห็นชอบให้ดำเนินการได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามที่เสนอ โปรดอนุญาตให้ ศปท.กกจ. แจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ให้รับทราบและพึงปฏิบัติตาม ต่อไป

[Signature]
๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

[Signature]
๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

๑/๒๕

[Signature]

(นายสุรเศรษฐ ปัจฉิมกุล)

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

(นางพิมพ์พรหม กลสิกรรม)
รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร(ศปท.กวก.)

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๒๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

เรื่อง มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ

กลุ่มสารบรรณ
สำนักงานเลขาธิการกรม
เลขรับ ๙๖๓๕
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๖๒
เวลา ๑๕.๒๕ น.

๐๙๐๑.๑๘/๒๖/๒๕๖๒

[Signature]

๒๕ มิ.ย. ๖๒

(นางสาวเสาวนีย์ สติ๊กเพ็ชร)

อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

ห้องรองอธิบดี
เลขรับ ๒๓๕๕
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๖๒
เวลา ๑๖.๕๓ น.

๐๙๐๑.๑๘/๒๖/๒๕๖๒

[Signature]

๒๕ มิ.ย. ๖๒

(นายนิลิต ติวกุล)

เลขานุการกรมวิชาการเกษตร

ห้องอธิบดี
เลขรับ ๖๐๓๙
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๖๒
เวลา ๑๖.๕๖ น.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ ๕๖
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๖๒
เวลา ๑๔.๒๐ น.

[Handwritten notes and signatures]

๐๙๐๑.๑๘/๒๖/๒๕๖๒

[Signature]

๒๕ มิ.ย. ๖๒

[Signature]



มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร

คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการกรมวิชาการเกษตร

มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ของกรมวิชาการเกษตร

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่รองรับ “สิทธิรับรู้” (Right to know) ของประชาชน หรือสิทธิที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ทั้งในด้านการบริหารบ้านเมือง และด้านการพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของประชาชน และได้ประกาศเป็นกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๐

ทั้งนี้ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการมีความสำคัญในการที่จะทำให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่สมบูรณ์ในการตัดสินใจ ได้รับทราบการทำงานของรัฐบาล รวมทั้งมีโอกาสในการร่วมกำหนดนโยบายของรัฐ อีกทั้งยังเป็นการควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐบาลด้วย

ประโยชน์ที่ได้รับจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้แก่

- การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน
- การมีส่วนร่วมทางการเมือง
- การพิทักษ์สิทธิประโยชน์
- การพัฒนาระบบประชาธิปไตย

๒. คำนิยาม

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (มาตรา ๔) เป็นการกำหนดขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีนิยามความหมายของคำต่างๆ ดังนี้

๒.๑ ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง สิ่งสื่อความหมายให้รู้เรื่องราว ข้อเท็จจริง ข้อมูล หรือสิ่งใดๆ ไม่ว่าจะสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเอง หรือโดยผ่านวิธีการใดๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียงการบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งนั้นบันทึกไว้ปรากฏได้

๒.๒ ข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความรับผิดชอบหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ หรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน

๒.๓ หน่วยงานของรัฐ หมายถึง ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

๒.๔ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หมายถึง ผู้ซึ่งปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานของรัฐ

๒.๕ คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิชาการเกษตร

๓. คณะกรรมการที่พิจารณาประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ

เมื่อมีประชาชนติดต่อขอรับบริการข้อมูลข่าวสารของราชการกรมวิชาการเกษตร คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการกรมวิชาการเกษตร ตามคำสั่งที่ ๑๒๑๐/๒๕๖๑

ลงวันที่...

ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของกรมวิชาการเกษตร โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ เป็นผู้พิจารณาข้อมูลที่ต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ

๔. ประเภทข้อมูลที่หน่วยงานต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะ

จุดประสงค์สำคัญของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือ การให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ ให้ครอบคลุมกว้างขวางมากที่สุด ดังนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงได้กำหนดเป็นมาตรการเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ โดยวิธีการต่อไปนี้

๑) การนำข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนด ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาหน่วยงานของรัฐนำข้อมูลข่าวสารที่สำคัญที่ประชาชนต้องรู้ลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งเก็บไว้เป็นหลักฐานในการใช้อ้างอิงเพื่อประโยชน์ต่างๆ ทางกฎหมาย โดยข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดไว้ จะต้องมิใช่ข้อมูลข่าวสารอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

๑.๑ โครงสร้างและการจัดองค์กรในการดำเนินงาน

๑.๒ สรุปรายงานหน้าที่ที่สำคัญและวิธีการดำเนินงาน

๑.๓ สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร หรือคำแนะนำในการติดต่อกับ

หน่วยงานของรัฐ

๑.๔ กฎ มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบายหรือการตีความ ทั้งนี้ เฉพาะที่จัดให้มีขึ้นโดยมีสภาพอย่างกฎ เพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนด

๒) การนำข้อมูลข่าวสารของราชการตามที่กฎหมายกำหนดไปรวมและจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้

คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีสถานที่เฉพาะที่ประชาชนสามารถเข้าไปตรวจดูได้โดยสะดวก รวมทั้งต้องมีดัชนีหรือรายการข้อมูลข่าวสาร ที่จะให้ประชาชนสามารถตรวจสอบรายการข้อมูลข่าวสารได้ด้วย ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กล่าวโดยสรุปคือ หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานต้องมีศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องรวบรวมข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างน้อยต่อไปนี้ ให้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูเมื่อใดก็ได้

๒.๑ ผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน รวมทั้งความเห็นแย้งและคำสั่งที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว

๒.๒ นโยบายและการตีความ

๒.๓ แผนงาน โครงการ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของปีที่กำลังดำเนินการ

๒.๔ คู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชน

๒.๕ สิ่งพิมพ์...

๒.๕ สิ่งพิมพ์ที่ได้มีการอ้างอิงถึงในราชกิจจานุเบกษา

๒.๖ สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือ สัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ

๒.๗ มติคณะรัฐมนตรีหรือมติคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยกฎหมาย หรือโดย มติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ให้ระบุรายชื่อ รายงานทางวิชาการ รายงานข้อเท็จจริง หรือข้อมูลข่าวสารที่ นำมาใช้ในการพิจารณาไว้ด้วย

๒.๘ ข้อมูลข่าวสารอื่นตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารกำหนด

๕. ขั้นตอนการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

การดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร ตามมาตรา ๗ และ มาตรา ๘ เป็นการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร หน่วยงานที่มี ภารกิจที่เกี่ยวข้องกับงานตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ จะต้องดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะภายในระยะเวลา ๑๕ วันทำการ ดังนี้

๑. หัวหน้าส่วนราชการ มีคำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ ๑๒๖๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารของราชการกรมวิชาการเกษตร โดยมีรองอธิบดีกรมวิชาการเกษตรที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ผู้อำนวยการสถาบัน/กอง/สำนัก ในกรมวิชาการเกษตร เป็นกรรมการและผู้อำนวยการสำนักนิติการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารฯ พิจารณาประเภทข้อมูลที่หน่วยงาน ต้องเผยแพร่ต่อสาธารณะตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ที่หน่วยงานจะต้องจัดทำและเผยแพร่ ต่อสาธารณะ โดยกำหนดให้ผู้อำนวยการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่จะต้องเผยแพร่ เป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง

๓. ผู้อำนวยการหน่วยงานที่ต้องเผยแพร่ข้อมูลฯ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ก่อนมอบให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะนำข้อมูลเผยแพร่ ภายใน ระยะเวลา ๑๕ วันทำการ

๔. การนำข้อมูลเผยแพร่สู่สาธารณะ แยกเป็น ๒ กรณี ดังนี้

๔.๑ กรณีหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการเผยแพร่ ด้วยตนเอง

เมื่อผู้อำนวยการหน่วยงานที่ต้องเผยแพร่ข้อมูลฯ ตรวจสอบความถูกต้อง ของข้อมูลแล้ว เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในการเผยแพร่ข้อมูล จะนำข้อมูลข่าวสารของสถาบัน/ กอง/สำนัก ดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะด้วยตนเอง

๔.๒ กรณีให้ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร ดำเนินการเผยแพร่

๑) เมื่อผู้อำนวยการหน่วยงานที่ต้องเผยแพร่ข้อมูลฯ ตรวจสอบความ ถูกต้องของข้อมูลแล้ว เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจะจัดส่งข้อมูลให้เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการข้อมูล ข่าวสาร โดยเจ้าหน้าที่ได้มีการประสานงานกันในเรื่องต้นก่อนแล้ว

๒) เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร ดำเนินการตรวจสอบ ข้อมูล ที่เผยแพร่ให้ถูกต้องตรงตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ภายในวันที่ ๑๕ ของทุกเดือน

๓) เจ้าหน้าที่...

๓) เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารดำเนินการ ติดตาม รวบรวม และตรวจสอบข้อมูลที่หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของกรมวิชาการเกษตร เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร และรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐฯ เสนอต่อผู้บริหารเป็นรายไตรมาส

๖. กลไกการกำกับ ติดตามการดำเนินงานเผยแพร่ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบข้อมูลที่หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะของกรมวิชาการเกษตร ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ ที่กำหนดไว้ โดยเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับขอบงาน ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารฯ เป็นผู้ติดตาม รวบรวม และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหารเป็น รายไตรมาสและให้เลขานุการกรม สำนักเลขานุการเป็นผู้กำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการตาม พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดเตรียมไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผู้บริหารได้ให้ความสำคัญและสั่งการให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ดังกล่าว อย่างเคร่งครัด

กลไกในการกำกับ ประกอบด้วย

๑) หนังสือแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับขอบงานศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร ของกรมวิชาการเกษตร

๒) คำสั่งกรมวิชาการเกษตร ที่ ๑๒๑๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารกรมวิชาการเกษตร

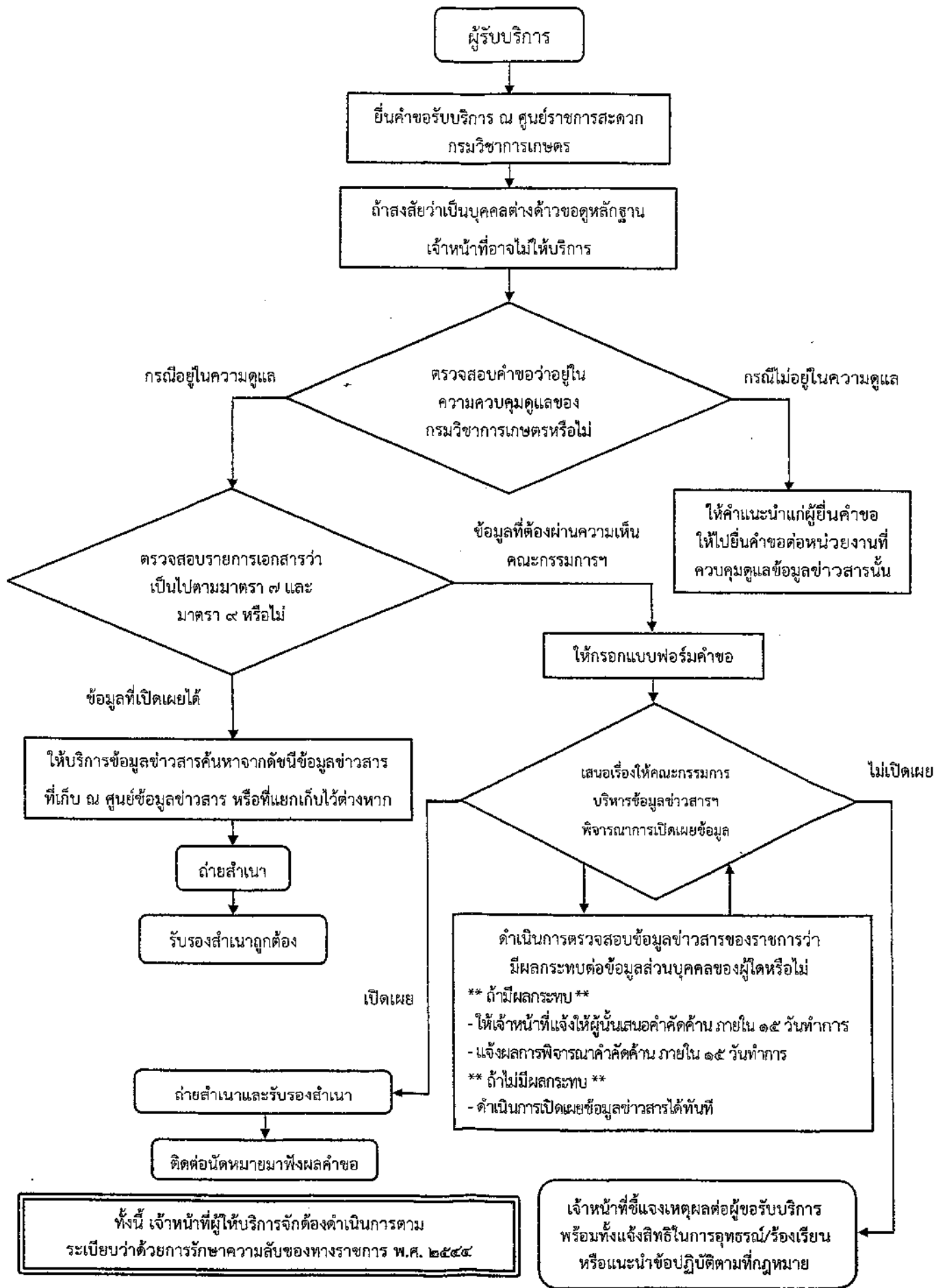
๓) รายงานผลการดำเนินการของศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารกรมวิชาการเกษตร ที่ให้บริการผ่านศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารและผ่านเว็บไซต์ เสนอต่อผู้บริหารเป็นรายไตรมาส

๔) รายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐฯ เสนอต่อผู้บริหารเป็นรายไตรมาส

๗. ขั้นตอนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารราชการสู่สาธารณะ

ขั้นตอนการให้บริการข้อมูลข่าวสาร

ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิชาการเกษตร



มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ (เพิ่มเติม)

- ส่วนงานหรือเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
ข้อมูลพื้นฐาน				
๑. โครงสร้างหน่วยงาน	โครงสร้างหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องมีรายละเอียดการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน	กพร. และ กกจ.	ศทส.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๒. ข้อมูลผู้บริหาร	ข้อมูลผู้บริหารอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่งของผู้บริหารสูงสุด และรองผู้บริหารสูงสุด	ศทส.	ศทส.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๖ เดือน/ครั้ง
๓. อำนาจหน้าที่	อำนาจหน้าที่ จะต้องมื่อนี้อาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด	กพร. และ กกจ.	ศทส.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔. แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน	แผนการขับเคลื่อนหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน ครบถ้วน	กผง.	กผง.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๕. ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน	ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) และแผนที่ตั้งของหน่วยงานครบถ้วน	สลก.	ศทส.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๖. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะต้องมื่อกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น	สนก.	สนก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๗. ข่าวประชาสัมพันธ์	ข่าวประชาสัมพันธ์ จะต้องมื่อข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	สลก.	สลก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ เดือน/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล				
๘. ช่องทางการติดต่อสอบถามของหน่วยงานและเครือข่ายสังคมออนไลน์	ส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถสอบถามข้อมูล หรือข้อกังวลสงสัย ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ,Social Network ที่เป็นช่องทางการเชื่อมโยงไปสู่เครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเสริมช่องทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและสาธารณชน	คทส. สลก. และศูนย์ ราชการ สะดวก	คทส. สลก. และศูนย์ ราชการ สะดวก	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ เดือน/ครั้ง
แผนดำเนินงาน				
๙. แผนดำเนินงานประจำปี	แผนดำเนินงานประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ที่หน่วยงานจะดำเนินการ ตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีประเมิน	กผง.	กผง.	๑ ปี/ครั้ง
๑๐. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือน จะต้องมียุทธศาสตร์การดำเนินงานของหน่วยงานในรอบ ๖ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีประเมิน	กผง.	กผง.	๖ เดือน/ครั้ง
๑๑. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี จะต้องมียุทธศาสตร์การดำเนินงานของหน่วยงานในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	กผง.	กผง.	๑ ปี/ครั้ง
การปฏิบัติงาน				
๑๒. มาตรฐานการปฏิบัติงาน	มาตรฐานการปฏิบัติงาน จะต้องมียุทธศาสตร์เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (สำหรับหน่วยงานที่มีมาตรฐานการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก อาจเผยแพร่เฉพาะมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงานก็ได้)	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
การให้บริการ				
๑๓. มาตรฐานการให้บริการ	มาตรฐานการให้บริการ จะต้องมีความเกี่ยวข้องกับรายละเอียดการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน ที่ผู้มารับบริการจะต้องรับทราบ (สำหรับหน่วยงานที่มีมาตรฐานการให้บริการเป็นจำนวนมาก อาจเผยแพร่เฉพาะมาตรฐานการให้บริการ ที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงานก็ได้)	ศูนย์ราชการ สะดวก สคว. สอพ. กมพ. สทช. กกย. สวพ. ๑ - ๘ กปพ. และ สคพ.	ศูนย์ราชการ สะดวก สคว. สอพ. กมพ. สทช. กกย. สวพ. ๑ - ๘ กปพ. และ สคพ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๑๔. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ จะต้องเป็นสรุปจำนวนผู้มารับบริการตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ศูนย์ราชการ สะดวก และ สลก.	ศูนย์ราชการ สะดวก	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๑๕. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ จะต้องเป็นสรุปผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	ศูนย์ราชการ สะดวก และ สลก.	ศูนย์ราชการ สะดวก	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๑๖. การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service)	E-Service จะต้องเป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถขอรับบริการตามภารกิจของหน่วยงานในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ศทส.	ศทส.	๑ เดือน/ครั้ง
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				
๑๗. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้องมีความเกี่ยวข้องกับเงินงบประมาณที่หน่วยงานจะมีการใช้จ่าย และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน	กผง.	กผง.	๑ ปี/ครั้ง
๑๘. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๖ เดือน	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบ ๖ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน	กคง.	กคง.	๖ เดือน/ครั้ง
๑๙. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้องมีการสรุปการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	กคง.	กคง.	๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ				
๒๐. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จะต้องเป็นแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ทุกหน่วยงาน/ กกง.	ทุกหน่วยงาน	๑ ปี/ครั้ง
๒๑. ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ จะต้องมีการประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ทุกหน่วยงาน/ กกง.	ทุกหน่วยงาน	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๒๒. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน จะต้องเป็นสรุปผลการจัดซื้อหรือจัดจ้างตามแบบ สขร.๑ และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ศูนย์ราชการ สะดวก	ศูนย์ราชการ สะดวก	๑ เดือน/ครั้ง
๒๓. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี จะต้องมีการสรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน ในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	ศูนย์ราชการ สะดวก/กกง.	ศูนย์ราชการ สะดวก/กกง.	๑ ปี/ครั้ง
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล				
๒๔. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล จะต้องเป็นนโยบายหรือทิศทางของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใส สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจของหน่วยงานและทิศทางการปฏิรูปประเทศ	กกจ.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
๒๕. การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<p>การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล จะต้องเป็นการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในด้านต่างๆ เช่น การวางแผนกำลังคน การเตรียมอัตรากำลังทดแทนเพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร (การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ) การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผล การปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรม และรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น</p>	กกจ.	กกจ.	๑ ปี/ครั้ง
๒๖. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<p>หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จะต้องเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่หน่วยงานจัดทำขึ้นในด้านต่างๆ อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร หลักเกณฑ์ การพัฒนาบุคลากร หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p>	กกจ.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๒๗. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<p>รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี จะต้องมีส่วนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา</p>	กกจ.	กกจ.	๑ ปี/ครั้ง
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต				
๒๘. แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<p>แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตจะต้องมีเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p>	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
๒๙. ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องเป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ เดือน/ครั้ง
๓๐. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปีจะต้องมีสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน ในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	๑ ปี/ครั้ง
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม				
๓๑. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น จะต้องเป็นส่วนที่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น กล่องข้อความหรือเว็บบอร์ด เป็นต้น	สคพ. , สคว. , สวพ. ๑-๘ , ศูนย์ราชการ สะดวก	สคพ. , สคว. , สวพ. ๑-๘ , ศูนย์ราชการ สะดวก	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ เดือน/ครั้ง
๓๒. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	สคพ. , สคว. , สวร. , สวส. , สวพ. ๑-๘ , กวม.	สคพ. , สคว. , สวร. , สวส. , สวพ. ๑-๘ , กวม.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๖ เดือน/ครั้ง
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร				
๓๓. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร จะต้องเป็นการแสดงเจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	กกจ. , ศปท.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
๓๔. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด คนปัจจุบันในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	กกจ. , ศปท.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต				
๓๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นผลการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ศปท.กกจ. และคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กกจ.	ศปท.กกจ.	๑ ปี/ครั้ง
๓๖. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	ศปท.กกจ. และคณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กกจ.	ศปท.กกจ.	๑ ปี/ครั้ง
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร				
๓๗. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จะต้องเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีที่ประเมิน	กกจ. , ศปท.	กกจ.	๑ ปี/ครั้ง

ประเภท ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต				
๓๘. แผนปฏิบัติการป้องกันการ การป้องกันการ ทุจริตประจำปี	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้องมีรายละเอียดแผนงาน โครงการ หรือ กิจกรรม ด้านการป้องกันการทุจริตที่หน่วยงาน จะดำเนินการ และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ ประเมิน	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	๑ ปี/ครั้ง
๓๙. รายงาน การกำกับ ติดตามกา ดำเนินการ ป้องกันการ ทุจริต รอบ ๖ เดือน	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต รอบ ๖ เดือน จะต้องมีการสรุปผลการดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ในรอบ ๖ เดือน และ จะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ประเมิน	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	๖ เดือน/ครั้ง
๔๐. รายงาน ผลการป้องกัน การทุจริต ประจำปี	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี จะต้องมีการสรุปผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ในรอบ ๑๒ เดือน และจะต้องเป็นข้อมูลของปีที่ผ่านมา	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	๑ ปี/ครั้ง
มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต				
๔๑. มาตรการ เผยแพร่ข้อมูล ต่อสาธารณะ	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ จะต้อง เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนด ขั้นตอน วิธีการ และ ส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	คณะกรรมการ การบริหาร ข้อมูล ข่าวสาร ของราชการ กวก.	สนก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน และทบทวน อย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔๒. มาตรการ ให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีส่วนร่วม	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การ กำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้ มีส่วนได้ ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	กกจ. , ศปท.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน และทบทวน อย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔๓. มาตรการ ส่งเสริมความ โปร่งใส ในการจัดซื้อ จัดจ้าง	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัด จ้าง จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/ เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม ความ โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	กกจ.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบัน และทบทวน อย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

ประเภทข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ	ผู้เผยแพร่	ความถี่ในการดำเนินการ
๔๔. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔๕. มาตรการป้องกันการรับสินบน	มาตรการป้องกันการรับสินบน จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔๖. มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม	ศปท.กวก.	ศปท.กวก.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง
๔๗. มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ จะต้องเป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ	กกจ. , ศปท.	กกจ.	ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทบทวนอย่างน้อย ๑ ปี/ครั้ง

หมายเหตุ : ความถี่ในการดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ หน่วยงานสามารถทบทวนปรับปรุง แก้ไข และปรับเปลี่ยน การดำเนินการได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน โดยพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงาน ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน เพื่อให้การเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลของกรมวิชาการเกษตร เป็นไปอย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ทันสมัย ตลอดจนสอดคล้องกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๖๓, ๑๑๒

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว๕๓๒๗ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรียน อชก. ผ่าน รชก. สุรเดช ปัจฉิมกุล (หน.ศปท.)

เรื่องเดิม

๑. ตามหนังสือ ศปท.กษ. ที่ กษ ๐๒๓๒/ว๕๓๒๗ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒ ขอให้ กวก. ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบ ๑๒ เดือน และตรวจสอบข้อมูลในร่างแผนปฏิบัติการป้องกันฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของ กษ. ในส่วนที่กรมรับผิดชอบ โดยขอให้ส่งข้อมูล ในรูปแบบไฟล์ Excel ไปยัง ศปท.กษ. ทาง E-mail และ อชก. ได้มีข้อสั่งการให้ กกจ. ดำเนินการ ตามเอกสารหมายเลข ๑

๒. ตามหนังสือ ศปท.กษ. ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๒๕๖ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ขอให้ กวก. ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบ ๑๒ เดือน และตรวจสอบข้อมูลในร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของ กษ. ในส่วนที่กรมรับผิดชอบ โดยขอให้ส่งข้อมูล ในรูปแบบไฟล์ Excel ไปยัง ศปท.กษ. ทาง E-mail และ อชก. ได้มีข้อสั่งการให้ กกจ. ดำเนินการ ตามเอกสารหมายเลข ๒

ข้อเท็จจริง

กกจ. และ ศปท.กวก. จึงได้ดำเนินการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมฯ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และได้ดำเนินการส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผน รอบ ๑๒ เดือน ของ ศปท.กษ. ไปยัง ศปท.กษ. ทาง E-mail เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารหมายเลข ๓ และ ๔ ตามลำดับ

ทั้งนี้ ในการตรวจสอบข้อมูลในร่างแผนปฏิบัติการป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมฯ ของ กษ. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในส่วนที่กรมรับผิดชอบ นั้น กกจ. และ ศปท.กวก. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความรอบคอบและได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ในการรายงาน ศปท.กษ. และการยกร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันฯ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เสนอกรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป กกจ. และ ศปท.กวก. จึงได้มีหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมที่รับผิดชอบโครงการตามแผนฯ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อตรวจสอบข้อมูลการดำเนินโครงการตามแผนฯ ดังกล่าว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินโครงการตามแผนฯ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแล้ว ปรากฏว่า มีโครงการฯ ที่ไม่อยู่ในแผนการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. โครงการ...

- ๑. โครงการฝึกอบรมการสร้างคุณธรรม/จริยธรรม ข้าราชการกรมวิชาการเกษตร
- ๒. โครงการฝึกอบรมศาสตร์พระราชฯ การเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการประยุกต์ใช้
- ๓. โครงการฝึกอบรมหลักสูตร เพิ่มทักษะความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม กำกับดูแล ตาม พ.ร.บ.

พันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔. โครงการฝึกอบรม Conflict of Interests ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม

๕. โครงการฝึกอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมทรัพย์สิน หรืออบรมหลักสูตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการโดยธรรมมาภิบาล

เนื่องจากงบประมาณด้านการฝึกอบรมฯ จากสำนักงบประมาณ กวก. ถูกปรับลดงบประมาณ จึงไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการตามแผนฝึกอบรมฯ ได้ทุกแผนตามเดิมในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้ ทั้งนี้ โครงการฝึกอบรมตาม ๑ ๒ และ ๔ ข้างต้น จะนำเนื้อหาไปสอดแทรก และให้ความรู้ในโครงการที่ยังดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามเอกสารหมายเลข ๕

ในการนี้ กกจ. และ ศปท.กวก. จึงดำเนินการยกร่างแผนปฏิบัติการป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยได้นำโครงการที่ไม่อยู่ในแผนการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ออกจากแผนฯ รวมทั้งได้เพิ่มเติมและแก้ไข ช่วงเวลาดำเนินการ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และงบประมาณที่ใช้ ตามรายละเอียดที่ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินโครงการตามแผนฯ ตามเอกสารหมายเลข ๖ และ ๗ ตามลำดับ

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันฯ ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามเอกสารหมายเลข ๖ และ ๗ ตามลำดับ และหากเห็นชอบโปรดอนุมัติให้ กกจ. และ ศปท.กวก. แจ้งผลการตรวจสอบ แก่ ศปท.กษ. และแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดกรมปฏิบัติตามแผนต่อไป

ทำเนียบ
๑๗ พ.ย. ๖๒

7 Nov 20

11 W. 4. 63

สำนักงานอธิบดี
เลขที่ ๑๕๖๒๕
ณ ๑๖ มย ๖๒
พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางสาวสิริกุล ผ่องใส)

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ห้องรองอธิบดี
เลขที่ ๕๕๘๓
วันที่ ๑๗ มย ๖๒
เวลา ๑๕.๓๐ น.

อนงค์ / อนงค์
๑๗ มย ๖๒

๑๗ มย ๖๒

๑๗ มย ๖๒

(นางสุรเดช ชิงฉิมกุล) ๑๗ พ.ย. ๖๒
รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร

(นางสาวสิริกุล ผ่องใส)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

สำนักงานอธิบดี
เลขที่ ๕๕๘๐
วันที่ ๑๗ มย ๖๒
พ.ศ. ๒๕๖๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทร. ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/๙

วันที่ ๕๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน

เรียน อธก. ผ่าน รชก. สุรเดช ปัจฉิมกุล (หน.ศปท.)

เรื่องเดิม

๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก) ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ๑) เสนอ อธก. เพื่อโปรดพิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และหากเห็นชอบโปรดอนุมัติให้ ศปท. แจ้งหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมวิชาการเกษตรปฏิบัติตามแผนต่อไป ซึ่ง อธก. ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบและอนุมัติให้ ศปท.กวก ดำเนินการตามที่เสนอ

๒. ศปท.กวก ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว ๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ๒) แจ้งเวียนเจ้าหน้าที่และทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตรได้รับทราบและพึงปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมวิชาการเกษตร

ข้อเท็จจริง

๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศปท.กษ.) ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๙๔ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ (เอกสารหมายเลข ๓) ขอให้กรมวิชาการเกษตรรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน โดยขอให้ส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel (ตามแบบฟอร์มของ ศปท.กษ.) ไปยัง ศปท.กษ. ทาง E-mail

๒. ศปท.กษ. ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๒๑๘๕ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ (เอกสารหมายเลข ๔) ขอให้กรมวิชาการเกษตรรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน โดยขอให้ส่งข้อมูลในรูปแบบไฟล์ word (ตามแบบฟอร์มของ ศปท.กษ.) ไปยัง ศปท.กษ. ทาง E-mail

ข้อพิจารณา

ศปท.กวก ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันฯ ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมที่รับผิดชอบโครงการตามแผนฯ ในไตรมาสที่ ๑ - ๒ (รอบ ๖ เดือน) จึงขอรายงานผลการดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติ...

๑. แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในไตรมาสที่ ๑ - ๒ จำนวน ๑๒ โครงการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๕

๒. แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีโครงการที่จะต้องดำเนินการในไตรมาสที่ ๑ - ๒ จำนวน ๑๔ โครงการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๖

ทั้งนี้ ศปท.ภวก ได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันฯ ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน ตามแบบรายงานผลการดำเนินโครงการของ ศปท.ภช. ไปยัง ศปท.ภช. ทาง E-mail เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามเอกสารหมายเลข ๗ และ ๘ ตามลำดับ)

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กานดา
๒๐ พ.ค. ๖๓

[Signature]
๒๑ พ.ค. ๖๓

[Signature]
๒๑ พ.ค. ๖๓

(นายปรัชญา วงษา)
รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

กลุ่มสารบรรณ
สำนักงานเลขาธิการกรม
เลขที่ ๕๐๖๓
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๓
เวลา ๑๐.๑๗

ห้องรองอธิบดี
เลขที่ ๑๙๕๐
วันที่ ๒๒ พ.ค. ๖๓
เวลา ๑๑.๐๐ น.

.....
.....
๒๒ พ.ค. ๖๓
.....

.....
วันที่ ๒๕ พ.ค. ๖๓
เวลา.....

อนัน

[Signature]

(นายสุรเดช ปิณฑกุล) ๒๖ พ.ค. ๖๓
รองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร

กานดา

[Signature]

๒๕ พ.ค. ๖๓

(นางสาวสมิสุข สลักเพชร)
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

๒๕ พ.ค. ๖๓

กานดา

[Signature]
๒๕ พ.ค. ๖๓

[Signature]

๒๕ พ.ค. ๖๓

(นายนิสิต ทิวคัล)
เลขาธิการกรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๖๓, ๑๑๒

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๑๐ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ทน.ศปท. (รชก. สุรเดช ปัจฉิมกุล)

เรื่องเดิม

ตามที่ ศปท.กษ. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๑๐ ลว. ๙ ต.ค. ๖๒ ได้รายงานการประชุมของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกรอบดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกรอบการประเมินความเสี่ยง ๓ ด้าน ได้แก่

ด้านที่ ๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) คัดเลือกกระบวนการงาน/งานในภารกิจที่มีความเสี่ยงสูง หน่วยงานละ ๑ กระบวนการ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านใดด้านหนึ่งตามกรอบการประเมินความเสี่ยง


ข้อเท็จจริง

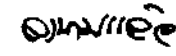
๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก.) ได้ประสานหารือกับคณะกรรมการความเสี่ยงของกรมวิชาการเกษตรแล้ว เห็นควรเลือกประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๒ ความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ มาจัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริตของปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากเป็นภารกิจที่หน่วยงานระดับภูมิภาคได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้วย เนื่องจากมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตจะต้องมีการบังคับใช้ทั่วทั้งองค์กร

๒. ศปท.กวก. ร่วมกับ คณะกรรมการความเสี่ยงกรมฯ กผง. และ สวพ. ๖ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านที่ ๒ เรื่องการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในการตรวจประเมินและออกไปรับรองเกษตรกรอินทรีย์ และได้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต รอบที่ ๑ ถึง ศปท. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทาง E-mail : anticor.moar@outlook.com ด้วยแล้ว

ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึง ทน.ศปท.กระทรวงฯ ตามที่แนบมาพร้อมนี้


๑๖ พ.ค. ๖๓
(นายปรัชญา วงษา)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่


๑๗ พ.ค. ๖๓
(นายสุรเดช ปัจฉิมกุล)
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทร. ๐ ๒๕๗๙ ๐๕๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ร

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง การวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรื่องเดิม

ตามที่ ศปท.กษ. ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๑๐ ลว. ๙ ต.ค. ๖๒ ได้รายงานการประชุมของคณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบกรอบดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกรอบการประเมินความเสี่ยง ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีการให้บริการประชาชน อนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

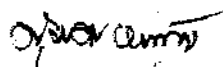
โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) คัดเลือกกระบวนการ/งานในภารกิจที่มีความเสี่ยงสูง หน่วยงานละ ๑ กระบวนการ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านใดด้านหนึ่งตามกรอบการประเมินความเสี่ยง

ข้อเท็จจริง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก.) ได้จัดทำประเมินความเสี่ยงการทุจริตของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเป็นภารกิจที่หน่วยงานระดับภูมิภาคได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้วย โดยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านที่ ๒ เรื่องการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในการตรวจประเมินและออกใบเกษตรกรอินทรีย์ (ตามเอกสารแนบ ๑) และได้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงทุจริต รอบที่ ๑ ถึง ศปท. กษ. ทาง E-mail : anticor.moar@outlook.com ด้วยแล้ว

ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


ในางสุรพงษ์
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กระทรวง/หน่วยงาน กรมวิชาการเกษตร

ลงชื่อ นายชานนท์ ทิพย์มาศ ผู้รายงาน

ตำแหน่ง นิติกร

เบอร์โทร..๐๘-๓๘๗๒-๕๖๖๔.....

Email : chanon.tm89@gmail.com

วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

หมายเหตุ : รอบที่ ๑ ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

(แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต)

- เอกสารหมายเลข ๑ แบบสรุปภาพรวม (สำหรับ ศปท. ทุกหน่วยงาน)
- เอกสารหมายเลข ๒ แบบรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (สำหรับหน่วยงานระดับกรมภายใต้กำกับ ศปท./ศปท. ที่ไม่มีหน่วยงานภายใต้กำกับ)

ผู้ประสานงาน : ๑. นางสาวปาณิสรา บุรีรัตน์

๒. นายอัครพล อุดคำมี

เบอร์ติดต่อ : ๐๒ ๖๒๙ ๙๖๖๓

Email : anticor.moac@outlook.com

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

รอบที่ ๑ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานในกำกับ ศพท. (ระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน)	ชื่อกระบวนการ	กรอบการประเมินด้าน ๑,๒,๓	ชื่อแผนบริหารความ เสี่ยงการทุจริต
๑. สำนักวิจัยและ พัฒนาการเกษตรเขตที่ ๖ กรมวิชาการเกษตร	การตรวจประเมินและ ออกใบรับรองเกษตร อินทรีย์	๑	การควบคุมความเสี งการทุจริตในการตรวจ ประเมินและออก ใบรับรองเกษตรอินทรีย์

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

การตรวจประเมินและออกใบรับรองเกษตรกรอินทรีย์	มาตรการ/กิจกรรม/แนวทาง
เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนในการรับคำขอใบรับรองเกษตรกรอินทรีย์ เพื่ออำนวยความสะดวก	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดช่องทางยื่นขอใบรับรองให้มีความโปร่งใสทุกช่องทาง ได้แก่ การยื่นขอด้วยตนเอง ในเวลาราชการ หรือผ่านระบบ Biz Portal - กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนการรับคำขอ ที่มีความโปร่งใส สามารถทวนสอบย้อนกลับได้
เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินแปลงเกษตรกรอินทรีย์เรียกรับสินบน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตรวจประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างการรับรู้ให้แก่บุคคลทั่วไปและผู้ยื่นขอใบรับรองให้ทราบว่า ไม่มีค่าใช้จ่ายในการให้บริการตรวจประเมินและการรับรองมาตรฐานเกษตรกรอินทรีย์ - คัดเลือกคณะผู้ตรวจประเมิน โดยให้มีหัวหน้าผู้ตรวจประเมิน เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด - จัดทำแผนการเข้าตรวจประเมินให้เหมาะสมกับเวลาทำการ และปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามแผน
เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจประเมินแปลงเกษตรกรอินทรีย์ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือรับสินบน เพื่อช่วยเหลือ ลัดขั้นตอน บิดเบือนข้อมูล เพื่อให้ผู้ขอใบรับรอง ได้รับความพิจารณารับรองเร็วขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และไม่ให้กระบวนการทั้งหมดเบ็ดเสร็จที่คนเดียว เพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์ - กำหนดแผนสุ่มติดตามแปลงเกษตรกรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองแล้วโดยหน่วยงานกลาง หรือผู้มีอำนาจในหน่วยรับรอง เพื่อทวนสอบกระบวนการให้การรับรองแปลงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
เจ้าหน้าที่ผู้ส่งมอบใบรับรอง เรียกรับค่าใช้จ่ายในการส่งมอบใบรับรอง	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดช่องทางและวิธีการส่งมอบและรับใบรับรองที่มีความโปร่งใส ได้แก่ มารับด้วยตนเอง หรือจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
จากกระบวนการอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ชื่อกระบวนการ การออกใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบ

หน่วยงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ลงชื่อ นายชานนท์ ทิพย์มาศ ผู้รายงาน

ตำแหน่ง นิติกร กลุ่มวินัยและคุ้มครองจริยธรรม

โทรศัพท์ ๐๘-๓๘๗๒-๕๖๖๔,๐-๒๙๔๐-๕๓๗๙

วันที่ ๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาระงานด้าน การอนุมัติและการอนุญาต

ชื่อกระบวนการ การออกใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบ

ชื่อหน่วยงาน กลุ่มควบคุมวัตถุดิบ สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร

ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการกลุ่มควบคุมวัตถุดิบ โทรศัพท์ ๐๘๖-๗๕๐๒๕๙๗

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระบุรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลัดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน		✓
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ		✓
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน		✓
๔	ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่		✓
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด		✓
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ		✓
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน		✓
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร		✓
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต		✓

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต		เหลือง	ส้ม	แดง
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลัดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือ เสนอให้สินบน		✓		
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ	✓			
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน		✓		
๔	ใช้ความสัมพันธ์สมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่		✓		
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด		✓		
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ		✓		
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่ นำรายได้ส่งแผ่นดิน		✓		
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร		✓		
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต			✓	

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ (หรือตารางเมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความถี่ของกรณีการร้อง			ระดับความถี่ของข้อพิพาท			ความเสี่ยงเมื่อรวมกัน จึงเป็น X ฐานแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอคัดตัวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน		๒			๒		๔
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ		๑			๒		๒
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน		๒			๒		๔
๔	ใช้ความสัมพันธ์เป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่		๒			๒		๔
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด		๒			๒		๔
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ		๒			๒		๔
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน		๒			๒		๔
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร		๒			๒		๔
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต		๒			๒		๔

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงทางวัตถุ	จำเป็น/ต้อง MUST	สมควร/ควร SHOULD
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลัดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน	๒	
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ		๑
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	๒	
๔	ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่	๒	
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด	๒	
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ	๒	
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	๒	
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร	๒	
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต	๒	

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

ชื่อกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	๑	๒	๓
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย			
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial			
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User			
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process			
กระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth	๑		

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ชื่อกลยุทธ์/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	คะแนนการประเมินความเสี่ยง	ระดับการประเมินการควบคุมความเสี่ยงผลกระทบ		
		ระดับความเสี่ยง ระดับสูง	ระดับความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ระดับความเสี่ยง ระดับสูง
ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาต เร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือ เสนอให้สินบน	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มี อำนาจ/รับมอบอำนาจ	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบ เอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วน หรือไม่	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของ เอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่ กฎหมายกำหนด	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออก ใบเสร็จ	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออก ใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่ นำรายได้ส่งแผ่นดิน	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้อง พิจารณาความครบถ้วนและความ ถูกต้องของเอกสาร	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		
ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามใน ใบอนุญาต	ดี	ค่อนข้างต่ำ (๔)		

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง การออกใบอนุญาตนำเข้าวัตถุอันตราย

ที่	รูปแบบ/พฤติกรรมความเสี่ยง/การเกิด	มาตรการป้องกัน/การบรรเทา
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบนหรือเสนอให้สินบน	ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอเพื่อขอใบอนุญาตนำเข้าวัตถุอันตรายผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) เนื่องจากระบบ NSW สามารถแสดงสถานะ วันที่ เวลา ในการยื่นคำขอ หากเอกสารไม่ครบถ้วน เจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบผ่านทางระบบ NSW หรือหากต้องการแก้ไขข้อมูลใดๆ ตามคำสั่ง เจ้าหน้าที่สามารถบันทึกข้อมูลไว้ได้ เพื่อตรวจสอบย้อนกลับได้หากล่าช้า
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ	สามารถตรวจสอบการลงลายมือชื่อจากหนังสือมอบอำนาจที่ผู้ประกอบการได้มายื่นไว้
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	มีคู่มือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเอกสาร ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ
๔	ใช้ความสัมพันธ์เป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่	มีคู่มือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเอกสาร ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร และแจ้งผลการตรวจสอบผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) หากเอกสารไม่ถูกต้อง หรือเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้ว เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงสถานะของใบคำขอที่ได้ยื่นไว้แล้ว ว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการถึงขั้นตอนใดบ้าง
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ	เมื่อเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาต เรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการติดต่อขอรับใบอนุญาตโดยแจ้งเจ้าหน้าที่การเงินที่ศูนย์ราชการสะดวกของกรมวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่การเงินติดต่อมายังกลุ่มฯ เพื่อจัดส่งใบอนุญาต พร้อมทั้งใบแจ้งรายการใบอนุญาต และจำนวนเงินที่ต้องชำระ เมื่อเจ้าหน้าที่การเงินออกใบเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะส่งสำเนาใบแจ้งรายการใบอนุญาตที่จ่าย พร้อมเลขที่ใบเสร็จรับเงิน
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	มีสมุดบันทึกการรับใบอนุญาต พร้อมเลขที่ใบเสร็จ ให้ผู้ประกอบการได้บันทึกรายการลงในสมุด เพื่อไว้เป็นหลักฐานการรับใบอนุญาต และเจ้าหน้าที่การเงินจะนำเงินส่งที่สำนักฯ และเจ้าหน้าที่การเงินสำนักฯ จะเป็นผู้นำส่งเงิน
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร	การพิจารณาลงนาม ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน และตรวจสอบสถานะ วันที่ เวลา ได้จากระบบการยื่นคำขอผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW)
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต	ขั้นตอนการออกใบอนุญาตเป็นไปตามกระบวนการงาน ตามที่กำหนดไว้ และสามารถตรวจสอบจากระบบ NSW ได้ ว่ามีการออกใบอนุญาตตามระบบ และมีใบอนุญาตฉบับจริงที่เสนอเพื่อลงนามเป็นจำนวนตรงกันหรือไม่

ตารางที่ ๒ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกันภัยพิบัติ	โอกาสความเสียหายที่อาจเกิด	สถานะความเสี่ยง		
			ต่ำ	เหลือ	
๑	ให้ผู้ประกอบการยื่นคำขอเพื่อขอใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) เนื่องจากระบบ NSW สามารถแสดงสถานะ วันที่ เวลา ในการยื่นคำขอ หากเอกสารไม่ครบถ้วน เจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบผ่านทางระบบ NSW หรือหากต้องมีการแก้ไขข้อมูลใดๆ ตามคำสั่ง เจ้าหน้าที่สามารถบันทึกข้อมูลไว้ได้ เพื่อตรวจสอบย้อนกลับได้หากล่าช้า	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน		✓	
๒	สามารถตรวจสอบการลงลายมือชื่อจากหนังสือมอบอำนาจที่ผู้ประกอบการได้มายื่นไว้	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ		✓	
๓	มีคู่มือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเอกสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน		✓	
๔	มีคู่มือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาเอกสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ	ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่		✓	
๕	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร และแจ้งผลการตรวจสอบผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) หากเอกสารไม่ถูกต้อง หรือเอกสารถูกต้องครบถ้วนแล้ว เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบถึงสถานะของใบคำขอที่ได้ยื่นไว้แล้ว ว่าเจ้าหน้าที่ดำเนินการถึงขั้นตอนใดบ้าง	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด	✓		
๖	เมื่อเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการติดต่อขอรับใบอนุญาตโดยแจ้งเจ้าหน้าที่การเงินที่ศูนย์ราชการสะดวกของกรมวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่การเงินติดต่อมายังกลุ่มฯ เพื่อจัดส่งใบอนุญาตพร้อมทั้งใบแจ้งรายการใบอนุญาต และจำนวนเงินที่ต้องชำระ เมื่อเจ้าหน้าที่การเงินออกใบเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะส่งสำเนาใบแจ้งรายการใบอนุญาตที่จ่าย พร้อมเลขที่ใบเสร็จรับเงิน	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ	✓		
๗	มีสมุดบันทึกการรับใบอนุญาต พร้อมเลขที่ใบเสร็จ ให้ผู้ประกอบการได้บันทึกรายการลงในสมุด เพื่อไว้เป็นหลักฐานการรับใบอนุญาต และเจ้าหน้าที่การเงินจะนำเงินส่งที่สำนักฯ และเจ้าหน้าที่การเงินสำนักฯ จะเป็นผู้นำส่งเงิน	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	✓		
๘	การพิจารณาลงนาม ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน และตรวจสอบสถานะ วันที่ เวลา ได้จากระบบการยื่นคำขอผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW)	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร	✓		
๙	ขั้นตอนการออกใบอนุญาตเป็นไปตามกระบวนการงานตามที่กำหนดไว้ และสามารถตรวจสอบจากระบบ NSW ได้ ว่ามีการออกใบอนุญาตตามระบบ และมีใบอนุญาตฉบับจริงที่เสนอเพื่อลงนามเป็นจำนวนตรงกันหรือไม่	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต	✓		

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

(สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ที่	ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	กิจกรรมป้องกันและลดผลกระทบเพิ่มเติม
๑	ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน	เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบคำขอใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบทรายผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) จะต้องตรวจสอบ สถานะ วันที่ เวลา ในการยื่นคำขอ ให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อเป็นการจัดลำดับการขอรับบริการให้ถูกต้อง และมีมาตรฐาน เพื่อป้องกันเหตุในการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน เจ้าหน้าที่ซึ่งหากต้องมีการแก้ไขข้อมูล เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกข้อมูลไว้ได้ เพื่อเป็นการทบทวนความถูกต้อง ต่อไป
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ	ต้องตรวจสอบลายมือชื่อจากการลงนามในบัตรประชาชน หนังสือมอบอำนาจ และเอกสารประกอบทั้งหมดเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ให้ถูกต้อง
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	เจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิจารณาเอกสาร ต้องปฏิบัติตามมีคู่มือการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ ทุกขั้นตอน เพื่อให้การใช้ดุลพินิจ ในการตรวจสอบเอกสารเป็นมาตรฐานเดียวกัน
๔	ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่า เอกสารครบถ้วนหรือไม่	เจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิจารณาเอกสาร ต้องปฏิบัติตามมีคู่มือการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ ทุกขั้นตอน เพื่อให้การตรวจสอบเอกสาร ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และเป็นการป้องกันการความเสี่ยง การทุจริต

(สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ฝ้าระวังต่อเนื่อง

ที่	ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่น ไม่ถูกต้อง หรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง
๖	เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง
๗	เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง
๘	รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง

ตารางที่ ๔ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สถานะความเสี่ยงการทุจริต		
	บุคคล	แหล่ง	
๑		ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลัดคิว ผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน	
๒	ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ		
๓	เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน		
๔		ใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่	
๕	เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสาร ที่ยื่น ไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด		
๖		เจ้าหน้าที่จ่ายใบอนุญาตโดยมิได้ออกใบเสร็จ	
๗		เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต โดยมิได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	
๘		รับสินบนเพื่อให้ลงนาม โดยไม่ต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของเอกสาร	
๙	ปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบอนุญาต		

ตารางที่ ๔ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2562 หน่วยงานที่ประเมิน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	การออกใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบทราย
มาตรการ/กิจกรรม/ แนวทาง	
สถานะการดำเนินการ จัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน	<p>๑. สร้างระบบบริการกรมวิชาการเกษตรออนไลน์ (NSW) เพื่อขอใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบทรายผ่านระบบบริการออนไลน์ เพื่อให้การบริการที่เบ็ดเสร็จในหน่วยเดียว ลดขั้นตอนการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุมัติอนุญาต</p> <p>๑.๑ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบคำขอใบอนุญาตนำเข้าวัตถุดิบทรายผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW) จะต้องตรวจสอบ สถานะ วันที่ เวลา ในการยื่นคำขอ ให้ถูกต้องครบถ้วน เพื่อเป็นการจัดลำดับการขอรับบริการให้ถูกต้องและมีมาตรฐาน เพื่อป้องกันเหตุในการเรียกปรับสินบน หรือเสนอให้สินบน เจ้าหน้าที่ซึ่งหากต้องมีการแก้ไขข้อมูล เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกข้อมูลไว้ได้ เพื่อเป็นการทบทวนความถูกต้อง ต่อไป</p> <p>๑.๒ เจ้าหน้าที่ผู้ทำการพิจารณาเอกสาร ต้องปฏิบัติตามมีคู่มือการปฏิบัติงาน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือ ทุกขั้นตอน เพื่อให้การตรวจสอบเอกสารถูกต้องครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และเป็นการป้องกันการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>๑.๓ เมื่อเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาตเรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการติดต่อขอรับใบอนุญาต โดยแจ้งเจ้าหน้าที่การเงินที่ศูนย์ราชการสะดวกของกรมวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่การเงินติดต่อมายังกลุ่มฯ เพื่อจัดส่งใบอนุญาตพร้อมทั้งใบแจ้งรายการใบอนุญาต และจำนวนเงินที่ต้องชำระ เมื่อเจ้าหน้าที่การเงินออกใบเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะส่งสำเนาใบแจ้งรายการใบอนุญาตที่จ่าย พร้อมเลขที่ใบเสร็จรับเงิน</p> <p>๑.๔ มีสมุดบันทึกการรับใบอนุญาต พร้อมเลขที่ใบเสร็จ ให้ผู้ประกอบการได้บันทึก รายการลงในสมุด เพื่อไว้เป็นหลักฐานการรับใบอนุญาต และเจ้าหน้าที่การเงินจะนำเงินส่งที่สำนักฯ และเจ้าหน้าที่การเงินสำนักฯ จะเป็นผู้นำส่งเงิน</p> <p>การพิจารณาลงนาม ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน และตรวจสอบสถานะ วันที่ เวลา ได้จากระบบการยื่นคำขอผ่านระบบบริการออนไลน์ (NSW)</p> <p>๒. มีช่องทางการร้องเรียน/แนะนำบริการ</p> <p>๓. มีคู่มือสำหรับประชาชนเพื่อตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ โดยเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารครบถ้วนถูกต้อง</p> <p>๔. จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร "Conflict of Interest" ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อให้เจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้</p>