

**โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการ**  
**เรื่อง การพัฒนาระบบการตรวจรับรอง GAP ทุเรียนเพื่อเชื่อมโยงตลาด GMP โดยประชาชนมีส่วนร่วม**  
**ปีงบประมาณ ๒๕๖๓**  
**ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรยะลา**

**๑. หลักการและเหตุผล**

ทุเรียนเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดยะลา โดยมีพื้นที่ปลูกทุเรียนทั้งหมด ๕๔,๒๔๒ ไร่ มีพื้นที่ที่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ ๔๕,๑๒๓ ไร่ ให้ผลผลิตทุเรียนรวมทั้งหมด ๓๒,๔๔๓ ตัน มีราคาเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๐ บาทต่อกิโลกรัม (สำนักงานเกษตรจังหวัดยะลา ๒๕๖๑) ซึ่งนับเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ปลูกทุเรียนมากที่สุดใน๗ จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง และทั้งนี้ยังมีผลผลิตเป็นจำนวนมากที่ขายให้แก่พ่อค้าคนกลาง ที่ทำการรวบรวมผลผลิตและนำไปบรรจุที่จังหวัดอื่น ๆ เช่น จังหวัดชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสุราษฎร์ธานี จากข้อมูลราคาเฉลี่ยที่เกษตรกรขายให้แก่พ่อค้าคนกลางในระบบเหมาทั้งสวนนั้น มีราคาเพียงแค่ ๔๐ บาท/กิโลกรัมเท่านั้นนับว่าเป็นราคาที่ถูกลงมากสำหรับต้นทุนการผลิตทุเรียนเกษตรกรที่เป็นรายจ่ายประจำปีเกษตรกรสามารถเพิ่มรายได้ของตนเองในการขายผลผลิตทุเรียนผลสดให้ได้กำไรต่อหน่วยเพิ่มขึ้นได้จากการผลิตทุเรียนในระบบ GAP ซึ่งในปัจจุบันมีผู้ประกอบการส่งออกทุเรียนเข้ามาเปิดกิจการในจังหวัดยะลาจำนวน ๒ ราย (อ.เบตง และ อำเภอเมือง จ.ยะลา) ซึ่งทั้ง ๒ ราย มีความต้องการทุเรียนผลสดที่ผ่านมาตรฐาน GAP รวมแล้วกว่า ๓,๐๐๐ ตัน/ปี และมีผู้ประกอบการรายใหญ่ที่เปิดกิจการส่งออกทุเรียน (อ.เทพา จ.สงขลา) รับซื้อทุเรียนที่ผ่านมาตรฐาน GAP ซึ่งมีความต้องการทุเรียนผลสดที่ผ่านมาตรฐาน GAP กว่า ๑๐,๐๐๐ ตัน/ปี ดังนั้น ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรยะลา คาดว่าการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทุเรียนตามมาตรฐาน GAP สามารถเพิ่มจำนวนแปลงและผลผลิตทุเรียนที่ผ่านมาตรฐานการผลิตพืช GAP ให้มากขึ้นตามความต้องการของตลาด GMP จะสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างยั่งยืน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรยะลา จึงได้ดำเนินโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการ เรื่อง การพัฒนาระบบการตรวจรับรอง GAP ทุเรียนเพื่อเชื่อมโยงตลาด GMP โดยประชาชนมีส่วนร่วม โดยศึกษาความพึงพอใจและ ปัญหาของภาคประชาชนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP ต่อไป

**๒. วัตถุประสงค์**

๒.๑ เพื่อสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินการตรวจรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP และผลผลิตทุเรียนผลสดที่ได้รับรองมาตรฐานที่เข้าสู่ตลาดระบบ GMP

๒.๒ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP และเพิ่มปริมาณผลผลิตทุเรียนที่ผ่านมาตรฐาน GAP ให้เพียงพอต่อความต้องการของตลาด

**๓. สถานที่ดำเนินการ**

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรยะลา

**๔. ระยะเวลาการดำเนินงาน**

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

**๕. คณะผู้ดำเนินงาน**

คณะทำงานการพัฒนาระบบการตรวจรับรอง GAP ทุเรียนเพื่อเชื่อมโยงตลาด GMP โดยประชาชนมีส่วนร่วม (ตามเอกสารแนบ ๑)

## ๖. ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

๖.๑ ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่การผลิตทุเรียน

๖.๒ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทุเรียน ตามมาตรฐาน GAP

๖.๓ สำรวจความพึงพอใจการดำเนินการตรวจรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP เพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงาน

๖.๔ สรุปผลการดำเนินงาน โดยเปรียบเทียบข้อมูลรายได้ของเกษตรกรที่ได้รับก่อนและหลังการปฏิบัติ ตามหลักมาตรฐาน GAP และขายผลผลิตในระบบตลาด GMP

## ๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๗.๑ ร้อยละระดับความพึงพอใจของเกษตรกรในการตรวจรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP

๗.๒ จำนวนแปลงเกษตรกรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP เพิ่มขึ้น และจำนวนผลผลิตทุเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตพืช GAP เพิ่มขึ้น

## ๘. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ เกษตรกรได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทุเรียนตามมาตรฐาน GAP และสามารถผลิตทุเรียนที่ผ่านมาตรฐาน GAP เพิ่มในตลาดมาตรฐาน GMP ตามความต้องการของตลาด

๘.๒ ภาครัฐสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานในภาคสนามให้รวดเร็ว และครอบคลุมมากขึ้นตามความเหมาะสมของพื้นที่และสถานการณ์

## ๙. งบประมาณ

-

## ๑๐. ผลการดำเนินงาน

๑๐.๑ จากการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่พืชทุเรียน GAP และระบบ GMP ได้รู้ถึงปัญหาของทุเรียนของจังหวัดยะลา ว่ามีปัญหาเรื่องราคาผลผลิตที่มีพ่อค้าคนกลางที่รับซื้อผลผลิตแบบเหมาสวนในพื้นที่ของเกษตรกรโดยตรงแล้วไปขายต่อให้ผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุผลไม้ผลสดอีกต่อหนึ่ง ซึ่งทำให้เกษตรกรได้รับราคาการซื้อขายที่ไม่ยุติธรรม ทั้งนี้แนวทางการแก้ปัญหาในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ควรจะสนับสนุนให้มีการผลิตทุเรียนตามมาตรฐานการผลิตพืช GAP เพื่อที่เกษตรกรจะสามารถขายให้แก่ผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุผลไม้ผลสดโดยตรง และทั้งนี้ได้ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุผลไม้ผลสดให้ตั้งราคารับซื้อที่ยุติธรรมแก่เกษตรกรตามการคัดเกรดตามมาตรฐานที่กำหนด

๑๐.๒ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตพืชตามมาตรฐานการผลิตพืช GAP ให้แก่เกษตรกรทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ สามารถสร้างการรับรู้ให้แก่เกษตรกรได้อย่างดี เพราะเกษตรกรส่วนมากอยู่ในชุมชนไม่มีโอกาสได้รับองค์ความรู้ด้านการเกษตร ทางหน่วยงานราชการจึงจำเป็นต้องดำเนินการเข้าไปถึงชุมชนแทนการที่ชุมชนจะต้องเดินทางมาหาหน่วยงานราชการเอง

ภาพกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตทุเรียน GAP ที่ถูกต้องตามความต้องการของผู้ประกอบการและระบบ GMP



การประชุมปรึกษาหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตลอดห่วงโซ่พืชทุเรียน GAP และระบบ GMP



## คณะทำงานภาครัฐ

๑. นายไพศอล ทะยี่สาและ	ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยะลา	ประธานคณะทำงาน
๒. นางสาวจิตราณุช เรืองกิจ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ	คณะทำงาน
๓. นายชัยวัฒน์ เต็มมา	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ	คณะทำงาน
๔. นางสาวยุสลิษา วัฒนบำรุง	นักวิชาการเกษตร	คณะทำงาน
๕. นางไชติยะ สามี	เจ้าพนักงานการเกษตร	คณะทำงาน
๖. นายประเสริฐ ศรีสุข	เจ้าพนักงานการเกษตร	คณะทำงาน
๗. นางสาวปิยรัตน์ เขิดชู	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	คณะทำงานและเลขานุการ

## คณะทำงานภาคประชาชน

๑. นายสุทธิพงษ์ กอบบุญ	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการพิเศษ	ประธานคณะทำงาน
๒. นายอุตร สายสิงห์	ผู้ประกอบการลงทุนเรียน	คณะทำงาน
๓. นายสุริยันต์ จันทรมณี	เกษตรกร	คณะทำงาน
๔. นายอัมรินทร์รอพี ฮาเกาะ	เกษตรกร	คณะทำงาน

แบบสำรวจความพึงพอใจการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP  
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยะลา สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๘

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการให้บริการการตรวจรับรองมาตรฐาน GAP โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารราชการเรื่องการพัฒนากระบวนการตรวจรับรอง GAP ทูเรียนเพื่อเชื่อมโยงตลาด GMP โดยประชาชนมีส่วนร่วม

แบบสอบถามประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมโครงการ

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง หน้าข้อความที่เป็นความจริงของท่าน

- |                  |   |  |  |
|------------------|---|--|--|
| ๑. เพศ           | <input type="checkbox"/> ชาย              | <input type="checkbox"/> หญิง          |  |
| ๒. อายุ          | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า ๒๐ ปี    | <input type="checkbox"/> ๒๐-๓๐ ปี      | <input type="checkbox"/> ๓๑-๔๐ ปี      |
|                  | <input type="checkbox"/> ๔๑-๕๐ ปี         | <input type="checkbox"/> ๕๑-๖๐ ปี      | <input type="checkbox"/> มากกว่า ๖๐ ปี |
| ๓. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ประถม            | <input type="checkbox"/> มัธยม         | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี     |
|                  | <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) |  |
| ๔. อาชีพหลัก     | <input type="checkbox"/> เกษตรกร          | <input type="checkbox"/> เจ้าของกิจการ | <input type="checkbox"/> พนักงานเอกชน  |
|                  | <input type="checkbox"/> รับราชการ        | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ) |  |

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

รายละเอียดการให้บริการ	ความพึงพอใจ					
	พอใจ มาก  (๕)	พอใจ  (๔)	พอใจ น้อยจน เกือบไม่ พอใจ  (๓)	ไม่พอใจ  (๒)	ไม่พอใจ มาก  (๑)	ไม่แสดง ความคิดเห็น  (๐)
๑. การดำเนินการของเจ้าหน้าที่						
๑.๑ เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลาที่นัดหมาย						
๑.๒ เจ้าหน้าที่มีความโปร่งใสไม่เลือกปฏิบัติ						
๑.๓ เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ						
๑.๔ เจ้าหน้าที่มีความรู้ประสบการณ์สามารถตอบคำถาม หรือให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน และเข้าใจง่าย						
๑.๕ เจ้าหน้าที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใสเป็นกันเอง						
๑.๖ เจ้าหน้าที่มีการติดตามประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ						
๑.๗ การชี้แจงของเจ้าหน้าที่ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย						
๒. ด้านคุณภาพในการดำเนินงาน						
๒.๑ ความถูกต้องของข้อมูล						
๒.๒ ความรวดเร็วในการดำเนินงาน						
๒.๓ สามารถแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานได้						
๓. ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี						
๓.๑ วิธีใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินตรงตามความต้องการ						
๓.๒ การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร						
๓.๓ ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการอบรม						
๓.๔ ระยะเวลาในการฝึกอบรมมีความเหมาะสม						
๓.๕ สถานที่ในการอบรม สะดวก และเหมาะสม						
๓.๖ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้						
๓.๗ สามารถนำไปใช้แล้วสามารถลดต้นทุนได้						

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

๓.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

.....

๓.๒ ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนา การใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินในสวนยางพารา

.....

๓.๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

.....