

รายงานเรื่องเต็มผลการทดลองที่สิ้นสุด ปีงบประมาณ 2558

1. ชุดโครงการวิจัย : การปรับปรุงพันธุ์ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม
2. โครงการวิจัย : วิจัยพันธุ์ที่เหมาะสมกับพื้นที่ชุ่มชื้น
กิจกรรม : การเปรียบเทียบพันธุ์อย่างขึ้นปลายในพื้นที่ชุ่มชื้น
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย) : การเปรียบเทียบพันธุ์อย่างขึ้นปลาย RRI-CH-35
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ) : Large Scale Clone Trial RRI-CH-35
4. คณะผู้ดำเนินงาน
หัวหน้าการทดลอง นางสาวศยามล แก้วบรรจง^{1/}
ผู้ร่วมงาน นางสาวภัทรา กิณเรศ^{1/} นางสาวกรรณิการ์ ชีระวัฒน์สุข^{2/} นายศุภมิตร ลิ้มปิชัย^{1/}
5. บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบพันธุ์อย่างขึ้นปลาย RRI-CH-35 เพื่อคัดเลือกพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูง มีลักษณะรองต่าง ๆ ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี ดำเนินการที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรจังหวัดตรัง ใช้น้ำที่ประมาณ 81 ไร่ วางแผนการทดลองแบบ RCB มี 20 กรรมวิธี 3 ซ้ำ ประกอบด้วยสายพันธุ์ที่คัดเลือกจากต้นปลูกด้วยเมล็ดในแปลงของเกษตรกร 8 สายพันธุ์ คือ S.Nt1 S.Nt2 S.Pn S.Tr1 S.Tr2 S.Tr4 S.Tr5 และ S.Tr6 สายพันธุ์ลูกผสมปี 2535 ของศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทรา 10 สายพันธุ์คือ RRI-CH-35-210 RRI-CH-35-449 RRI-CH-35-1259 RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1316 RRI-CH-35-1323 RRI-CH-35-1341 RRI-CH-35-1352 RRI-CH-35-1500 และ RRI-CH-35-1782 และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์คือ RRIM 600 และ RRIC 101 ผลการศึกษาความเจริญเติบโตของพันธุ์ยางขณะอายุ 7 ปี พบว่ามีพันธุ์ยางเจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 จำนวน 6 และ 10 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่เจริญเติบโตดีที่สุดคือพันธุ์ RRI-CH-35-210 มีขนาดเส้นรอบลำต้นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งกับพันธุ์ RRIM 600 แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ RRIC 101 ผลผลิตเนื้อยางแห้งของพันธุ์ยางในปีกรีดแรกพบว่า มีพันธุ์ยางให้ผลผลิตมากกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 จำนวน 5 และ 10 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ยางที่ให้ผลผลิตมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ RRI-CH-35-1323 RRI-CH-35-1316 และ RRI-CH-35-210 และผลการประเมินความต้านทานโรคต่างๆ ของพันธุ์ยาง พบว่าสายพันธุ์ RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1341 S.Nt2 S.Tr1 S.Tr4 และ S.Tr5 ค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคราแป้ง สายพันธุ์ RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1500 S.Pn และ S.Tr6 ค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคราสีชมพู พันธุ์ RRIM 600 และสายพันธุ์ S.Tr4 ค่อนข้าง

อ่อนแอต่อโรคเส้นดำ ปัจจุบันพันธุ์ยางที่ปลูกมีอายุ 17 ปี พบว่ามีการเจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 ทุกสายพันธุ์ยกเว้น RRI-CH-35-1341 โดยพันธุ์/สายพันธุ์ ที่มีการเจริญเติบโตดีที่สุดคือ พันธุ์ S.Tr6 และ RRI-CH-35-1782 มีขนาดเส้นรอบลำต้นเท่ากับ 81.7 และ 80.6 เซนติเมตร ผลผลิตเนื้อยางแห้งในปีที่กรีตที่ 1-5 พบว่าพันธุ์ยางที่ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สายพันธุ์ RRI-CH-35-210 RRI-CH-35-1316 และ RRI-CH-35-1323 เฉลี่ย 5 ปีกรีตเท่ากับ 72.08 70.72 และ 70.24 กรัม/ต้น/ครั้งกรีต คิดเป็น 483.44 461.42 และ 416.22 กิโลกรัม/ไร่/ปี ตามลำดับ ในขณะที่พันธุ์เปรียบเทียบ คือ RRIC101 และ RRIM600 ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย 5 ปีกรีตเท่ากับ 66.70 และ 64.13 กรัม/ต้น/ครั้งกรีต คิดเป็น 401.40 และ 360.30 กิโลกรัม/ไร่/ปี

คำสำคัญ: ยางพารา เปรียบเทียบพันธุ์ยางชั้นปลาย

รหัสการทดลอง : 01-01-54-01-03-00-03-54

1/ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสงขลา ถ.กาญจนวณิช ต.คอหงส์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90110

2/ ศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทรา อ.สนามชัยเขต จ.ฉะเชิงเทรา 24160

6. คำนำ

ในการปรับปรุงพันธุ์โดยทั่วไปสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การคัดเลือกพันธุ์ การนำพันธุ์มาจากต่างประเทศ การผสมพันธุ์ การใช้รังสีหรือสารเคมีเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพันธุกรรม และการเพิ่มจำนวนโครโมโซม เป็นต้น (ไพศาล. 2527) การปรับปรุงพันธุ์ยางมีเป้าหมายให้ได้พันธุ์ยางที่มีลักษณะดีต่าง ๆ ตรงตามต้องการ เช่น การให้ผลผลิตสูง ลำต้นเจริญเติบโตดีและสม่ำเสมอ เปลือกเดิมและเปลือกงอกใหม่หนา ต้านทานต่อโรคและทนทานต่อลม (ไชยา. 2519) Benong et al (1997) รายงานว่า การปรับปรุงพันธุ์ยางของมาเลเซียตั้งแต่ปี พ.ศ. 2471 สามารถเพิ่มผลผลิตจากแปลงปลูกยางด้วยเมล็ดที่ให้ผลผลิตเพียง 88 กิโลกรัม/ไร่/ปี เป็น 480 กิโลกรัม/ไร่/ปี ซึ่งในการสร้างยางพันธุ์ใหม่ ๆ นั้น จะใช้วิธีการหลาย ๆ ขั้นตอน เช่น สร้างสายพันธุ์ยางลูกผสม คัดเลือกพันธุ์ยางในแปลงคัดเลือกพันธุ์เบื้องต้น (Nursery Screening) แล้วนำสายพันธุ์ที่ผ่านการคัดเลือกไปปลูกในแปลงทดลองและคัดเลือกพันธุ์เพื่อแนะนำให้แก่เกษตรกรปลูก แต่อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังไม่สามารถคัดเลือกพันธุ์ยางที่มีลักษณะดีต่าง ๆ ได้ครบถ้วนทุกประการ เนื่องจากพันธุ์ยางแต่ละพันธุ์ที่แนะนำจะตอบสนองและปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ได้แตกต่างกัน เช่น พันธุ์ RRIM 600 ที่เกษตรกรส่วนใหญ่นิยมปลูก

กันมาก มีลักษณะอ่อนแอต่อโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อไฟทอปโทราและโรคเส้นดำ จึงมีข้อจำกัดไม่แนะนำให้ปลูกในพื้นที่ที่มีฝนชุกและมีประวัติการระบาดของโรค (สถาบันวิจัยยาง, 2554)

กรณีการ (2540) ได้รายงานว่าการปรับปรุงพันธุ์ยางของสถาบันวิจัยยางในระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถคัดเลือกพันธุ์ยางที่มีลักษณะต่าง ๆ ดีกว่าพันธุ์ RRIM 600 ได้หลายพันธุ์ ดังนั้นเพื่อให้แผนการปรับปรุงพันธุ์ยางของประเทศพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงได้ดำเนินการคัดเลือกพันธุ์ยางลูกผสมปี 2535 ของศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทราบางพันธุ์ และพันธุ์ยางที่คัดเลือกได้จากการสำรวจต้นยางที่ปลูกด้วยเมล็ดจากสวนยางเกษตรกรในภาคใต้ (ศุภมิตร, 2530) มาปลูกเปรียบเทียบพันธุ์ยางชั้นปลาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกพันธุ์ยางที่ให้ผลผลิตสูง มีลักษณะรองต่าง ๆ ดี และสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้ดี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำแนะนำพันธุ์ยางให้แก่เกษตรกรต่อไป

7. วิธีดำเนินการ

อุปกรณ์

- 1) วัสดุปลูก เช่น เมล็ดยาง และกิ่งตายางพันธุ์ต่าง ๆ
- 2) วัสดุอุปกรณ์ติดตายาง
- 3) ปุ๋ยรองกันหลุม และปุ๋ยบำรุงสูตรยางอ่อนและสูตรยางกรีด
- 4) สารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืช โรค และศัตรูพืช
- 5) วัสดุอุปกรณ์วัดการเจริญเติบโต เช่น เวอร์เนีย สายวัด และเข็มเจาะวัดความหนาของเปลือก
- 6) วัสดุอุปกรณ์ทำเครื่องหมาย เช่น สี พู่กัน และน้ำมันผสมสี
- 7) วัสดุอุปกรณ์เก็บผลผลิต เช่น ลวด แผ่นอลูมิเนียม ลวดปริง ลินรองรับน้ำยาง และถ้วยรับน้ำยาง
- 8) เครื่องชั่งน้ำหนัก
- 9) ป้ายแปลงและเสาหลักแบ่งขอบเขตแปลง

วิธีการทดลอง

2.1 แผนการทดลอง วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 20 กรรมวิธี มี 3 ซ้ำ แต่ละกรรมวิธีประกอบด้วยสายพันธุ์ยางที่คัดเลือกจากต้นปลูกด้วยเมล็ดในแปลงของเกษตรกร (illeg Seedling) จำนวน 8 สายพันธุ์ คือ S.Nt1 S.Nt2 S.Pn S.Tr1 S.Tr2 S.Tr4 S.Tr5 และ S.Tr6 สายพันธุ์ยางลูกผสมปี 2535 ของศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทรา จำนวน 10 สายพันธุ์ คือ RRI-CH-35-210 RRI-CH-35-449 RRI-CH-35-1259 RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1316 RRI-CH-35-1323 RRI-CH-35-1341 RRI-CH-35-1352 RRI-CH-35-1500 และ RRI-CH-35-1782 และพันธุ์เปรียบเทียบ 2 พันธุ์คือ RRIM 600 และ RRIC 101

2.2 วิธีปฏิบัติการทดลอง

1) การเตรียมแปลงปลูก เตรียมแปลงปลูกใช้เนื้อที่ 81 ไร่ แบ่งแปลงย่อยให้มีจำนวนต้นปลูก 60 ต้น/พันธุ์ (ปลูก 5 แถวๆ ละ 12 ต้น) ใช้ระยะปลูก 3x7 เมตร

2) การปลูกยาง ปลูกโดยใช้ต้นยางชำถุงขนาด 1 ฉัตร ในช่วงยางอ่อนใช้ปุ๋ยผสมสูตร 20-8-20 และในช่วงกรีดยางใช้ปุ๋ยผสมสูตร 30-5-18 ตามคำแนะนำการใช้ปุ๋ยบำรุงสวนยาง

3) การกรีดยาง ต้นยางที่เจริญเติบโตจนได้ขนาดเปิดกรีต หรือมีขนาดรอบลำต้นมากกว่า 50 ซม. ที่ระดับความสูง 150 ซม.จากพื้นดินมากกว่า 50% ของจำนวนต้นยางทั้งหมด จะดำเนินการเปิดกรีดยางโดยใช้ระบบกรีต $\frac{1}{2} S, d/2$ (100%) แล้วเก็บตัวอย่างผลผลิตยางเดือนละ 2 ครั้ง และเปิดกรีตเพิ่มต้นยางที่ได้ขนาดกรีตทุก 6 เดือน เป็นเวลา 3 ปี

1. การบันทึกข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ

3.1 ช่วงยางอ่อน เริ่มตั้งแต่ปลูกยางไปจนถึงต้นยางได้ขนาดเปิดกรีต ใช้เวลาประมาณ 6-7 ปี บันทึกข้อมูล ดังนี้

1) สํารวจสภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับต้นยางทุก ๆ 6 เดือน
2) วัดเส้นผ่าศูนย์กลางของต้นยางบริเวณที่สูงจากรอยแตกตา 10 ซม. ตั้งแต่เริ่มปลูกเสร็จจากนั้นวัดทุก ๆ 6 เดือน เมื่อต้นยางอายุ 2 ปี จึงวัดขนาดรอบลำต้นที่ระดับความสูง 170 ซม.จากพื้นดินทุก 6 เดือน

3.2 ช่วงยางหลังเปิดกรีต เริ่มตั้งแต่เปิดกรีดยางเป็นต้นไป มีการบันทึกข้อมูล ดังนี้

1) สํารวจสภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับต้นยางทุก ๆ 6 เดือน
2) วัดขนาดรอบลำต้นของต้นยางทุก 6 เดือน
3) วัดความหนาของเปลือกเดิมในปีแรกที่เปิดกรีตตรงบริเวณที่สูงจากรอยเปิดกรีต 10 เซนติเมตร และวัดทุกช่วง 3 ปีหลังเปิดกรีต
4) วัดความหนาของเปลือกงอกใหม่ บริเวณที่ต่ำกว่ารอยเปิดกรีต 10 เซนติเมตร. และวัดทุกช่วง 3 ปีหลังเปิดกรีต
5) เก็บผลผลิตเป็นยางก้อนเดือนละ 2 ครั้ง
6) บันทึกข้อมูลอื่น ๆ เช่น จำนวนวันกรีต และความต้านทานโรคและลม

เวลาและสถานที่

ระยะเวลา : เริ่มต้น ตุลาคม 2540 สิ้นสุด กันยายน 2560

สถานที่ดำเนินการ : ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตรัง จังหวัดตรัง

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

การเจริญเติบโตของพันธุ์ยาง

การวัดการเจริญเติบโตของพันธุ์ยางที่ระดับความสูง 10 เซนติเมตรจากพื้นดินในช่วงอายุ 2 ปี หลังจากปลูก พบว่าขณะปลูกพันธุ์ยางมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย 0.44 เซนติเมตร โดยพันธุ์ S.Nt1 มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 0.51 เซนติเมตร ขนาดลำต้นมีความแตกต่างกันเล็กน้อยสำคัญทางสถิติกับพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งมีเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย 0.44 เซนติเมตร แต่ไม่แตกต่างทาง

สถิติกับพันธุ์ RRIC 101 ซึ่งมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย 0.47 เซนติเมตร เมื่ออายุ 2 ปี พบว่าพันธุ์ยางมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย 4.94 เซนติเมตร โดยพันธุ์ S.Tr2 มีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 6.47 เซนติเมตร ขนาดลำต้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 ซึ่งมีขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นเฉลี่ย 4.53 และ 4.47 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

การวัดการเจริญเติบโตของพันธุ์ยางที่ระดับความสูง 170 เซนติเมตร จากพื้นดิน ขณะอายุ 2 ปี พบว่าพันธุ์ยางที่เจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIM 600 และ RRIC 101 มีจำนวน 14 และ 16 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ RRI-CH-35-1259 มีขนาดเส้นรอบลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 14.10 เซนติเมตร ขนาดเส้นรอบลำต้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพันธุ์ RRIM 600 และ RRIC 101 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ย 10.70 และ 10.43 เซนติเมตร ตามลำดับ เมื่ออายุ 7 ปี พบว่าพันธุ์ยางที่เจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวน 6 และ 16 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ RRI-CH-35-210 มีขนาดเส้นรอบลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 54.23 เซนติเมตร ขนาดเส้นรอบลำต้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ย 44.97 เซนติเมตร แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ RRIC 101 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ย 50.17 เซนติเมตร อัตราการเพิ่มขนาดเส้นรอบลำต้นของพันธุ์ยางในช่วงอายุ 2-7 ปี พบว่ามีอัตราการเพิ่มเฉลี่ย 7.62 เซนติเมตรต่อปี โดยพันธุ์ RRI-CH-35-210 มีอัตราการเพิ่มมากที่สุดเฉลี่ย 8.10 เซนติเมตรต่อปี ขณะที่พันธุ์ RRI-CH-35-1500 มีอัตราการเพิ่มน้อยที่สุดเฉลี่ย 6.83 เซนติเมตรต่อปี (ตารางที่ 2) เมื่อต้นยางอายุ 12 ปี พบว่าพันธุ์ที่เจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวน 10 และ 18 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ RRI-CH-35-210 มีขนาดเส้นรอบลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 72.37 เซนติเมตร ขนาดเส้นรอบลำต้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติกับพันธุ์ RRIM 600 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ย 65.63 ซม. แต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ RRIC 101 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ย 67.70 เซนติเมตร อัตราการเพิ่มขนาดเส้นรอบลำต้นของพันธุ์ยางในช่วงอายุ 7-12 ปี พบว่ามีอัตราการเพิ่มเฉลี่ย 3.65 ซม./ปี โดยพันธุ์ S.Tr2 มีอัตราการเพิ่มมากที่สุดเฉลี่ย 4.62 เซนติเมตรต่อปี ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 มีอัตราการเพิ่มน้อยที่สุดเฉลี่ย 2.86 เซนติเมตรต่อปี (ตารางที่ 3) เมื่อต้นยางมีอายุ 17 ปี พบว่าพันธุ์ที่เจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวน 10 และ 8 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ S.Tr5 และ RRI-CH-35-210 มีขนาดเส้นรอบลำต้นมากที่สุดเฉลี่ย 81.70 และ 80.60 ซม. ขนาดเส้นรอบลำต้นมีความแตกต่างกับพันธุ์ RRIM 600 และ RRIC 101 ซึ่งมีขนาดเส้นรอบลำต้นเฉลี่ยเพียง 73.30 และ 73.80 เซนติเมตร อัตราการเพิ่มขนาดเส้นรอบลำต้นของพันธุ์ยางในช่วงอายุ 12-17 ปี พบว่ามีอัตราการเพิ่มเฉลี่ย 1.81 เซนติเมตรต่อปี โดยพันธุ์ S.Tr5 มีอัตราการเพิ่มมากที่สุดเฉลี่ย 2.60 เซนติเมตรต่อปี ขณะที่สายพันธุ์ RRI-CH-35-1352 มีอัตราการเพิ่มน้อยที่สุดเฉลี่ย 1.07 เซนติเมตรต่อปี (ตารางที่ 4)

จำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีด

จากการสำรวจต้นยางจำนวน 6,171 ต้น ขณะอายุ 7 ปี พบว่ามีต้นยางได้ขนาดเปิดกรีดเฉลี่ยร้อยละ 69.4 พันธุ์ที่มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดมากกว่า RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวน 11 และ 17 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พันธุ์ RRI-CH-35-1316 RRI-CH-35-210 และ RRI-CH-35-449 ร้อยละ 82.6 79.3 และ 78.9 ตามลำดับ ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดร้อยละ 70.6 และ 55.3 ตามลำดับ เมื่อต้นยางอายุ 11 ปี พบว่ามีต้นยางได้ขนาดเปิดกรีดเฉลี่ยร้อยละ 88.9 พันธุ์ที่มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดมากกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวน 10 และ 15 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พันธุ์ RRI-CH-35-1316 RRI-CH-35-1323 และ RRI-CH-35-210 ร้อยละ 96.5 96.4 และ 95.5 ตามลำดับ ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 มีจำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีดร้อยละ 89.5 และ 83.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ความหนาของเปลือกเดิม

การวัดความหนาของเปลือกเดิมที่ระดับความสูง 10 เซนติเมตรเหนือรอยกรีด ขณะอายุ 7 ปีพบว่า มีพันธุ์ยางที่มีความหนาของเปลือกเดิมมากกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 จำนวน 6 และ 13 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่มีความหนาของเปลือกเดิมมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ RRI-CH-35-210 S.Tr4 และ RRI-CH-35-1782 เฉลี่ย 8.1 8.0 และ 7.8 มิลลิเมตร ตามลำดับ ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 เฉลี่ย 7.6 และ 6.9 มิลลิเมตร ตามลำดับ เมื่อต้นยาง อายุ 11 ปีพบว่า มีพันธุ์ยางที่มีความหนาของเปลือกเดิมมากกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 จำนวน 7 และ 14 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่มีความหนาของเปลือกเดิมมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ S.Tr4 RRI-CH-35-1782 และ S.Nt2 เฉลี่ย 9.7 8.8 และ 8.7 มิลลิเมตร ตามลำดับ ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 เฉลี่ย 8.1 และ 7.7 มิลลิเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ผลผลิตเนื้อยางแห้ง

การกรีดยางจำนวน 3 ครั้งกรีดในปีกรีดแรก พบว่ามีพันธุ์ยางที่ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งมากกว่าพันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 จำนวน 5 และ 10 พันธุ์/สายพันธุ์ ตามลำดับ โดยพันธุ์ที่ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ พันธุ์ RRI-CH-35-1323 RRI-CH-35-1316 และ RRI-CH-35-210 เฉลี่ย 69.60 69.20 และ 60.0 กรัม/ต้น/ครั้งกรีด ตามลำดับ ขณะที่พันธุ์ RRIC 101 และ RRIM 600 เฉลี่ย 54.42 และ 41.86 กรัม/ต้น/ครั้งกรีด ตามลำดับ (ตารางที่ 5) ส่วนในปีที่กรีดที่ 1-5 พบว่าพันธุ์ยางที่ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สายพันธุ์ RRI-CH-35-210 RRI-CH-35-1316 และ RRI-CH-35-1323 เฉลี่ย 5 ปีกรีด เท่ากับ 72.08 70.72 และ 70.24 กรัม/ต้น/ครั้งกรีด คิดเป็น 483.44 461.42 และ 416.22 กิโลกรัม/ไร่/ปี ตามลำดับ ในขณะที่พันธุ์เปรียบเทียบกับ คือ RRIC101 และ RRIM600 ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย 5 ปีกรีด เท่ากับ 66.70 และ 64.13 กรัม/ต้น/ครั้งกรีด คิดเป็น 401.40 และ 360.30 กิโลกรัม/ไร่/ปี (ตารางที่ 6 – 7)

ความต้านทานโรคและทนทานต่อลม

ผลการประเมินความต้านทานโรคต่าง ๆ ของพันธุ์ยาง พบว่า พันธุ์ RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1341 S.Nt2 S.Tr1 S.Tr4 และ S.Tr5 แสดงอาการค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคราแป้ง พันธุ์ยางทุกพันธุ์ค่อนข้างต้านทานต่อโรคใบจุดนูน พันธุ์ยางส่วนใหญ่ค่อนข้างต้านทาน - ต้านทานต่อโรคใบร่วงที่เกิดจากเชื้อไฟทอปโทรา พันธุ์ RRI-CH-35-1301 RRI-CH-35-1500 S.Pn และ S.Tr6 ค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคราสีชมพู พันธุ์ RRIM 600 และพันธุ์ S.Tr4 ค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคเส้นดำ และพันธุ์ยางจำนวน 9 พันธุ์ที่ได้รับความเสียหายจากลม โดยพันธุ์ RRI-CH-35-1301 ได้รับความเสียหายมากที่สุดเฉลี่ยร้อยละ 4.4 (ตารางที่ 8)

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

ผลจากการเปรียบเทียบพันธุ์ยางชั้นปลาย พบว่าพันธุ์ยางลูกผสมปี 2535 ของศูนย์วิจัยยาง ฉะเชิงเทรา ได้แก่ สายพันธุ์ RRI-CH-35-210 RRI-CH-35-1323 RRI-CH-35-1316 RRI-CH-35-1352 และ RRI-CH-35-449 มีแนวโน้มให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งสูง และเจริญเติบโตดีกว่าพันธุ์เปรียบเทียบนอกจากนี้ยังต้านทานโรคและทนทานต่อลมดี ส่วนพันธุ์ยางที่คัดเลือกจากต้นปลูกเมล็ดจากสวนยางของเกษตรกร พบว่าทุกพันธุ์ให้ผลผลิตเนื้อยางแห้งต่ำกว่าพันธุ์เปรียบเทียบ นอกจากนี้บางพันธุ์ได้แสดงอาการค่อนข้างอ่อนแอต่อโรคราแป้ง โรคราสีชมพู และโรคเส้นดำ

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

การเปรียบเทียบพันธุ์ยางชั้นปลาย RRI-CH-35 จะสิ้นสุดในปี 2560 ผลที่ได้จากการวิจัยจะนำไปประกอบการพิจารณาจัดทำเป็นคำแนะนำพันธุ์ยาง ซึ่งจะเกิดประโยชน์ ในการวางแผนการกระจายพันธุ์ยางที่มีลักษณะดีต่าง ๆ เพื่อการใช้ประโยชน์ให้กว้างขวางมากขึ้นต่อไป

11. คำขอขอบคุณ

ขอขอบคุณพระคุณทางศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตรัง ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการดำเนินการทดลอง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของศูนย์ที่ช่วยดูแลแปลงวิจัยให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

12. เอกสารอ้างอิง

กรรณิการ์ อีระวัฒนสุข. 2540. การปรับปรุงพันธุ์ยางพารา. ศูนย์วิจัยยางฉะเชิงเทรา. เอกสารโรเนียว.

9 หน้า.

ไชยา พัฒนกุล สมพงษ์ สุขมาก และ เอส.เจ.ซี. ลังกา. 2519. การปรับปรุงพันธุ์ยางของศูนย์วิจัยการยาง.

งานพืชกรรม ศูนย์วิจัยการยาง หาดใหญ่ ฉบับที่ 26. 10 หน้า.

ไพศาล เหล่าสุวรรณ. 2527. หลักการปรับปรุงพันธุ์พืช. คณะทรัพยากรธรรมชาติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่.

ศุภมิตร ลิ้มปีย์. 2530. การสำรวจต้นยางที่ปลูกด้วยเมล็ดที่มีลักษณะดีในเขตภาคใต้ตอนล่าง. เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2530 ศูนย์วิจัยยางสงขลา สถาบันวิจัยยาง. 9 หน้า.

สถาบันวิจัยยาง. 2554. คำแนะนำพันธุ์ยาง 2554. สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

Masahuling Benon, Ramli Othman and Ong Seng Huat. 1997. Rubber breeding : is there a. Need for a new approach to selection of Clones for smallholds: Seminar on Modernising the Rubber Smallholder Sector. Indonesian 8-10 July 1997. 8 p.

13. ภาคผนวก

ตารางที่ 1 ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้นของพันธุ์ยางแปลง RRI-CH-35

พันธุ์ยาง	อายุ / ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางลำต้น (ซม.)		
	ขณะปลูก	1 ปี	2 ปี
1. RRIM 600	0.44	2.20	4.47
2. RRIC 101	0.47	2.83	4.53
3. RRI-CH-35-210	0.42	2.93	6.00
4. RRI-CH-35-449	0.47	2.50	5.43
5. RRI-CH-35-1259	0.43	2.90	5.67
6. RRI-CH-35-1301	0.44	2.27	5.07
7. RRI-CH-35-1316	0.43	2.37	5.40
8. RRI-CH-35-1323	0.44	2.40	5.33
9. RRI-CH-35-1341	0.46	2.23	4.64
10. RRI-CH-35-1352	0.45	2.07	4.53
11. RRI-CH-35-1500	0.38	1.87	4.30
12. RRI-CH-35-1782	0.42	1.80	4.53
13. S.Nt1	0.51	3.33	5.83
14. S.Nt2	0.45	2.80	5.00
15. S.Pn	0.41	2.47	5.47
16. S.Tr1	0.42	1.70	3.73
17. S.Tr2	0.44	3.10	6.47
18. S.Tr4	0.47	1.90	3.60
19. S.Tr5	0.47	2.03	3.33
20. S.Tr6	0.46	2.73	5.53
เฉลี่ย	0.44	2.42	4.94
CV. (%)	7.5	19.2	12.9
LSD (5%)	0.55	0.17	1.05

LSD (1%)	0.73	1.03	1.41
----------	------	------	------

ตารางที่ 2 การเจริญเติบโตช่วงอายุ 2-7 ปีของพันธุ์ยางแปลง RRI-CH-35

พันธุ์ยาง	อายุ / ขนาดเส้นรอบลำต้น (ซม.)						อัตราการเพิ่ม เฉลี่ยต่อปี (ซม.)
	2 ปี	3 ปี	4 ปี	5 ปี	6 ปี	7 ปี	
1. RRIM 600	10.70	16.87	24.90	32.50	39.33	44.97	6.85
2. RRIC 101	10.43	17.70	27.90	36.93	44.13	50.17	7.95
3. RRI-CH-35-210	13.73	23.07	33.47	42.20	48.73	54.23	8.10
4. RRI-CH-35-449	12.43	21.83	32.80	40.97	47.70	52.40	7.99
5. RRI-CH-35-1259	14.10	23.87	34.17	41.63	48.27	52.87	7.75
6. RRI-CH-35-1301	12.34	20.20	31.57	37.80	45.07	50.13	7.56
7. RRI-CH-35-1316	12.60	21.37	31.83	40.13	47.33	52.77	8.03
8. RRI-CH-35-1323	12.43	20.70	31.73	35.07	47.33	51.87	7.89
9. RRI-CH-35-1341	11.90	19.67	29.87	37.73	45.13	49.93	7.51
10. RRI-CH-35-1352	10.67	18.77	29.73	38.73	45.83	49.90	7.85
11. RRI-CH-35-1500	11.30	19.43	29.23	33.50	41.33	45.43	6.83
12. RRI-CH-35-1782	10.80	18.00	26.13	34.70	42.20	48.93	7.63
13. S.Nt1	12.77	20.43	31.23	38.77	45.63	51.87	7.82
14. S.Nt2	11.93	18.33	28.83	35.80	41.50	49.40	7.49
15. S.Pn	13.10	20.90	30.27	38.13	44.67	49.83	7.35
16. S.Tr1	8.50	14.10	23.00	31.63	39.17	47.17	7.73
17. S.Tr2	13.47	23.27	32.60	39.67	45.60	51.53	7.61
18. S.Tr4	8.70	13.20	21.67	29.27	38.03	44.90	7.24
19. S.Tr5	8.63	14.37	23.47	31.50	41.53	48.53	7.98
20. S.Tr6	13.03	20.97	30.23	37.97	45.00	48.93	7.18

เฉลี่ย	11.68	19.35	29.23	36.73	44.18	49.79	7.62
CV. (%)	14.6	15.8	12.1	11.5	7.4	7.4	
LSD (5%)	2.83	5.04	5.85	7.01	5.38	6.05	
LSD (1%)	3.79	6.75	7.83	9.39	7.20	8.1	

ตารางที่ 3 การเจริญเติบโตช่วงอายุ 7-12 ปีของพันธุ์ยางแปลง RRI-CH-35

พันธุ์ยาง	อายุ / ขนาดเส้นรอบลำต้น (ซม.)						อัตราการเพิ่มเฉลี่ยต่อปี (ซม.)
	7 ปี	8 ปี	9 ปี	10 ปี	11 ปี	12 ปี	
1. RRIM 600	44.97	49.50	54.90	59.87	64.70	65.63	4.13
2. RRIC 101	50.17	55.17	60.00	64.07	67.80	67.70	3.51
3. RRI-CH-35-210	54.23	59.87	64.77	68.97	72.27	72.37	3.63
4. RRI-CH-35-449	52.40	56.37	60.50	64.27	67.27	68.37	3.19
5. RRI-CH-35-1259	52.87	57.80	61.37	65.47	68.40	69.13	3.25
6. RRI-CH-35-1301	50.13	54.43	58.23	61.43	64.93	66.60	3.29
7. RRI-CH-35-1316	52.77	57.47	61.53	65.27	67.57	68.07	2.86
8. RRI-CH-35-1323	51.87	55.83	59.53	63.63	65.67	66.47	2.92
9. RRI-CH-35-1341	49.93	53.93	57.30	60.63	64.13	66.83	3.38
10. RRI-CH-35-1352	49.90	55.50	59.80	63.23	68.20	67.23	3.47
11. RRI-CH-35-1500	45.43	49.73	54.20	59.30	62.80	65.83	4.08
12. RRI-CH-35-1782	48.93	55.70	60.87	65.43	69.60	69.90	4.19
13. S.Nt1	51.87	56.23	60.63	64.10	66.63	68.97	3.42
14. S.Nt2	49.40	55.17	48.70	62.40	66.37	67.50	3.62
15. S.Pn	49.83	54.40	48.67	63.07	67.20	67.40	3.51
16. S.Tr1	47.17	53.43	57.53	63.20	66.97	67.80	4.13

17. S.Tr2	51.53	55.90	59.63	63.90	66.97	68.13	3.32
18. S.Tr4	44.90	50.40	55.57	59.40	63.17	64.97	4.01
19. S.Tr5	48.53	54.97	59.70	65.70	69.07	71.63	4.62
20. S.Tr6	48.93	54.37	57.40	62.57	67.97	70.83	4.38
เฉลี่ย	49.79	54.81	58.04	63.24	66.88	68.07	3.65
CV. (%)	7.4	5.8	10.1	4.1	3.8	4.4	
LSD (5%)	6.05	5.24	9.68	4.33	4.22	4.95	
LSD (1%)	8.1	7.02	12.97	5.80	5.66	6.63	

ตารางที่ 4 การเจริญเติบโตช่วงอายุ 12 - 17 ปี ของพันธุ์ยางแปลง RRI-CH-35

พันธุ์ยาง	อายุ / ขนาดเส้นรอบลำต้น (ซม.)						อัตราการเพิ่มเฉลี่ยต่อปี (ซม.)
	12 ปี	13 ปี	14 ปี	15 ปี	16 ปี	17 ปี	
1. RRIM 600	65.63	66.6	69.2	70.9	72.1	73.3	1.68
2. RRIC 101	67.70	68.0	69.4	70.4	71.3	73.8	1.45
3. RRI-CH-35-210	72.37	73.0	74.4	75.8	77.2	78.7	1.42
4. RRI-CH-35-449	68.37	69.1	70.9	72.6	75.0	76.8	1.92
5. RRI-CH-35-1259	69.13	70.0	70.8	71.9	72.9	75.2	1.25
6. RRI-CH-35-1301	66.60	67.9	70.4	71.6	74.2	75.8	1.87
7. RRI-CH-35-1316	68.07	68.6	71.5	71.8	73.2	75.3	1.72
8. RRI-CH-35-1323	66.47	67.5	69.4	71.1	72.5	75.3	1.80
9. RRI-CH-35-1341	66.83	67.5	68.4	69.2	70.4	71.8	1.12
10. RRI-CH-35-1352	67.23	69.2	70.5	71.2	72.4	73.5	1.07
11. RRI-CH-35-1500	65.83	67.1	70.0	71.2	73.7	73.9	1.70

12. RRI-CH-35-1782	69.90	72.8	75.6	77.0	79.2	80.6	1.95
13. S.Nt1	68.97	70.6	72.3	73.5	75.5	77.4	1.73
14. S.Nt2	67.50	69.1	72.6	74.6	76.6	78.7	2.40
15. S.Pn	67.40	69.6	71.5	72.8	75.6	76.4	1.70
16. S.Tr1	67.80	70.5	72.3	74.4	76.5	79.0	1.83
17. S.Tr2	68.13	70.5	73.2	75.6	77.5	80.0	2.40
18. S.Tr4	64.97	66.3	69.1	70.4	73.6	76.3	2.35
19. S.Tr5	71.63	73.9	76.3	77.9	81.0	82.2	2.60
20. S.Tr6	70.83	72.1	76.5	78.0	79.8	81.7	2.40
เฉลี่ย	68.07	69.5	71.7	73.0	75.0	76.6	1.81

ตารางที่ 5 จำนวนต้นได้ขนาดเปิดกรีด ความหนาของเปลือกเดิม และผลผลิตเนื้อยางแห้งของพันธุ์ยางต่าง ๆ

พันธุ์ยาง	ต้นได้ขนาดกรีด (ร้อยละ)		ความหนาเปลือกเดิม (มม.)		ผลผลิตเนื้อยางแห้ง เฉลี่ย ^{1/} (กรัม/ต้น/ครั้งกรีด)
	7 ปี	11 ปี	7 ปี	11 ปี	
1. RRIM 600	55.3	83.9	6.9	7.7	41.86
2. RRIC 101	70.6	89.5	7.6	8.1	54.42
3. RRI-CH-35-210	79.3	95.5	8.1	8.4	60.00
4. RRI-CH-35-449	78.9	91.1	7.1	8.0	59.10
5. RRI-CH-35-1259	77.5	93.2	7.8	8.3	49.56

6. RRI-CH-35-1301	68.7	88.4	7.8	8.5	51.84
7. RRI-CH-35-1316	82.6	96.5	7.2	8.0	69.20
8. RRI-CH-35-1323	76.1	96.4	7.3	8.3	69.60
9. RRI-CH-35-1341	71.2	85.4	6.7	7.2	41.14
10. RRI-CH-35-1352	72.8	91.5	6.6	7.2	59.94
11. RRI-CH-35-1500	47.8	81.6	6.9	7.8	50.50
12. RRI-CH-35-1782	69.6	92.4	7.8	8.8	43.35
13. S.Nt1	73.3	93.0	6.7	7.5	24.39
14. S.Nt2	71.8	90.8	7.7	8.7	16.90
15. S.Pn	76.1	88.6	6.9	7.4	41.72
16. S.Tr1	56.2	87.9	7.0	7.8	17.25
17. S.Tr2	76.7	91.0	7.0	7.8	19.55
18. S.Tr4	50.0	83.6	8.0	9.7	26.26
19. S.Tr5	67.2	76.0	7.6	8.0	11.70
20. S.Tr6	66.3	81.1	5.9	7.0	22.69
เฉลี่ย	69.4	88.9	7.2	8.0	41.55

หมายเหตุ ^{1/} ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย 3 ครั้งกรีต

ตารางที่ 6 ผลผลิตเนื้อยางแห้ง (กรัม/ต้น/ครั้งกรีต) ของพันธุ์ยางต่าง ๆ ปีกรีตที่ 1 – 5

พันธุ์ยาง	ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย (กรัม/ต้น/ครั้งกรีต)					เฉลี่ย
	ปีกรีต 1 ^{1/}	ปีกรีต 2	ปีกรีต 3	ปีกรีต 4	ปีกรีต 5	

1. RRIM 600	41.86	66.60	69.20	70.90	72.10	64.13
2. RRIC 101	54.42	68.00	69.40	70.40	71.30	66.70
3. RRI-CH-35-210	60.00	73.00	74.40	75.80	77.20	72.08
4. RRI-CH-35-449	59.10	69.10	70.90	72.60	75.00	69.34
5. RRI-CH-35-1259	49.56	68.60	70.80	71.90	72.90	66.75
6. RRI-CH-35-1301	51.84	70.00	70.40	71.60	74.20	67.61
7. RRI-CH-35-1316	69.20	67.90	71.50	71.80	73.20	70.72
8. RRI-CH-35-1323	69.60	68.60	69.40	71.10	72.50	70.24
9. RRI-CH-35-1341	41.14	67.50	68.40	69.20	70.40	63.33
10. RRI-CH-35-1352	59.94	69.20	70.50	71.20	72.40	68.65
11. RRI-CH-35-1500	50.50	67.10	70.00	71.20	73.70	66.50
12. RRI-CH-35-1782	43.35	72.80	75.60	77.00	79.20	69.59
13. S.Nt1	24.39	70.60	72.30	73.50	75.50	63.26
14. S.Nt2	16.90	69.10	72.60	74.60	76.60	61.96
15. S.Pn	41.72	69.60	71.50	69.50	75.60	65.58
16. S.Tr1	17.25	70.50	72.30	74.40	76.50	62.19
17. S.Tr2	19.55	70.50	73.20	75.60	77.50	63.27
18. S.Tr4	26.26	66.30	69.10	70.40	73.60	61.13
19. S.Tr5	11.70	73.90	76.30	78.40	81.00	64.26
20. S.Tr6	22.69	72.10	76.50	78.00	79.80	65.82
เฉลี่ย	41.55	82.80	71.70	73.00	75.00	68.81

หมายเหตุ ^{1/} ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย 3 ครั้งกรีต

ตารางที่ 7 ผลผลิตเนื้อยางแห้ง (กิโลกรัม/ไร่/ปี) ของพันธุ์ยางต่าง ๆ ปีกรีดที่ 1 – 5

พันธุ์ยาง	ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย (กิโลกรัม/ไร่/ปี)					เฉลี่ย
	ปีกรีด 1 ^{1/}	ปีกรีด 2	ปีกรีด 3	ปีกรีด 4	ปีกรีด 5	
1. RRIM 600	375.5	380.8	351.1	366.3	328.0	360.34
2. RRIC 101	477.2	522.5	368.5	360.6	278.2	401.40
3. RRI-CH-35-210	585.8	567.2	439.1	432.0	393.1	483.44
4. RRI-CH-35-449	441.4	500.0	397.3	394.2	286.4	403.86
5. RRI-CH-35-1259	527.4	479.1	410.6	340.4	282.7	408.04
6. RRI-CH-35-1301	395.2	366.7	289.1	387.2	270.6	341.76
7. RRI-CH-35-1316	570.3	509.6	459.2	436.9	331.1	461.42
8. RRI-CH-35-1323	499.2	447.7	351.9	423.2	359.1	416.22
9. RRI-CH-35-1341	346.7	276.5	245.2	267.2	244.1	275.94
10. RRI-CH-35-1352	457.3	433.2	399.3	320.0	306.9	383.34
11. RRI-CH-35-1500	345.7	282.8	210.5	254.6	305.4	279.8
12. RRI-CH-35-1782	342.5	375.5	278.8	415.7	340.2	350.54
13. S.Nt1	225.7	234.0	187.7	237.1	207.1	218.32
14. S.Nt2	158.1	158.2	145.9	151.7	141.3	151.04
15. S.Pn	382.4	272.6	246.1	318.6	222.2	288.38
16. S.Tr1	127.0	121.6	104.8	118.9	170.1	128.48
17. S.Tr2	190.3	177.9	136.8	200.7	176.1	176.36
18. S.Tr4	166.8	148.6	124.4	151.6	172.3	152.74
19. S.Tr5	85.3	89.9	64.7	77.6	89.2	81.34
20. S.Tr6	181.9	175.5	136.6	366.3	175.3	207.12
เฉลี่ย	344.08	325.99	267.38	301.04	253.97	298.49

หมายเหตุ ^{1/} ผลผลิตเนื้อยางแห้งเฉลี่ย 3 ครั้งกรีด

ตารางที่ 8 ระดับความต้านทานโรคและความเสียหายจากลมของพันธุ์ยางต่าง ๆ

พันธุ์ยาง	โรค / ระดับความต้านทาน ^{1/}					ความเสียหาย จากลม (ร้อยละ)
	ราแป้ง	จุดนูน	ใบร่วงๆ	ราสีชมพู	เส้นดำ	
1. RRIM 600	2	2	3	3	4	-
2. RRIC 101	2	2	2	2	3	-
3. RRI-CH-35-210	3	2	2	2	3	-
4. RRI-CH-35-449	3	2	1	3	2	1.1
5. RRI-CH-35-1259	3	2	1	3	2	1.1
6. RRI-CH-35-1301	4	2	1	4	2	4.4
7. RRI-CH-35-1316	2	2	1	3	2	1.1
8. RRI-CH-35-1323	2	2	1	3	2	-
9. RRI-CH-35-1341	4	2	3	3	2	-
10. RRI-CH-35-1352	2	2	1	3	2	-
11. RRI-CH-35-1500	2	2	2	4	3	2.2
12. RRI-CH-35-1782	3	2	1	3	2	1.1
13. S.Nt1	2	2	1	2	2	1.1
14. S.Nt2	4	2	2	2	2	-
15. S.Pn	3	2	1	4	3	-
16. S.Tr1	4	2	1	3	2	-
17. S.Tr2	3	2	1	3	2	-
18. S.Tr4	4	2	2	3	4	2.2
19. S.Tr5	4	2	1	3	2	3.3
20. S.Tr6	3	2	1	4	2	-

หมายเหตุ ^{1/} 1 = ด้านทาน 2 = ค่อนข้างด้านทาน 3 = ปานกลาง
4 = ค่อนข้างอ่อนแอ 5 = อ่อนแอ