

แผนงานวิจัย	การทดสอบและถ่ายทอดเทคโนโลยีวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตพริกแบบเกษตรกรรมมีส่วนร่วม
โครงการวิจัย	การทดสอบและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตพริกคุณภาพในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
กิจกรรม	การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตพริกคุณภาพภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
การทดลอง	การทดสอบเทคโนโลยีการป้องกันกำจัดศัตรูพริกแบบผสมผสานในฤดูแล้งจังหวัดศรีสะเกษ
คณะกรรมการ	

คณะกรรมการ

พเยาว์ พรมพันธุ์ใจ^{1/} อิทธิพล บังพรม¹ สวัสดิ์ สมสะอาด² สุนทรีย์ มีเพชร²

บทคัดย่อ

ศัตรูพริกในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ คือโรครากรเน่าโคนเน่า (*Sclerotium rolfsii*) ไส้เดือนฟอยรากรปม (*Meloidogyne incognita*) โรคแอนแทรคโนส (*Colletotrichum sp.*) จึงทดสอบเทคโนโลยีในปี 2554-2555 ที่บ้านหนองแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ เพื่อลดการระบาดของโรคและผลผลิตปลูกภัย การทดสอบใช้หลักการวิจัยระบบการทำฟาร์ม (Farming Systems Research) มี 2 กรรมวิธีคือวิธีผสมผสานและวิธีเกษตรกร การแก้ปัญหาโรครากรเน่าโคนเน่า แอนแทรคโนส ใช้เชื้อไตรโcosma และพัฒนา ผลผลิต 2,617 กก./ไร่ ไก่ลงปอเทื่องเมื่ออายุ 45 วัน ไก่ลงทึ่งไว้ 2 สัปดาห์จึงปลูกพริก พบว่าวิธีผสมผสานให้ผลผลิต 2,617 กก./ไร่ซึ่งสูงกว่าวิธีเกษตรกรร้อยละ 31.5 เก็บผลผลิตได้มากขึ้น จึงมีรายได้สูงมากกว่าวิธีเกษตรกรร้อยละ 47 พบดัชนีการเกิดปมที่ระบบบริการพิจารณา 1.9 ส่วนวิธีเกษตรกรพบดัชนีการเกิดปมที่ระบบบริการพิจารณา 2.4 ผลผลิตพริกลดจากกรรมวิธีผสมผสานปลูกภัยจากสารพิษตอกด้างร้อยละ 80 มีคุณภาพดีร้อยละ 51.2 ซึ่งผลผลิตเสียเกิดจากการขาดชาตุอาหารข้าวเน่า และโรคแอนแทรคโนส เกษตรกรยอมรับการป้องกันกำจัดศัตรูพริกแบบผสมผสานทำให้ผลผลิตพริกเพิ่มขึ้น และการห่วนปอเทื่องนำรุ่งดิน ส่วนการผลิตและการใช้เชื้อไตรโcosma ลดยอดรับป่านกลาง

^{1/} สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 4

^{2/} ศูนย์พัฒนาการเกษตรสูงสิงห์ฯ จ.ศรีสะเกษ

คำนำ

ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง มีพื้นที่ปลูกพริกประมาณ 100,000 ไร่ ปลูกพริกขี้หนูผลใหญ่ 68% ปลูกมากที่จังหวัดนครราชสีมา อุบลราชธานี ศรีสะเกษ ยโสธร อำนาจเจริญ และร้อยเอ็ด จังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ อำนาจเจริญ และร้อยเอ็ด เป็นการปลูกพริกฤดูแล้งในที่ดอนและหลังนา เพื่อผลิตพริกสดและพริกแห้ง(ตุลาคม-พฤษภาคม) มีдинร่วนป่นราย ส่วนจังหวัดนครราชสีมา ยโสธรและบางส่วนของจังหวัดอุบลราชธานีปลูกพริกฤดูฝนเพื่อผลิตพริกสด (เมษายน-กันยายน) มีдинร่วนป่นเนินiyaw

จังหวัดศรีสะเกษ ปลูกพริก 32,997 ไร่ (สำนักงานเกษตรจังหวัดศรีสะเกษ, 2554) ปลูกในที่ดอนเก็บผลผลิตเดือนพฤษภาคม-พฤษภาคม จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นพบว่าเกษตรกรทำการปลูกพริกอยู่ในพื้นที่เดิมเป็นเวลานาน ทำให้ดินขาดความอุดมสมบูรณ์และมีความเป็นกรดจัด รวมทั้งมีการสะสมโรคและแมลงศัตรูพริกในแปลงทำให้เกิดการระบาดของโรคและแมลง จากปัญหาดังกล่าวส่งผลให้เกษตรกรต้องใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชรวมทั้งการใส่ปุ๋ยเคมีในอัตราที่สูงขึ้น สำหรับศัตรูพืชที่พบล้วนใหญ่ได้แก่ โรคแอนแทรคโนส (*Colletotrichum sp.*) โรครา肯เน่าโคนเน่า (*Sclerotium rolfsii*) เพลี้ยไฟ ไขขาว เพลี้ยอ่อน หนอนกระทู้ผัก และหนอนแมลงวันเจ้าผล (พยาธิและคละ, 2553) สาเหตุดังกล่าวทำให้เกษตรกรมีการใช้สารเคมีค่อนข้างมาก และยังพบว่าใช้ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการทำให้เกิดสารพิษตกค้างในผลผลิตได้ แนวทางแก้ไขปัญหาการปลูกพริกของเกษตรกรต้องดำเนินการแบบบูรณาการ และต่อเนื่อง กลุ่มผลิตพริกคุณภาพมีประมาณ 43 ราย ควรให้เกษตรกรในพื้นที่ซึ่งเป็นเจ้าของปัญหาหันความสำคัญของระบบ GAP และเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการตั้งแต่เริ่มแรกในแปลง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการผลิตพริกให้มีคุณภาพ และปลอดภัยจากสารพิษตกค้าง โดยมีแนวทางปฏิบัติ ตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พริก

วิธีดำเนินการและอุปกรณ์

ศึกษาวิจัยในสภาพพื้นที่เกษตรกร โดยมีเกษตรกรร่วมดำเนินการ ใช้หลักการวิจัยระบบการทำฟาร์ม (Farming Systems Research) ซึ่งมีแนวทางและขั้นตอนดำเนินการ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเลือกพื้นที่เป้าหมาย (Selection of the Target Area)

การผลิตพริกฤดูแล้ง ใช้น้ำได้ดี พาสก้าเดือนกรกฎาคม-กันยายน เก็บผลผลิตเดือนพฤษภาคม-พฤษภาคม เหตุผลที่เลือกพื้นที่ เนื่องจากในพื้นที่ประสบปัญหา โรคแอนแทรคโนส โรครา肯เน่าโคนเน่า และสารพิษตกค้าง

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์พื้นที่ (Area Analysis)

ใช้วิธีการวิเคราะห์ระบบนิเวศน์เกษตร (Agro-ecosystem Analysis : AA) การประเมินสภาพชั่นบทแบบเร่งด่วน (Rapid Rural Appraisal : RRA) ร่วมกับการทำงานแบบมีส่วนร่วม (Participatory Technology Development : PTD) การประเมินปัญหาแบบมีส่วนร่วม เกษตรกรปลูกพริกพันธุ์ลูกผสมชูปีออร์ชอต ยกแปลงสูง 20 ซม. แปลงละ 2-3 แปลง ระยะปลูก 40x30 ซม. ใช้น้ำได้ดี พาสก้า

เดือนกรกฎาคม-กันยายน เก็บผลผลิตเดือนพฤษภาคม-พฤษภาคม ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ปี 2554 ประสบปัญหา โรครากรเน่าโคน嫩่า โรคแอนแทรคโนส และสารพิษตอกถ่าง ในปี 2555 ประสบปัญหา โรครากรปมร่วมด้วยเพระทุกปี พริกมีอาการรากรปมประมาณ 10 ต้นแต่เกยตกรไม่เคยป้องกันกำจัดลูก วิธี เมื่อพบปัญหาเกยตกรจะซื้อสารเคมีที่ร้านค้าเป็นคนจัดให้มีลักษณะเป็นชุด และพบว่ามีการใช้สารเคมีเป็นจำนวนมาก ในบางครั้งใช้ไม่ถูกกับโรคและแมลงที่เกิดกับต้นพริก ทำให้ต้นทุนการผลิตเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้เกิดสารเคมีตกค้างในผลผลิตทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของผู้ผลิตและผู้บริโภค

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการวิจัย (Research Planning)

ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินการวิจัย (Experimentation)

วัสดุอุปกรณ์

1. พันธุ์พืช : พริกเขี้ยวน้ำผึ้งพันธุ์ชูปเปอร์ซอฟ
2. วัสดุปรับปรุงดิน : ปุ๋ยเคมี N - P₂O₅ - K₂O ดูตร 13-13-21 15-15-15 ปุ๋ยหมักแห้ง กากน้ำตาลปุ๋นโดโลไมท์
3. สารเคมีป้องกันกำจัดโรค : prochloraz อัตรา 20-30 มล./น้ำ 20 ลิตร mancoseb 80 % WP อัตรา 40-50 กรัม/น้ำ 20 ลิตร iprodione อัตรา 20-30 มล./น้ำ 20 ลิตร
4. สารเคมีป้องกันกำจัดแมลง : fipronyl 5 % SC อัตรา 10-20 มล./น้ำ 20 ลิตร imidachlopid 10% SL อัตรา 20-40 มล./น้ำ 20 ลิตร abamectin 1.8 % EC อัตรา 20-30 มล./น้ำ 20 ลิตร
5. เชื้อชีวินทรีย์ : เชื้อไตรโโคเดอร์มา และเชื้อบาซิลัส ทูริงยินซิส
6. วัสดุอื่นๆ : แคลเซียมไนเตรท แคลเซียมไบرون เมทัชิลยูจีนอล ปีโตรเลียมอยด์ อุปกรณ์บันทึกข้อมูล กับดักการเห็นยา

วิธีปฏิบัติการทดลอง ดำเนินการตามที่ตกลงร่วมกันระหว่างนักวิชาการและเกษตรกรที่ร่วมทดสอบ เปรียบเทียบระหว่างวิธีผสมผสานกับวิธีเกยตกร ดังนี้

กิจกรรม	วิธีผสมผสาน	วิธีเกยตกร
การเตรียมดิน	- ไก่ดิน 1-2 ครั้งแต่ละครั้งตากดินทึ่งไว้ 7-14 วัน	ไก่ดิน 1-2 ครั้งตากดิน 7-14 วัน
การเตรียมเมล็ดพันธุ์	- แช่เมล็ดในน้ำอุ่น 50-55 C นาน 15-20 นาที	ไม่มีการเตรียมเมล็ดพันธุ์
การเตรียมกล้า	- แช่เชื้อไตรโโคเดอร์มา 1 คืน	ไม่เผาแปลงเพาะกล้า
การข้ามพันธุ์	- แช่รากคัวยเชื้อราไตรโโคเดอร์มานาน 30 นาที โดยใช้ต้นกล้าอายุ 30-45 วัน	ไม่แช่ราก ใช้ต้นกล้าอายุ 30-45 วัน
การเตรียมแปลงปลูก	- หัวนปอเทือกอัตรา 5 กก./ไร่ ไก่กลบเมื่ออายุ 50 วันทึ่งไว้ 2 สัปดาห์	ไม่หัวนปอเทือก
การใส่ปุ๋ยเคมี	หลังปลูก 15 วันใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 20-50 กิโลกรัมต่อไร่ทุกๆ 20-30 วัน หลังเก็บเกี่ยวใส่ 13-13-21 ทุก 1 เดือน	ใส่ปุ๋ย 15-15-15 หรือ 16-20-0 หรือ 16-16-8 อัตรา 25-50 กิโลกรัมต่อไร่ทุก 20 วัน

การใส่ปุ๋ยเสริม	- พ่นสารแคลเซียมไนเตรท อัตรา 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ช่วงติดผลเด็ก	พ่นแคลเซียมไนโตรอัตรา 20 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ในช่วงติดผลเด็ก
โรคแอนแทรคโนส (กุ้งแห้ง)	- พ่นโปรดคลอร่า สลับกับการเบ็นดาซิม - เก็บขี้นส่วนพืชที่ถูกโรคแมลงทำลายออกไปเพา - พ่นน้ำหมักปลาหรือหอยเชอร์อัตรา 30-40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตรทุกๆ 5-7 วัน	- ควรเบนดาซิม หรือสารแม่นโคเซบ อัตรา 40-50 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร - ไม่มีการเก็บขี้นส่วนพืชที่ถูกโรคแมลงทำลายออกไปเพาทั้งนอกบ้าน
โรคยอดแตะดอกเน่า	- พ่นสารไอโอฟรายโอนอัตรา 20-30 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร สลับน้ำหมักสมุนไพร - กรรไกรตัดยอดเน่าออกนกเปแปลง	- พ่นสารแม่นโคเซบ อัตรา 30-40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร
แมลงศัตรูพิริก	- ติดกับดักความเหนี่ยว กับดักเมทิลยูจีนอล - เก็บหนอนตอนกลางคืน - พ่นสารเคมีตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร - พ่นสารกำมะถัน - พ่นบีที พ่นปีโตรเลียมออยล์	- ใช้สารกำมะถัน อัตรา 30-40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร - พ่นสารเคมี

การบันทึกข้อมูล

- คุณสมบัติของдинก่อนการทดสอบ
- ข้อมูลด้านเกษตรศาสตร์ ได้แก่ ผลผลิตจากการบันทึกของเกษตรกรทั้งแปลง จำนวนครัวเรือน ผลผลิต คุณภาพของผลผลิต (เก็บผลสุกพื้นที่ 1 ตร.ม. คัดแยกผลดี ผลเสีย หาเปอร์เซ็นต์ผลดี เช่น ไม่มีโรค แมลงทำลาย สีแดงสด ความยาวไม่น้อยกว่า 3 เซนติเมตร)
- เก็บข้อมูลเบอร์เซ็นต์การระบาดของโรคและแมลง โดยการสุ่มแปลงละ 20 ต้น นับโรค แมลง ศัตรู สับคาห์ล 1 ครั้ง
 - บันทึกดัชนีการเกิดปมที่ระบบ rak ตามวิธีของ Hussey และ Janssen (2001) แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้ :- 1 = มีปมเกิดขึ้นเล็กน้อย; 2 = เกิดปมน้อยกว่า 25% ของระบบ rak; 3 = เกิดปม 25-50% ของระบบ rak; 4 = เกิดปม 51-75% ของระบบ rak; และ 5 = เกิดปมมากกว่า 75% ของระบบ rak โดยสุ่มถอน rak แบบ systematic random sampling และถ้างานที่สามารถวิธีละ 10 ต้น เมื่อถึงสุดการเก็บเที่ยว
 - วิเคราะห์หาอัตราส่วนรายได้ต่อการลงทุน (Benefit Cost ratio : BCR) ข้อมูลต้นทุนผันแปร การผลิตพิริกของแต่ละพื้นที่ เพื่อวิเคราะห์ผลตอบแทนเบริกของบริษัทฯ ที่จะได้รับเมื่อเวลา 1 ปี
- สูตรคำนวนค่า BCR = $\frac{\text{รายได้ก่อนหักต้นทุนผันแปร}}{\text{ต้นทุน}}$

- ข้อมูลคุณภาพพิริยสตด โดยสุ่มเก็บรายละ 3 จุด ๆ ละ 1 ตารางเมตร แยกผลดี (ความยาว ฝึก>3 ชม. ไม่มีรอยทำลายของโรคแมลง) และผลเสีย นับจำนวน (เก็บ 3 ครั้งของการเก็บผลผลิต)

$$\text{เปอร์เซ็นต์พิริยคุณภาพดี} = \frac{\text{จำนวนผลดี} \times 100}{\text{จำนวนผลทั้งหมด}}$$

- วิเคราะห์สารพิษตกค้างในพิริยสตด 1 ครั้ง ตัวอย่างละ 1 กก. ในห้องปฏิบัติการของกลุ่ม พัฒนาการตรวจสอบพืชและปัจจัยการผลิต สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรที่ 4 โดยวิธี Gas Chromatography (GC) (Steinwander, 1985) โดยสุ่มเก็บตัวอย่างผลผลิตพิริยแบบทแยงมุมในช่วงการเก็บผลผลิตครั้งที่ 2-3

เวลาและสถานที่ดำเนินการ

ระยะเวลา (เริ่มต้น – สิ้นสุด) 2 ปี 2554-2555

เริ่มต้นเดือน ตุลาคม 2553 สิ้นสุดเดือน กันยายน 2555

สถานที่ดำเนินการ

บ้านหนองแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. ผลผลิตและผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์

การผลิตพิริยแบบผสมผสานให้ผลผลิตเฉลี่ย 2,617 กก./ไร่ ต้นทุนการผลิต 27,384 บาท/ไร่ และรายได้ต่อต้นทุน(BCR) = 2.76 เก็บผลผลิตได้ 18 ครั้ง คุณภาพดี 51.2% ซึ่งเสียหายจากโรคแอนแทรคโนส์ร้อยละ 1.7 ขณะที่วิธีเกณฑ์การให้ผลผลิตเฉลี่ย 1,793 กก./ไร่ ต้นทุนการผลิต 26,470 บาท/ไร่ และรายได้ต่อต้นทุน(BCR) = 1.92 เก็บผลผลิตได้ 12 ครั้ง คุณภาพดี 52.6% ซึ่งเสียหายจากโรคแอนแทรคโนส์ร้อยละ 3.7 (ตารางที่ 2) พิริยเกณฑ์การประเมินปัญหารากปม ดังนี้ในปี 2555 จึงใช้เทคโนโลยีแก้ปัญหารากปมร่วมกับวิธีผสมผสาน ทำให้วิธีการผลิตผสมผสานได้ผลผลิตมากขึ้น 6 ครั้ง เพราะเก็บเกี่ยวได้มากขึ้น แต่คุณภาพพิริยไม่แตกต่างกัน เพราะพิริยมีอาการขี้น่า กิ่งแห้งในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน พิริยขาดชาตุอาหารองเนื่องจากโรครากปม

2. ผลการตรวจสอบสารพิษตกค้างในพิริยสตด จากการสุ่มตัวอย่างพิริยสตดในช่วงเก็บเกี่ยวที่พิริยติดผลมากที่สุดเพื่อตรวจสอบสารพิษตกค้างในผลผลิต 3 กลุ่ม คือ กลุ่ม Organophosphates Organochlorines และ Pyrethriods ในปี 2554-2555 จำนวน 18 ตัวอย่าง วิธีการผลิตพิริยแบบผสมผสานไม่พบสารพิษตกค้าง (ND) 2 ตัวอย่าง พบสารพิษตกค้างต่ำกว่าค่า MRLs ของ Codex 6 ตัวอย่าง พบสารพิษตกค้างเกินค่า MRLs ของ Codex 2 ตัวอย่าง วิธีเกณฑ์การ ไม่พบสารพิษตกค้าง (ND) 0 ตัวอย่าง พบสารพิษตกค้างต่ำกว่าค่า MRLs ของ Codex 5 ตัวอย่าง พบสารพิษตกค้างเกินค่า MRLs ของ Codex 3 ตัวอย่าง (ตารางที่ 4) ในการนี้ตรวจสอบสารพิษตกค้างคือ chlopyrifos กลุ่มออร์แกโนฟอสเฟต (OP) และ cypermethrin กลุ่มไพรีทรอยด์ (PY) จากรายงานของนาตามยาและคณะ(2552) ชนิดสารที่พบมากที่สุดในพิริย คือ cypermethrin พบ 0.01- 2.69 มก./กก. ดังนี้การป้องกันกำจัดศัตรูพิริยแบบผสมผสานได้ผลผลิตปลดภัยร้อยละ 80 ส่วนวิธีเกณฑ์การได้ผลผลิตปลดภัยร้อยละ 62.5

3. การเกิดโรค

3.1 โรคภัยเน่าโคนเน่า การผลิตพิริกแบบผสมผสานสามารถลดโรคภัยเน่าโคนเน่าได้เมื่อใช้ เชื้อไตรโตรีโนม่า (จิระเดชและวรรณวิໄด, 2546) โดยการผสมกับปุ๋ยหมักแห้งหรือพ่นหรือแช่เมล็ดพันธุ์ ในกรรมวิธีผสมผสานลดโรคใบหจิก ใบด่าง โรคแอนแทรกโนสได้ด้วย (ตารางที่ 3) แต่ไม่สามารถลดสารเคมีได้ เพราะ เกษตรกรบางรายปลูกกระหลาปเล แซมพิริก เมื่อกีบผลผลิตหมด ยังเหลือชาเขียวที่สะสมหนอนกระทุกพัด จึงระบำดในแปลงพิริก ต้องใช้สารเคมีมากในช่วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ การเก็บผลที่เป็นโรคกุ้งแห้งออกจากแปลงสามารถลดโรคได้จริงถึง 70% จึงเก็บผลผลิตได้นานขึ้น โรคแอนแทรกโนส (กุ้งแห้ง) พบมากเดือนมีนาคม-เมษายน จากรายงานของพรทิพย์ (2549) โรคกุ้งแห้งทำลายพิริกบี๊หูสายพันธุ์ชูปเปอร์ซอฟท์ อ.ภูพาม่าน จ.ขอนแก่น ผลผลิตเสียหายมากช่วงเก็บเกี่ยวในปลายรุ่นแรกถึงเริ่มรุ่นที่ 2 เป็นช่วงเข้าพรรษา (พิริกฤดูฝน) แต่จังหวัดอุบลราชธานีปลูกพิริกฤดูแล้งการระบาดก็พบได้ทั่ว ๆ ไปทั้งพิริกแดงและพิริกเขียว จากรายงานของอุดมและพิศาล (2548) เมล็ดพันธุ์ที่มีโรคกุ้งแห้งติดมาจะทำให้ต้นไม้แข็งแรงและผลผลิตเป็นโรคกุ้งแห้งในที่สุด การใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกโนสตามคำแนะนำ ได้แก่ แม่นโคเซน โปรดอร่าช

3.2 ดัชนีการเกิดปม ไส้เดือนฟอยที่เข้าสู่รากพิริกในระยะกล้าเพียงตัวเดียว ภายในเวลาเพียง 20 วัน จะเพิ่มจำนวนประชากรเป็น 400-500 ตัว เข้าทำลายระบบ rak และขยายพันธุ์ต่อเนื่องทันที เมื่อต้นพิริกอายุ 3 เดือน ไส้เดือนฟอยจะมีวงจรชีวิตรวม 3 ช่วงอายุ (generation) เกิดความเสียหาย ต่อพืชและสูญเสียผลผลิตมากกว่า 50 % (นุชนาด, 2550) เมื่อตอนต้นพิริกจะพบรอบบรากเป็นปุ่มปุ่ม สาเหตุเกิดจากไส้เดือนฟอยคุกคินน้ำเลี้ยงของพืชบริเวณท่อน้ำ-ท่ออาหาร มีผลให้เซลล์ของพืชบริเวณที่คุกทำลายแบ่ง ตัวผิดปกติ เกิดเป็นเซลล์ขนาดใหญ่ (giant cell) ไปปิดกั้นทางเดินน้ำและแร่ธาตุอาหารจากส่วนรากไปเลี้ยงลำต้นส่วนหนึ่นอดินทำให้พิริกแสดงอาการเหลืองเขียว เคราะแกร็น และทรุดโทรมหรือแห้งตายในที่สุด ดัชนีการเกิดปมที่ระบบ rak พิริกหลังเก็บเกี่ยวของกรรมวิธีปลูกปอเท่องเท่ากับ 2.5 (เกิดปมน้อยกว่า 25% ของระบบ rak) ขณะที่ไม่ปลูกปอเท่องเท่ากับ 3.2 (= เกิดปม 25-50% ของระบบ rak)(ภาพที่ 1 ตารางที่ 2) ปี 2555 หัวนปอเท่องเป็นปีแรกจึงพบไส้เดือนฟอย rak ปม แต่พบน้อยกว่าวิธีเกษตรกร

4. การยอมรับเทคโนโลยีของเกษตรกร โดยการสัมภาษณ์เมื่อสิ้นสุดการทดสอบ พบร่วมเกษตรกร ยอมรับการผลิตพิริกแบบผสมผสานทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น การห่วงปอเท่องบำรุงดิน เพราะสามารถลดอาการของโรคภัยปม ส่วนการผลิตและการใช้เชื้อไตรโตรีโนมารับปานกลาง ถึงแม้สามารถลดโรคภัยเน่าโคนเน่า แต่ไม่มีเกษตรกรแปลงข้างเคียงให้ความสนใจเพิ่มราคามาไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ

1. การป้องกันกำจัดศัตรูพิริกแบบผสมผสานให้ผลผลิต 2,617 กก./ไร่ซึ่งสูงกว่าวิธีเกษตรกรร้อยละ 31.5 เก็บผลผลิตได้มากขึ้น 6 ครั้ง จึงมีรายได้สูงมากกว่าวิธีเกษตรกรร้อยละ 47 พบดัชนีการเกิดปมที่ระบบ rak พิริกหลังเก็บเกี่ยว 1.9 ส่วนวิธีเกษตรกรพบดัชนีการเกิดปมที่ระบบ rak พิริกหลังเก็บเกี่ยว 2.4 ผลผลิตพิริกลดจากกรรมวิธีผสมผสานปลดภัยจากสารพิษตกค้างร้อยละ 80 มีคุณภาพดีร้อยละ 51.2

2. ปี 2555 ราคาวิกฤตช่วงเดือนพฤษภาคม-กางานกราคมสูงถึง 80-100 บาท/กก. ทำให้เกษตรกรใช้ชอร์โนนเร่งการเจริญเติบโตมาก ทำให้พัฒนาด้วยเทคโนโลยี กระบวนการผลิตแบบผสมผสานไม่ได้ผล เสี่ยงเนื่องจากราคาไม่แตกต่างกัน ดังนั้นการทดสอบเทคโนโลยีการผลิตพัฒนาแบบผสมผสานไม่ได้ผล ควรแก้ไขให้มีตลาดพัฒนาคุณภาพ ใช้ระบบ contract farming

3. การระบาดของโรคราภมในพืชที่ไม่เศรษฐกิจ เฟระเกษตรรชือกล้ามจากแหล่งอื่น และใช้รถไถร่วมกัน ต้องเข้าไปอบรม และรณรงค์การล้างรถไถก่อนนำใบไถในพืชที่ของตัวเอง ผ่านอบต. วิทยุกระจายเสียง

เอกสารอ้างอิง

จิระเดช แจ่มสว่าง และวรรณวิไล อินทรธนุ. 2546. การควบคุมโรคพืชโดยชีววิธีด้วยเชื้อราไตรโคเดอร์มา. ใน เอกสารประกอบการฝึกอบรม เรื่องการควบคุมโรคพืชและแมลงศัตรูพืช โดยชีววิธี วันที่ 18-20 สิงหาคม 2546 ณ ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีวินทรีย์แห่งชาติ ภาคกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. หน้า 1-62.

นาตามา จันทร์ส่อง อิทธิพล บังพรอม สุภาพร บังพรอม จำลอง กรรัมย์ สุนทรี มีเพชร์. 2552. ศึกษาชนิดและปริมาณสารพิษตกค้างในพืชผักและผลไม้ในพื้นที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 4 หลังการรับรองระบบ GAP การประชุมแต่งผลงานวิจัยประจำปี 2552 วันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2553 ณ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 4 จังหวัดอุบลราชธานี 3 หน้า 4 หน้า.
นุชนารถ ตั้งจิตสมคิด. 2550. การควบคุมโรคราภมในพิริก. กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ.

พเยาว์ พรมพันธุ์ใจ นวลจันทร์ ศรีสมบัติ ยุวลักษณ์ ผายดี บุญชู สายธนุ นาตามา จันทร์ส่อง ไส้เดือนฝอยราภม. สารสารารักษากาฬ 2 (1-2) : 31-40.

พเยาว์ พรมพันธุ์ใจ. 2550. ปลูกปอเทืองเพิ่มผลผลิตพิริก ลดหมายบำรุงดิน. มี.ค. 2550, 10(2) หน้า 11-12

พเยาว์ พรมพันธุ์ใจ นวลจันทร์ ศรีสมบัติ ยุวลักษณ์ ผายดี บุญชู สายธนุ นาตามา จันทร์ส่อง ไส้เดือนฝอยราภม. สารสารารักษากาฬ 2 (1-2) : 31-40.
ไส้เดือนฝอยราภม. สมคิด และนิรนล คำพะซิก. 2553. การใช้เทคโนโลยีการผลิตพิริกถูกต้องเพิ่มช่องทางตลาด. ผลงานวิจัยเด่นและผลงานวิจัยที่เสนอเข้าร่วมพิจารณาเป็นผลงานวิจัยดีเด่น ประจำปี 2553 กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน้า 98-116

พรพิพย์ แพงจันทร์. 2549. เทศกาลเข้าพรรษาเทศกาลกุ้งแห้ง น.ส.พ. กสิกร ปีที่ 79 ฉบับที่ 5 กันยายน - ตุลาคม 2549 หน้า 84-88.

ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี. 2541. การปลูกพืชตระกูลถั่วบำรุงดิน 20 หน้า
 สารสำคัญ มณีขาว นุชnarad ตึ้งจิตสมคิด พเยาว์ พรหมพันธุ์ใจ นวลจันทร์ ศรีสมบติ วันเพ็ญ ศรี
 ทองชัย นาทัย วรสกิตย์ นาตายา จันทร์ส่อง บุญชู สายชนู ชัวชัย นิมกิ่งรัตน์ เสาనี
 เขตสกุล และ อุดม คำชา . 2553. การทดสอบเทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืชเพื่อแก้ปัญหาโรค
 รากรปมพริกที่เกิดจากไส้เดือนฝอยในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง เอกสาร
 ประกอบการประชุมวิชาการกรมวิชาการเกษตรปี 2553 วันที่ 31 พฤษภาคม-3 มิถุนายน 2553 ณ
 โรงแรมวังใต้ จ.สุราษฎร์ธานี หน้า 5-20

สำนักงานเกษตรจังหวัดศรีสะเกษ. 2554. แบบสำรวจข้อมูลการปลูกพรวิถรายอำเภอ ปี 2554/2555
 โสดิตา สมคิด และ พเยาว์ พรหมพันธุ์ใจ. 2549. ศักยภาพการผลิตพรวิถในจังหวัดอุบลราชธานี ใน
 การประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติครั้งที่ 6 7-10 พฤศจิกายน 2549 ณ โรงแรมโลตัสปางสวน
 แก้ว จ.เชียงใหม่ 4 หน้า

อุดม คำชา และ พิศาล บัวร่า. 2548. พรวิถหัวเรือศรีสะเกษเบอร์ 13 น.ส.พ. กสิกร ปีที่ 78 (5) กันยายน-
 ตุลาคม 2549 หน้า 84-88.

Steinwandter,H.1985. Universal 5 min on -line Method for Extracting and Isolating Pesticide Residue
 and Industrial Chemicals. Fresenius .Z.Anal. Chem.No.1155.

ตารางที่ 1 คุณสมบัติของดินก่อนและหลังการทดสอบบ้านแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ ปี 2554-
 2555

คุณสมบัติดิน	ก่อนการทดสอบ	หลังการทดสอบ
pH	6.85	6.21
อินทรีวัตถุ (%)	1.02	0.98
ฟอสฟอรัสที่นำໄไปใช้ประโยชน์ได้ (มก./กก.)	243	362.45
ไนเตรตเชิงมที่แยกเปลี่ยนได้ (มก./กก.)	89	209.43
แคลเซียม (มก./กก.)	668	1,097.32
แมกนีเซียม (มก./กก.)	113	116.23

ตารางที่ 2 ข้อมูลทางเคมีศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ ของการผลิตพิริกน้ำบ้านแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ ปี 2554-2555

ผลผลิตและข้อมูลทางเคมีศาสตร์	วิธีพิสูจน์			วิธีเคมีตระกร		
	2554	2555	เฉลี่ย	2554	2555	เฉลี่ย
ผลผลิตพิริกสด(กก./ไร่)	2,624	2,611	2,617	1,613	1,973	1,793
ต้นทุน(บาท/ไร่)	22,326	32,443	27,384	22,811	30,129	26,470
ราคาขาย(บาท/กก.)	26	30.7	28.35	26	30.7	28.3
รายได้(บาท/ไร่)	68,224	80,157	74,190	41,938	60,571	51,254
รายได้สุทธิ(บาท/ไร่)	45,898	47,714	46,808	19,127	30,442	24,784
BCR (รายได้/ต้นทุน)	3.06	2.47	2.76	1.84	2.01	1.92
เก็บเกี่ยว (ครั้ง)	22	14	18	16	8	12
คุณภาพดี(%)	57	45.4	51.2	62	43.2	52.6
รากราก(gall index)	1.3	2.5	1.9	1.6	3.2	2.4
แอนแทรคโนส(%)	-	1.7	1.7	-	3.7	3.7

พิริกเสียเนื่องจากข้อดัด ก็จะดำเนินการขาดชัตออาหารและการระบาดของโรคแอนแทรคโนสมากที่สุด

ตารางที่ 3 การระบาดของโรคและแมลง(ต้น/10 ต้น) บ้านแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ ปี 2554-2555

การระบาดของโรค-แมลง	วิธีพิสูจน์			วิธีเคมีตระกร		
	2554	2555	เฉลี่ย	2554	2555	เฉลี่ย
โรคโคน嫩่า	0	1.5	0.75	2	2	2
โรคใบหจิก	3	0.14	1.57	4	3	3.5
โรคใบค้าง	2	0.86	1.43	2	1.6	1.8
โรคกุ้งแห้ง	2	1.14	1.57	2	2.6	2.3
ขาดชัตออาหาร	2	1.57	1.78	3	3.4	3.2
แมลงวันปม	1.13	0.57	0.85	0.44	1	0.72
ไส้เดือนฟอยรากปม	1.3	2.5	1.9	1.56	3.2	2.38

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในพริกสด บ้านแคน ต.ตะดอบ อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ ปี 2554-2555

กรรมวิธี	จำนวนตัวอย่าง				ND		<MRL		>MRL	
	2554	2555	2554	2555	2554	2555	2554	2555	2554	2555
วิธีพัฒนา	5	5	1	1	4	2	0	2		
วิธีเกยตระกร	4	4	0	0	3	2	1	2		

ตารางที่ 5 เกยตระกรยอมรับเทco โนโลยี ช่วงเดือน ตุลาคม 2553-กันยายน 2555

กิจกรรม	น้ำอ้อย	ปานกลาง	มาก
1. เผาเปล่งเพาคล้าในพื้นที่ไส้เดือนฝอยراكปมระบาด			/
2. หัว่านปอเทืองและไอกกุณเมื่อออคดออกก่อนปลูกพริก 2 สัปดาห์			/
3. แซ่เมล็ดพันธุ์ในน้ำอุ่นอุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที			/
4. แซ่เมล็ดพันธุ์ในเชือไตรโตรีเวอร์มาสค นาน 1 คืน		/	
5. เก็บหนองตอนกลางคืน	/	/	
6. พ่นบีที บีอีส พ่นปีโตรเลียมօอยด์	/		
7. พ่นสารเคมีตามคำแนะนำ			/



ภาพที่ 1 ดัชนีการเกิดปมที่ระบบ rak ของพริกแบ่งเป็น 5 ระดับ (นุชนารถ และวราภรณ์, 2550)

- A) 1 = มีปมเกิดขึ้นเล็กน้อย
- B) 2 = เกิดปมน้ำอยกว่า 25% ของระบบ rak
- C) 3 = เกิดปม 25-50% ของระบบ rak
- D) 4 = เกิดปม 51-75% ของระบบ rak
- E) 5 = เกิดปมมากกว่า 75% ของระบบ rak