



รายงานโครงการวิจัย

การศึกษาสภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ
GAP พืชในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

The Study on Good Agricultural Practice of Economic
Plants Production Technology in the Upper South

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย

นายพงษ์มานิตย์ ไทยแท้

Mr.Pongmanit thaitae

ปี พ.ศ. 2556



รายงานโครงการวิจัย

การศึกษาสภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ
GAP พืชในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

The Study on Good Agricultural Practice of Economic
Plants Production Technology in the Upper South

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัย
นายพงษ์มานิตย์ ไทยแท้
Mr.Pongmanit thaitae

ปี พ.ศ. 2556

คำปรารภ

การผลิตอาหารปลอดภัย (Food safety) เป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาล เพื่อเป็นวิถีทางให้ไทยเป็นครัวโลก ภายใต้มาตรฐานคุณภาพสากล โดยให้กรมวิชาการเกษตรเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดำเนินการรับรองแปลงตามระบบการจัดการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม (GAP) ซึ่งเน้นผลผลิตที่ปลอดภัย ปลอดภัยต่อพืช โดยยกระดับคุณภาพสินค้าเกษตรของไทย ให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานทั้งระบบการผลิต ตั้งแต่การนำเข้าปัจจัยการผลิต การผลิตระดับฟาร์ม ระดับโรงงาน และผลผลิตสุดท้ายที่เข้าสู่ตลาดให้มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาด รวมทั้งสามารถทวนสอบย้อนกลับได้ (Traceability) ตั้งแต่แปลงปลูกจนถึงผู้บริโภค (From farm to table) โดยงานวิจัยเล่มนี้เป็นแนวทางที่ช่วยปรับปรุงระบบการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชเศรษฐกิจ ยกระดับคุณภาพผลผลิตทั้งด้านปริมาณและคุณภาพของเกษตรกรในพื้นที่สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 ทำให้เพิ่มศักยภาพให้กับสินค้าเกษตรส่งออก มีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้า และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการผลิตสินค้าคุณภาพของประเทศไทยต่อไป

คณะผู้วิจัย

15 กันยายน 2556

สารบัญ	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	1
ผู้วิจัย	2
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ	3
บทนำ	4
บทคัดย่อ	11
การศึกษาสภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช	12
ระเบียบวิธีวิจัย	13
บทสรุปและข้อเสนอแนะ	21
บรรณานุกรม	23
ภาคผนวก	24

กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเร่งด่วนสำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากนายธีรชาติ วิจิตชลชัย ผอ.สวพ.7 ที่ให้ความกรุณาอำนวยความสะดวกทุกด้านในการทำโครงการวิจัยเร่งด่วน นายสุรกิตติ ศรีกุล ผชช.ด้านการจัดการผลิตพืชภาคใต้ตอนบนที่ช่วย แนะนำ ตรวจสอบ แก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของโครงการวิจัยเร่งด่วนเล่มนี้ เพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัยและมีคุณค่าทางด้านวิชาการ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นางฐปนี ทองบุญ ผอ.ศวพ.นครศรีฯ นายก้องกษิต สุวรรณวิหค ผอ.ศวพ.ชุมพร นางวันเพ็ญ พฤษวีวัฒน์ ผอ.ศวพ.พังงา ว่าที่ ร.ต.จตุรภัทร รัตนวิสาณนท์ ผอ.ศวพ.ภูเก็ต นายสมชาย ทองเนื้อห้า ผอ.ศวพ.ระนอง ที่อนุเคราะห์สถานที่และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยอย่างเต็มที่ ตลอดจนให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีและเป็นประโยชน์ต่องานวิจัย

ขอขอบพระคุณ นางอรพิน หนูทอง ผอ.กลุ่มพัฒนาฯ นางสาวสุธีรา ถาวรรัตน์ ผอ.กลุ่มวิชาการ นางศรีเวียง มีพริ้ง ผอ.กลุ่มถ่ายทอดฯ นายชวิศร์ สวัสดิสาร นักวิชาการเกษตร ปฏิบัติการ นายประชิด ทองน้อย เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน จากกลุ่มถ่ายทอดฯ สวพ.7 และเจ้าหน้าที่ทุกท่านในกลุ่มถ่ายทอดฯ ที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการทดลอง สรุปผลการทดลอง และเข้าเล่มเต็มงานวิจัยอย่างเต็มที่

ขอขอบคุณนายทวีพงษ์ ขุนเพชร เจ้าหน้าที่ระบบคอมพิวเตอร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการพิมพ์เล่มและแก้ไข ในการทำงานวิจัยเร่งด่วนครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้งขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยและคณะ

ประโยชน์และคุณค่าจากงานวิจัยเล่มนี้ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่กรมวิชาการในการสร้างประโยชน์ให้กับเกษตรกรเพื่อยกระดับคุณภาพผลผลิตของประเทศไทยต่อไป

คณะผู้วิจัย

15 กันยายน 2556

ผู้วิจัย

การศึกษาศาภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

The Study on Good Agricultural Practice of Economic Plants
Production Technology in the Upper South

- | | |
|---|--|
| 1.นายพงษ์มานิตย์ ไทยแท้
Mr.Pongmanit Thaitae | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ประธานโครงการ)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรกระบี่ |
| 2.นายชวิศร์ สวัสดิสาร
Mr.Chawit Sawatdisan | นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ (หัวหน้าการทดลอง)
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 3.นายประชิต ทองน้อย
Mr.Prachit Thongnoi | เจ้าพนักงานการเกษตรชำนาญงาน (ผู้ร่วมวิจัย)
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 4.นางศรีเวียง มีพริ้ง
Miss.Sriwiang Meepring | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 5.นางธูปนีย์ ทองบุญ
Miss.Thaphanee Tongboon | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครศรีธรรมราช |
| 6.นายก้องกษิต สุวรรณวิหค
Mr.Kongkasit Suwanwihok | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระนอง |
| 7.นางวันเพ็ญ พุกเกษวิวัฒน์
Miss.Wanpen Prukwiwat | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรพังงา |
| 8.ว่าที่ร้อยตรีจตุรภัทร รัตนวิสาสนนท์
Acting 2,LT.Chaturaphat Rattanawisanon | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรภูเก็ต |
| 9.นายสมชาย ทองเนื้อห้า
Mr.Somchai Thongnueaha | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระนอง |
| 10.นางอรพิน หนูทอง
Miss.Orapin Nuthong | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ (ผู้ร่วมวิจัย)
สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 |
| 11.นางสาวสุธีรา ถาวรรัตน์ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ (ผู้ร่วมวิจัย) |

Mrs.Sutera Thawornrat

12.นายสุรกิติ ศรีกุล

Mr.Surakitti Srikul

13. นายธีรชาติ วิจิตชลชัย

Mr.Thirachat Vichitcholchai

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการผลิตพืชที่เหมาะสม

กับสภาพพื้นที่ภาคใต้ตอนบน (ผู้ร่วมวิจัย)

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7

ผอ.สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 (ผู้ร่วมวิจัย)

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7

คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

บทนำ (Introduction)

ตามที่สถานการณ์ตลาดโลกได้ทวีความรุนแรงในการแข่งขันมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้รูปแบบการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีเป็นมาตรการสุขอนามัยพืช (Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary measures, SPS) และความตกลงว่าด้วย อุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (Agreement on Technical Barrier to trade, TBT) โดยอ้างความปลอดภัยของผู้บริโภค รัฐบาลไทยได้ตระหนักในเรื่องนี้เป็นสำคัญ และเมื่อปี พ.ศ. 2547 ที่ผ่านมาได้กำหนดให้เป็นปีแห่ง “อาหารปลอดภัย” (Food Safety year) เพื่อเป็นวิถีทางให้ไทยเป็นครัวโลก ภายใต้มาตรฐานคุณภาพสากล จากการศึกษาที่แต่ละประเทศพยายามที่จะเปิดการค้าเสรีระหว่างกัน เพื่อลดอุปสรรคทางการค้า ไม่ว่าจะเป็นความร่วมมือภายใต้องค์การการค้าโลก หรือเขตการค้าเสรีระหว่างสองประเทศ แต่กลับพบว่าภายใต้ข้อตกลงดังกล่าวทำให้ประเทศคู่ค้า มีมาตรการความปลอดภัยด้านอาหารที่เข้มงวดในเรื่องของสุขภาพความปลอดภัยของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น เสมือนเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งที่ต้องปฏิบัติตาม เป็นผลให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องปรับปรุง และยกระดับคุณภาพสินค้า การเกษตรและเกษตรกรของไทย ให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานทั้งระบบการผลิต ตั้งแต่การนำเข้าปัจจัยการผลิต การผลิตระดับฟาร์ม ระดับโรงงาน และผลผลิตสุดท้ายที่เข้าสู่ตลาดซึ่งมีปัญหาในด้านสุขอนามัย และคุณภาพอาหาร เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการส่งออกและที่สำคัญยังส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคและผู้ผลิต นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของประเทศไทยและทำลายความเชื่อมั่นของคุณภาพสินค้า ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการความปลอดภัยด้านอาหารของไทยมีมาตรฐานตาม

หลักสากล จึงต้องดำเนินงานวิจัยเรื่องนี้ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยยกระดับคุณภาพผลผลิตทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ ทำให้เพิ่มศักยภาพให้กับสินค้าเกษตรส่งออก และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการผลิต สินค้าคุณภาพของประเทศไทย จากปัญหาคุณภาพการส่งออกที่เกิดขึ้นกับสินค้าส่งออกที่สำคัญของ ไทยดังกล่าว การปฏิบัติตามกฎระเบียบเพื่อนำไปสู่ระบบการค้าเสรีนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อ การส่งออกสินค้าเกษตร อีกทั้งการดำเนินนโยบาย ด้านความปลอดภัยด้านอาหารของไทย ซึ่งเป็น แนวทางที่ช่วยเพิ่มศักยภาพให้กับสินค้าเกษตรส่งออก และสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการผลิต สินค้าคุณภาพให้มีความปลอดภัย ในส่วนของกรมวิชาการเกษตรได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ความปลอดภัยอาหารด้านพืชโดยได้กำหนดยุทธศาสตร์ ความปลอดภัยอาหารด้านพืช เป็น 4 ด้าน ได้แก่ด้านปัจจัยการผลิตและวัตถุดิบ ด้านการผลิตระดับแปลงเกษตรกร ด้านโรงงาน และด้านผลผลิต

5

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7ได้รับมอบหมายจากกรมวิชาการเกษตรให้ดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด โดยเฉพาะในด้านการผลิตระดับแปลงของ เกษตรกร มีหน้าที่ในการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชของเกษตรกร ที่ผ่านการประเมินเบื้องต้นจากกรม ส่งเสริมการเกษตรออกหนังสือรับรอง (ใบ Q) และตรวจติดตามต่ออายุการรับรอง ในกรณีที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบนรวม 8 จังหวัดได้แก่ สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง พังงา กระบี่ ภูเก็ต นครศรีธรรมราช และประจวบคีรีขันธ์ โดยมีพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ทุเรียน มังคุด เงาะ กาแฟ สับปะรด ลองกอง กล้วยส้มโอ และมะม่วง ฯลฯ เพื่อให้การผลิตพืชภายใต้ระบบการ จัดการคุณภาพ GAP พืช เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาถึงสภาพการผลิต วิธีปฏิบัติ ปัญหาอุปสรรค และปัจจัยต่างๆที่อาจจะมีผลต่อการปฏิบัติตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช คาดว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ ระบบการจัดการคุณภาพ GAP ทำให้การผลิต มีคุณภาพตรงตามความต้องการของคู่ค้า และสร้าง ความเชื่อมั่นในกระบวนการตรวจรับรองคุณภาพสินค้าเกษตรต่อไป

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชของเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน
2. เพื่อศึกษาการยอมรับของเกษตรกรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ GAP พืชในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน
3. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
4. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของเกษตรกรภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช

ระเบียบวิธีการวิจัย (Research Methodology)

โดยทำการศึกษาในแปลงเกษตรกรที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิต GAP พืชเศรษฐกิจ 9 ชนิด คือ ทุเรียน มังคุด เงาะ กาแฟ สับปะรด ลองกอง กล้วย มะม่วง ส้มโอ ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบนซึ่งประกอบด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา กระบี่ ระนอง ภูเก็ต และประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 13,462 แปลง 188,825 ไร่

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมบัญชีรายชื่อ เกษตรกรที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิตพืชในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน คัดเลือกประชากรเป้าหมายแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) สุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธี YAMANE (1976)

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เกษตรกรที่ปลูกพืชเศรษฐกิจที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิตพืช GAP ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน โดยแยกเป็นพืชเศรษฐกิจชนิดต่างๆ ดังนี้

ชนิดพืช	จำนวน (แปลง)	พื้นที่(ไร่)
ทุเรียน	2,444	23,960
มังคุด	4,523	24,313
เงาะ	835	5,674
กาแฟ	1,529	18,957
สับปะรด	1,992	101,009
ลองกอง	1,370	6,696
กล้วย	387	3,234
มะม่วง	227	3,590
ส้มโอ	155	1,392

1.2 จำแนกกลุ่มตัวอย่าง จากหนึ่งชนิดไม้ผลเศรษฐกิจจากแต่ละจังหวัดที่เกษตรกรได้รับการรับรองแหล่งผลิตพืช GAP มากที่สุด

จังหวัด	ชนิดพืชเศรษฐกิจที่ได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP มากที่สุด	จำนวน(แปลง)	พื้นที่(ไร่)
กระบี่	ทุเรียน	90	333
นครศรีธรรมราช	มังคุด	2,432	14,297
สุราษฎร์ธานี	เงาะ	471	3,727
ระนอง	กาแฟ	279	4,144

ภูเก็ต	สับปะรด	36	528
พังงา	ลองกอง	36	198
ชุมพร	กล้วย	311	2,593
ประจวบคีรีขันธ์	มะม่วง	224	3,554
นครศรีธรรมราช	ส้มโอ	114	1,129

1.3 หากกลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธี YAMANE (1976) อ้างถึงใน สำเร็จ และ สุวรรณ (2542)

$$n = \frac{N}{1+ND^2}$$

n = จำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

D = ค่าสัดส่วนที่ยินยอม ให้ข้อมูลจากตัวอย่างสามารถคลาดเคลื่อนจาก ข้อมูลของประชากรทั้งหมด (ค่าความเชื่อมั่นร้อยละ = 95.0)

ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างชนิดไม้ผลเศรษฐกิจจากแต่ละจังหวัดที่เกษตรกรได้รับการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบนดังนี้

จังหวัด	ชนิดพืช	จำนวน(แปลง)
กระบี่	ทุเรียน	73
นครศรีธรรมราช	มังคุด	344
สุราษฎร์ธานี	เงาะ	216
ระนอง	กาแฟ	164
ภูเก็ต	สับปะรด	26
พังงา	ลองกอง	33
ชุมพร	กล้วย	175
ประจวบคีรีขันธ์	มะม่วง	144
นครศรีธรรมราช	ส้มโอ	89
	รวม	1,264

ขั้นตอนที่ 2 การจัดทำแบบสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ เป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (closed – ended question) และคำถามแบบเปิด (opened - ended question)

2.1 การจัดทำแบบสัมภาษณ์ โดยยึดหลักตามคำแนะนำการผลิตพืชภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของกรมวิชาการเกษตร การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structured interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งการสัมภาษณ์ออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนแรงงานทางการเกษตรในครัวเรือน จำนวนแรงงานจ้าง การเป็นสมาชิกกลุ่ม การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่รัฐ ประสบการณ์ในการทำ GAP พืช การได้รับการอบรมเรื่อง GAP พืช และแหล่งของข้อมูลข่าวสาร ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกหลายคำตอบและเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ของเกษตรกรรวมต่อปี ภาระหนี้สิน และลักษณะพื้นที่ถือครอง ลักษณะคำถาม

เป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกหลายคำตอบและเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 3 สภาพการผลิต GAP พืชของเกษตรกร ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ที่ปลูก อายุของพืชที่ปลูก ชนิดของดินในการปลูก สภาพพื้นที่ปลูก แหล่งน้ำที่ใช้ จำนวนต้นที่ปลูก/ไร่ พันธุ์ที่ใช้ปลูก วิธีปลูก การคลุมดิน การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง ปัญหาวัชพืช ปัญหาโรค ปัญหาแมลงศัตรู ข้อสังเกตในการเก็บเกี่ยว ช่วงอายุที่ให้ผลผลิตครั้งแรก ปริมาณผลผลิต ราคาของผลผลิตในปี 2555 และลักษณะการจำหน่าย ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด มีคำตอบให้เลือก เป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกหลายคำตอบและเติมคำในช่องว่าง

ตอนที่ 4 การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบ GAP พืชของเกษตรกร เป็นคำถามเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบ GAP พืชเชิงความคิดเห็นและการนำไปปฏิบัติของเกษตรกร ประกอบด้วยคำถาม 5 ตอน ได้แก่ การเตรียมพื้นที่ การเตรียมพันธุ์ การปลูก การดูแลรักษา และ การเก็บเกี่ยวผลผลิต

โดยเกณฑ์การประเมินในการนำไปปฏิบัติ คือ

ประเด็นได้นำไปปฏิบัติ	ให้คะแนนเท่ากับ 1
ประเด็นใดไม่ปฏิบัติ	ให้คะแนนเท่ากับ 0

เกณฑ์การประเมินการยอมรับเชิงความคิดเห็น คือ

เห็นด้วยมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80 คะแนน

เกณฑ์การประเมินการยอมรับเชิงความคิดเห็นนำไปปฏิบัติ คือ

เห็นด้วยมากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	84.20-100.00 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	68.20-84.00 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	52.20-68.00 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	36.20-52.00 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	20.00-36.00 คะแนน

ตอนที่ 5 ปัญหาของเกษตรกรในการผลิต เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาในการปลูก ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาด้านปัจจัยการผลิต ปัญหาด้านการจัดการ ปัญหาด้านการตลาด และปัญหาด้านการได้รับการส่งเสริมหรือการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ โดยแต่ละคำถามให้แสดงความคิดเห็นตามมาตรประมาณค่า (Rating scale) 6 ระดับ คือ

0	=	ไม่มีปัญหา
1	=	มีปัญหาน้อยที่สุด

2	=	มีปัญหา น้อย
3	=	มีปัญหา ปานกลาง
4	=	มีปัญหา มาก
5	=	มีปัญหา มากที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายระดับปัญหาใช้วิธีนำค่าเฉลี่ยในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ปัญหา มากที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.21-5.00	คะแนน
ปัญหา มาก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.41-4.20	คะแนน
ปัญหา ปานกลาง	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.61-3.40	คะแนน
ปัญหา น้อย	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.81-2.60	คะแนน
ปัญหา น้อยที่สุด	ค่าคะแนนเฉลี่ย	1.00-1.80	คะแนน

9

สำหรับข้อเสนอแนะในการยอมรับเทคโนโลยีไปปฏิบัติของเกษตรกร เป็นคำถามปลายเปิด ที่เกษตรกรสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการจัดการดินสำหรับระบบการจัดการ GAP พืชต่อไป

2.2 การตรวจสอบแก้ไขและปรับปรุงเครื่องมือ

2.2.1 สร้างแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์โดยการศึกษาจากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 การหาความเที่ยงตรง โดยนำเสนอแบบสัมภาษณ์แก่คณะผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะ เพื่อให้แบบสัมภาษณ์มีความถูกต้องสมบูรณ์และเที่ยงตรงตามเนื้อหา

2.2.3 ทดสอบแบบสัมภาษณ์ (pre-test) กับเกษตรกรผู้ร่วมโครงการที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ราย แล้วนำผลที่ได้ในส่วนของคำถามเกี่ยวกับระดับของความรู้ที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ การยอมรับเทคโนโลยีการผลิต GAP พืชเชิงความคิดเห็น และปัญหาในการผลิต GAP พืชของเกษตรกร มาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ใช้วิธีของครอนบาค - อัลฟา (Cronbach's alpha) โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีค่าความเชื่อมั่น 0.885 0.940 และ 0.865 ตามลำดับ และปรับปรุงแก้ไขในเรื่องสำนวนและภาษาภายใต้คำแนะนำของคณะผู้วิจัยและผู้เชี่ยวชาญก่อนจัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลต่อไป (ภาคผนวกที่ 10)

2.3 การสุ่มสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง

การสุ่มสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เพื่อคัดเลือกตัวอย่างจากเกษตรกรในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

2.3.1 คัดเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง ตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับใบรับรองแหล่งผลิตพืชในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

2.3.2 สุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยสัมภาษณ์เกษตรกรที่ได้รับใบรับรองแหล่งผลิตพืชในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบนโดยมิได้นัดหมาย

2.4 เก็บรวบรวมแบบสัมภาษณ์ และตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ของแต่ละชุด จากนั้นก็นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทางสังคมและทางเศรษฐกิจ

การได้รับความรู้สภาพพื้นที่การปลูก สภาพการดูแลรักษาของเกษตรกร โดยลักษณะวิเคราะห์เชิงพรรณนา สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic means) ค่าสูงสุด (maximum) และค่าต่ำสุด (minimum)

3.2 วิเคราะห์การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตพืชของเกษตรกร

โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยแสดงผลข้อมูล

3.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตพืชของเกษตรกรโดยใช้ค่า X^2 - test

10

ขั้นตอนที่ 4 การบันทึกข้อมูล

4.1 พื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประชากรเป้าหมาย เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และแรงงานในครัวเรือน ภูมิฐานะ รายได้ สภาพการใช้พื้นที่ การใช้สินเชื่อกับครัวเรือน การเป็นสมาชิกกลุ่มในท้องถิ่น แหล่งข่าวสารปรึกษาความรู้ทางการเกษตร ฯลฯ

4.2 การผลิตพืชของเกษตรกรเป้าหมาย เช่น จำนวนพื้นที่ปลูก ปริมาณผลผลิต สภาพพื้นที่ สภาพการใช้แรงงาน ประสิทธิภาพในการปลูก เหตุผลในการปลูก วิธีการปลูก และการดูแลรักษาแหล่งปลูก และวิธีจำหน่ายผลผลิต ฯลฯ

4.3 การยอมรับเทคโนโลยีการผลิต ประกอบด้วย ระดับความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช การปฏิบัติ การควบคุมการผลิต การบันทึกและการควบคุมเอกสารตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช

4.4 ปัญหา ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการระบบจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกรในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

ระยะเวลาและสถานที่ทำการทดลอง

: เริ่มต้น กรกฎาคม 2555 สิ้นสุด กันยายน 2556

: สถานที่ทำการทดลอง ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบนประกอบด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พังงา กระบี่ ระนอง ภูเก็ต ชุมพร และประจวบคีรีขันธ์

การศึกษาศาภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

พงษ์มานิตย์ ไทยแท้^{1/} ชวิศร์ สวัสดิสาร^{1/} ประชิต ทองน้อย^{1/} ศรีเวียง มีพริ้ง^{1/} ฐปนีย์ ทองบุญ^{1/}
ก้องกษิต สุวรรณวิหค^{1/} วันเพ็ญ พฤษวีวัฒน์^{1/} ว่าที่ร้อยตรีจตุรภัทร รัตนวิศาลนนท์^{1/}
สมชาย ทองเนื้อห้า^{1/} อรพิน หนูทอง^{1/} สุธีรา ถาวรรัตน์^{1/} สุรกิตติ ศรีกุล^{1/} อธิชาต วิจิตชลชัย^{1/}

บทคัดย่อ

การศึกษาศาภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชของ
เกษตรกร จำนวน 9 ชนิด คือ ทุเรียน มังคุด เงาะ กาแฟ สับปะรด ลองกอง กลั้ว มะม่วง ส้มโอ ใน
เขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา กระบี่
ระนอง ภูเก็ต และประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพระบบการจัดการ
คุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน (2) เพื่อศึกษาการยอมรับของเกษตรกรที่
ได้รับการรับรองคุณภาพ GAP พืช ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน (3) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สังคม และ

เศรษฐกิจ ของเกษตรกรภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช (4) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของเกษตรกร ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช โดยใช้แบบสัมภาษณ์ในการศึกษาจากแปลง GAP ที่ผ่านการรับรองแหล่งผลิตพืชทั้งหมด จำนวน 13,462 แปลง 188,825 ไร่ โดยสุ่มสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างชนิดไม้ผลเศรษฐกิจจากแต่ละจังหวัดที่เกษตรกรได้รับการรับรองแหล่งผลิตพืช GAP มากที่สุด ดังนี้ มังคุดจำนวน 344 แปลงและส้มโอจำนวน 89 แปลง ของจังหวัด นครศรีธรรมราช เงาะจำนวน 216 แปลง ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี กาแฟจำนวน 164 แปลง ของจังหวัดระนอง ทุเรียน จำนวน 73 แปลง ของจังหวัดกระบี่ ลองกองจำนวน 55 แปลง ของจังหวัดพังงา สับปะรดจำนวน 26 แปลง ของจังหวัดภูเก็ต กล้วยจำนวน 175 แปลง ของจังหวัดชุมพร และ มะม่วงจำนวน 144 แปลงของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตั้งแต่ กรกฎาคม 2555 – กันยายน 2556 สรุปว่า สภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดถ้าราคาผลผลิตและราคาปัจจัยการผลิตเหมาะสม เกณฑ์กำหนดการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช และ KPI ด้านการให้การรับรองแหล่งผลิตมุ่งเน้นด้านคุณภาพมากกว่าด้านปริมาณ ด้านการยอมรับของเกษตรกรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ GAP พืช ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน มีการยอมรับความคิดเห็นการจัดการตามระบบคุณภาพ GAP พืช อยู่ในระดับมาก (3.97) แต่การนำไปปฏิบัติตามระบบคุณภาพ GAP พืชอยู่ในระดับปานกลาง (54.93) ทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ สิ่งที่มีผลกระทบต่อระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ได้แก่ เพศชาย (65.24) อายุเฉลี่ย(50.25) และระดับการศึกษา ประถมศึกษา (40.98) ปัญหาอุปสรรคของเกษตรกร คือ ราคาผลผลิตต่ำ ปัจจัยการผลิตราคาสูง การขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการสวนตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ข้อเสนอแนะของเกษตรกรพบว่า อยากให้มีการสร้างความมั่นใจในการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช โดยการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาในเรื่องการผลิตตามระบบ GAP พืช รวมทั้งการลดต้นทุนการผลิตที่เกษตรกรสามารถเข้าใจ ยอมรับ และนำไปปฏิบัติได้จริงภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช

คำสำคัญ (Keyword) : การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP) การยอมรับเทคโนโลยี
พืชเศรษฐกิจ

^{1/} สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 7 กรมวิชาการเกษตร

The Study on Good Agricultural Practice of Economic Plants Production Technology in the Upper South

Mr.Pongmanit Thaitae^{1/} Mr.Chawit Sawatdisan^{1/} Mr.Prachit Thongnoi^{1/}
Miss.Sriwiang Meepring^{1/} MissThaphanee Tongboon^{1/} Mr.Kongkasit Suwanwihok^{1/}
Miss.Wanpen Prukwiwat^{1/} Acting 2,LT.Chaturaphat Rattanawisanon^{1/}
Mr.Somchai Thongnueaha^{1/} Miss.Orapin Nuthong^{1/} Mrs.Sutera Thawornrat^{1/}
Mr.Surakitti Srikul^{1/} Mr.Thirachat Vichitcholchai^{1/}

Abstracts

The Study on Good Agricultural Practice of 9 Economic plants production technology in the upper south region. (8 province) The objective of this were to (1) Investigated efficiency on Good Agricultural Practice of Economic Plants Production technology in the upper south region. (2) To Investigated on Adoption of Good Agricultural Practice for Economic Plants Production technology in the upper south region. (3) To Investigated Farmers' socioeconomic on Good Agricultural Practice of Economic Plants Production technology in the upper south region. (4) To Investigated Farmers' obstacle on Good Agricultural Practice of Economic Plants Production technology in the upper south region. The randomly selected and interviewed were 13,462 farms Area 188,825 rai from Good Agricultural Practice farms. Separate into Mangosteen 344 farms and Pomelo 89 farms from Nakorn Si Thammarat Province, Rambutan 216 farms from Suratthani Province, Coffee 164 farms from Ranong Province, Durian 73 farms from Krabi Province, Longan 55 farms from Phangnga Province, Pineapple 26 farms from Phuket Province, Banana 175 farms from Chumpon Province and Mango 144 farms from Prachuap Khiri Khan Province. During July 2012 to September 2013. Conclude that Certification is the most effective, Appropriate input and output price if the criteria set certified Good Agricultural Practice of plants and KPI of this certified focus on quality rather than quantity, It will be the most efficient for certificate. Adoption of Farmers on Good Agricultural Practice Level of Adoption is good (3.97) but level of application is moderate (54.93). Socioeconomic, factors that affect on quality management system is male gender (65.24), age (50.25) and elementary education (40.98). Obstacle of farmers in quality management system is high input cost and low price Product, lack of understanding. Suggestion, institution should have the training in the way to GAP.

Key words : Good Agricultural Practice (GAP), Adoption of technology,
Economic Plants

^{1/} Office of Agricultural Research and Development Region 7

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย (Results)

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตารางตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรและสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร
- ตอนที่ 2 สภาพการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
- ตอนที่ 3 การยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชของเกษตรกร
- ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

ด้านสังคมและเศรษฐกิจ

เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุด (65.24) อายุเฉลี่ย 50.25 ปี มีสถานภาพสมรสมากที่สุด (82.97) จบการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด (40.98) มีสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมดเฉลี่ย 4.64 คน สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นชายเฉลี่ย 2.31 คน สมาชิกในครัวเรือนที่เป็นหญิงเฉลี่ย 1.86 คน แรงงานในครัวเรือนทั้งหมดเฉลี่ย 1.95 คน แรงงานนอกครัวเรือนเฉลี่ย 0.42 คน เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่ม ธ.ก.ส. มากที่สุด (44.30) ส่วนใหญ่เคยได้รับคำแนะนำด้าน GAP พืชจากเจ้าหน้าที่รัฐ (69.52) มีประสบการณ์ในการทำสวนตามระบบ GAP พืช (64.77) ได้รับการอบรมเรื่องการผลิตตามระบบคุณภาพ GAP พืช (73.56) (ตารางผนวกที่ 1)

ระดับความรู้ที่เกษตรกรได้รับจากแหล่งต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ย 2.61 (ตารางผนวกที่ 2) อาชีพหลักคือทำสวนผลไม้มากที่สุด (41.14) อาชีพรองคือทำสวนยางพารา (39.44) รายได้ครัวเรือนรวมเฉลี่ย 295,235.48 บาท/ครัวเรือน รายได้ภาคการเกษตรเฉลี่ย 184,900.20 บาท/ปี รายได้จากการรับจ้างเฉลี่ย 35,850.50 บาท/ปี รายได้จากการค้าขายเฉลี่ย 76,219.50 บาท/ปี รายได้จากเงินเดือนเฉลี่ย 125,560.75 บาท/ปี มีภาระหนี้สินของครัวเรือนจาก ธ.ก.ส. มากที่สุด (43.21) ลักษณะถือครองที่ดินส่วนใหญ่เป็นโฉนดมากที่สุด (52.83) (ตารางผนวกที่ 3)

สภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร

ทุเรียน จังหวัดกระบี่ พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 11.50 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 11.50 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 13.75 ปี ชนิดดินที่ปลูกมากที่สุดเป็นดินร่วน (78.08) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบมากที่สุด (69.86) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นน้ำฝนมากที่สุด (65.75) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ มากที่สุด (67.12) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 10x10 เมตร (83.56) จำนวนต้นเฉลี่ย 16 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่ 50x50x50 เซนติเมตร (84.93) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์หมอนทอง (93.15) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (61.64) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (79.45) ในช่วงฤดูแล้งไม่มีการให้น้ำเสริม (86.30) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาวัชพืชในสวน (75.34) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลจากการใช้สารเคมี (61.11) ผลการป้องกันกำจัดได้ผล (100) พบปัญหาโรคไม้ผล (58.90) ป้องกันกำจัดได้ผล

(100) พบปัญหาเรื่องโรคแมลง (91.78) มีการป้องกันกำจัดได้ผลโดยใช้สารเคมี (76.79) ได้ผลในการป้องกันกำจัด (100) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการนับจำนวนวันเป็นส่วนใหญ่ (63.56) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 6.67 ปี เก็บผลผลิตเฉลี่ย 2.60 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 3,055.56 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 22.29 บาท/กิโลกรัม โดยมีพ่อค้ารับซื้อจากสวน (89.04) (ตารางผนวกที่ 4)

มังคุด จังหวัดนครศรีธรรมราช พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 8.19 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 8.19 ไร่ ไม่มีพื้นที่เช่าผลิต อายุพืชเฉลี่ย 18.64 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วน (57.26) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (86.04) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นสระขุดและคลองธรรมชาติ (25.00) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ (53.48) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 8x8 เมตร (63.37) จำนวนต้นเฉลี่ย 25 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ น้อยกว่า 50x50x50 เซนติเมตร (58.14) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์พื้นเมือง (100) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (76.74) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (76.74) ในช่วงฤดูแล้งมีการให้น้ำเสริม (58.14) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (94.77) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลจากการถอนตัด (80.67) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเรื่องโรคไม้ผล (58.14) มีการป้องกันกำจัดโรคพืชโดยใช้สารเคมี (38.89) ได้ผล (57.14) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องโรคแมลง (65.12) มีการป้องกันกำจัดได้ผลโดยใช้สารเคมี (58.33) ได้ผลในการป้องกันกำจัด (100) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี (100) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 7.63 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 13.38 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 784.56 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 18.71 บาท/กิโลกรัม โดยมีเกษตรกรนำไปจำหน่ายด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ (85.76) (ตารางผนวกที่ 4)

เงาะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 9.96 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 9.96 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 15.60 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วนปนทราย (48.15) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (87.96) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นสระขุดและน้ำบาดาล (48.15) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ (63.89) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 8x8 เมตร (51.85) จำนวนต้นเฉลี่ย 16 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ น้อยกว่า 50x50x50 เซนติเมตร (100) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์โรงเรียน (100) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (100) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (80.09) ในช่วงฤดูแล้งมีการให้น้ำเสริม (95.83) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (83.80) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลจากการถอนตัด (71.27) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องโรคไม้ผล (68.06) มีการป้องกันกำจัดโรคพืชโดยใช้สารเคมี (93.88) ได้ผล (100) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องโรคแมลงศัตรูไม้ผล (75.93) มีการป้องกันกำจัดได้ผลโดยใช้สารเคมี (100) ผลการป้องกันกำจัดได้ผล (100) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี (100) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 2.74 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 8.80 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 778 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 14.68 บาท/กิโลกรัม โดยมีพ่อค้ารับซื้อที่สวนเป็นส่วนใหญ่ (100) (ตารางผนวกที่ 4)

กาแฟ จังหวัดระนอง พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 13.81 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 13.81 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 14.99 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วน (53.05) สภาพพื้นที่เป็นที่ลาดเอียง (45.73) แหล่งน้ำที่ใช้

ส่วนใหญ่เป็นน้ำฝน (97.56) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ (50) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 4x4 เมตร (62.20) จำนวนต้นเฉลี่ย 100 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ น้อยกว่า 50x50x50 เซนติเมตร (90.24) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์โรบัสต้า (100) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (100) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (100) ไม่ให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง (97.56) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (92.07) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลจากการถอนตัดมากที่สุด (83.33) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาโรคไม้ผล (81.71) ส่วนใหญ่ไม่มีการป้องกันกำจัดโรคไม้ผล (90.00) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องโรคแมลงศัตรูไม้ผล (65.85) มีการป้องกันกำจัดได้ผลโดยการจับทำลาย (45.83) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลี่ยนสี (100) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 3.19 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 2.83 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 711.67 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 70.46 บาท/กิโลกรัม โดยมีเกษตรกรนำไปจำหน่ายด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ (100) (ตารางผนวกที่ 5)

สับปะรด จังหวัดภูเก็ต พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 13.75 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 14.12 ไร่ มีพื้นที่เช่าผลิต 12.80 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 10.75 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วนปนดินเหนียว (61.54) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (80.77) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นน้ำฝน (100) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ (88.46) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 50x50 เซนติเมตร (73.08) จำนวนต้นเฉลี่ย 7,500 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ น้อยกว่า 50x50x50 เซนติเมตร (100) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์ภูเก็ต (84.62) ใช้หน่อในการปลูก (100) มีการไถเตรียมดิน 2 ครั้ง ก่อนการปลูก (80.77) ไม่มีการให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง (100) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (100) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่จากการใช้สารเคมี (66.54) ได้ผล (100) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาโรคไม้ผล (100) ไม่มีการป้องกันกำจัดโรคพืช (100) ไม่พบปัญหาเรื่องแมลงศัตรูไม้ผล (100) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลี่ยนสีมากที่สุด (53.85) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 8.76 เดือน จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 2.88 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 4,850 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 12.93 บาท/กิโลกรัม โดยมีพ่อค้ารับซื้อจากสวน (88.46) (ตารางผนวกที่ 5)

ลองกอง จังหวัดพังงา พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 9.8 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 9.8 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 15.12 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วน (70.91) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (90.91) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นน้ำฝน (90.91) วางแนวการปลูก เหนือ – ใต้ (89.09) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 8x8 เมตร (60.00) จำนวนต้นเฉลี่ย 25 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ 50x50x50 เซนติเมตร (87.27) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์ต้นหยงมัส (100) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (100) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (100) ไม่ให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง (67.27) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (100) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่จากการถอนตัด (58.18) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาโรคไม้ผล (83.64) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเรื่องแมลงศัตรูไม้ผล (72.73) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลี่ยนสี (43.64) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 6.8 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 7.44 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิต

เฉลี่ย 590.45 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 17.32 บาท/กิโลกรัม โดยมีเกษตรกรนำไปจำหน่ายด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ (83.64) (ตารางผนวกที่ 5)

กล้วย จังหวัดชุมพร พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 20.11 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 20.11 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 1.77 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วนปนดินเหนียว (39.43) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (74.29) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นบ่อหรือสระขุด (45.14) วางแนวการปลูกแบบกระจายทั่ว (53.14) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 3.5x3.5 เมตร (57.14) จำนวนต้นเฉลี่ย 130 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ น้อยกว่า 50x50x50 เซนติเมตร (85.14) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์หอมทอง (96.57) ใช้หน่อในการปลูก (100) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (66.86) ไม่ให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง (52.00) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (65.14) การป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลจากการถอนตัด (58.71) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาโรคไม้ผล (62.86) ส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาเรื่องแมลงศัตรูไม้ผล (81.71) ส่วนใหญ่มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการนับจำนวนวัน (53.14) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 11.42 เดือน จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 3.44 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 342.05 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 10.64 บาท/กิโลกรัม โดยมีเกษตรกรนำไปจำหน่ายด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ (72.00) (ตารางผนวกที่ 6)

มะม่วง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 16.97 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 15.45 ไร่ มีพื้นที่เช่าผลิต 20.20 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 11.67 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินร่วนปนทราย (79.18) สภาพพื้นที่เป็นที่ราบ (53.47) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นสระขุด (61.80) วางแนวการปลูกแบบ เหนือ – ใต้ (65.97) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 6x6 เมตร (75.69) จำนวนต้นเฉลี่ย 44 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ 50x50x50 เซนติเมตร (81.95) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์น้ำดอกไม้ไม่มีทอง (49.31) ใช้ต้นกล้าในการปลูก (70.83) มีการไถเตรียมดิน 2 ครั้ง ก่อนการปลูก (84.72) ไม่ให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง (63.19) ส่วนใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (100) มีการป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลโดยการใช้สารเคมี (54.86) ส่วนใหญ่พบปัญหาโรคไม้ผล (100) การป้องกันกำจัดสวนที่พบโรคพืชได้ผลโดยใช้สารเคมี (100) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องแมลงศัตรูไม้ผล (100) มีการป้องกันกำจัดได้ผลส่วนใหญ่โดยการใช้สารเคมี (97.22) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการนับจำนวนวัน (86.81) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 4 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 8.11 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 7,271.42 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 28.90 บาท/กิโลกรัม โดยมีพ่อค้ารับซื้อจากสวน (90.97) (ตารางผนวกที่ 6)

ส้มโอ จังหวัดนครศรีธรรมราช พื้นที่ปลูกเฉลี่ย 14.19 ไร่ มีพื้นที่เป็นของตนเอง 14.19 ไร่ อายุพืชเฉลี่ย 15.87 ปี ชนิดดินที่ปลูกเป็นดินเหนียว (82.00) สภาพพื้นที่เป็นที่ลุ่มๆ ดอนๆ (63.30) แหล่งน้ำที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นคลองธรรมชาติ (33.71) วางแนวการปลูกแบบ เหนือ – ใต้ (51.69) ระยะปลูกส่วนใหญ่ใช้ระยะ 6x6 เมตร (33.71) จำนวนต้นเฉลี่ย 35 ต้น/ไร่ ขนาดหลุมปลูกส่วนใหญ่คือ 50x50x50 เซนติเมตร (48.32) พันธุ์ที่ปลูกส่วนใหญ่คือพันธุ์ทองดี (70.00) ใช้กิ่งทาบในการปลูก (73.04) ไม่มีการไถเตรียมดินก่อนการปลูก (83.15) มีการให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้งด้วย (77.53) ส่วน

ใหญ่พบปัญหาวัชพืชในสวน (100) มีการป้องกันกำจัดวัชพืชส่วนใหญ่ได้ผลโดยการใช้ถอนตัด (82.03) ส่วนใหญ่พบปัญหาโรคไหม้ผล (83.03) การป้องกันกำจัดส่วนที่พบโรคพืชได้ผลโดยใช้สารเคมี (90.41) ส่วนใหญ่พบปัญหาเรื่องแมลงศัตรูไม้ผล (85.40) มีการป้องกันกำจัดได้ผลโดยการใช้สารเคมี (100) ส่วนใหญ่ได้ผล (89.86) มีการเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยการสังเกตผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี (48.32) ให้ผลผลิตครั้งแรกเฉลี่ย 4.29 ปี จำนวนครั้งที่เก็บผลผลิตเฉลี่ย 8.19 ครั้ง/ปี ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 6,051.11 กิโลกรัม/ครั้ง ราคาที่จำหน่ายในปี 2555 เฉลี่ย 23.19 บาท/กิโลกรัม โดยมีพ่อค้ารับซื้อจากสวน (55.06) (ตารางผนวกที่ 6)

จากการศึกษาความคิดเห็นและการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบ GAP พืช ของเกษตรกรไปปฏิบัติซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้ การเตรียมพื้นที่ การเตรียมพันธุ์ การปลูก การดูแลรักษา การเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยภาพรวมระดับความคิดเห็นของเกษตรกรอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.97) แต่ระดับการยอมรับเทคโนโลยีไปปฏิบัติของเกษตรกรอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 54.93) เท่านั้น (ตารางผนวกที่ 7) ระดับความคิดเห็นในการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบ GAP พืช ของเกษตรกร พบว่าสามารถแยกตามลำดับได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด ได้แก่

- 1) อายุต้นกล้าที่เหมาะสม (4.27)
- 2) ใช้พันธุ์ที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (4.56)
- 3) แหล่งที่มาของพันธุ์มาจากแหล่งที่เชื่อถือได้และกรมวิชาการเกษตรให้การรับรอง (4.43)
- 4) จำนวนต้น/ไร่ ตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (4.38)
- 5) ระยะที่ปลูกตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (4.29)
- 6) มีการใส่ปุ๋ยรองกันหลุม (4.67)
- 7) มีการปลูกซ่อมหากต้นกล้าเสียหาย (4.25)
- 8) มีการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร (4.33)
- 9) มีการตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยว (4.63)
- 10) มีการควบคุมวัชพืชเมื่อพบปัญหา (4.22)
- 11) มีการป้องกันกำจัดโรคเมื่อพบปัญหา (4.26)
- 12) มีการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูเมื่อพบปัญหา (4.29)
- 13) เก็บเกี่ยวเมื่อเปลือกนอกเปลี่ยนสี (4.41)
- 14) เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยนับจำนวนวันต่อรอบ (4.49)

ระดับมาก ได้แก่

- 1) ควรมีการไถเตรียมดินอย่างน้อย 1-2 ครั้ง (3.89)
- 2) การทำถนนเข้าแปลงเพื่อเคลื่อนย้าย วัสดุ อุปกรณ์ ผลผลิต (3.93)
- 3) มีการทำร่องระบายน้ำเพื่อรักษาระดับความชื้น (4.09)
- 4) มีการเก็บตัวอย่างดินไปวิเคราะห์ (4.02)

- 5) การวางแผนปลูกให้ได้แนวเหนือ-ใต้ (3.86)
- 6) รูปแบบการปลูกตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (3.75)
- 7) ขนาดของหลุมปลูกมีขนาด 50×50×50 ซม. (3.34)
- 8) มีการเก็บตัวอย่างไปวิเคราะห์ (3.44)
- 9) มีการผสมปุ๋ยอินทรีย์ใช้เองเพื่อลดต้นทุนการผลิต (3.95)

ระดับปานกลาง ได้แก่

- 1) มีการปลูกพืชคลุมดิน (3.33)
- 2) มีการปลูกพืชแซมเพื่อเพิ่มรายได้ (3.31)
- 3) มีการใช้วัสดุคลุมโคนเพื่อเก็บรักษาความชื้นและปรับโครงสร้างของดิน (3.35)
- 4) มีการตัดแต่งช่อดอกครั้งแรกที่เริ่มให้ผลผลิต (3.18)
- 5) มีการให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้งยาวนาน (2.97)
- 6) เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยชิมผลผลิต (3.37)

สำหรับการยอมรับนำเทคโนโลยีไปปฏิบัติของเกษตรกร พบว่า อายุต้นกล้าที่เหมาะสม (85.30) ใช้พันธุ์ที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (88.96) แหล่งที่มาของพันธุ์มาจากแหล่งที่เชื่อถือได้ และกรมวิชาการเกษตรให้การรับรอง (89.50) มีการตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยว (86.63) มีการยอมรับนำไปปฏิบัติมากที่สุด เนื่องจากมีความสำคัญในกระบวนการผลิตเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของตลาด จึงมีการยอมรับเทคโนโลยีและนำไปปฏิบัติมากที่สุด

สำหรับจำนวนต้น/ไร่ ตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (69.44) ระยะที่ปลูกตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (79.47) มีการปลูกซ่อมหากต้นกล้าเสียหาย (84.06) มีการควบคุมวัชพืชเมื่อพบปัญหา (73.33) มีการป้องกันกำจัดโรคเมื่อพบปัญหา (80.72) มีการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูเมื่อพบปัญหา (77.29) เก็บเกี่ยวเมื่อผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี (76.36) เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยนับจำนวนวันต่อรอบ (79.39) มีการยอมรับนำไปปฏิบัติในเกณฑ์มาก เนื่องจากมีความสำคัญในกระบวนการผลิต การดูแลรักษา การเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยมีราคาของปัจจัยการผลิตเข้ามาเป็นตัวแปรในการนำไปปฏิบัติ

สำหรับการทำถนนเข้าแปลงเพื่อเคลื่อนย้าย วัสดุ อุปกรณ์ ผลผลิต (53.65) การวางแผนปลูกให้ได้แนวเหนือ – ใต้ (61.28) มีการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร (57.47) เนื่องจากเกษตรกรได้รับความรู้ที่ไม่เพียงพอในการจัดการสวน จึงมีการยอมรับนำไปปฏิบัติในเกณฑ์ปานกลาง

สำหรับการเก็บตัวอย่างดินไปวิเคราะห์ (42.30) รูปแบบการปลูกตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ (49.07) มีการใส่ปุ๋ยรองกันหลุม (41.37) ขนาดของหลุมปลูกมีขนาด 50×50×50 ซม. (44.87) มีการผสมปุ๋ยใช้เองเพื่อลดต้นทุนการผลิต (42.46) มีการยอมรับนำไปปฏิบัติในเกณฑ์น้อย เนื่องจากเกษตรกรขาดการถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องจากหน่วยงานราชการ ทำให้มีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้องในการนำไปปฏิบัติ

สำหรับการไถเตรียมดินอย่างน้อย 1 – 2 ครั้ง (30.95) การทำร่องระบายน้ำเพื่อรักษาระดับความชื้น (31.96) การเก็บตัวอย่างไปวิเคราะห์ (9.02) การปลูกพืชคลุมดิน (10.34) การปลูกพืชแซมเพื่อเพิ่มรายได้ (26.98) การใช้วัสดุคลุมโคนเพื่อเก็บรักษาความชื้นและปรับโครงสร้างของดิน (33.67) การตัดแต่งช่อดอกครั้งแรกที่ให้ผลผลิต (27.92) การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้งยาวนาน (30.17) การเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยซิมผลผลิต (28.93) เนื่องจากการไม่เห็นถึงประโยชน์นำไปปฏิบัติ เพราะมีความยุ่งยากและเสียเวลาในการดำเนินการ รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นไม่คุ้มค่าแก่การลงทุนตลอดจนไม่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีความรู้ที่ถูกต้อง ทำให้เกษตรกรไม่มีความเชื่อมั่นในการจัดการ จึงมีการยอมรับนำไปปฏิบัติน้อยที่สุด

ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน โดยได้แบ่งปัญหาอุปสรรคออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านปัจจัยการผลิต ปัญหาด้านการจัดการ ปัญหาด้านการตลาด และปัญหาด้านการส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยี ซึ่งผลวิเคราะห์เมื่อพิจารณาระดับปัญหาของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช ในแต่ละด้านแยกได้ดังนี้

ปัญหาปัจจัยการผลิต ในระดับมากมี 3 ประเด็น ได้แก่ ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ (3.49) พันธุ์ราคาแพง (3.51) ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง (3.55) ปัญหาในระดับปานกลางมี 6 ประเด็น ได้แก่ มีพื้นที่ปลูกน้อย (2.73) ขาดเงินทุนในการดูแลรักษา (3.08) ต้นกล้าไม่ตรงตามพันธุ์ (2.72) หาซื้อต้นพันธุ์ยาก (2.91) ขาดพันธุ์ในการปลูกซ่อม (2.68) น้ำท่วม (3.20) ปัญหาในระดับน้อยมี 2 ประเด็น ได้แก่ พันธุ์ปลูกไม่สมบูรณ์แข็งแรง (2.58) พันธุ์เสียหายระหว่างขนส่ง (2.37)

ปัญหาด้านการจัดการ ในระดับมากที่สุดมี 3 ประเด็น ได้แก่ ปุ๋ยราคาแพง (4.31) สารเคมีป้องกันกำจัดโรค/แมลง/วัชพืช มีราคาแพง (4.26) ขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลรักษาสวน (4.23) ปัญหาในระดับมากมี 4 ประเด็น ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเตรียมพื้นที่สูง (3.97) ขาดแคลนแรงงาน/ค่าจ้างแรงงานสูง (3.86) ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดการดิน (3.69) โรค/แมลง/สัตว์รบกวน (3.67) ปัญหาในระดับปานกลางมี 1 ประเด็น ได้แก่ การควบคุมการระบายน้ำในแปลงลำบาก (3.07)

ปัญหาด้านการตลาด ในระดับมากมี 1 ประเด็น ได้แก่ ราคาผลผลิตต่ำ (4.11) ในระดับปานกลางมี 2 ประเด็น ได้แก่ จุดรับซื้ออยู่ไกล (3.11) โรงงานอยู่ไกล (3.21) ในระดับน้อยมี 2 ประเด็น ได้แก่ ทางเลือกในการแปรรูปน้อย (2.59) การคมนาคมขนส่งไม่สะดวก (2.43)

ปัญหาด้านการส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยี ในระดับมากมี 2 ประเด็น ได้แก่ ได้รับการฝึกอบรมไม่เพียงพอ (3.86) ขาดความต่อเนื่องในการส่งเสริม (3.44) ในระดับปานกลางมี 2 ประเด็น ได้แก่ ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตตามระบบ GAP น้อย (3.07) ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม (3.18)

ข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

พบว่าเกษตรกรมีข้อเสนอแนะร้อยละ 28.85 และไม่มีข้อเสนอแนะร้อยละ 71.15 จากเกษตรกรที่ให้ข้อเสนอแนะ 371 ราย มีข้อเสนอแนะดังนี้

ด้านปัจจัยการผลิต เกษตรกรเสนอแนะว่ารัฐควรควบคุมแหล่งพันธุ์ให้มีมาตรฐานน่าเชื่อถือตรงตามพันธุ์ ร้อยละ 49.60

ด้านการจัดการ เกษตรกรเสนอแนะว่ารัฐควรมีมาตรการในการกำหนดหรือควบคุมราคาปุ๋ย และวัตถุดิบอันตรายทางการเกษตรให้เหมาะสม ร้อยละ 100 รัฐควรกำหนดค่าจ้างแรงงานให้ชัดเจน ร้อยละ 56.87 รัฐควรถ่ายทอดวิชาการความรู้ด้าน GAP พืช และเทคโนโลยีด้านพืชให้แก่เกษตรกรให้มากขึ้น ร้อยละ 97.57

ด้านการตลาด เกษตรกรเสนอแนะว่ารัฐควรกำหนดราคาผลผลิตให้เหมาะสมกับต้นทุนการผลิต ร้อยละ 95.69 รัฐควรจัดหาแหล่งรับซื้อให้อยู่ใกล้และง่ายต่อการขนส่งผลผลิต ร้อยละ 17.25

ด้านการส่งเสริม เกษตรกรเสนอแนะว่ารัฐควรมีการจัดฝึกอบรมเรื่องการใช้ปุ๋ย สารเคมี และการจัดการสวนไม้ผลให้มีคุณภาพตามระบบการจัดการแหล่งผลิต GAP พืช ร้อยละ 100 รัฐควรจัดฝึกอบรมการปรับปรุงบำรุงดินให้ถูกต้องและลดต้นทุนการผลิต ร้อยละ 82.21 รัฐควรมีการส่งเสริมระบบการดำเนินงาน GAP พืช ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 77.36 (ตารางผนวกที่ 9)

อภิปรายผล (Discussion)

เกษตรกรภายใต้ระบบการจัดการ GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน มีความคิดเห็น และการยอมรับเทคโนโลยีการผลิตตามระบบ GAP พืช ในเรื่องการเตรียมพื้นที่ การเตรียมพันธุ์ การปลูก การดูแลรักษา เฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับมาก แต่การยอมรับนำไปปฏิบัติเฉลี่ย 54.93 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางผนวกที่ 8) เพราะจากการวิจัยโดยการสัมภาษณ์ และสังเกตพบว่าปัจจัยที่น่าจะมีผลต่อการยอมรับ และนำไปใช้ปฏิบัติ คือ ราคาผลผลิตกับตลาดรองรับผลผลิต ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งทางเศรษฐกิจที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกรในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบนคือ เมื่อราคาผลผลิตสูงเกษตรกรจะดูแลเอาใจใส่ต้นพืชอย่างดีและมีคุณภาพ โดยการใส่ปุ๋ย ตัดแต่งกิ่ง ป้องกันกำจัดโรคแมลงศัตรูพืช ตลอดจนการให้น้ำในสวน เป็นต้น ในทางตรงกันข้าม เมื่อราคาต่ำ เกษตรกรจะปล่อยทิ้งสวน ไม่มีการจัดการดูแลสวนให้มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับบทความของ (ดิเรก, 2527) กล่าวถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีและนำไปใช้ปฏิบัติ คือ ระบบทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ผู้ที่มีพื้นที่ถือครองมากมีแนวโน้มที่จะยอมรับง่ายกว่า การยอมรับนำไปปฏิบัติของเกษตรกรยังขึ้นอยู่กับปัจจัย และคุณสมบัติของเทคโนโลยีเองด้วย คือต้องเป็นสิ่งที่เกษตรกรสามารถเข้าใจได้ไม่ยุ่งยากในการปฏิบัติ

สำหรับปัญหาของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) (ตารางผนวกที่ 8) พบว่าปัญหาที่สำคัญยิ่งต่อการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน อยู่ในด้านการจัดการในเรื่องของปัจจัยการผลิตที่มีราคาแพงและไม่คุ้มค่าต่อการลงทุนเนื่องจากผลผลิตราคาถูก เช่น ปุ๋ย สารเคมีป้องกันกำจัดโรค/แมลงศัตรูพืชซึ่งมีการระบาดของโรคและแมลงเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับบทความของ (กัณฑ์, 2524) ที่กล่าวว่าต้องเป็นสิ่งที่ลงทุนน้อยแต่ได้ผลมาก เป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยากและราคาไม่แพง และที่สำคัญเกษตรกรต้องมีความมั่นใจในการจำหน่ายผลผลิต คือขายได้ราคา ไม่ขาดทุน ประกอบกับขาดความรู้ความเข้าใจในการนำวิชาการและเทคโนโลยีมาใช้ในการดูแลจัดการสวนในด้านต่างๆ เช่น การเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ดินและการจัดการธาตุอาหารในดิน ความรู้ในการป้องกันกำจัดโรคและแมลงศัตรูพืช ทำให้เกิดปัญหาในด้านคุณภาพและปริมาณของผลผลิต ประกอบกับปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ ส่งผลให้เกิดปัญหาในการลงทุนเพื่อเข้าสู่ระบบการรับรองการผลิตตามระบบคุณภาพ GAP พืชเศรษฐกิจของเกษตรกรในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ (Conclusion and Suggestion)

สภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน สรุปได้ว่า

1. จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ถ้าเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อราคาผลผลิตและราคาปัจจัยการผลิตที่เหมาะสมและคุ้มค่าแก่การลงทุนทำให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยีนำไปปฏิบัติตามเกณฑ์กำหนดการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช ให้มีคุณภาพ รวมทั้งถ้าเกณฑ์กำหนดการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช และ KPI การให้การรับรองแหล่งผลิตมุ่งเน้นด้านคุณภาพมากกว่าด้านปริมาณ

2. ด้านการยอมรับของเกษตรกรที่ได้รับการรับรองคุณภาพ GAP พืช ในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน พบว่ามีการยอมรับความคิดเห็นการจัดการตามระบบคุณภาพ GAP พืช อยู่ในระดับมาก (3.97) แต่นำไปปฏิบัติตามระบบคุณภาพ GAP พืช อยู่ในระดับปานกลาง (54.93) เนื่องจากปัญหาหลักคือปัญหาด้านราคาของผลผลิตที่ต่ำและราคาปัจจัยการผลิตที่สูง ซึ่งส่งผลต่อรายได้ที่ไม่คุ้มค่าต่อการผลิตหรือการลงทุน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการนำไปปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีในการเข้าสู่ระบบ GAP พืช

3. ทางด้านสังคมและเศรษฐกิจพบว่า สิ่งที่มีผลกระทบต่อระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จากการศึกษาโดยการสัมภาษณ์และสังเกต พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (65.24) อายุเฉลี่ย 50.25 ปี มีการศึกษาระดับประถมศึกษา(40.98) พบว่ามีความสัมพันธ์ต่อการผลิตภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ว่าด้วยเรื่องการบันทึกข้อมูลเนื่องจากกลุ่มเกษตรกรดังกล่าวให้ความสำคัญกับการจดบันทึก ทั้งที่เกณฑ์การตรวจรับรองว่าด้วยเรื่องการจดบันทึกข้อมูลมีความสำคัญยิ่งในการทวนสอบย้อนกลับของระบบการจัดการ GAP พืช รวมทั้งพื้นที่การผลิตของเกษตรกรส่วนใหญ่มีการปลูกพืชแบบผสมผสาน ทำให้เกิดความยุ่งยากต่อการจดบันทึกในแต่ละชนิดพืช ประกอบกับการไม่ได้ทำการค้าหรือการส่งออกอย่างจริงจัง ทำให้เกษตรกรให้ความสำคัญต่อการจดบันทึกลดน้อยลง

4. ปัญหาอุปสรรคของเกษตรกรภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง (3.32) เนื่องจากปัญหาด้านการจัดการในส่วนปัจจัยการผลิตที่มีราคาสูงไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน เช่น ปุ๋ยราคาแพง(4.31) สารเคมีป้องกันกำจัดโรค/แมลงและวัชพืชราคาแพง (4.26) และขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลรักษาสวน(4.23) ประกอบกับการขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการใช้ปัจจัยการผลิตในเรื่องของปุ๋ย วัตถุอันตรายทางการเกษตรที่ใช้ในการป้องกันกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งความรู้ในการจัดการสวนให้มีคุณภาพโดยการลดต้นทุนการผลิต

ข้อเสนอแนะของเกษตรกร

พบว่า อยากรให้มีการสร้างความมั่นใจในการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช โดยการจัดฝึกอบรมหรือสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการจัดการสวนให้มีคุณภาพตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ที่เกษตรกรสามารถเข้าใจ ยอมรับ และนำไปปฏิบัติได้ รวมทั้งความสำคัญของการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช (ใบ Q) ที่มีความสำคัญและเกี่ยวเนื่องกับผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุผักและผลไม้สดเพื่อการส่งออก จากการศึกษาที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการรับรองแหล่งผลิต GAP พืช จึงควรให้ความสำคัญในขั้นตอนการเตรียมความพร้อมของเกษตรกรก่อนเข้าสู่ระบบการตรวจรับรองของกรมวิชาการเกษตร เพราะอาจจะส่งผลกระทบต่อระบบการทวนสอบย้อนกลับ (Traceability) จากผู้บริโภคหรือโต๊ะอาหารมาเปลี่ยนแปลงเกษตรกร (from farm to table) เนื่องจากผู้ประกอบการโรงคัดบรรจุผักและผลไม้สดเพื่อการส่งออกอาจจะนำใบรับรองประกอบการส่งออกไม่สัมพันธ์กับปริมาณผลผลิตที่แท้จริง

การนำไปใช้ประโยชน์

1. เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการตรวจรับรองแหล่งผลิตพืชของกรมวิชาการเกษตรให้เป็นที่ยอมรับปฏิบัติของเกษตรกรและได้มาตรฐานสากลยิ่งขึ้น ตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีสำหรับพืชอาหาร มกษ.9001-2556
2. เป็นข้อมูลในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภคและผู้ประกอบการส่งออกโรงคัดบรรจุผักและผลไม้สด(GMP) พืช เกี่ยวกับมาตรฐานการผลิตพืช GAP ของกรมวิชาการเกษตร ที่ดำเนินการตามนโยบายความปลอดภัยทางด้านอาหารของไทย
3. เป็นข้อมูลในการวางแผนด้านการผลิตและการส่งออกรองรับมาตรการต่างๆ ภายใต้งี้อ่อนไข การเปิดเขตการค้าเสรีของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนปี 2558

กลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้ตอนบนทั้ง 8 จังหวัด
การทดลองนี้จะนำไปใช้ประโยชน์ในปี 2557 เป็นต้นไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการเกษตร. 2546ข. ระบบการจัดการคุณภาพ: GAP สำหรับเกษตรกร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีนาคม 2546 ภาคผนวก น. 1-15.
- นิรนาม. 2547. เอกสารวิชาการ มังคุด กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เอกสารวิชาการลำดับที่ 14/2547 ISBN974-436-353-3. น. 106.
- กำพล ตรีสมเกียรติ. 2524. การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรในประเทศไทย. *วารสารโลกเกษตร*. 1(มกราคม 2524) : 82.
- ชัยชาญ วงศ์สามัญ. 2543. *การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS FOR WINDOWS*.
 ขอนแก่น : ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดิเรก ฤกษ์หรั่ง. 2522. *การนำการเปลี่ยนแปลงเน้นกระบวนการแพร่กระจายนวัตกรรม*. กรุงเทพฯ : เฉลิมชาติการพิมพ์.
- นิรนาม. 2547. *การส่งเสริมการเกษตร : หลักการและวิธีการ*. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์ จำกัด.
- สำเร็จ จันทรสวรรณ และ สุวรรณ บัวทวน. 2542. *สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. ขอนแก่น : ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เพิ่มเติม

1. การปรับปรุงระบบความปลอดภัยอาหารด้านพืช กรมวิชาการเกษตร พ.ศ. 2552-2554
 - 1.1 ระบบการตรวจรับรองมีมาตรฐาน ได้รับการยอมรับและเชื่อมั่นจากคู่ค้า
 - 1.2 การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น
 - 1.3 การเจรจาต่อรองด้านเทคนิคกับคู่ค้าประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น
 - 1.4 การบริหารจัดการระบบความปลอดภัยอาหารด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร ได้รับการปรับปรุงให้เกิดประสิทธิผล
2. ระเบียบกรมวิชาการเกษตรว่าด้วยการรับรอง การผลิตพืชตามมาตรฐานระบบการจัดการคุณภาพ การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี สำหรับพืช พ.ศ. 2547
3. ศัตรูพืช กุฎระเบียบ และข้อกำหนดในการนำเข้าพืชของประเทศปลายทาง
4. ประกาศกรมวิชาการเกษตร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการขอและออกใบรับรอง สุขอนามัย
5. ระเบียบปฏิบัติระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
6. ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช กรมวิชาการเกษตร
7. พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ.2551 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556

ภาคผนวก

ตารางผนวกที่ 1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

N=1,286

สภาพทางสังคม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	839	65.24
หญิง	447	34.76
อายุ (ปี)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	78	6.07
31-40	347	26.98
41-50	135	10.5
51-60	303	23.56
มากกว่าหรือเท่ากับ 61	423	32.89

Minimum = 23

Maximum = 86

Mean = 50.25

S.D. = 15.45

สถานภาพการสมรส		
โสด	167	12.99
สมรส	1,067	82.97
หย่าร้าง/หม้าย	41	3.19
แยกกันอยู่	11	0.86
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	26	2.02
ประถมศึกษา	527	40.98
มัธยมศึกษา	425	33.05
ปริญญาตรี	244	18.97
อื่นๆ	65	5.05
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (คน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	51	3.97
3-4	654	50.86
5-6	389	30.25
มากกว่าหรือเท่ากับ 7	192	14.93

Minimum = 1

Maximum = 12

Mean = 4.64

S.D. = 1.75

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

N=1,286

สภาพทางสังคม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นชาย (คน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	142	11.04
2	807	62.75
3	272	21.15
มากกว่าหรือเท่ากับ 4	65	5.05
Minimum = ไม่มี	Maximum = 12	
Mean = 2.31	S.D. = 1.12	
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นหญิง (คน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	294	22.87
2	735	57.15
3	169	13.14
มากกว่าหรือเท่ากับ 4	88	6.84

Minimum = ไม่มี

Maximum = 6

Mean = 1.86

S.D. = 1.04

จำนวนแรงงานในครัวเรือนทั้งหมด (คน)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	185	14.39
2	961	74.73
มากกว่าหรือเท่ากับ 3	140	10.88

Minimum = 1

Maximum = 6

Mean = 1.95

S.D. = 0.85

จำนวนแรงงานนอกครัวเรือนทั้งหมด (คน)		
ไม่มีแรงงานจ้าง	926	72
1	143	11.12
2	127	9.88
มากกว่าหรือเท่ากับ 3	90	7

Minimum = ไม่มี

Maximum = 6

Mean = 0.42

S.D. = 1.02

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

N=1,286

สภาพทางสังคม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกกลุ่ม		
ไม่เป็น	116	9.02
เป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	1,170	90.98
กลุ่มเกษตรกร	37	35.6
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	7	14.5
กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร	23	11.22
กลุ่มออมทรัพย์	45	28.44
กลุ่มลูกค้า ธกส.	63	44.3
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	29	30.15
การได้รับคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่รัฐ		
ไม่เคย	392	30.48
เคย	894	69.52
ประสบการณ์ในการทำสวนตามระบบ GAP		
ไม่เคย	453	35.23
เคย	833	64.77
การได้รับการอบรมเรื่องการผลิต GAP		
ไม่เคย	340	26.44
เคย	946	73.56

ตารางผนวกที่ 2 ระดับความรู้ที่ได้รับจากแหล่งต่างๆ

n = 1,286

ประเด็น	ระดับความรู้ที่ได้รับ (จำนวนราย/ร้อยละ)					X̄	S.D.	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
	5	4	3	2	1			
1. หอกระจายข่าว	- 0	12 (0.93)	238 (18.51)	372 (28.93)	664 (51.63)	1.72	0.82	น้อยที่สุด
2. หนังสือพิมพ์	0	6 (0.47)	279 (21.7)	363 (28.23)	638 (49.61)	1.96	1.05	น้อย
3. วารสาร	48 (3.73)	93 (7.23)	345 (26.83)	584 (45.41)	216 (16.8)	2.42	1.06	น้อย
4. วิทยุ/โทรทัศน์	87 (6.77)	101 (7.85)	514 (39.97)	351 (27.29)	233 (18.12)	2.97	1.1	ปานกลาง
5. เพื่อนบ้าน	147 (11.43)	377 (29.32)	493 (38.34)	175 (13.61)	94 (7.31)	3.14	0.96	ปานกลาง
6. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล	109 (8.48)	351 (27.29)	531 (41.29)	232 (18.04)	63 (4.9)	3.27	0.92	ปานกลาง
7. นักวิชาการเกษตรจากกรมพัฒนาที่ดิน	12 (0.93)	230 (17.88)	471 (36.63)	521 (40.51)	52 (4.04)	2.59	1.02	น้อย
8. นักวิชาการเกษตรสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 7 จ.สุราษฎร์ธานีและเครือข่าย	47 (3.65)	439 (34.14)	471 (36.63)	316 (24.57)	13 (1.01)	3.08	1.02	ปานกลาง
9. นักวิชาการเกษตรจากเกษตรจังหวัด	29 (2.26)	219 (17.03)	448 (34.84)	511 (31.96)	79 (6.14)	2.38	1.1	น้อย
เฉลี่ยรวม						2.61	1	ปานกลาง

หมายเหตุ ช่วงคะแนน

ระดับความรู้ที่ได้รับ

4.21-5.00

มากที่สุด

3.41-4.20

มาก

2.61-3.40

ปานกลาง

1.81-2.60

น้อย

1.00-1.80

น้อยที่สุด

ตารางผนวกที่ 3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 1,286

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาชีพหลัก		
ทำนา	25	1.94
ทำสวนปาล์มน้ำมัน	289	22.47
ทำสวนยางพารา	320	24.88
ทำสวนผลไม้	529	41.14
รับราชการ	28	2.18
พนักงานของรัฐ	13	1.01
ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	6	0.47
ค้าขาย	45	3.5
รับจ้าง	17	1.32
ทำฟาร์มเลี้ยงสัตว์	11	0.86
อื่นๆ (ระบุ)	3	0.23
อาชีพรอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ทำนา	9	0.62
สวนปาล์มน้ำมัน	514	35.57
สวนยางพารา	570	39.44
ค้าขาย	41	2.84
รับจ้าง	237	16.4
ทำฟาร์มเลี้ยงสัตว์	17	1.18
อื่นๆ (ระบุ) ปลูกรubber ปลูกผัก รับเหมาก่อสร้าง	57	3.94
รายได้รวมของครัวเรือน/ปี (บาท)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000	25	19.7
50,001-100,000	327	25.5
100,001-500,000	857	21.7
มากกว่าหรือเท่ากับ 500,000	77	33.1

Minimum = 45,000

Maximum = 4,800,000

Mean = 295,235.48

S.D. = 205,450.20

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

n = 1,286

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รายได้จากภาคการเกษตร/ปี (บาท)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000	41	3.19
50,001-100,000	350	27.22
100,001-300,000	626	48.68
มากกว่าหรือเท่ากับ 300,000	269	20.92

Minimum = 25,000

Maximum = 1,700,000

Mean = 184,900.20

S.D. = 153,793.65

รายได้จากการรับจ้าง/ปี (บาท)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000	41	16.14
25,001-50,000	112	44.09
50,001-100,000	90	35.43
มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000	11	4.33

Minimum = 5,000

Maximum = 500,000

Mean = 35,850.50

S.D. = 32,310.40

รายได้จากค้าขาย/ปี (บาท)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000	10	11.63
25,001-50,000	21	24.42
50,001-100,000	38	44.19
มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000	17	19.77

Minimum = 20,000

Maximum = 500,000

Mean = 76,219.50

S.D. = 70,280.50

รายได้จากเงินเดือน/ปี (บาท)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000	15	31.91
50,001-100,000	8	17.02
มากกว่าหรือเท่ากับ 100,001	24	51.06

Minimum = 20,000

Maximum = 300,000

Mean = 125,560.75

S.D. = 102,750.80

ตารางผนวกที่ 3 (ต่อ)

n = 1,286

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ภาระหนี้สินของครัวเรือน		
ไม่มี	427	33.2
มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	859	66.8
หนี้สินกลุ่มออมทรัพย์	278	19.47
หนี้สินกองทุนหมู่บ้าน	305	21.36
หนี้สินสหกรณ์การเกษตร	144	10.08
หนี้สิน ธกส.	617	43.21
ธนาคารพาณิชย์	51	3.57
อื่นๆ (ระบุ) กองทุนสวนยาง	33	2.31
ลักษณะการถือครองที่ดิน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โฉนด	691	52.83
นส.3	213	16.28
สปก.	269	20.57
สค.1	18	1.38
ภบท.5	117	8.94

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
พื้นที่ผลิต (ไร่)																		
<= 10	51	69.86	0.50	30	11.50	10.83	308	89.53	2	30	8.19	9.42	176	81.48	1	47	9.96	24.21
11 - 25	19	26.03					26	7.57					27	12.50				
26 - 40	3	4.11					10	2.90					11	5.09				
> 40	-	-					-	-					2	0.93				
พื้นที่ผลิตของตนเอง (ไร่)																		
<= 10	51	69.86	0.50	30	11.50	10.83	308	89.53	2	30	8.19	9.42	176	81.48	1	47	9.96	24.21
11 - 25	19	26.03					26	7.57					27	12.50				
26 - 40	3	4.11					10	2.90					11	5.09				
> 40	-	-					-	-					2	0.93				
พื้นที่เช่าผลิต (ไร่)																		
ไม่เช่า	-	-					-	-					-	-				
>= 10	-	-					-	-					-	-				
อายุพืชที่ปลูก (ปี)																		
<= 5	-	-	8	35	13.75	14.55												
6 - 10	14	19.18																
> 10	59	80.82																
<= 5							17	4.94	5	60	18.64	21.03						
6 - 10							33	9.59										
11 - 20							227	65.99										
>20							67	19.48										
<= 10													17	7.87	6	40	15.60	20.25
11 - 20													138	63.89				
> 20													61	28.24				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พีช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ชนิดของดินในการปลูก																		
ดินร่วน	57	78.08					197	57.26					86	39.81				
ดินเหนียว	-	-					49	14.24					9	4.17				
ดินทราย	7	9.59					-	-					-	-				
ดินร่วนปนทราย	9	12.33					49	14.24					104	48.15				
ดินร่วนปนดินเหนียว	-	-					49	14.24					17	7.87				
สภาพพื้นที่ปลูก																		
ที่ราบ	51	69.86					296	86.04					190	87.96				
ที่ลุ่ม	5	6.85					-	-					9	4.17				
ที่ลาดเอียง	3	4.11					24	6.97					17	7.87				
ที่ดอน	14	19.18					24	6.97					-	-				
ที่ลุ่มๆ ดอนๆ	-	-					-	-					-	-				
แหล่งน้ำที่ใช้																		
บ่อหรือสระขุด	17	23.29					86	25					104	48.15				
น้ำบาดาล	-	-					57	16.56					104	48.15				
คลองชลประทาน	-	-					67	19.48					8	3.70				
น้ำฝน	48	65.75					48	13.96					-	-				
อื่นๆ	8	10.96					86	25					-	-				
การวางแผนปลูก																		
เหนือ-ใต้	49	67.12					184	53.48					138	63.89				
ตะวันออก-ตะวันตก	-	-					48	13.96					78	36.11				
แบบกระจายทั่ว	24	32.88					112	32.56					-	-				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ระยะปลูก																		
2x2 เมตร	-	-					-	-					-	-				
4x4 เมตร	-	-					8	2.33					-	-				
6x6 เมตร	-	-					34	9.88					9	4.17				
8x8 เมตร	12	16.44					218	63.37					112	51.85				
10x10 เมตร	61	83.56					67	19.47					60	27.78				
อื่นๆ							17	4.95					35	16.20				
จำนวนต้นที่ปลูก/ไร่																		
<= 16	53	72.60	10	25	16	18.72	65	18.90	10	100	25	28.41	112	51.85	10	45	16.00	20.14
17 - 25	20	27.40					185	53.77					69	31.95				
26 - 45	-	-					36	10.47					35	16.20				
46 - 100	-	-					58	16.86					-	-				
> 100	-	-					-	-					-	-				
ขนาดหลุมปลูก																		
< 50x50x50 ซม.	11	15.07					200	58.14					216	100				
50x50x50 ซม.	62	84.93					136	39.53					-	-				
> 50x50x50 ซม.	-	-					8	2.33					-	-				
พันธุ์ที่ปลูก																		
หมอนทอง	68	93.15																
พื้นเมือง	5	6.85					344	100										
โรงเรียน													216	100				
วิธีปลูก																		
เมล็ด	-	-					80	23.26					-	-				
ต้นกล้า	45	61.64					264	76.74					216	100				
อื่นๆ	28	38.36					-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การเตรียมดิน																		
ไม่ไถเตรียมดิน	58	79.45					264	76.74					173	80.09				
ไถเตรียมดิน 1 ครั้ง	9	12.33					80	23.26					43	19.91				
ไถเตรียมดิน 2 ครั้ง	6	8.22					-	-					-	-				
การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง																		
ไม่ให้	63	86.30					114	41.86					9	4.17				
ให้	10	13.70					200	58.14					207	95.83				
ปัญหาวัชพืช																		
ไม่พบ	55	75.34					18	5.23					35	16.20				
พบ	18	24.66					326	94.77					181	83.80				
การป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ป้องกัน	-	-					-	-					-	-				
ป้องกัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	18	100					326	100					181	100				
ถอนตัด	7	38.89					263	80.67					129	71.27				
ไถพรวน	-	-					-	-					-	-				
ใช้สารเคมี	11	61.11					63	19.33					52	28.73				
ผลการป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					-	-				
ได้ผล	18	100					326	100					181	100				
ปัญหาโรคไม้ผล																		
ไม่พบ	30	41.10					200	58.14					69	31.94				
พบ	43	58.90					144	41.86					147	68.06				
การป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ป้องกัน	-	-					88	61.11					9	6.12				
ป้องกัน	43	100					56	38.89					138	93.88				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พีช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ผลการป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					24	42.86					-	-				
ได้ผล	43	100					32	57.14					138	100				
ปัญหาแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่พบ	6	8.22					120	34.88					52	24.07				
พบ	67	91.78					224	65.12					164	75.93				
การป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่ป้องกันกำจัด	11	16					176	78.57					9	5.49				
ป้องกันกำจัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	56	83.58					48	21.43					207	94.51				
จับ	10	17.86					20	41.67					-	-				
ใช้กับดักแสงไฟ	3	5.36					-	-					-	-				
ใช้สารเคมี	43	76.79					28	58.33					207	100				
ผลการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					-	-				
ได้ผล	56	100					48	100					155	100				
ข้อสังเกตในการเก็บเกี่ยวผลผลิต																		
ผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี	12	16.44					344	100					216	100				
ชิมผล	-	-					-	-					-	-				
นับจำนวนวัน	61	63.56					-	-					-	-				
อื่นๆ	-	-					-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พี่ช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การให้ผลผลิตครั้งแรก (ปี)																		
<= 4	3	4.11	4	8	6.67	8.21												
5	7	9.59																
6	19	26.03																
> 6	44	60.27																
<= 2							-	-	3	9	7.63	7.11	60	27.78	2	3	2.74	1.36
3							9	2.62					156	72.22				
4							-	-					-	-				
> 4							335	97.37					-	-				
จำนวนครั้งที่เก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)																		
<= 2	35	47.95	2	4	2.60	1.89												
3	27	36.99																
4	11	15.07																
> 4	-	-																
<= 10							60	17.44	3	16	13.38	12.41	173	80.09	4	12	8.80	15.22
11 - 20							284	82.56					43	19.91				
21 - 30							-	-					-	-				
> 30							-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม/ครั้ง)																		
<= 500	4	5.48	300	12,000	3,055.56	3,712.15												
501 - 1,000	19	26.03																
1,001 - 5,000	44	60.27																
5,001 - 10,000	4	5.48																
> 10,000	2	2.74																
<= 100							38	11.50	70	20,000	784.56	813.14						
101 - 500							143	41.57										
501 - 1,000							109	31.67										
1,001 - 5,000							41	11.92										
> 5,000							13	3.78										
<= 100													-	-	150	3,700	778	950.15
101 - 300													17	7.87				
301 - 500													69	31.94				
501 - 1,000													121	56.02				
> 1,000													9	4.17				
ราคาผลผลิตในปี 2555 (บาท/กิโลกรัม)																		
<= 10	2	2.74	10	32	22.29	21.50												
11 - 20	33	45.21																
21 - 30	29	39.72																
> 30	9	12.33																
<= 10							62	18.02	7	30	18.71	20.91						
11 - 20							181	52.62										
> 20							101	29.36										
<= 10													35	16.20	8	20	14.68	15.21
>11													181	83.80				

ตารางผนวกที่ 4 แสดงค่าสภาพการผลิต ทุเรียน มังคุด เงาะ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	ทุเรียน n=73						มังคุด n=344						เงาะ n=216					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ลักษณะการจำหน่ายของผลผลิต																		
นำไปขายเอง	8	10.96					295	85.76					-	-				
พ่อค้ารับซื้อจากสวน	65	89.04					49	14.24					216	100				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
พื้นที่ผลิต (ไร่)																		
<= 10	57	34.76	1.50	50	13.81	11.23	8	30.77	1	40	13.75	14.85	32	58.18	1	42	9.80	12.33
11 - 25	80	48.78					14	53.86					18	32.73				
26 - 40	20	12.20					4	15.38					2	3.64				
> 40	7	4.27					-	-					3	5.45				
พื้นที่ผลิตของตนเอง (ไร่)																		
<= 10	57	34.76	1.50	50	13.81	11.23	8	38.10	1	40	14.12	13.22	32	58.18	1	42	9.80	12.33
11 - 25	80	48.78					10	47.62					18	32.73				
26 - 40	20	12.20					3	14.29					2	3.64				
> 40	7	4.27					-	-					3	5.45				
พื้นที่เช่าผลิต (ไร่)																		
>= 10	-	-					5	100	10	30	12.80	12.24	-	-				
อายุพืชที่ปลูก (ปี)																		
<= 10	22	13.41	6	25	14.99	14.62							14	25.45	10	25	15.12	13.66
11 - 20	133	81.10											36	65.45				
> 20	9	5.49											5	9.10				
<= 7							7	26.92	3	24	10.75	9.55						
8 - 12							16	61.54										
> 12							3	11.54										
ชนิดของดินในการปลูก																		
ดินร่วน	87	53.05					1	3.85					39	70.91				
ดินเหนียว	10	6.10					-	-					16	29.09				
ดินทราย	23	14.02					2	7.69					-	-				
ดินร่วนปนทราย	-	-					7	26.92					-	-				
ดินร่วนปนดินเหนียว	44	26.83					16	61.54					-	-				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
สภาพพื้นที่ปลูก																		
ที่ราบ	20	12.20					21	80.77					50	90.91				
ที่ลุ่ม	-	-					-	-					5	9.09				
ที่ลาดเอียง	75	45.73					3	11.54					-	-				
ที่ดอน	69	42.07					-	-					-	-				
ที่ลุ่มๆ ดอนๆ	-	-					2	7.69					-	-				
แหล่งน้ำที่ใช้																		
บ่อหรือสระขุด	-	-					-	-					-	-				
น้ำบาดาล	-	-					-	-					-	-				
คลองชลประทาน	-	-					-	-					5	9.09				
น้ำฝน	160	97.56					26	100					50	90.91				
อื่นๆ	4	2.44					-	-					-	-				
การวางแผนปลูก																		
เหนือ-ใต้	82	50					23	88.46					49	89.09				
ตะวันออก-ตะวันตก	20	12.20					3	11.54					6	10.91				
แบบกระจายทั่ว	62	37.80					-	-					-	-				
ระยะปลูก																		
2x2 เมตร	-	-					-	-					-	-				
4x4 เมตร	102	62.20					-	-					-	-				
6x6 เมตร	-	-					-	-					5	9.09				
8x8 เมตร	-	-					-	-					33	60				
10x10 เมตร	-	-					-	-					17	30.91				
30x50 ซม.							7	26.92					-	-				
50x50 ซม.							19	73.08					-	-				
อื่นๆ	62	37.80					-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
จำนวนต้นที่ปลูก/ไร่																		
<= 100	69	42.07	78.00	177	100	108.33												
101 - 150	42	25.60																
> 150	53	32.32																
<= 5,000							-	-	6,500	10,500	7,500	7,517.62						
5,001 - 10,000							26	100										
> 10,000							-	-										
<= 24													12	21.82	16	43	25	28.31
25 - 43													43	78.18				
44 - 99													-	-				
100 - 399													-	-				
> 399													-	-				
ขนาดหลุมปลูก																		
< 50x50x50 ซม.	148	90.24					26	100					7	12.73				
50x50x50 ซม.	16	9.76					-	-					48	87.27				
> 50x50x50 ซม.	-	-					-	-					-	-				
พันธุ์ที่ปลูก																		
โรบัสต้า	164	100																
ภูเก็ต							22	84.62										
ปัตตาเวีย							4	15.38										
ต้นหยงมัส													55	100				
วิธีปลูก																		
เมล็ด	-	-					-	-					-	-				
ต้นกล้า	164	100					-	-					55	100				
อื่นๆ	-	-					26	100					-	-				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การเตรียมดิน																		
ไม่ไถเตรียมดิน	164	100					-	-					55	100				
ไถเตรียมดิน 1 ครั้ง	-	-					5	19.23					-	-				
ไถเตรียมดิน 2 ครั้ง	-	-					21	80.77					-	-				
การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง																		
ไม่ให้	160	97.56					26	100					37	67.27				
ให้	4	2.44					-	-					18	32.72				
ปัญหาวัชพืช																		
ไม่พบ	13	7.93					-	-					-	-				
พบ	151	92.07					26	100					55	100				
การป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ป้องกัน	26	15.85					-	-					-	-				
ป้องกัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	138	84.15					26	100					55	100				
ถอนตัด	115	83.33					10	38.46					32	58.18				
ไถพรวน	-	-					-	-					2	3.64				
ใช้สารเคมี	23	16.67					16	66.54					21	38.18				
ผลการป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ได้ผล	7	5.07					-	-					-	-				
ได้ผล	131	94.93					26	100					55	100				
ปัญหาโรคไม้ผล																		
ไม่พบ	134	81.71					26	100					46	83.64				
พบ	30	18.29					-	-					9	16.36				
การป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ป้องกัน	27	90					26	100					-	-				
ป้องกัน	3	10					-	-					9	100				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ผลการป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					-	-				
ได้ผล	3	100					-	-					9	100				
ปัญหาแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่พบ	56	34.15					26	100					40	72.73				
พบ	108	65.85					-	-					15	27.27				
การป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่ป้องกันกำจัด	36	33.33					26	100					-	-				
ป้องกันกำจัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	72	66.67					-	-					15	100				
จับ	33	45.83					-	-					-	-				
ใช้กับดักแสงไฟ	29	40.28					-	-					-	-				
ใช้สารเคมี	10	13.89					-	-					15	100				
ผลการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					-	-				
ได้ผล	72	100					-	-					15	100				
ข้อสังเกตในการเก็บเกี่ยวผลผลิต																		
ผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี	164	100					14	53.85					24	43.64				
ชิมผล	-	-					-	-					22	40				
นับจำนวนวัน	-	-					12	46.15					9	16.36				
อื่นๆ	-	-					-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การให้ผลผลิตครั้งแรก (ปี)																		
<= 2	-	-	2.50	5	3.19	2.21							-	-	5	8	6.80	6.11
3	134	81.71											-	-				
4	23	14.02											13	26.64				
> 4	7	4.27											42	76.36				
<= 8 (เดือน)							16	61.54	8	10	8.76	5.31						
9							5	19.23										
10							5	19.23										
> 10							-	-										
จำนวนครั้งที่เก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)																		
<= 2							7	26.92	1	4	2.88	2.10						
3							12	46.15										
4							7	26.92										
> 4							-	-										
<= 10													37	67.27	4	13	7.44	7.71
11 - 20													18	32.73				
21 - 30													-	-				
> 30													-	-				
<= 1	26	15.85	1	6	2.83	2.41												
2	39	23.80																
3	86	52.44																
> 3	13	7.93																

ตารางผนวกที่ 5 แสดงค่าสภาพการผลิต กาแฟ สับปะรด ลองกอง ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กาแฟ n=164						สับปะรด n=26						ลองกอง n=55					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ลักษณะการจำหน่ายของผลผลิต																		
นำไปขายเอง	164	100					3	11.54					46	83.64				
พ่อค้ารับซื้อจากสวน	-	-					23	88.46					9	16.36				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
พื้นที่ผลิต (ไร่)																		
<= 10	78	44.57	3	50	20.11	22.55	48	33.33	3	40	16.97	15.42	46	51.69	3	55	14.19	15.44
11 - 25	52	29.71					77	53.47					33	37.08				
26 - 40	13	7.43					19	13.20					7	7.87				
> 40	32	18.29					-	-					3	3.37				
พื้นที่ผลิตของตนเอง (ไร่)																		
<= 10	78	44.57	3	50	20.11	22.55	48	35.82	3	40	15.45	17.71	46	51.69	3	55	14.19	15.44
11 - 25	52	29.71					72	53.73					33	37.08				
26 - 40	13	7.43					14	10.45					7	7.87				
> 40	32	18.29					-	-					3	3.37				
พื้นที่เช่าผลิต (ไร่)																		
<= 10							-	-	12	31	20.20	20.20	-	-				
11 - 25							5	50					-	-				
> 25							5	50					-	-				
อายุพืชที่ปลูก (ปี)																		
<= 5							10	6.94	3	17	11.67	14.11						
6 - 10							33	22.92										
> 10							101	70.14										
<= 2	115	65.71	1	5	1.77	1.70												
3 - 4	45	25.71																
> 4	15	8.58																
<= 5													7	7.87	5	25	15.87	18.93
6 - 10													15	16.85				
11 - 15													53	59.55				
> 15													14	15.73				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ชนิดของดินในการปลูก																		
ดินร่วน	44	25.14					10	6.94					16	18				
ดินเหนียว	12	6.86					-	-					73	82				
ดินทราย	-	-					10	6.94					-	-				
ดินร่วนปนทราย	50	28.57					114	79.18					-	-				
ดินร่วนปนดินเหนียว	69	39.43					10	6.94					-	-				
สภาพพื้นที่ปลูก																		
ที่ราบ	130	74.29					77	53.47					30	33.71				
ที่ลุ่ม	-	-					15	10.42					-	-				
ที่ลาดเอียง	38	21.71					48	33.33					-	-				
ที่ดอน	-	-					-	-					-	-				
ที่ลุ่มๆ ดอนๆ	7	4					4	2.78					59	63.30				
แหล่งน้ำที่ใช้																		
บ่อหรือสระขุด	79	45.14					89	61.80					23	25.85				
น้ำบาดาล	17	9.71					17	11.80					-	-				
คลองชลประทาน	12	6.86					9	6.25					10	11.24				
น้ำฝน	55	31.43					21	14.58					26	29.20				
อื่นๆ	12	6.86					8	5.60					30	33.71				
การวางแผนปลูก																		
เหนือ-ใต้	41	23.43					95	65.97					46	51.69				
ตะวันออก-ตะวันตก	41	23.43					49	34.03					43	48.32				
แบบกระจายทั่ว	93	53.14					-	-					-	-				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ระยะปลูก																		
2x2 เมตร	19	10.86					-	-					-	-				
4x4 เมตร	56	32					22	15.28					10	11.24				
6x6 เมตร	-	-					109	75.69					30	33.71				
8x8 เมตร	-	-					13	9.03					23	25.85				
อื่นๆ	100	57.14					-	-					26	29.20				
จำนวนต้นที่ปลูก/ไร่																		
<= 16													-	-	16	100	35	35.11
17 - 25													33	37.09				
26 - 45													56	62.93				
46 - 100													-	-				
> 100													-	-				
<= 100	-	-																
101 - 400	144	82.29	100	400	130	128.36												
> 400	31	17.71																
<= 24							-	-	25	100	44	45.72						
25 - 44							105	72.92										
45 - 100							39	27.08										
ขนาดหลุมปลูก																		
< 50x50x50 ซม.	149	85.14					19	13.19					33	37.08				
50x50x50 ซม.	13	7.43					118	81.95					43	48.32				
> 50x50x50 ซม.	13	7.43					7	4.86					13	14.61				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้าย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้าย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
พันธุ์ที่ปลูก																		
หอมทอง	169	96.57																
เล็บมือนาง	6	3.43																
ฟ้าลั่น							49	34.03										
น้ำดอกไม้สีทอง							71	49.31										
โชคอนันต์							7	4.86										
เขียวเสวย							10	6.94										
เบอร์ 4							4	2.78										
มันเดือนห้า							3	2.08										
ทองดี													62	70				
ทับทิมสยาม													27	30				
วิธีปลูก																		
เมล็ด	-	-					-	-					3	3.37				
ต้นกล้า	-	-					102	70.83					21	23.60				
อื่นๆ	175	100					42	29.17					65	73.04				
การเตรียมดิน																		
ไม่ไถเตรียมดิน	117	66.86					9	6.25					74	83.15				
ไถเตรียมดิน 1 ครั้ง	58	33.14					13	9.03					15	16.86				
ไถเตรียมดิน 2 ครั้ง	-	-					122	84.72					-	-				
การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้ง																		
ไม่ให้	91	52					91	63.19					20	22.48				
ให้	84	48					53	36.81					69	77.53				
ปัญหาวัชพืช																		
ไม่พบ	61	34.86					-	-					-	-				
พบ	114	65.14					144	100					89	100				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ป้องกัน	9	7.89					-	-					-	-				
ป้องกัน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	105	92.11					144	100					89	100				
ถอนตัด	90	85.71					62	43.06					73	82.03				
ไถพรวน	-	-					3	2.08					-	-				
ใช้สารเคมี	15	14.29					79	54.86					16	17.98				
ผลการป้องกันกำจัดวัชพืช																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					10	11.24				
ได้ผล	105	100					144	100					76	85.40				
ไม่ระบุ													3	3.37				
ปัญหาโรคไม้ผล																		
ไม่พบ	110	62.86					-	-					16	17.98				
พบ	65	37.14					144	100					73	83.03				
การป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ป้องกัน	39	60					-	-					16	17.98				
ป้องกัน	26	40					144	100					73	82.03				
ผลการป้องกันกำจัดโรคไม้ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					-	-					7	9.59				
ได้ผล	26	100					144	100					66	90.41				
ปัญหาแมลงศัตรูไม้ผล																		
ไม่พบ	143	81.71					-	-					13	14.61				
พบ	32	18.29					144	100					76	85.40				

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
การป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม่ผล																		
ไม่ป้องกันกำจัด	26	81.25					-	-					7	9.21				
ป้องกันกำจัด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	6	18.75					144	100					69	90.79				
จับ	-	-					4	2.78					-	-				
ใช้กับดักแสงไฟ	-	-					-	-					-	-				
ใช้สารเคมี	6	100					140	97.22					69	100				
ผลการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูไม่ผล																		
ไม่ได้ผล	-	-					4	2.78					7	10.14				
ได้ผล	6	100					140	97.22					62	89.86				
ข้อสังเกตในการเก็บเกี่ยวผลผลิต																		
ผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี	82	46.86					19	13.19					43	48.32				
ชิมผล	-	-					-	-					11	12.36				
นับจำนวนวัน	93	53.14					125	86.81					35	39.33				
อื่นๆ	-	-					-	-					-	-				
การให้ผลผลิตครั้งแรก (ปี)																		
<= 2							-	-	3	5	4	4	-	-	3	7	4.29	3.30
3							9	6.25					3	3.37				
4							126	87.50					63	70.79				
> 4							9	6.25					23	25.85				
<= 10 (เดือน)	-	-	11	12	11.42	11.20												
11	99	56.57																
12	76	43.43																
>= 13	-	-																

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
จำนวนครั้งที่เก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)																		
<= 1	-	-	2	6	3.44	3.12												
2	25	14.29																
3	19	10.86																
> 3	131	74.85																
<= 5							16	11.11	3	13	8.11	12.84	23	25.84	1	11	8.19	10.33
6 - 10							110	76.39					51	57.30				
> 10							18	12.50					15	16.85				
ปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม/ครั้ง)																		
<= 500													2	2.25	400	20,000	6,051.11	6,311.71
501 - 1,000													11	12.36				
1,001 - 5,000													37	41.57				
5,001 - 10,000													33	37.08				
> 10,000													6	6.74				
<= 100	54	30.86	30	1,000	342.05	350.10												
101 - 300	81	46.28																
301 - 500	27	15.43																
501 - 1,000	13	7.43																
> 1,000	-	-																
<= 500							-	-	600	20,000	7,271.42	7,583.33						
501 - 1,000							27	18.75										
1,001 - 10,000							82	56.94										
> 10,000							35	24.31										

ตารางผนวกที่ 6 แสดงค่าสภาพการผลิต กล้วย มะม่วง ส้มโอ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ของเกษตรกร (ต่อ)

สภาพการผลิต	กล้วย n=175						มะม่วง n=144						ส้มโอ n=89					
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD	จำนวน(คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	SD
ราคาผลผลิตในปี 2555 (บาท/กิโลกรัม)																		
<= 10													7	7.87	7	30	23.19	22.81
11 - 20													10	11.24				
21 - 30													72	80.90				
> 30													-	-				
<= 10	69	38.29	5	15	10.64	10.37												
>10	108	61.71																
<= 20							43	29.86	15	52	28.90	30.44						
21 - 40							76	52.78										
> 40							25	17.36										
ลักษณะการจำหน่ายของผลผลิต																		
นำไปขายเอง	126	72.00					13	9.03					40	44.95				
พ่อค้ารับซื้อจากสวน	49	28.00					131	90.97					49	55.06				

ตารางผนวกที่ 7 ความคิดเห็นในการยอมรับเทคโนโลยีการผลิต GAP พืช

n = 1,286

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น(จำนวน/ร้อยละ)					X	S.D.	ความหมาย	ผู้ปฏิบัติ		ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				จำนวน	ร้อยละ	
	5	4	3	2	1						
1. การเตรียมพื้นที่											
1.1 ควรมีการไถเตรียมดินอย่างน้อย 1 – 2 ครั้ง	157 (12.21)	734 (57.08)	356 (27.68)	30 (2.33)	9 (0.7)	3.89	0.88	มาก	398	30.95	น้อยที่สุด
1.2 การทำถนนเข้าแปลงเพื่อเคลื่อนย้ายวัสดุ อุปกรณ์ ผลผลิต	229 (17.81)	614 (47.74)	211 (16.41)	178 (13.84)	54 (4.2)	3.93	0.71	มาก	690	53.65	ปานกลาง
1.3 มีการทำร่องระบายน้ำเพื่อรักษาระดับความชื้น	341 (26.52)	729 (56.69)	189 (14.7)	17 (1.32)	10 (0.78)	4.09	0.77	มาก	411	31.96	น้อยที่สุด
1.4 มีการเก็บตัวอย่างดินไปวิเคราะห์	252 (19.6)	750 (58.32)	244 (18.97)	35 (2.72)	5 (0.39)	4.02	0.85	มาก	544	42.30	น้อย
2. การเตรียมพันธุ์											
2.1 อายุต้นกล้าที่เหมาะสม	376 (29.24)	767 (59.64)	102 (7.93)	31 (2.41)	7 (0.54)	4.27	0.73	มากที่สุด	1,097	85.30	มากที่สุด
2.2 ใช้พันธุ์ที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ	518 (40.28)	662 (51.48)	97 (7.54)	5 (0.39)	4 (0.31)	4.56	0.89	มากที่สุด	1,144	88.96	มากที่สุด
2.3 แหล่งที่มาของพันธุ์มาจากแหล่งที่เชื่อถือได้ และกรมวิชาการเกษตรให้การรับรอง	565 (43.93)	576 (44.79)	142 (11.04)	2 (0.16)	1 (0.08)	4.43	0.84	มากที่สุด	1,151	89.50	มากที่สุด
3. การปลูก											
3.1 จำนวนต้น/ไร่ ต้นตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ	492 (38.26)	568 (44.17)	204 (15.86)	13 (1.01)	9 (0.7)	4.38	0.79	มากที่สุด	893	69.44	มาก
3.2 ระยะที่ปลูกตามที่กรมวิชาการเกษตรแนะนำ	489 (56.7)	551 (36.9)	217 (4.5)	21 (0.6)	8 (1.3)	4.29	0.73	มากที่สุด	1,022	79.47	มาก
3.3 การวางแผนปลูกให้ได้แนวเหนือ-ใต้	297 (23.09)	455 (35.38)	480 (37.33)	36 (2.8)	18 (1.4)	3.86	0.92	มาก	788	61.28	ปานกลาง
3.4 รูปแบบการปลูกตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร	157 (12.21)	405 (31.49)	490 (38.1)	169 (13.14)	65 (5.05)	3.75	0.86	มาก	631	49.07	น้อย
3.5 มีการใส่ปุ๋ยรองก้นหลุมก่อนปลูก	693 (53.89)	515 (40.05)	67 (5.21)	7 (0.54)	4 (0.31)	4.67	0.88	มากที่สุด	532	41.37	น้อย
3.6 ขนาดของหลุมปลูกมีขนาด 50×50×50 ซม.	178 (13.84)	348 (27.06)	450 (34.99)	233 (18.12)	77 (5.99)	3.34	0.97	มาก	577	44.87	น้อย

5.1 เก็บเกี่ยวเมื่อผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี	409 (31.8)	563 (43.78)	162 (12.6)	98 (7.62)	54 (4.2)	4.41	0.89	มากที่สุด	982	76.36	มาก
5.2 เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยนับจำนวนวันต่อรอบ	415 (32.27)	570 (4.43)	180 (13.99)	83 (6.45)	38 (2.95)	4.49	0.78	มากที่สุด	1,021	79.39	มาก
5.3 เก็บเกี่ยวผลผลิตโดยชิมผลผลิต	136 (22.9)	245 (28.7)	578 (33.8)	220 (14)	107 (0.6)	3.37	0.93	ปานกลาง	372	28.93	น้อยที่สุด
เฉลี่ยรวม						3.97	0.86	มาก	706.34	54.93	ปานกลาง

57

หมายเหตุ	ช่วงคะแนน	ระดับความคิดเห็น
	4.21 - 5.00	มากที่สุด
	3.41 - 4.20	มาก
	2.61 - 3.40	ปานกลาง
	1.81 - 2.60	น้อย
	1.00 - 1.80	น้อยที่สุด
	ช่วงคะแนน	ระดับการยอมรับนำไปปฏิบัติ
	84.20 - 100.00	มากที่สุด
	68.20 - 84.00	มาก
	52.20 - 68.00	ปานกลาง
	36.20 - 52.00	น้อย
	0.00 - 36.00	น้อยที่สุด

ตารางผนวกที่ 8 ปัญหาของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

n = 1,286

ประเด็น	มีปัญหา		ระดับปัญหา		ความหมาย
	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	
1.ปัญหาด้านปัจจัยการผลิต					
1.1 ดินขาดความอุดมสมบูรณ์	986	76.67	3.49	0.76	มาก
1.2 มีพื้นที่ปลูกล้น	453	35.23	2.73	0.73	ปานกลาง
1.3 ขาดเงินทุนในการดูแลรักษา	562	43.7	3.08	0.8	ปานกลาง
1.4 พันธุ์ราคาแพง	377	29.32	3.51	0.77	มาก
1.5 พันธุ์ปลูกไม่สมบูรณ์แข็งแรง	261	20.3	2.58	0.84	น้อย
1.6 ต้นกล้าไม่ตรงตามพันธุ์	178	13.84	2.72	0.86	ปานกลาง
1.7 หาซื้อต้นพันธุ์ยาก	212	16.49	2.91	0.74	ปานกลาง
1.8 พันธุ์เสียหายระหว่างขนส่ง	128	9.95	2.37	0.85	น้อย
1.9 ขาดพันธุ์ในการปลูกซ่อม	239	18.58	2.68	0.91	ปานกลาง
1.10 ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง	639	49.69	3.55	0.83	มาก
1.11 น้ำท่วม	571	44.4	3.2	0.95	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านการจัดการ					
2.1 ค่าใช้จ่ายในการเตรียมพื้นที่สูง	996	77.45	3.97	0.75	มาก
2.2 ขาดแคลนแรงงาน/ค่าจ้างแรงงานสูง	953	74.11	3.86	0.9	มาก
2.3 ปุ๋ยราคาแพง	1,215	94.48	4.31	0.57	มากที่สุด
2.4 สารเคมีป้องกันกำจัดโรค/แมลงและวัชพืชร ราคาแพง	1,024	79.63	4.26	0.84	มากที่สุด
2.5 ควบคุมการระบายน้ำในแปลงลำบาก	314	24.42	3.07	0.76	ปานกลาง
2.6 ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการ จัดการดิน	859	66.8	3.69	0.73	มาก
2.7 ขาดความรู้ความเข้าใจในการดูแลรักษาสวน	912	70.92	4.23	0.87	มากที่สุด
2.8 โรค-แมลง และสัตว์รบกวน	1,018	79.16	3.67	0.92	มาก

ตารางผนวกที่ 8 (ต่อ)

n = 1,286

ประเด็น	มีปัญหา		ระดับปัญหา		ความหมาย
	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	
3. ปัญหาด้านการตลาด					
3.1 ราคาผลผลิตต่ำ	1,105	85.93	4.11	0.89	มาก
3.2 ทางเลือกในการแปรรูปน้อย	670	52.1	2.59	0.73	น้อย
3.3 การคมนาคมขนส่งไม่สะดวก	589	45.8	2.43	0.78	น้อย
3.4 จุดรับซื้ออยู่ไกล	254	19.75	3.11	0.88	ปานกลาง
3.5 โรงงานอยู่ไกล	251	19.52	3.21	0.93	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านการส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยี					
4.1 ได้รับการฝึกอบรมไม่เพียงพอ	1,053	81.88	3.86	0.81	มาก
4.2 ขาดความต่อเนื่องในการส่งเสริม	1,144	88.96	3.44	0.86	มาก
4.3 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตตามระบบ GAP น้อย	854	66.41	3.07	0.79	ปานกลาง
4.4 ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม	351	27.29	3.18	0.75	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม			3.32	0.81	ปานกลาง

หมายเหตุ	ช่วงคะแนน	ระดับปัญหา
	4.21-5.00	มากที่สุด
	3.41-4.20	มาก
	2.61-3.40	ปานกลาง
	1.81-2.60	น้อย
	1.00-1.80	น้อยที่สุด

ตารางผนวกที่ 9 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

n = 1,286

ประเด็น	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีข้อเสนอแนะ	915	71.15
มีข้อเสนอแนะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	371	28.85
1. ด้านปัจจัยการผลิต		
1.1 รัฐควรควบคุมแหล่งพันธุ์ให้มีมาตรฐาน นำเชื่อถือตรงตามพันธุ์	184	49.6
2. ด้านการจัดการ		
2.1 รัฐควรมีมาตรการในการกำหนดหรือควบคุมราคาปุ๋ย และวัตถุดิบทรายทางการเกษตรให้เหมาะสม	371	100
2.2 รัฐควรมีการกำหนดค่าจ้างแรงงานให้ชัดเจน	211	56.87
2.3 รัฐควรถ่ายทอดวิชาการความรู้ด้าน GAP พืชและเทคโนโลยีด้านต่างๆให้แก่เกษตรกรให้มากขึ้น	362	97.57
3. ด้านการตลาด		
3.1 รัฐควรมีมาตรการการประกันราคาผลผลิต	355	95.69
3.2 รัฐควรจัดหาแหล่งรับซื้อให้อยู่ใกล้และง่ายต่อการขนส่งผลผลิต	64	17.25
4. ด้านการส่งเสริม		
4.1 รัฐควรมีการจัดฝึกอบรมเรื่องการใช้ปุ๋ย สารเคมี และการจัดการสวนไม้ผล	371	100
4.2 รัฐควรจัดฝึกอบรมการปรับปรุงบำรุงดินให้ถูกวิธี	305	82.21
4.3 รัฐควรมีการส่งเสริมการผลิต GAP พืชในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง	287	77.36

ภาคผนวกที่ 10

เลขที่แบบสัมภาษณ์

--	--	--

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

เรื่อง การศึกษาสภาพการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช
ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน

ชนิดพืช.....

ชื่อ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์.....นามสกุล

.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ..... จังหวัด

.....

คำชี้แจง

ผู้สัมภาษณ์อ่านคำถามให้ผู้ตอบฟัง และผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมายลงในช่อง หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้เกษตรกรผู้ให้สัมภาษณ์ตอบ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางสังคมของเกษตรกร

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพการสมรส

1. โสด 2. สมรส

3. หย่าร้าง/หม้าย 4. แยกกันอยู่

4. ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

1. ไม่ได้เรียนหนังสือ 2. ประถมศึกษา

3. มัธยมศึกษา 4. ปริญญาตรี

5. สูงกว่าปริญญาตรี (ระบุ).....

5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนรวม.....คน

1.ชาย.....คน

2.หญิง.....คน

6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการ

คุณภาพ GAP พืช.....คน

7. จำนวนแรงงานนอกครัวเรือน (จ้าง).....คน

8. ท่านเป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกรใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ไม่ได้เป็น

เป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. กลุ่มเกษตรกร

2. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

3. กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร

4. กลุ่มออมทรัพย์

5. กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.

6. สหกรณ์การเกษตร

7 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ก่อนที่จะผลิตพืชเศรษฐกิจภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ท่านเคยได้รับ

คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่

1. ไม่เคย

2. เคย

10. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการทำสวนตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชหรือไม่

1. ไม่เคย

2. เคย

11.ท่านเคยได้รับการเตรียมความพร้อมหรืออบรมเรื่องการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ

GAP พืชหรือไม่

1. ไม่เคย

2. เคย

12. ท่านได้รับข่าวสารความรู้ด้านระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืชจากแหล่งใดบ้าง และ
ระดับความรู้ ที่ท่านได้รับอยู่ในระดับใด

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ได้รับ

แหล่งความรู้	ระดับความรู้ที่ได้รับ						สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	0	
1. หอกระจายข่าว							
2. หนังสือพิมพ์							
3. วารสาร							
4. วิทยุ/โทรทัศน์							
5. เพื่อนบ้าน							
6. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล,สำนักงานเกษตรอำเภอ							
7. นักวิชาการเกษตรจากกรมพัฒนาที่ดิน							
8. นักวิชาการเกษตรจากสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 7 จ. สุราษฎร์ธานี และศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรจังหวัด เครือข่าย							
9. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรจากสำนักงานเกษตรจังหวัด							
10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....							

ตอนที่ 1 (ต่อ) สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

1. อาชีพหลัก (ตอบได้เพียงข้อเดียว)

- 1. ทำนา
- 2. ทำสวนปาล์มน้ำมัน
- 3. ทำสวนยางพารา
- 4. ทำสวนผลไม้
- 5. รับราชการ
- 6. พนักงานของรัฐ (กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน, ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น)
- 7. ข้าราชการส่วนท้องถิ่น (เจ้าหน้าที่ อบต. เป็นต้น)
- 8. ค้าขาย
- 9. รับจ้าง

- 10. ทำฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (โปรดระบุ).....
- 11. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. อาชีพพรอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. ทำนา
- 2. ทำสวนปาล์มน้ำมัน
- 3. ทำสวนยางพารา
- 4. ค้าขาย
- 5. รับจ้าง
- 6. ทำฟาร์มเลี้ยงสัตว์ (โปรดระบุ).....
- 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. รายรวมได้ของครัวเรือน.....บาท/ปี

- 1. รายได้จากภาคการเกษตร.....บาท/ปี
- 2. รายได้จากการรับจ้าง.....บาท/ปี
- 3. รายได้จากการค้าขาย.....บาท/ปี
- 4. รายได้จากเงินเดือน.....บาท/ปี
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ภาระหนี้สินของครัวเรือน

- ไม่มี
- มี (ระบุ)
 - 1. หนี้สินนอกระบบ
 - 2. หนี้สินในระบบ
 - 3. หนี้สินกลุ่มออมทรัพย์
 - 4. หนี้สินกองทุนหมู่บ้าน
 - 5. หนี้สินสหกรณ์การเกษตร
 - 6. หนี้สิน ธ.ก.ส
 - 7. ธนาคารพาณิชย์
 - 8. อื่นๆ (ระบุ).....

5. ลักษณะการถือครอง

- | | |
|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โฉนด | <input type="checkbox"/> 2. นส.3 |
| <input type="checkbox"/> 3. สปก. | <input type="checkbox"/> 4. สค.1 |
| <input type="checkbox"/> 5. ภบท.5 | <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ..... |

ตอนที่ 2 สภาพการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช

1. ท่านมีพื้นที่ผลิตจำนวน.....ไร่

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ของตนเอง.....ไร่ | <input type="checkbox"/> 2. เช่า.....ไร่ |
|--|--|

2. พืชที่ปลูกที่แปลง X Y..... Z

3. อายุพืช.....ปี.....เดือน

4. ชนิดของดินในการปลูกพืช

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ดินร่วน | <input type="checkbox"/> 2. ดินเหนียว |
| <input type="checkbox"/> 3. ดินทราย | <input type="checkbox"/> 4. ดินร่วนปนทราย |
| <input type="checkbox"/> 5. ดินร่วนปนดินเหนียว | |

5. สภาพพื้นที่

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ที่ราบ | <input type="checkbox"/> 2. ที่ลุ่ม |
| <input type="checkbox"/> 3. ที่ลาดเอียง | <input type="checkbox"/> 4. ที่ดอน |
| <input type="checkbox"/> 5. ลุ่ม ๆ ดอน ๆ | <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

6. แหล่งน้ำที่ใช้

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. บ่อหรือสระขุด | <input type="checkbox"/> 2. น้ำบาดาล |
| <input type="checkbox"/> 3. คลองชลประทาน | <input type="checkbox"/> 4. น้ำฝน |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

7. จำนวนต้นไร่.....ต้น

8. พันธุ์ที่ปลูก.....

9. วิธีปลูก

- 1. เมล็ด
- 2. ต้นกล้า
- 3. อื่นๆ ระบุ

10. การเตรียมดิน

- ไม่ไถเตรียมดิน
- ไถเตรียมดิน 1 ครั้ง
- ไถเตรียมดิน 2 ครั้ง

11. การให้น้ำเสริมในช่วงฤดูแล้งยาวนาน

- ไม่ให้
- ให้ ระบุ.....

12. ปัญหาวัชพืชในสวน

- ไม่พบ (ข้ามไปตอบข้อ 13)
- พบ ระบุ.....

12.1 ถ้าพบปัญหาวัชพืชมีการป้องกันกำจัดหรือไม่

- ไม่ป้องกันกำจัด
- ป้องกันกำจัดโดยวิธี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - 1. ถอนตัด
 - 2. ไถพรวน
 - 3. ใช้สารเคมี ระบุ.....

12.2 การป้องกันกำจัดวัชพืชได้ผลหรือไม่

- ไม่ได้ผล
- ได้ผล

13. ปัญหาโรคไม้ผล

- ไม่พบ (ข้ามไปตอบข้อ 14)

พบ ระบุชื่อโรค.....

13.1 เมื่อพบปัญหาโรคไม้ผลมีการป้องกันกำจัดหรือไม่

- ไม่ป้องกันกำจัด
- ป้องกันกำจัด ระบุชื่อสารเคมี.....

13.2 การป้องกันกำจัดโรคไม้ผลได้ผลหรือไม่

- ไม่ได้ผล
- ได้ผล

14. การวางแผนปลูก

- เหนือ – ใต้
- ตะวันออก – ตะวันตก
- แบบกระจายทั่ว

15. ระยะปลูก

- 2 x 2 เมตร
- 4 x 4 เมตร
- 6 x 6 เมตร
- 8 x 8 เมตร
- 10 x 10 เมตร
- อื่นๆ..... เมตร

16. ขนาดหลุมปลูก

- น้อยกว่า 50x50x50 ซม.
- 50x50x50 ซม.
- มากกว่า 50x50x50 ซม.

17. ปัญหาแมลงศัตรูในสวน

- ไม่พบ (ข้ามไปตอบข้อ 18)
- พบ ระบุ.....

17.1 เมื่อพบปัญหาแมลงศัตรูในสวนมีการป้องกันกำจัดหรือไม่

- ไม่มีการป้องกันกำจัด
- ป้องกันกำจัดโดยวิธี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- จับทำลาย
- ใช้กับดักแสงไฟ
- ใช้สารเคมี ระบุ.....

17.2 การป้องกันกำจัดแมลงศัตรูได้ผลหรือไม่

- ไม่ได้ผล
- ได้ผล

18. ข้อสังเกตในการเก็บเกี่ยวผลผลิต

1. ผลเปลือกนอกเปลี่ยนสี
2. ชิมผล
3. นับจำนวนวัน
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

19. การให้ผลผลิตครั้งแรก (อายุ).....ปี.....เดือน

20. ผลผลิต

20.1 จำนวนครั้งที่เก็บเกี่ยว.....ครั้ง/ปี

20.2 ปริมาณผลผลิต.....ก.ก./ครั้ง

21. ราคาของผลผลิตในปี 2555.....บาท/ก.ก.

22. ลักษณะการจำหน่าย

1. นำไปขายเอง
2. พ่อค้ารับซื้อจากสวน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรผู้ผลิต GAP พืช

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างตามระดับปัญหาของเกษตรกรในการผลิต
ดังต่อไปนี้

5 มากที่สุด 4 มาก 3 ปานกลาง 2 น้อย 1 น้อยที่สุด 0 ไม่มี

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา						
	5	4	3	2	1	0	รหัส
1.ปัญหาด้านปัจจัยการผลิต							
1.1 ดินขาดความอุดมสมบูรณ์							
1.2 มีพื้นที่ปลูกน้อย							
1.3 ขาดเงินทุนในการดูแลรักษา							
1.4 พันธุ์ราคาแพง							
1.5 พันธุ์ที่ปลูกไม่สมบูรณ์แข็งแรง							
1.6 ต้นกล้าไม่ตรงตามพันธุ์							
1.7 หาซื้อต้นพันธุ์ยาก							
1.8 พันธุ์เสียหายระหว่างการขนส่ง							
1.9 ขาดพันธุ์ในการปลูกซ่อม							
1.10 ขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง							
1.11 น้ำท่วม							
1.12 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....							
2. ปัญหาด้านการจัดการ							
2.1 ค่าใช้จ่ายในการเตรียมพื้นที่สูง							
2.2 ขาดแคลนแรงงาน/ค่าจ้างแรงงานสูง							
2.3 ปุ๋ยราคาแพง							
2.4 สารเคมีป้องกันกำจัดโรค/แมลงและวัชพืชรราคาแพง							
2.5 ควบคุมการระบายน้ำในแปลงลำบาก							
2.6 ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการจัดการดิน							

ตอนที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา						
	5	4	3	2	1	0	รหัส
2.7 ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการดูแลรักษาสวน							
2.8 โรค-แมลง และสัตว์ รบกวน							
2.9 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....							
3. ปัญหาด้านการตลาด							
3.1 ราคาผลผลิตต่ำ							
3.2 ทางเลือกในการแปรรูปมีน้อย							
3.3 การคมนาคมขนส่งไม่สะดวก							
3.4 จุดรับซื้ออยู่ไกล							
3.5 โรงงานอยู่ไกล							
3.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....							
4. ปัญหาด้านการส่งเสริมวิชาการและเทคโนโลยี							
4.1 ได้รับการฝึกอบรมไม่เพียงพอ							
4.2 ขาดความต่อเนื่องในการส่งเสริมด้านการเกษตร							
4.3 ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตพืชตามระบบ GAP ฟังน้อย							
4.4 ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม							
4.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....							

ข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาด้านปัจจัยการผลิต

1.1.....

1.2.....

1.3.....

1.4.....

2. ปัญหาด้านการจัดการ

2.1.....

2.2.....

2.3.....

2.4.....

5. ปัญหาด้านอื่นๆ

5.1.....

5.2.....

5.3.....

5.4.....

3. ปัญหาด้านการตลาด

3.1.....

3.2.....

3.3.....

3.4.....

4. ปัญหาด้านการส่งเสริม

4.1.....

4.2.....

4.3.....

4.4.....