

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุดปี 2558

1. ชุดโครงการวิจัย : วิจัยและพัฒนาถั่วลิสง
2. โครงการวิจัย : วิจัยและพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตถั่วลิสง
กิจกรรม : การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตถั่วลิสง
กิจกรรมย่อย : ศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตถั่วลิสง
3. ชื่อการทดลอง : การประเมินศักยภาพการให้ผลผลิตของพันธุ์ถั่วลิสงฝักต้มในพื้นที่ภาคใต้
: Evaluation Potential Yield of Peanut Varieties for Boiling in the Southern part of Thailand
4. คณะผู้ดำเนินงาน :
หัวหน้าการทดลอง : ฉันทนา คงนคร¹
ผู้ร่วมงาน : เอมอร เพชรทอง¹ จิระ สุวรรณประเสริฐ²
พรอมา แซงแซ่¹ สะฝีหิยะ ราชนุช¹

5. บทคัดย่อ :

การประเมินศักยภาพการให้ผลผลิตของพันธุ์ถั่วลิสงเพื่อใช้เป็นฝักต้ม จำนวน 12 พันธุ์/สายพันธุ์ ประกอบด้วย พันธุ์รับรองและแนะนำจำนวน 8 พันธุ์ ได้แก่ ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 5 ขอนแก่น 84-7 ขอนแก่น 84-8 ขอนแก่น กาฬสินธุ์ 1 กาฬสินธุ์ 2 สายพันธุ์ก้าวหน้า จำนวน 2 พันธุ์ ได้แก่ KK 45-33-3 KK 49-20-15 พันธุ์ตรวจสอบ 2 พันธุ์ ได้แก่ สข.38 และไทนาน 9 วางแผนการทดลองแบบ RCB 4 ซ้ำ ดำเนินการที่ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา ในฤดูแล้งปี 2557และฤดูฝนปี 2558 ผลการทดลอง ในฤดูแล้งปี 2557 พบว่า มี 5 พันธุ์ที่ให้น้ำหนักฝักสดสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบ ได้แก่ ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 84-7 กาฬสินธุ์ 2 KK 45-33-3 และ KK 49-20-15 โดยมีน้ำหนักฝักสด 494-636 กก./ไร่ พันธุ์กาฬสินธุ์ 2 มีน้ำหนักฝักสดสูงสุด การทดลองในฤดูฝน ปี 2558 พบว่า ทุกพันธุ์มีน้ำหนักฝักสดไม่แตกต่างกันทางสถิติ พันธุ์ที่มีน้ำหนักฝักสดสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบได้แก่ ขอนแก่น 60-2 และ กาฬสินธุ์ 1 โดยพันธุ์ขอนแก่น 60-2 ให้ผลผลิตสูงสุด 640 กก./ไร่ เมื่อเฉลี่ยจาก 2 ฤดูปลูก พบว่า สายพันธุ์ KK 49-20-15 ขอนแก่น 60-2 และ กาฬสินธุ์ 2 มีน้ำหนักฝักสดสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบ โดยมีน้ำหนักฝักสด 539-554 กก./ไร่ เมื่อต้มชิมรสชาติการบริโภค พบว่า ไทนาน 9 มีคะแนนความชอบในรสชาติมากที่สุดเท่ากับ 66 เปอร์เซนต์ รองลงมาคือ สายพันธุ์ KK 49-20-15 60 เปอร์เซนต์

¹ ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา

² ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก

Abstract :

The yield trial were conducted to evaluate yield potential of peanut varieties/lines to be use as boiling. Twelve peanut varieties/lines consist of 8 certified and recommened varieties were Khon Kaen 60-2 Khon Kaen 4 Khon Kaen 5 Khon Kaen 84-7 Khon Kaen 84-8 Kalasin1 Kalasin 2 and Khon Kaen , 2 elite lines which were KK 45-33-3 and KK 49-20-15 , 2 check varieties were Tainan 9 and SK 38 were assigned in RCB with 4 replications. The experiment was conducted at Songkhla Field Crops Research Center during the dry season 2014 and the rainy season 2015. Five varieties/line gave higher yield than check variites (Tainan9 and SK.38) were Khon Kaen 4 Khon Kaen 84-7 KS2 KK 45-33-3 and KK 49-20-15, their yield during 494-636 kg./rai, ,Kalasin 2 has the highest yield at 636 kgs/rai. in 2014. There was no significantly different on yield of varieties in 2015 whereas Khon Kaen 60-2 and Kalasin1 gave higher yield than check varieties and Khon Kaen 60-2 has the highest yield at 640 kgs/rai in 2015. Result from combine analysis shown that KK 49-20-15 Khon Kaen 60-2 and Kalasin 2 gave higher yield than check varieties at average 539-554 kgs/rai. Tainan9 and KK 49-20-15 have good taste at 66 and 60 % respectively.

6. คำนำ :

ถั่วลิสงเป็นพืชที่นิยมปลูกกันมากในระบบการปลูกพืช เพราะเป็นพืชที่มีอายุเก็บเกี่ยวค่อนข้างสั้นเกษตรกรสามารถเลือกปลูกได้หลายฤดู ในปีการเพาะปลูก2554/55 มีพื้นที่ปลูกถั่วลิสงทั้งประเทศประมาณ 188,620 ไร่ ผลผลิตเฉลี่ย 254 กิโลกรัมต่อไร่ ในภาคใต้มีพื้นที่ปลูก 3,960 ไร่ มีผลผลิตเฉลี่ยรวม 179 กิโลกรัมต่อไร่ สำหรับเกษตรกรในภาคใต้นิยมปลูกเป็นพืชแซมในสวนยางพารา ปาล์มน้ำมัน ไม้ผล ไม้ยืนต้น และในนาหลังการเก็บเกี่ยวข้าว มีพื้นที่ปลูกมากในจังหวัดสงขลา พัทลุง และปัตตานี มีผลผลิตรวม 195.3 ตัน มูลค่า 13.58 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555) ถั่วลิสงในภาคใต้นิยมบริโภคถั่วลิสงในรูปของถั่วต้ม พันธุ์ที่เกษตรกรนิยมปลูกมีพันธุ์ไทนาน 9 และ สข.38 คิดเป็น 85 เปอร์เซ็นต์ของพื้นที่ปลูกในภาคใต้ทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีก 15 เปอร์เซ็นต์เป็นพันธุ์พื้นเมือง (สมจินตนา, 2542) ในภาคใต้นิยมบริโภคเป็นถั่วต้ม มีเพียงพันธุ์ สข.38 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ใช้เพื่อฝักต้มโดยเฉพาะ ได้ออกเป็นพันธุ์แนะนำเมื่อปี 2505 มีผลผลิตฝักสด 506 กิโลกรัมต่อไร่ หลังจากนั้นกรมวิชาการเกษตรได้ทำการปรับปรุงพันธุ์และพิจารณาให้เป็นพันธุ์แนะนำ/รับรองอีกหลายพันธุ์ที่สามารถนำมาเป็นถั่วฝักต้มได้ เช่น พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น กาสสินธุ์ 1 กาสสินธุ์ 2 ขอนแก่น 84-7และขอนแก่น 84-8 (สมจินตนา ทุมแสน, 2555) ดังนั้นจึงปลูกประเมินศักยภาพการให้ผลผลิตของพันธุ์ถั่วลิสงฝักต้มในพื้นที่ภาคใต้ สำหรับแนะนำให้เกษตรกรที่ปลูกถั่วลิสงในพื้นที่ต่อไป

7. วิธีดำเนินการ :

วัสดุและอุปกรณ์

1. เมล็ดพันธุ์ถั่วลิสง จำนวน 12 พันธุ์ คือ ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 5 ขอนแก่น ขอนแก่น 84-7 ขอนแก่น 84-8 กาฬสินธุ์ 1 กาฬสินธุ์ 2 KK 45-33-3 KK 4920-15 สข.38 และไทนาน 9
2. สารเคมีควบคุมวัชพืชอะลาคลอร์
3. ปุ๋ยเคมี 15-15-15
4. ยิปซัม
5. อุปกรณ์ต่างๆสำหรับการเก็บข้อมูล เช่น กล้องถ่ายภาพ เครื่องชั่งน้ำหนัก ป้ายชื่อวิธีการ

วางแผนการทดลองแบบ RCB 4 ซ้ำ ถั่วลิสงจำนวน 12 พันธุ์ ก่อนเริ่มทำการทดลองเก็บตัวอย่างดินรวม วิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีและปริมาณธาตุอาหารในดิน แล้วทำการปลูกถั่วลิสงทั้ง 12 พันธุ์ในแปลงย่อยขนาด 3 x 6 ม. ระยะปลูก 50x20 ซม. 2 ต้น/หลุม เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2557 และ 8 มิถุนายน 2558 หลังปลูกฉีดพ่นสารเคมีควบคุมวัชพืชอะลาคลอร์อัตรา 600 มิลลิลิตร/ไร่ เมื่อถั่วลิสงอายุ 25 วันกำจัดวัชพืชด้วยแรงงานและใส่ปุ๋ยสูตร 15-15-15 อัตรา 30 กก./ไร่ โรยข้างแถวแล้วพรวนดินกลบ และหว่านยิปซัม อัตรา 50 กก./ไร่ที่ถั่วลิสงอายุ 45 วัน และเก็บเกี่ยวถั่วลิสงที่อายุ 85-105 วัน ขึ้นกับพันธุ์ ในพื้นที่เก็บเกี่ยว 2 x 5.6 ม. และต้มเพื่อชิมรสชาติ ใช้ถั่วลิสงจำนวน 0.5 กก./พันธุ์ ต้มนาน 40 นาที แล้วเก็บไว้ในตู้แช่แข็งหลังจากเก็บเกี่ยวครบทุกพันธุ์จึงนำมาอุ่น เพื่อให้คะแนนความพึงพอใจในรสชาติจำนวนผู้ชิม 10 คน โดยพิจารณาจากลักษณะของเนื้อเมล็ดและรสชาติของถั่วลิสงแต่ละพันธุ์ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1 ระดับความชอบน้อยมาก | 4 ระดับความชอบมาก |
| 2 ระดับความชอบน้อย | 5 ระดับความชอบมากที่สุด |

3 ระดับความชอบปานกลาง

การบันทึกข้อมูล

- 1.ผลการวิเคราะห์ดินก่อนปลูก
- 2.อายุเก็บเกี่ยว
- 3.น้ำหนักฝักสด น้ำหนักฝักแห้ง น้ำหนัก 100 เมล็ด เปอร์เซ็นต์กะเทาะ
4. คะแนนและเปอร์เซ็นต์การพึงพอใจในรสชาติของถั่วต้มแต่ละพันธุ์ เวลาและสถานที่
 - ดำเนินการทดลองที่ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา จังหวัดสงขลา
 - ระยะเวลาดำเนินการทดลอง มกราคม 2557- กันยายน 2558

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

ผลการทดลองปี 2557

คุณสมบัติของดิน

ผลการวิเคราะห์คุณสมบัติของดินในแปลงทดลอง มีค่า pH 5.36 มีอินทรีย์วัตถุ 0.97 % ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ 37 มก./กก. ปริมาณโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ 44 มก./กก. ลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วนปนทราย (Table 1)

อายุเก็บเกี่ยว สามารถแบ่งอายุเก็บเกี่ยวได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุสั้น 93 วัน ได้แก่ พันธุ์ขอนแก่นและกาฬสินธุ์ 1 กลุ่มอายุปานกลาง 97 วัน ได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 84-8 สายพันธุ์ KK 45-33-3 KK 49-20-15 ไทนาน 9 และ สข. และกลุ่มอายุยาว 105 วัน ได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น 5 ขอนแก่น 84-7 และกาฬสินธุ์ 2 มีอายุเก็บเกี่ยว 105 วัน (Table 2)

ผลผลิตฝักสด พบว่า พันธุ์ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 84-7 กาฬสินธุ์ 2 KK 45-33-3 และ KK 49-20-15 เป็นพันธุ์ที่มีน้ำหนักสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบ โดยมีผลผลิต 494-636 กก./ไร่ ซึ่งพันธุ์กาฬสินธุ์ 2 ให้ผลผลิตสูงสุด คือ 636 กก./ไร่และพันธุ์ขอนแก่น 84-7 ผลผลิตสูงรองลงมา 574 กก./ไร่ ส่วนพันธุ์ไทนาน 9 และ สข.38 ให้ผลผลิตเพียง 489 และ 516 กก./ไร่ ตามลำดับ (Table 2)

ผลผลิตฝักแห้ง พบว่า ถั่วลิสงทุกพันธุ์มีน้ำหนักฝักแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติ พันธุ์ที่มีน้ำหนักฝักแห้งสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น 84-7 กาฬสินธุ์ 2 KK 45-33-3 และ KK 49-20-15 โดยมีน้ำหนักฝักแห้งระหว่าง 288-308 กก./ไร่ พันธุ์กาฬสินธุ์ 2 มีน้ำหนักฝักแห้งสูงสุด ส่วนพันธุ์ตรวจสอบ มีน้ำหนักฝักแห้ง 286 และ 266 กก./ไร่ (Table 2)

น้ำหนัก 100 เมล็ด พบว่า พันธุ์ขอนแก่น 84-7 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดสูงสุด 54.3 กรัม แตกต่างกันทางสถิติกับทุกพันธุ์ รองลงมาคือพันธุ์ขอนแก่น 5 มีน้ำหนัก 100 เมล็ด 48.4 กรัม ทั้งนี้เนื่องจากทั้งสองพันธุ์จัดเป็นถั่วลิสงขนาดเมล็ดโต เมื่อเปรียบเทียบกับพันธุ์ตรวจสอบ พบว่า ถั่วลิสงจำนวน 8 พันธุ์/สายพันธุ์มีน้ำหนัก 100 เมล็ดสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบ โดยมีน้ำหนัก 100 เมล็ดระหว่าง 40.9-54.3 กรัม ในขณะที่พันธุ์ขอนแก่นและกาฬสินธุ์ 1 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดต่ำกว่าพันธุ์ตรวจสอบ (Table 2)

เปอร์เซ็นต์กะเทาะ พบว่า พันธุ์ไทนาน 9 มีเปอร์เซ็นต์กะเทาะสูงสุด 72.5 % ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 5 และ KK 45-33-3 ที่มีเปอร์เซ็นต์กะเทาะเท่ากับ 69.6 70.0 และ 71.9 % ตามลำดับ (Table 2)

ผลการทดลองปี 2558

อายุเก็บเกี่ยว กลุ่มพันธุ์อายุสั้นอายุเก็บเกี่ยว 85 วัน ได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น และกาฬสินธุ์ 1 กลุ่มอายุปานกลาง อายุเก็บเกี่ยว 95 วัน ได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 84-8 สายพันธุ์ KK 45-33-3 KK 49-20-15 ไทนาน 9 และ สข.38 กลุ่มอายุยาวได้แก่ พันธุ์ขอนแก่น 5 ขอนแก่น 84-7 และกาฬสินธุ์ 2 มีอายุเก็บเกี่ยว 105 วัน (Table 3)

น้ำหนักฝักสด พบว่า ถั่วลิสงทุกพันธุ์มีน้ำหนักฝักสดไม่แตกต่างกันทางสถิติ พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 84-8 และกาฬสินธุ์ 1 เป็นพันธุ์ที่มีน้ำหนักสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบ โดยมีผลผลิตระหว่าง 561-640 กก./ไร่ ซึ่งพันธุ์ขอนแก่น 60-2 ให้ผลผลิตสูงสุด 640 กก./ไร่ ส่วนพันธุ์ไทนาน 9 และสข.38 มีผลผลิตเพียง 562 และ 552 กก./ไร่ ตามลำดับ (ตารางที่3)

ผลผลิตฝักแห้ง พบว่า พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 5 ขอนแก่น ขอนแก่น 84-8 กาฬสินธุ์ 1 KK -45-33-3 และ KK 49-20-15 มีน้ำหนักฝักแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ตรวจสอบ โดยมีน้ำหนักฝักแห้งระหว่าง 225-276 กก./ไร่ พันธุ์ขอนแก่น 60-2 มีน้ำหนักฝักแห้งสูงสุด ส่วนพันธุ์ตรวจสอบไทนาน 9 และสข. 38 มีน้ำหนักฝักแห้ง 246 และ 230 กก./ไร่ ตามลำดับ (Table 3)

น้ำหนัก 100 เมล็ด พบว่า พันธุ์ขอนแก่น 60-2 ขอนแก่น 4 ขอนแก่น 5 ขอนแก่น 84-8 และ KK 49-20-15 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยมีน้ำหนัก 100 เมล็ดอยู่ระหว่าง 35.0-40.0 กรัม ซึ่งพันธุ์ขอนแก่น 4 มีน้ำหนัก 100 เมล็ดสูงสุด และมีเพียงพันธุ์กาฬสินธุ์ 1 กาฬสินธุ์ 2 ที่มีน้ำหนัก 100 เมล็ดต่ำกว่าพันธุ์ตรวจสอบ คือ 27.1 และ 23.1 กรัม ตามลำดับ (Table 3)

เปอร์เซ็นต์กะเทาะ พบว่า พันธุ์ไทนาน 9 มีเปอร์เซ็นต์กะเทาะสูงสุด 69.3 % ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพันธุ์ขอนแก่น 60-2 และพันธุ์กาฬสินธุ์ 1 ที่มีเปอร์เซ็นต์กะเทาะเท่ากับ 65.9 % (Table 3)

ความพึงพอใจในรสชาติ พบว่า จากผู้ชิมจำนวน 10 คน มีการให้คะแนนรวมต่อพันธุ์ไทนาน 9 มากที่สุดเท่ากับ 33 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66 รองลงมาคือสายพันธุ์ KK 49-20-15 และขอนแก่น มีคะแนนพึงพอใจเท่ากับ 30 และ 29 คะแนน ตามลำดับ โดยคิดเป็นร้อยละ 59 และ 60 ตามลำดับ ผู้ชิมพึงพอใจในลักษณะเนื้อเมล็ดละเอียดและมีรสชาติหวานมัน (Table 4)

เมื่อเฉลี่ยทั้ง 2 ฤดูปลูก พบว่า พันธุ์ที่มีน้ำหนักฝักสดสูงกว่าพันธุ์ตรวจสอบได้แก่ พันธุ์กาฬสินธุ์ 2 ขอนแก่น 60-2 และสายพันธุ์ KK 49-20-15 มีน้ำหนักฝักสดเฉลี่ย 554 541 และ 539 กก./ไร่ ตามลำดับ ส่วนพันธุ์ไทนาน 9 และสข.38 มีน้ำหนักฝักสดเฉลี่ย 526 และ 534 กก./ไร่ ตามลำดับ น้ำหนักฝักแห้ง พบว่า สายพันธุ์ KK 49-20-15 มีน้ำหนักฝักแห้งสูงสุด 284 กก./ไร่ รองลงมาคือพันธุ์ KK 45-33-3 276 กก./ไร่ (Table 5)

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ :

พันธุ์ขอนแก่น 60-2 กาฬสินธุ์ 2 และ KK 49-20-15 เป็นพันธุ์ที่มีผลผลิตฝักสดสูงกว่าพันธุ์ไทนาน 9 และสข.38 โดยเฉพาะพันธุ์ KK 49-20-15 ซึ่งมีรสชาติในการบริโภคดี สามารถแนะนำให้เกษตรกรใช้เป็นพันธุ์ทางเลือกในการปลูกให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และความต้องการของตลาด

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์: ใช้เป็นคำแนะนำพันธุ์ทางเลือกให้กับเกษตรกรผู้ปลูกถั่วลิสงและเป็นข้อมูลในการทดสอบและขยายผลในหลายพื้นที่

11.คำขอบคุณ (ถ้ามี) -

12.เอกสารอ้างอิง

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2555. ผลพยากรณ์การผลิตถั่วลิสง ปี 2554 (ปีเพาะปลูก 2554/55) <http://www.2>

oae.go.th/mis/Forecast/03_SEP2554/Thai/situation/sit_t_06.htm. 28 พฤศจิกายน 2554

สมจินตนา ทুমแสน. 2542. เอกสารวิชาการ: ถั่วลิสง. ศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 103 หน้า.

สมจินตนา ทুমแสน. 2555. ผลงานวิจัยการปรับปรุงพันธุ์ถั่วลิสงและการเลือกผลิตให้เหมาะสมเฉพาะพื้นที่. เอกสาร
 ประกอบการประชุมโครงการทดสอบเทคโนโลยีการผลิตถั่วลิสงเฉพาะพื้นที่ ปี 2556. 22 - 23
 พฤศจิกายน 2555 สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 กรมวิชาการเกษตร

Table 1 Soil properties before planting

pH	OM (%)	Avai.P (ppm)	Exch.K (ppm)	Tetxure
5.36	0.97	37	44	Sandy loam

Table 2 Yield and yield components of 12 peanut varieties planted at Songkhla Field Crop Research Center in 2014

Varieties /lines	Days of maturity	Yield (kgs/rai)		Shelling (%)	100 seeds wt. (g)
		Fresh pod	Dry pod		
1. Khon Kaen 60-2	96	442 bc	237	67.3 cd	42.4 cde
2. Khn Kaen 4	97	494 abc	266	69.6 abc	40.9 cde
3. Khon Kaen 5	105	428 bc	248	70.0 abc	48.4 b
4. Khon Kaen	93	335 c	181	64.2 ef	34.5 fg
5. Khon Kaen 84-7	105	574 ab	303	66.4 de	54.3 a
6. Khon Kaen 84-8	97	458 bc	253	68.3 cd	48.6 b
7. Kalasin 1	93	420 bc	229	67.5 cd	32.0 g
8 Kalasin 2	105	636 a	308	59.6 g	42.9 bcd
9. KK 45-33-3	97	515 ab	288	71.9 ab	46.6 bc
10. KK 49-20-15	97	556 ab	305	69.3 bcd	41.4 cde
11. Tainan 9	97	489 abc	286	72.5 a	39.2 def
12. SK.38	97	516 ab	266	62.4 f	36.3 efg
CV (%)		20.8	22.0	2.8	9.0

Mean in the same column followed by the same letter are not significantly different at the 5 % Level of probability by DMRT

Table 3 Yield and yield components of 12 peanut varieties planted at Songkhla Field Crop Research Center in 2015

Varieties /lines	Days of	Yield (kgs/rai)	Shelling	100 seeds
------------------	---------	-----------------	----------	-----------

	maturity	Fresh pod	Dry pod	(%)	wt. (g)
1. Khon Kaen 60-2	95	640	276 a	65.9 ab	36.5 abcd
2. Khn Kaen 4	95	529	257 a	65.1 b	40.0 a
3. Khon Kaen 5	105	465	232 abc	64.7 b	36.0 abcd
4. Khon Kaen	85	521	225 abc	61.6 b	33.8 bcde
5. Khon Kaen 84-7	105	423	142 c	54.8 c	34.1 bcde
6. Khon Kaen 84-8	95	561	232 abc	64.1 b	35.0 abcde
7. Kalasin 1	85	571	253 ab	65.9 ab	27.1 fg
8 Kalasin 2	105	471	161 bc	41.7 d	23.1 g
9. KK 45-33-3	95	520	263 a	62.7 b	30.8 def
10. KK 49-20-15	95	521	262 a	64.8 b	38.9 ab
11. Tainan 9	95	562	246 ab	69.3 a	29.7 ef
12. SK.38	95	552	230 abc	63.1 b	31.8 cdef
CV (%)		24.9	20.9	3.9	9.1

Mean in the same column followed by the same letter are not significantly different at the 5 % Level of probability by DMRT

Table 4 Score of satisfaction to taste of 12 peanut varieties

varieties /lines	Score	Percentage
1. Khon Kaen 60-2	20	40
2. Khon Kaen 4	19	38
3. Khn Kaen 5	16	32
4. Khn Kaen	29	58
5. Khn Kaen 84-7	26	52
6. Khn Kaen 84-8	17	34
7. Kalasin 1	25	50
8. Kalasin 2	11	22
9. KK 45-33-3	28	56
10. KK 49-20-15	30	60
11. Tainan 9	33	66
12. SK 38	17	34

Table 5 Yield and yield components of 12 peanut varieties planted at Songkhla Field Crop Research Center in 2014-2015

Varieties /lines	Days of maturity	Yield (kgs/rai)		Shelling (%)	100 seeds wt. (g)
		Fresh pod	Dry pod		
1. Khon Kaen 60-2	96	541	257	66.60	39.45
2. Khn Kaen 4	96	512	262	67.35	40.45
3. Khon Kaen 5	105	447	240	67.35	42.20
4. Khon Kaen	89	428	203	62.90	34.15
5. Khon Kaen 84-7	105	499	223	60.60	44.20
6. Khon Kaen 84-8	96	510	243	66.20	41.80
7. Kalasin 1	89	496	241	66.70	29.55
8. Kalasin 2	105	554	235	50.65	33.00
9. KK 45-33-3	96	518	276	67.30	38.70
10. KK 49-20-15	96	539	284	67.05	40.15
11. Tainan 9	96	526	266	70.90	34.45
12. SK.38	96	534	248	62.75	34.05

Average	97	508	248	64.70	37.68
---------	----	-----	-----	-------	-------
