

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด

- | | |
|--------------------|--|
| 1. ชุดโครงการวิจัย | วิจัยและพัฒนาพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเฉพาะพื้นที่ภาคเหนือตอนบน |
| 2. โครงการวิจัย | วิจัยและพัฒนาพันธุ์และเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงในพื้นที่เสื่อมโกร姆 |
| 3. ชื่อการทดลอง | ทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงสภาพเสื่อมโกร姆เพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพพื้นที่จังหวัดลำปาง |

Testing of the *Citrus senensis* regeneration technology to deteriorate the condition to increase production and quality in Lampang Province.

4. คณะผู้ดำเนินงาน

หัวหน้าการทดลอง นางกัลยา	เกษตรกรกลาง ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรลำปาง
ผู้ร่วมงาน นายสุเมธ อ่องเงา	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรลำปาง
นายอดุลย์ ขัดสีใส	ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรลำปาง

5. บทคัดย่อ

การทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงสภาพเสื่อมโกร姆พื้นที่จังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block (RCB) จำนวน 2 กรรมวิธี ฯลฯ 2 ชั้น คือ วิธีทดสอบมีการจัดการสวนส้มตามคำแนะนำระบบการจัดการคุณภาพ (GAP) : ส้มเปลือกล่อน และวิธีเกษตรกรรม การจัดการสวนส้มเกลี้ยงตามวิธีของเกษตรกร ระยะเวลา 2 ปี ดำเนินการในแปลงเกษตรกร อ.เริน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 10 ราย พบว่า วิธีทดสอบให้ผลผลิตมากกว่าวิธีของเกษตรอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% วิธีทดสอบให้ผลผลิตเฉลี่ย 3,996 กิโลกรัมต่อไร่ วิธีเกษตรกรให้ผลผลิตเฉลี่ย 3,556 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งวิธีทดสอบให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นจากวิธีเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 12.3 ส่งผลให้วิธีทดสอบมีรายได้สุทธิ 25,269 บาทต่อไร่ วิธีเกษตรกรรมมีรายได้สุทธิ 17,597 บาทต่อไร่ ซึ่งวิธีทดสอบมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้นจากวิธีเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 43.6 จึงทำการขยายผลการใช้เทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงในสภาพเสื่อมโกร姆ไปยังเกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบเดิมและเกษตรกรรายอื่นในพื้นที่เดียวกัน และพื้นที่ข้างเคียงที่เกษตรกรมีการปลูกส้มเกลี้ยง รวมเกษตรกรที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งหมด จำนวน 37 ราย

Abstract

Technology testing for the restoration of *Citrus senensis* has deteriorated in Lampang Province. The objective is to increase productivity and quality. Design was randomized complete block (RCB) with 2 Treatment, 2 repetitions, namely the test procedure with orange orchard management according to the guideline for quality management system (GAP). Farmers are managing citrus orchards in accordance with the methods of farmers for 2 year. The conducted in 10 farmer plots in Thoen District and Mae Phrik District, Lampang Province. It was found that the test methods yielded significantly more than the agricultural methods at 95% confidence level. The test methods yielded an average of 3,996 kilograms per rai. The average farmers yield 3,556 kilograms per rai. In which, the method of testing yields an increase of 12.3 percent from the farmer method, resulting in the farmers having a net income of 25,269 baht per rai, the farmer having a net income of 17,597 baht per rai. Accounting for 43.6 percent. Therefore, the extension of the use of technology to revitalize *Citrus senensis* orchards in deteriorated condition has been extended to the original participating farmers and other farmers in the same area. And adjacent areas where farmers have grown *Citrus senensis* completely total of 37 technology transferred farmers.

6. คำนำ

ส้มเกลี้ยงเป็นไม้ผลประจำท้องถิ่นในจังหวัดลำปาง นิยมนำผลมาคั้นน้ำเพื่อบริโภค จากข้อมูลของสำนักงานเกษตรจังหวัดลำปางรายงานสถานการณ์การผลิตพืชจังหวัดลำปาง ปีการเพาะปลูก 2557/2558 พบร่วมกันที่การปลูกส้มเกลี้ยงเพียง 2 อำเภอเท่านั้น คือ อ.แม่พริก มีพื้นที่เพาะปลูก 640 ไร่ และ อ.เติน มีพื้นที่เพาะปลูก 604 ไร่ พื้นที่เพาะปลูกรวม 1,244 ไร่ ผลผลิตเฉลี่ย 2,500 กิโลกรัมต่อไร่ ผลผลิตรวม 3,110 ตัน (สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง, 2558) การปลูกส้มเกลี้ยงในจังหวัดลำปางมีการปลูกกันมานานในพื้นที่อำเภอเติน และขยายพื้นที่ปลูกไปยัง อ.แม่พริก ซึ่งมีพื้นที่ติดต่อกันจนกลายเป็นพืชประจำท้องถิ่น ลักษณะพื้นที่ที่ปลูกเป็นบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำวังอันอุดมสมบูรณ์ หรือพื้นที่ที่มีแม่น้ำวังไหลผ่าน ปัจจุบันทั้ง อ.เตินและ อ.แม่พริก จ.ลำปาง ยังคงเป็นแหล่งปลูกที่สำคัญ ทำให้ส้มเกลี้ยงเป็นที่รู้จักและนิยมรับประทานโดยทำเป็นน้ำส้มคั้นที่มีรสชาติกลมกล่อม เกิดการผลิตสินค้าแปรรูปจากส้มเกลี้ยงในท้องที่บ้านดอนไชย หมู่ 7 ต.ล้อมแรด อ.เติน จ.ลำปาง เป็นผลิตภัณฑ์ที่มียอดจำหน่ายสูงสุด ได้แก่ น้ำส้มเกลี้ยงคั้นสด พันธุ์ส้มเกลี้ยงที่เกษตรกรปลูกมีขนาดลำต้นสูงเฉลี่ย 6 เมตร ทรงตันค่อนข้างทึบ ลำต้นและกิ่งก้านแข็งแรง มีทนทาน ตามลำต้น ผลผลิตยังไม่ได้คุณภาพ คือ ผลมีขนาดเล็ก ลักษณะผิวขรุขระ เปลือกหนา เนื้อฟ้าม รสชาติจีดหรือเบรี้ยวมากเกินไป (พานทอง, 2545) ซึ่งยังไม่เหมาะสมต่อการนำมาแปรรูปเป็นน้ำส้มคั้น การปลูกเกษตรกรนิยมปลูกจากการใช้กิงตอนจากต้นเดิมที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ ซึ่งเป็นวิธีที่ให้ผลผลิตเร็วกว่าการเพาะเมล็ดและเป็นการขยายพื้นที่ที่ทำได้จำกัด การดูแลรักษาต้นในด้านการตัดแต่งกิ่ง เกษตรกรบางรายตัดกิ่งออกหลังจากการตอนกิ่ง โดยตัดเมื่อราากิ่งตอนแข็งแรงดีแล้ว ส่วนใหญ่เนินยมตัดแต่งกิ่งเพื่อจัดการทรงพุ่ม เนื่องจากเสียหายกิ่ง ยังคงเก็บกิ่งไว้เพื่อให้ออกดอกและผลในรุ่นต่อไป เมื่อไม่มีการตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิต เป็นผลให้ต้นมีสภาพเสื่อมโทรม ซึ่งมีลักษณะทรงตันทึบ บริเวณผิวใบไม่เป็นมัน ใบมีสีเหลืองซีด กิ่งไม่สมบูรณ์มีจำนวนใบน้อย กิ่งแห้งคาด้านจำนวนมาก และยังพบกิ่งที่เป็นโรคและแมลงเข้าทำลาย เป็นผลให้ส้มเกลี้ยงที่ผลิตออกมามีคุณภาพไม่ดีไม่เป็นที่ต้องการของตลาด จึงควรมีการจัดการทรงพุ่มที่เหมาะสมโดยตัดแต่งกิ่งให้ใบได้รับแสงโดยทั่วถึง เพื่อให้ต้นมีประสิทธิภาพการสังเคราะห์แสงเต็มที่ เป็นการลดความแน่นทึบของทรงพุ่ม เป็นผลให้ต้นมีความสมบูรณ์แข็งแรงและให้จำนวนผลที่มีปริมาณและคุณภาพมากขึ้น ยังส่งผลในการลดต้นทุนการผลิต และสะดวกต่อการจัดการดูแลรักษา การตัดแต่งกิ่งส้มในระยะหลังจากให้ผลผลิตแล้ว ควรต้องกระทำทุก ๆ ปี และควรใส่ปุ๋ยหลังทำการตัดแต่งด้วย เพื่อให้ต้นส้มได้รับสารอาหารที่จะนำไปใช้ในการแตกกิ่งก้านใหม่ต่อไป กิ่งที่จะต้องทำการตัดแต่งในช่วงนี้ควรตัดกิ่งที่มีลักษณะดังนี้ตัดกิ่งที่ลักษณะไม่สมบูรณ์ หรือกิ่งน้ำค้างกิ่งที่ปลายกิ่งชิดดิน กิ่งที่มีลักษณะไม่ดี เช่น กิ่งคด งอ ไขว้กัน กิ่งที่ถูกโรคหรือแมลงทำลายและกิ่งที่รกรทรุดล้มและกลางลำต้นออก (สุเมษ, 2537)

จากที่มีการปลูกกันมานานกว่า 30 ปี การบำรุงรักษาที่ผ่านมาไม่มีความยุ่งยาก เกษตรกรนิยมใส่ปุ๋ยอินทรีย์ หลังเก็บเกี่ยวมากกว่าการใช้ปุ๋ยเคมี โดยใส่เพียงครั้งเดียว ซึ่งดินที่ปลูกมีลักษณะเป็นตินร่วนปนทรายจากที่ราบลุ่ม แม่น้ำ ดินมีความสมบูรณ์ทำให้ความสำคัญในการใส่ปุ๋ยเคมีน้อย แต่ปัจจุบันดินที่เคยปลูกมีความอุดมสมบูรณ์ลดลงจาก

เดิมทำให้ปริมาณผลผลิตลดลง และผลมีขนาดเล็กลง ด้านโรคและแมลงเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีการใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัด ต้นที่พับการระบาดของโรคก็ยังคงให้ผลผลิตอยู่แต่ผลผลิตที่ได้มีปริมาณไม่มากและคุณภาพลดยังไม่ดีพอ ดังนั้นจึงควรทำการทดสอบเทคโนโลยีการตัดแต่ง การใส่ปุ๋ยและการป้องกันกำจัดโรคตามระบบการจัดการคุณภาพพืช (GAP) สำหรับการจัดการสวนส้มเกลี้ยงเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพของผลผลิตในสวนส้มเกลี้ยงที่มีสภาพต้นเสื่อมโทรม

7. วิธีดำเนินการ

- อุปกรณ์

1. ปุ๋ยเคมี เช่น ปุ๋ยสูตร 15-15-15 สูตร 46-0-0 สูตร 0-0-60 สูตร 18-46-0 และปุ๋ยอินทรีย์ เช่น ปุ๋ยคอก
2. สารป้องกันกำจัดโรค แมลง เช่น อิมิดาโคลพрид คาร์บอซัลแฟน คอปเปอร์ออกไซคลอไรด์
3. อุปกรณ์และสารเคมีอื่น ๆ เช่น กรรไกรตัดแต่งกิ่ง เครื่องซัก ปูนแดง

- วิธีการ

วางแผนการทดสอบในแต่ละพื้นที่โดยเปรียบเทียบผลการวิจัยกับวิธีปฏิบัติเดิมของเกษตรกร ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมกับเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรมีการเรียนรู้

ขั้นตอนในการดำเนินงานมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายโดยเลือกพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังในชุดดินห้างนัตร จ.ลำปาง

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาในพื้นที่เป้าหมาย ดำเนินการให้เกษตรกรมีส่วนร่วมและเรียนรู้ในการคิดและตัดสินใจ 1) จัดเวทีเสวนainพื้นที่เป้าหมาย เพื่อสืบค้นข้อมูลการปฏิบัติและปัญหาการผลิตในพื้นที่ ศักยภาพและภูมิปัญญาการผลิตในพื้นที่ 2) คัดเลือกเกษตรกรตามความสมัครใจเพื่อเข้าร่วมทำแปลงทดสอบ จำนวน 10 ราย

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการทดสอบโดย 1) จัดเวทีเสวนain เพื่อจำแนกปัญหาการผลิตในพื้นที่ 2) จัดทำดับความสำคัญของปัญหา 3) ค้นหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่สำคัญ 4) สร้างแนวทางการเพิ่มผลผลิตจากภูมิปัญญาในพื้นที่และจากผลการวิจัย 5) วางแผนการทดสอบ การปฏิบัติ การเก็บข้อมูล การติดตาม การสรุปและการขยายผล

ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการทดสอบ ประกอบด้วย 2 กรรมวิธี คือ กรรมวิธีแนะนำ และกรรมวิธีเกษตรกรโดยให้เกษตรกรมีส่วนร่วมและเรียนรู้ในการประเมินและสรุปผล โดย 1) เกษตรกรเป็นผู้ปฏิบัติ 2) เกษตรกรร่วมกับนักวิชาการเก็บข้อมูล ประเมินผลและสรุปผล

ขั้นตอนที่ 5 การขยายผล ดำเนินการให้เกษตรกรมีส่วนร่วมและเรียนรู้การขยายผลสู่เกษตรกรรายอื่น โดยจัดเวทีการเรียนรู้ในแปลงทุกประเด็นปัญหา การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงาน

นักวิชาการเกษตรและเกษตรกรร่วมกันประเมินผลการทดสอบในการยอมรับหรือไม่ยอมรับวิธีการทดสอบ
พร้อมร่วมเสนอความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่พบเพื่อพัฒนาวิธีการ กระบวนการและการถ่ายทอดผล
การทดสอบสู่เกษตรกรในพื้นที่ต่อไป

วางแผนการทดลอง แบบ RCB จำนวน 2 กรรมวิธีฯลฯ 2 ชั้นๆ ละ 12 ต้น ดำเนินการในแปลงเกษตรกร จ.
ลำปาง จำนวน 10 ราย โดยวิเคราะห์ Yield Gap Analysis และเปรียบเทียบกรรมวิธีโดยใช้ T-test ดังนี้
กรรมวิธีที่ 1 กรรมวิธีทดสอบมีการจัดการสวนสัมตามคำแนะนำระบบการจัดการคุณภาพ (GAP) : ส้ม
เปลือกล่อน

กรรมวิธีที่ 2 กรรมวิธีเกษตรกรรมมีการจัดการสวนสัมตามวิธีของเกษตรกร (ตารางที่ 1)
ตารางที่ 1 แสดงกรรมวิธีที่ใช้ในการทดสอบแปลงเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวน
ส้มเกลี้ยงสภาพเดิมโตรม อ.เงิน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 10 แปลง

กิจกรรม	กรรมวิธีทดสอบ	กรรมวิธีเกษตรกร
การตัดแต่งกิ่ง	ตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยตัดกิ่งกระโดง กิ่งที่คดงอี้ขาว กัน กิ่งที่เป็นโรคหรือแมลงทำลาย และกิ่งแขวนด้านล่างและ กลางลำต้น หลังตัดแต่งกิ่งควรใช้ปุ๋นป้ายที่ร้อยตัดเพื่อป้องกัน เชื้อราก	1.ตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยว ผลผลิตเพียงเล็กน้อยหรือบาง รายไม่ตัดแต่งกิ่งเลย
การใส่ปุ๋ย	1.เก็บตัวอย่างดินเพื่อวิเคราะห์ธาตุอาหารก่อนการใส่ปุ๋ยหลังการ ตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินของสัมตามคำแนะนำของกรม วิชาการเกษตร	2.หลังตัดแต่งกิ่งใส่ปุ๋ยอินทรีย์ ปริมาณ 10-15 กิโลกรัมต่ต้น เพียงอย่างเดียว หรือบางรายไม่ ใส่ปุ๋ยเลย
การป้องกัน กำจัดโรคและ แมลงศัตรุสัม	หากพบการระบาดของโรคและแมลงควรปฏิบัติ ดังนี้ 1. ในระยะแรกใบอ่อนเมื่อพบเพลี้ยไก่แจ้ม หนอนชอนใบ และ เพลี้ยไฟ ควรพ่นด้วยสารอิมิดาโคลพрид 10% เอสแอล อัตรา 8 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร พบรเพลี้ยอ่อนใช้คาร์บอเนตแ芬 20 % อีซี อัตรา 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร 2. ในระยะติดผลเมื่อพบโรคแคงเกอร์ ควรพ่นด้วยสารคอปเปอร์ ออกไซคลอเรต์ 85 % ตับลิฟี อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร พบ ไรสินมสัม ควรพ่นด้วยสารอาเมิทราช 20 % อีซี อัตรา 30 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร	3.เกษตรกรไม่มีการสำรวจโรค และแมลงจึงไม่มีการใช้สาร กำจัดแมลง

หมายเหตุ -วิธีการจัดการแปลงอ้างอิงตามเอกสารระบบการจัดการคุณภาพ : GAP ส้มเปลือกล่อน (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2552)

-วิธีการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำในการใช้ปุ๋ยกับพืชเศรษฐกิจ (กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2553)

-วิธีกำจัดโรคและแมลงอ้างอิงตามเอกสาร โรคและแมลง-ไร ศัตรูสำคัญของส้มเปลือกล่อน (สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตร เขตที่ 1 กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2560)

ตารางที่ 2 คำแนะนำในการใช้ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินของส้ม

รายการวิเคราะห์	อัตราปุ๋ยที่ใส่ต่อตัน (ขนาดทรงพุ่ม 4 เมตร)		
1) อินทรีย์วัตถุ (OM %)	< 2	ปุ๋ย N	800 กรัม
	2 - 3	ปุ๋ย N	400 กรัม
	> 3	ปุ๋ย N	200 กรัม
2) พอสฟอรัส (P, มก./กก.)	< 15	ปุ๋ย P ₂ O ₅	480 กรัม
	15 - 45	ปุ๋ย P ₂ O ₅	240 กรัม
	> 45	ปุ๋ย P ₂ O ₅	120 กรัม
3) โพแทสเซียม (K, มก./กก.)	< 50	ปุ๋ย K ₂ O	640 กรัม
	50 – 100	ปุ๋ย K ₂ O	320 กรัม
	> 100	ปุ๋ย K ₂ O	160 กรัม

การบันทึกข้อมูล

1. การปฏิบัติงานต่างๆ ในแปลง : วันตัดแต่งกิ่ง วันที่ใส่ปุ๋ย การกำจัดวัชพืช การป้องกันกำจัดโรคแมลง และการเก็บเกี่ยว
2. ข้อมูลทางด้านเกษตร : จำนวนผลผลิตต่อตัน โดยสุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บผลผลิตจำนวน 24 ตันต่อราย
3. ข้อมูลด้านเศรษฐศาสตร์ : ต้นทุนการผลิต รายได้สุทธิ และผลตอบแทน
4. ข้อมูลทางด้านสังคม : ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อเทคโนโลยี
5. ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา : ปริมาณน้ำฝน อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ด้านเกษตร เปรียบเทียบความแตกต่างของกรรมวิธีโดยใช้ Pair T-test
2. ด้านเศรษฐศาสตร์ โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของต้นทุนการผลิต ผลต่างของผลผลิต (Yield Gap Analysis) ต้นทุนผันแปรและรายได้สุทธิ (Cost and Return Analysis) สัดส่วนรายได้ต่อการลงทุน (Benefit Cost Ratio : B/C ratio)
3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกร

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

1. คัดเลือกพื้นที่ วิเคราะห์พื้นที่ และวินิจฉัยปัญหา

เลือกพื้นที่ อ.เงิน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง ซึ่งเป็นพื้นที่ 2 อำเภอที่ปลูกส้มเกลี้ยง ผลการวิเคราะห์พื้นที่ พบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ปลูกเฉลี่ย 5.8 ไร่ต่อรายซึ่งเป็นที่ดินของเกษตรกรเอง ใช้ระยะเวลาปลูกระหว่างต้น และระหว่างแคร 4x4 เมตร เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกส้มเกลี้ยงปะปนกับไม้ผลชนิดอื่น ๆ เช่น ลำไย มะนาว และส้มโอ บางรายมีการปลูกพืชผักสวนครัวบริเวณที่ว่างระหว่างต้นส้ม เช่น พริกขี้หนู ผักกาดเขียวปีชี หอมกระเทียม ปัญหาในการผลิต คือ เกษตรกรมีการจัดการดูแลสวนที่ไม่ถูกต้อง ประกอบกับพืชส้มเกลี้ยงที่มีอายุมากกว่า 10 ปีและอยู่ในสภาพที่เสื่อมโทรมเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการสะสมโรคและแมลงภัยในต้น ส่งผลให้ปริมาณและคุณภาพของผลผลิตต่ำและไม่ได้คุณภาพ จากประเด็นปัญหาที่พบจึงได้กำหนดแนวทางการแก้ไข คือ การนำเทคโนโลยีการจัดการสวนสัมตามคำแนะนำระบบการจัดการคุณภาพ (GAP) : ส้มเปลือกล่อน มาทดสอบในพื้นที่ โดยเปรียบเทียบการจัดการสวนที่เกษตรกรปฏิบัติอยู่เดิม

2. สภาพแวดล้อม

2.1 สภาพภูมิประเทศ

อำเภอเงินตั้งอยู่ทางใต้ของจังหวัดลำปางเชื่อมติดกับ อ.แม่พริก พื้นที่ส่วนใหญ่ของ อ.เงิน มีเนื้อที่ 1,634 ตารางกิโลเมตร เป็นที่ราบลุ่ม และบางส่วนเป็นที่ราบเชิงเขา มีแม่น้ำไหลผ่าน 1 สาย คือ แม่น้ำวังอาชีพหลัก คือ การทำนา โดยอาศัยน้ำฝน เกษตรกรมีการปลูกพืชหลังนา ได้แก่ ถั่วเหลือง ถั่วลิสง ข้าวโพด กระเทียม นอกจากนั้นยังมีการปลูกพืชผักสวนครัว และไม้ผล เช่น ส้มเกลี้ยง ลำไย มะม่วง อาชีพเสริม คือ การเลี้ยงสัตว์ เช่น โคเนื้อ กระบือ สุกร ไก่ และปลา ส่วน อ.แม่พริก มีเนื้อที่ 539 ตารางกิโลเมตร สภาพพื้นที่เป็นที่ราบทือกเขา มีที่ราบททำการเกษตรตามเชิงเขาและริมแม่น้ำ สภาพดินเป็นดินพื้นที่ภูเขา สภาพพื้นที่มีภูเขาล้อมรอบ ผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว ลำไย ส้มเกลี้ยง มีแหล่งน้ำที่สำคัญ ได้แก่ แม่น้ำวังอาชีพหลัก คือ ทำนา ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ รองลงมาได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ เช่น วัว สุกร และการรับจ้างนอกพื้นที่ การปลูกพืชส่วนใหญ่ เป็นพืชจำพวก ข้าว ข้าวโพด ถั่วเหลือง ถั่วลิสง กระเทียม และผลไม้ เช่น ลำไย มะม่วง มะนาว อาชีพเสริม คือ ปลูกพืชฤดูแล้งและหาของป่า

2.2 สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศปี 2561 อ.เกิน จ. ลำปาง พบร่วมเดือนมกราคม 2561 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 23.6 องศาเซลเซียส ส่วนเดือนเมษายน 2561 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 28.7 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 1,134.5 มิลลิเมตร เดือนธันวาคม 2561 ปริมาณน้ำฝนต่ำสุด 5.7 มิลลิเมตร ส่วนเดือนตุลาคม 2561 ปริมาณน้ำฝนสูงสุด 248.5 มิลลิเมตร เดือนตุลาคม 2561 มีความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ย 84.0 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเดือนมีนาคม 2561 มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ย 55.9 เปอร์เซ็นต์

สภาพภูมิอากาศปี 2562 อ.เกิน จ. ลำปาง พบร่วมเดือนธันวาคม 2562 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 22.7 องศาเซลเซียส ส่วนเดือนเมษายน 2561 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 32.6 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 837.3 มิลลิเมตร เดือนกุมภาพันธ์และ ธันวาคม 2562 ไม่มีปริมาณฝนตก ส่วนเดือนสิงหาคม 2562 ปริมาณน้ำฝนสูงสุด 246.5 มิลลิเมตร เดือนสิงหาคม 2562 มีความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ย 82.5 เปอร์เซ็นต์ ส่วนเดือนเมษายน 2562 มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ย 46.6 เปอร์เซ็นต์

3. ผลการดำเนินการทดสอบ

ฤดูกาลผลิตปี 2561

1. เข้าสำรวจพื้นที่โดยประสานงานกับผู้นำชุมชน เพื่อนัดหมายติดต่อผู้ปลูกสมเกลี้ยงประชุมและชี้แจงโครงการ คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโทรมจำนวน 10 ราย คือ พื้นที่แปลงเกษตรกร อ.เกิน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 5 ราย โดยเลือกแปลงที่มีสภาพดินเสื่อมโทรมอย่างมากกว่า 10 ปี มีเกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ ทั้งหมด 10 ราย ทำการจับพิกัดที่ตั้งแปลงของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ บันทึกข้อมูลชื่อเจ้าของแปลง ที่ตั้งแปลง จัดทำแผนที่บอกร่องรอยแปลงปลูกของเกษตรกรทั้งหมด 10 ราย (ตารางที่ 3 และ ภาพที่ 1)

ตารางที่ 3 แสดงรายชื่อเกษตรกรโครงการทดสอบการพื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโกร姆จำนวน 10 ราย
อ.ເຕີນ ແລະ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ ຈຳນວນ 10 ພຣ

ชื่อเกษตรกร	ที่อยู่	พิกัดแปลง	
		ละติจูด	ลองจิจูด
1. นายสุรชัย ໄຈຸງ	45 ม.6 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.497448	99.140726
2. นางลสิตา ລື້ພລ	45/2 ມ.6 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.496331	99.140525
3. นางອຸໄຮ ທິດາວັກ	33 ມ.5 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.495806	99.140726
4. นายເກຍມ ວົງສໍຫາຍ	136/1 ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.508593	99.127311
5. นางคำแສນ ອິນທັນກັນ	219 ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.508751	99.134009
6. นางແສງຫລ້າ ວິນນຳ	33 ມ.7 ຕ.ແມ່ປະ ອ.ເຕີນ ຈ.ລຳປາງ	17.643175	99.247285
7. นาຍນິເຄີນ ວິໄຍຄ	87 ມ.5 ຕ.ແມ່ປະ ອ.ເຕີນ ຈ.ລຳປາງ	17.643254	99.247004
8. นาຍບຸນທັນ ຍອດກັນທາ	84 ມ.5 ຕ.ແມ່ປະ ອ.ເຕີນ ຈ.ລຳປາງ	17.643403	99.246868
9. นาຍສາຍັນທີ ມາລະບຸດຣ	46 ມ.7 ຕ.ແມ່ປະ ອ.ເຕີນ ຈ.ລຳປາງ	17.644228	99.245169
10. นาຍສຽນ ມາລະບຸດຣ	27 ມ.8 ຕ.ແມ່ປະ ອ.ເຕີນ ຈ.ລຳປາງ	17.643661	99.244609



ภาพที่ 1 แผนที่แสดงพื้นที่เข้าร่วมโครงการทดสอบการพื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโกร姆²
อ.ເຕີນ ແລະ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ ຈຳນວນ 10 ພຣ

2. ทำการส່ວນເກີບຕ້ວຍຢ່າງດິນໃນແປລງສ້າມເກລື້ອງ ເພື່ອວິເຄາະທີ່ປົກມານຮາຕຸອາຫາຮີໃນດິນ ພບວ່າ ພັນທີທີ່ໃຊ້ໃນການ
ທົດສອບມີລັກະຜະເນື້ອດິນເປັນແບບດິນຮ່ວນທີ່ເກີດຈາກຕະກອນລຳນໍ້າ ອູ້ປະເວັນທີ່ຮາບລຸ່ມຮົມຝຶ່ງແມ່ນໍ້າວັງ ດ່າວັງ pH ອູ້ຮ່ວມກຳນົດ

6.2-6.8 ปริมาณอินทรีย์ต่ำอยู่ระหว่าง 1.01-2.78 % ปริมาณฟอสฟอรัสอยู่ระหว่าง 10-84 มก./กก. และปริมาณโพแทสเซียมอยู่ระหว่าง 62-144 มก./กก. และแผนที่ที่ตั้งแปลง (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 แสดงการใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินของส้มเกลี้ยงกรรมวิธีทดสอบในแปลงเกษตรกร อ.เกิน และ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง ฤดูการผลิตปี 2561

ชื่อเกษตรกร	pH	เนื้อดิน	ปริมาณธาตุอาหาร					อัตราปุ๋ยเคมีที่ใส่ (กรัม/ตัน)
			OM	Avai P	Avai K	N	P ₂ O ₅	
			(%)	(mg/g)	(mg/g)		K ₂ O	
1. นายสุรชัย ใจฟู	6.8	ร่วนปนทราย	1.01	23	62	800	240	320
2. นางลลิตา ลี๊เพล	6.8	ร่วนปนทราย	2.01	84	144	400	120	160
3. นางอุไร พิศาลวงศ์	6.7	ทรายปนร่วน	1.41	24	118	800	240	160
4. นายเกษม วงศ์หาญ	6.6	ร่วนปนทราย	2.01	59	93	400	120	320
5. นางคำแสน อินทนัก	6.8	ทรายปนร่วน	1.78	10	74	800	480	160
6. นางแสงหล้า วันนำ	6.6	ร่วนปนตะกอน	2.68	60	104	400	120	160
7. นายนิเคน วิวิค	6.4	ร่วนปนตะกอน	2.55	19	85	400	240	320
8. นายบุญทัน ยอดกันทา	6.2	ร่วนปนตะกอน	2.65	19	78	400	240	320
9. นายสายัณห์ มาลະบุตร	6.4	ร่วนปนตะกอน	2.38	10	69	400	480	320
10.นายสรณ มาลະบุตร	6.8	ร่วนปนตะกอน	2.78	27	107	400	240	160

หมายเหตุ แบ่ง成 2 ครั้ง ครั้งแรกใส่หลังตัดแต่งกิ่ง

ครั้งที่สองใส่ในระยะก่อนอุดดอก

3. หลังจากเกษตรกรเก็บเกี่ยวส้มเกลี้ยงแล้ว เกษตรกรดูแลรักษาแปลงตามกรรมวิธีที่ใช้ทดสอบทั้ง 2 กรรมวิธี โดยกรรมวิธีทดสอบทำการตัดแต่งกิ่งในเดือนกันยายน 2560 และใส่ปุ๋ยตามกรรมวิธี ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงกรรมวิธีที่ใช้ในการทดสอบเบลนเกษตรกรปลูกส้มเกลี้ยง อ.เกินและ อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 10 แปลง

ชื่อเกษตรกร	กรรมวิธีทดสอบ	กรรมวิธีเกษตรกร
1. นายสุรชัย ใจฟู	1.ตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยตัดกิ่งกระโดง กิ่งที่คดงอไขว้กัน กิ่งที่เป็นโรคหรือแมลงทำลาย และกิ่งแขวนด้านล่างและกลางลำต้น	1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
2. นางลลิตา ถีพล	2.หลังตัดแต่งกิ่งและระยะก่อนออกดอก ใส่ปุ๋ยทางดินตามค่าวิเคราะห์ดิน โดยหลังตัดแต่งกิ่งใส่ปุ๋ยเคมีร่วมกับการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ปริมาณ 10 กิโลกรัมต่อตัน โดยหัว่นรอบทรงพุ่ม	1.ไม่มีตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 5 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
3. นางอุไร ทิتاวงศ์	3.ระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิต 1 เดือนใส่ปุ๋ยสูตร 0-0-60 อัตรา 1 กก./ตัน โดยหัว่นรอบ ๆ ทรงพุ่ม	1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
4. นายเกشم วงศ์หาญ	4.ในระยะติดผลอ่อนได้พ่นปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม เช่น แคลเซียม ไบرون	1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
5. นางคำแสน อินทนัก		1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
6. นางแสงหล้า วันนำ		1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
7. นายนิเคน วิโยค		1.ไม่มีตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 5 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
8. นายบุญทัน ยอดกันทา		1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
9. นายสายัณห์ มาละบุตร		1.ไม่มีตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
10.นายสรรณ มาละบุตร		1.ตัดกิ่งที่เป็นโรคและกิ่งที่แห้งตาย 2.ใส่ปุ๋ยคอก 10 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน

4. เก็บเกี่ยวผลผลิตในเดือนสิงหาคมถึงตุลาคม 2561 รวมระยะเวลาเก็บเกี่ยว 3 เดือน โดยจะทำการเก็บเกี่ยว 2 ครั้ง ครั้งแรกเดือนสิงหาคมถึงกันยายน เกษตรกรจำนวนน้อยผลผลิตสีเปลือกผลยังเขียว เรียกว่า ส้มเขียว ครั้งที่ 2 เดือนกันยายนถึงตุลาคม เกษตรกรจำนวนน้อยผลที่แก่เต็มที่เพื่อบริโภคสดและนำไปแปรรูปน้ำดื่มน พบว่า น้ำหนักสดผลส้มเกลี้ยงต่อไร่ของกรมวิธีทดสอบมีค่าเฉลี่ย 3,996 กิโลกรัมต่อไร่ น้ำหนักสดผลส้มเกลี้ยงต่อไร่ของกรมวิธีเกษตรกรเฉลี่ย 3,556 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งกรมวิธีทดสอบได้ผลผลิตมากกว่ากรมวิธีเกษตรกร และเมื่อนำข้อมูลผลผลิตมาวิเคราะห์ค่าความแตกต่างของผลผลิตโดยวิธี Yield GAP Analysis พบว่า ผลผลิตที่ได้ในแต่ละวิธีมีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยมีค่าเป็นบวกแสดงว่าวิธีทดสอบให้ผลผลิตมากกว่าวิธีเกษตรกร (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 น้ำหนักผลผลิตต่อไร่ Yield Gap ของแปลงส้มเกลี้ยงตามกรมวิธีทดสอบและกรมวิธีเกษตรกรพื้นที่ อ.เคน อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 10 ราย ฤดูกาลผลิต 2561

ชื่อเกษตรกร	น้ำหนักผลผลิตต่อไร่		Yield GAP
	ทดสอบ	เกษตรกร	
1. นายสุรชัย ใจฟู	4,200	3,600	600
2. นางลลิตา ลี้เพล	3,800	2,900	900
3. นางอุไร ทิตาววงศ์	3,600	3,420	180
4. นายเกشم วงศ์หาญ	3,100	3,000	100
5. นางคำแสน อินทนัก	3,100	3,000	100
6. นางแสงหล้า วันนำ	4,000	3,471	529
7. นายนิเคน วิโยค	3,455	2,500	955
8. นายบุญทัน ยอดกันทา	4,250	3,490	760
9. นายสายัณห์ มาลະบุตร	4,600	4,000	600
10.นายสรรณ มาลະบุตร	4,100	3,800	300
เฉลี่ย	3,996	3,556	502
t-Test			4.9*

* มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

หมายเหตุ 1. ครั้งที่ 1 เกษตรกรขายผลผลิตผลสดแบบเหมารวม

2. ครั้งที่ 2 เกษตรกรขายผลผลิตผลสดแบบคัดขนาด

5. ข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์ เกษตรกรเก็บเกี่ยวผลผลิต 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 หลังจากเกษตรกรเก็บผลผลิตได้ฟ่อค้า
คงกลางจะมารับซื้อผลผลิตโดยเกษตรกรขายผลผลิตแบบเหมารวม กิโลกรัมละ 25 บาท และครั้งที่ 2 ขายผลผลิต
แบบคัดขนาด คือ ขนาดใหญ่ จำนวน 5 ลูกต่อ 1 กิโลกรัมราคา 12 บาท ขนาดกลาง จำนวน 6 ลูกต่อ 1 กิโลกรัมราคา
10 บาท ขนาดเล็ก จำนวน 7 ลูกต่อ 1 กิโลกรัมราคา 7 บาท พบร่วมต้นทุนการผลิตของวิธีทดสอบมีค่าเฉลี่ย 16,209
บาทต่อไร่ ต้นทุนวิธีเกษตรกรรมมีค่าเฉลี่ย 9,460 บาทต่อไร่ ซึ่งวิธีทดสอบมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าวิธีเกษตรกรร้อยละ 71
ส่วนรายได้ของเกษตรกร พบร่วม วิธีทดสอบมีรายได้เฉลี่ย 41,478 บาทต่อไร่ วิธีเกษตรกรมีรายได้เฉลี่ย 27,057 บาท
ต่อไร่ ส่งผลให้วิธีทดสอบมีรายได้สูงเฉลี่ย 25,269 บาทต่อไร่ วิธีเกษตรกรมีรายได้เฉลี่ย 17,597 บาทต่อไร่ ซึ่งวิธี
ทดสอบทำให้เกษตรกรมีรายได้สูงเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากวิธีเกษตรกรร้อยละ 69 เมื่อพิจารณาค่ารายได้ต่อต้นทุนผันแปร
(Benefit Cost Ratio: BCR) พบร่วม ทั้ง 2 กรรมวิธีมีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าคุ้มค่าต่อการลงทุนในการผลิต นั่นคือ การ
ดูแลจัดการสวนทั้ง 2 แบบทำให้ผลผลิตที่ได้คุ้มค่าต่อการลงทุนในสวนสัมภาระของเกษตรกรพื้นที่ อ.เติน และ อ.แม่
พริก จ.ลำปาง (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 แสดงต้นทุน รายได้ รายได้สูง ค่า BCR ของแปลงสัมภาระตามกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร
พื้นที่ อ.เติน อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน 10 ราย ฤดูการผลิต 2561

ชื่อเกษตรกร	ต้นทุน(บาท/ไร่)		รายได้(บาท/ไร่)		รายได้สูง(บาท/ไร่)		BCR	
	ทดสอบ	เกษตรกร	ทดสอบ	เกษตรกร	ทดสอบ	เกษตรกร	ทดสอบ	เกษตรกร
1. นายสุรชัย ใจฟู	16,220	9,120	47,880	28,420	31,660	19,300	2.95	3.12
2. นางลดา ลี้พล	16,190	7,400	42,000	21,780	25,810	14,380	2.59	2.94
3. นางอุรุ ทิตวงศ์	16,220	9,120	34,920	28,600	18,700	19,480	2.15	3.14
4. นายเกษม วงศ์หาญ	16,200	9,120	34,200	23,250	18,000	14,130	2.11	2.55
5. นางคำแสน อินทนัก	16,230	9,120	32,240	27,000	16,010	17,880	1.99	2.96
6. นางแสงหล้า วันนำ	16,190	11,400	36,800	28,462	20,610	17,062	2.27	2.50
7. นายนิเคน วิโยค	16,210	7,400	36,278	19,000	20,068	11,600	2.24	2.57
8. นายบุญทัน ยอดกันทา	16,210	9,120	51,000	28,883	34,790	19,763	3.15	3.17
9. นายสายลับ มะละบุตร	16,220	11,400	53,760	32,400	37,540	21,000	3.31	2.84
10.นายสรณ มะละบุตร	16,200	11,400	45,700	32,770	29,500	21,370	2.82	2.87
เฉลี่ย	16,209	9,460	41,478	27,057	25,269	17,597	2.56	2.87

ผลการผลิตปี 2562

1. คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโtrzymจำนวน 10 ราย คือ พื้นที่แปลงเกษตรกร อ.ເຖິງ ແລະ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ ຄຳເກອລະ 5 ราย โดยคัดเลือกแปลงที่มีสภาพต้นเสื่อมโtrzymอายุมากกว่า 10 ປີ ບັນທຶກຂໍ້ມູນທີ່ຕັ້ງແປລັງຂອງเกษตรกรແຕ່ລະຮາຍ ແລະຈັບພິກັດແປລັງເພື່ອທຳແຜນທີ່ຕັ້ງແປລັງທັ້ງໝົດ 10 ຮາຍ (ຕາຮາງທີ່ 8 ແລະ ພາພທີ່ 2)

ຕາຮາງທີ່ 8 ແສດງຮາຍຊື່ເກົຫວ່າງໂຄຮກໂຄຮກການทดสอบການຟິ້ນຟຸສວນສົມເກລີ້ງທີ່ອູ່ໃນພື້ນທີ່ເສື່ອມໂຕຮມຈຳນວນ 10 ຮາຍ ອ.ເຖິງ ແລະ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ ຈຳນວນ 10 ຮາຍ

ຊື່ເກົຫວ່າງ	ທີ່ອູ່	ພິກັດແປລັງ	
		ລະຫັດຈຸດ	ລອງຈຸດ
1. ນາງຈຸໄຮຮັດນ ກັນທະຟ	146/2 ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.510277	99.139722
2. ນາງວາສນາ ຕາເຂື້ອນ	ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.510277	99.139722
3. ນາງທ່ວງ ດ້ວງຮົງສົງ	209 ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.510277	99.139722
4. ນາງຄຳແດງ ທິດຍົງສົງ	ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.510280	99.139728
5. ນາຍເຈີຍມົງຈິຕ ແກມປີລ	ມ.3 ຕ.ແມ່ປຸ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ	17.510377	99.139822
6. ນາງຜັດລື ຈຸມປາ	21/1 ມ.13 ຕ.ລ້ອມແຮດ ອ.ເຖິງ ຈ.ລຳປາງ	17.693518	99.227438
7. ນາຍຈຳເນີຍ ເນີຍມສຸກຸລ	233/1 ມ.1 ຕ.ລ້ອມແຮດ ອ.ເຖິງ ຈ.ລຳປາງ	17.694326	99.229277
8. ນາຍຕູ້ ສຽງໂພຮາ	178 ມ.1 ຕ.ລ້ອມແຮດ ອ.ເຖິງ ຈ.ລຳປາງ	17.694489	99.226828
9. ນາຍຮູ່ຮັກດີ ເຂົ້ວຈົ້ວ	49 ມ.13 ຕ.ລ້ອມແຮດ ອ.ເຖິງ ຈ.ລຳປາງ	17.696375	99.224846
10. ນາງສົມຈິຕ ເຖິງບຸຮີ	192/2 ມ.8 ຕ.ລ້ອມແຮດ ອ.ເຖິງ ຈ.ລຳປາງ	17.373220	99.138380



ພາພທີ່ 2 ແຜນທີ່ແສດງພື້ນທີ່ເຂົ້ວຮັມໂຄຮກການทดสอบການຟິ້ນຟຸສວນສົມເກລີ້ງທີ່ອູ່ໃນພື້ນທີ່ເສື່ອມໂຕຮມ
ອ.ເຖິງ ແລະ ອ.ແມ່ພຣິກ ຈ.ລຳປາງ ຈຳນວນ 10 ຮາຍ

2. สุ่มเก็บตัวอย่างดินในแปลงสัมเกลี้ยงของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10 ราย เพื่อวิเคราะห์ปริมาณธาตุอาหารในดิน พบว่า พื้นที่ที่ใช้ในการทดสอบมีลักษณะเนื้อดินเป็นแบบดินร่วนที่เกิดจากตะกอนล้ำน้ำ อญี่บริเวณที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำรัง ค่า pH อญี่ระหว่าง 6.1- 7.6 ปริมาณอินทรีย์ต่ำอยู่ระหว่าง 0.57-1.81 % ปริมาณฟอฟอรัสอยู่ระหว่าง 4-116 มก./กก. และปริมาณโพแทสเซียมอยู่ระหว่าง 39-260 มก./กก. (ตารางที่ 9) ตารางที่ 9 แสดงการใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินของสัมเกลี้ยงกรรมวิธีทดสอบในแปลงเกษตรกร อ.เดิน และ อ.แม่ทะ จ.ลำปาง ฤดูกาลการผลิตปี 2562

ชื่อเกษตรกร	pH	เนื้อดิน	ปริมาณธาตุอาหาร					อัตราปุ๋ยเคมีที่ใส่ (กรัม/ตัน)
			OM	Avai P	Avai K	N	P ₂ O ₅	
			(%)	(mg/g)	(mg/g)			
1.นางอุไรรัตน์ กันทะพู	6.5	ร่วนปนเหนียว	1.78	115	260	800	120	160
2.นางวาสนา ตาเขื่อน	7.0	ร่วนปนตะกอน	1.81	62	151	800	120	160
3.นางห่วง ด้วงธิวงศ์	7.4	ร่วนปนทราย	1.74	56	153	800	120	160
4.นางคำแดง ทิตย์วงศ์	7.2	ร่วนปนทราย	0.77	22	86	800	240	320
5.นายเจียมจิต แก่มบิล	6.9	ทรายปนร่วน	1.68	116	236	800	120	160
6.นางผัดถี จุมปา	6.5	ทรายปนร่วน	1.04	7	69	800	480	320
7.นายจำเนียร เนียมสกุล	7.6	ร่วนปนทราย	0.57	6	39	800	480	640
8.นายตู่ สุระโป坡	6.8	ร่วนปนเหนียว	0.57	4	111	800	480	160
9.นายรุ่งศักดิ์ เชื้อจิว	6.1	ร่วนปนตะกอน	1.04	27	117	800	480	160
10.นางสมจิตร เถินบูรินทร์	6.6	ร่วนปนตะกอน	0.84	55	104	800	120	160

หมายเหตุ แบ่งใส่ 2 ครั้ง ครั้งแรกใส่หลังตัดแต่งกิ่ง

ครั้งที่สองใส่ในระยะก่อนอุดดอก

3. หลังจากเกษตรกรเก็บเกี่ยวสัมเกลี้ยงแล้ว เกษตรกรดูแลรักษาแปลงตามกรรมวิธีที่ใช้ทดสอบทั้ง 2 กรรมวิธี โดยกรรมวิธีทดสอบทำการตัดแต่งกิ่งในเดือนกันยายน 2561 และใส่ปุ๋ยตามกรรมวิธี (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 แสดงกรรมวิธีที่ใช้ในการทดสอบเบลนเกษตรกรปลูกส้มเกลี้ยง อ.เงินและ อ.แม่พริก จ.ลำปาง จำนวน

10 แปลง

ชื่อเกษตรกร	กรรมวิธีทดสอบ	กรรมวิธีเกษตรกร
1. นางอุไรรัตน์ กันทะฟู	1.ตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตโดยตัดกิ่งกระโดง กิ่งที่คดงอไขว้กัน กิ่งที่เป็นโรคหรือแมลงทำลาย และกิ่งแขวนด้านล่างและกลางลำต้น	1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
2. นางวาสนา ตาเขื่อน	2.หลังตัดแต่งกิ่งและระยะก่อนออกดอก ใส่ปุ๋ยทางดินตามค่าวิเคราะห์ดิน โดยหลังตัดแต่งกิ่งใส่ปุ๋ยเคมีร่วมกับการใส่ปุ๋ยอินทรีย์ปริมาณ 10 กิโลกรัมต่อตัน โดยหัวนรอบทรงพุ่ม	1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
3. นางห่วง ด้วงธิวงศ์	3.ระยะก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิต 1 เดือนใส่ปุ๋ยสูตร 0-0-60 อัตรา 1 กก./ตัน โดยหัวนรอบ ฯทรงพุ่ม	1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
4. นางคำแแดง พิตยวงศ์	4.ในระยะติดผลอ่อนได้พ่นปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม เช่น แคลเซียม ไบرون	1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
5. นายเจียมจิต แคมบิล		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ไม่ใส่ปุ๋ยคอก 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
6. นางผัดลี จุมปา		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
7. นายจำเนียร เนียมสกุล		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 30 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
8. นายตู่ สุระโพธิ		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 30 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
9. นายรุ่งศักดิ์ เชื้อจิ้ว		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 20 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน
10. นางสมจิตร เงินบุรินทร์		1.ไม่มีการตัดแต่งกิ่ง 2.ใส่ปุ๋ยคอก 30 กก./ตัน 3.ไม่มีการใส่ปุ๋ยในระยะก่อนดอกบาน

3. หลังจากตัดแต่งกิ่งแล้วในเดือนตุลาคม 2561 ทำการใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินครั้งแรกหลังตัดแต่งกิ่ง และใส่ร่องสองในเดือนมีนาคม 2562 และพ่นจุลรاثุ คือ เนฟทริرون อัตรา 3 กรัมต่อ 20 ลิตร ทุก ๆ 3 เดือน เป็นรاثุอาหารเสริมสำหรับพืชทางใบ ช่วยป้องกันและรักษาอาการขาดธาตุอาหารของส้ม พบว่า ส้มเกลี้ยงจะมีการแห้งใบอ่อนในเดือนกุมภาพันธ์ และมีการแห้งของช่อดอกระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน โดยออกตามปลายกิ่งเล็ก ๆ เป็นช่อจำนวน 10 – 20 ดอก บางกิ่งออกเป็นดอกเดียว ต้นที่ปฏิบัติตามกรรมวิธีทดสอบมีการแห้งของช่อดอกออกมากจากยอดใหม่จำนวนมากกว่ากรรมวิธีเกษตรกรเนื่องจากมีการตัดแต่งกิ่งหลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิต โดยตัดกิ่งที่ไม่สมบูรณ์ กิ่งที่เป็นโรคและแมลงอوك ทำให้ต้นส้มเกลี้ยงมีการแตกของกิ่งและใบที่แข็งแรงจำนวนมาก ชิติและคณะ (2553) ศึกษาผลของการจัดแต่งทรงต้น การตัดแต่งกิ่ง และการติดผลที่มีต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาการของส้มเกลี้ยง พบว่า ต้นส้มเกลี้ยงที่ไม่ตัดแต่งกิ่งมีจำนวนผลมากกว่าต้นที่ตัดแต่งกิ่ง แต่ต้นที่มีการตัดแต่งกิ่งให้ผลที่มีน้ำหนักผล ความยาวของผล และเส้นผ่าศูนย์กลางของผลสูงกว่าต้นที่ไม่ตัดแต่งกิ่ง หลังจากนั้นดูกอเริ่มทยอยบานระหว่างเดือนเมษายน - พฤษภาคม แต่เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนซึ่งอุณหภูมิเฉลี่ยของเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม ปี 2562 มีอุณหภูมิ 32.7 และ 31.2 องศาเซลเซียสตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าปี 2561 ที่มีอุณหภูมิ 28.7 และ 27.8 องศาเซลเซียส ตามลำดับ ประกอบกับปริมาณฝนในช่วงเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม ปี 2562 มีปริมาณน้ำฝน 38.9 และ 98.9 มิลลิเมตรตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่าปี 2561 ที่มีปริมาณน้ำฝน 142 และ 182 มิลลิเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 11) ส่งผลให้ตอกส้มเกลี้ยงเกิดอาการร่วงจำนวนมาก ต้นส้มเกลี้ยงที่ดำเนินการทดสอบจึงติดผลน้อย ประกอบกับเดือนสิงหาคมซึ่งอยู่ในช่วงของการเก็บเกี่ยวเกิดการระบาดของแมลงวันผลไม้เจ้ากินผลส้มเกลี้ยง ทำให้ผลส้มที่กำลังจะเก็บเกี่ยวเกิดอาการร่วง ผลผลิตเสียหายเกือบ 100 % จึงไม่มีผลผลิตเพื่อนำไปจำหน่ายให้กับพ่อค้าที่มารับซื้อในเดือนสิงหาคมถึงกันยายนได้ ซึ่งพ่อค้ามีความต้องการผลผลิตมากเนื่องจากเดือนสิงหาคมมีเทศการสารทจีน ผู้บริโภcmีความต้องการส้มเกลี้ยงจำนวนมาก จึงเป็นเหตุผลที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลทางด้านเกษตรศาสตร์และด้านเศรษฐศาสตร์ในปีการผลิต 2562 ของเกษตรกรที่เข้าร่วมทดสอบได้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบปริมาณน้ำฝนและอุณหภูมิเฉลี่ยในปี 2561 และ 2562 เดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม พื้นที่ อ.ເຕີນ ຈ.ລໍາປາງ ຈຳນວນ 2 ປີ

เดือน	ปี 2561		ปี 2562	
	ปริมาณน้ำฝน (มล.)	อุณหภูมิเฉลี่ย (°C)	ปริมาณน้ำฝน (มล.)	อุณหภูมิเฉลี่ย (°C)
ມ.ຄ.	0	23.15	32	24.1
ກ.ພ.	18.4	24.85	0	26.7
ມື.ຄ.	15.2	27.35	17.7	29.7
ເມ.ຍ.	142	28.6	38.9	32.7
ພ.ຄ.	182	28.4	98.9	31.2
ມີ.ຍ.	135	27.9	153.6	28.7
ກ.ຄ.	242.8	27.75	20.4	28.8
ສ.ຄ.	215.8	27.55	246.5	27.4
ກ.ຍ.	131.2	27.53	112.9	27.16
ຕ.ຄ.	248.5	26.61	108.2	27.33
ພ.ຍ.	7.4	25.29	8.2	25.6
ຈ.ຄ.	5.7	24.5	0	22.7



ກາພທີ 3 ຜລລັມເກລື້ອງຮ່ວງເນື່ອງຈາກການເຂົ້າທຳລາຍຂອງແມລງວັນຜລໄມ້



ກາພທີ 4 ພනອນຂອງແມລງວັນຜລໄມ້ທີ່ເຂົ້າທຳລາຍໃນຜລສັມເກລື້ອງ



ภาพที่ 5 บริเวณผิวเป็นจุดเดือดจากแมลงวันผลไม้เจาเพื่อวางไข่

4. ความพึงพอใจของเกษตรกรหลังจากการดำเนินการทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโทรม โดยทำการทดสอบ 2 รอบการผลิต ในปี 2561-2562 จากข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรเป็นชายร้อยละ 40 หญิงร้อยละ 60 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 40 อายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 60 และวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา r้อยละ 30 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 50 มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 10 และ ปวช. ร้อยละ 10 พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อเทคโนโลยีด้านการตัดแต่งกิ่งส้มเกลี้ยงและการใส่ปุ๋ยอินทรีย์หลังตัดแต่งกิ่งร้อยละ 100 และเกษตรกรมีความพึงพอใจมากต่อเทคโนโลยีด้านการใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินแปลงส้มเกลี้ยงและการพ่นปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริมร้อยละ 80 เนื่องจากเกษตรกรบางรายยังคงดูแลจัดการสวนส้มแบบไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ยังคงนิยมใส่ปุ๋ยอินทรีย์รอบ ฯ ทรงพุ่มโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์จากวัสดุในท้องที่ของตนเอง เช่น มนไก่ และปุ๋ยหมักจากเศษใบไม้ (ตารางที่ 12 และตารางที่ 13)

ตารางที่ 12 ข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถาม อ.เดิน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง

รายการ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	4	40
-หญิง	6	60
2. อายุ		
-41-50 ปี	4	40
-51-60 ปี	6	60
3. วุฒิการศึกษา		
-ประถมศึกษา	3	30
-มัธยมศึกษาตอนต้น	5	50
-มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	10
-ปวช.	1	10

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโทรม

เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ			
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	ระดับความพึงพอใจ
1. การตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิต	100			มากที่สุด
2. การใส่ปุ๋ยอินทรีย์หลังตัดแต่งกิ่ง	100			มากที่สุด
3. การใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินแปลงส้มเกลี้ยง	80	20		มาก
4. การพ่นปุ๋ยธาตุอาหารรองและธาตุอาหารเสริม	80	20		มาก
เข่น แคลเซียม ไบโอน				

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

ผลการทดสอบทำให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการสามารถเพิ่มผลผลิตจากเดิมไว้ระ 2,500-4,000 กิโลกรัมต่อไร่ เป็นไว้ระ 3,100-4,600 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งวิธีทดสอบให้ผลผลิตเฉลี่ย 3,996 กิโลกรัมต่อไร่ วิธีเกษตรกรให้ผลผลิตเฉลี่ย 3,556 กิโลกรัมต่อไร่ นั่นคือวิธีทดสอบให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นจากวิธีเกษตรกรคิดเป็น 12.3 % ความพึงพอใจของเกษตรกรหลังจากการดำเนินการทดสอบเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในสภาพเสื่อมโทรม พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจมากที่สุดต่อเทคโนโลยีด้านการตัดแต่งกิ่งส้มเกลี้ยงและการใส่ปุ๋ยอินทรีย์หลังตัดแต่งกิ่ง

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สามารถนำเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงสภาพเสื่อมโทรมเพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพ พื้นที่จังหวัดลำปาง โดยปฏิบัติตามระบบการจัดการคุณภาพ : GAP ส้มเปลือกล่อน และการใส่ปุ๋ยตามคำแนะนำการใช้ปุ๋ยกับพืชเศรษฐกิจของกรมวิชาการเกษตร เป็นแนวทางการปฏิบัติแก่เกษตรกรผู้ปลูกส้มเกลี้ยงได้ โดยเฉพาะเทคโนโลยีการตัดแต่งกิ่งหลังการเก็บเกี่ยว จนเกิดเป็นการพัฒนาในด้านการจัดการต้นส้มเกลี้ยงทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตส้มเกลี้ยงจากเดิมได้ และยังทำให้เกิดการขยายผลไปสู่เกษตรกรที่สนใจ แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 เกษตรกรที่ร่วมทำแปลงทดสอบ จำนวน 20 ราย โดยเกษตรกรเหล่านี้ยังคงนำผลการทดสอบไปปรับใช้ในแปลงของตนเอง

กลุ่มที่ 2 เกษตรกรในพื้นที่ชุมชนที่ทำแปลงทดสอบ จำนวน 17 ราย เป็นกลุ่มที่นำผลการทดสอบไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของตนเองโดยได้รับคำแนะนำจากเกษตรกรที่เข้าร่วมการทดสอบ และเรียนรู้ขั้นตอนในการดำเนินงานเป็นระยะจากแปลงทดสอบ

11. คำขอรับคุณ

คณะผู้ดำเนินการวิจัยขอขอบคุณเกษตรกร อ.เติน และ อ.แม่พริก จ.ลำปาง ทุกท่านที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในพื้นที่และให้ข้อมูลทำให้งานวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี

12. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2552. ระบบการจัดการคุณภาพ (GAP): สัมเพล็อกล่อน. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.45 หน้า

ชิติ ศรีตันพิพย์, สันติ ช่างเจรจา, ยุทธนา เข้าสุเมรุ, สัญชัย พันธุ์โขติ, อภินันท์ เมฆบังวน และสมิตร อำนาจผูก. 2553.

ผลของการจัดแต่งทรงต้น การตัดแต่งกิ่ง และการติดผลที่มีต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการของส้มเกลี้ยง.

รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา. 58 หน้า.

พานทอง เตชะพลี. 2542. ส้มเกลี้ยง:ไม้ผลที่ใกล้สูญพันธุ์ของอาเภอเดิน จังหวัดลำปาง วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการจัดการมุชย์กับสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 88 หน้า

สุเมษ เกตุราภรณ์ .2537.เทคโนโลยีการจัดการสวนผลไม้ : การตัดแต่งกิ่ง (ระบบออนไลน์). แหล่งสืบค้น :

http://champtechno.blogspot.com/2008/02/blog-post_22.html (14 พฤษภาคม 2559)

สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง. 2558. ข้อมูลสถานการณ์การผลิตข้าว,พืชไร่, พืชผักและไม้ผลไม้ยืนต้นปีการ

เพาะปลูก 2557/58 จังหวัดลำปาง [ระบบออนไลน์]. แหล่งสืบค้น. : <http://www.lampang.doe.go.th>.

(23 กันยายน 2558)

13. ภาคผนวก

แบบสอบถามความพึงพอใจต่อเทคโนโลยี

ข้อมูลเกษตรกร

1. ชื่อ-นามสกุล..... เลขที่บัตรประชาชน.....
บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... หมู่บ้าน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด.....
โทรศัพท์.....

ความพึงพอใจต่อเทคโนโลยีด้านปุ๋ย

ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อเทคโนโลยีการฟื้นฟูสวนส้มเกลี้ยงที่อยู่ในพื้นที่เสื่อมโกร姆 (ให้กา ในช่องที่เลือก)

เทคโนโลยีการใส่ปุ๋ย	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. การตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิต					
2. การใส่ปุ๋ยอินทรีย์หลังตัดแต่งกิ่ง					
3. การใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินแปลงส้มเกลี้ยง					
4. การพ่นปุ๋ยชาตุอาหารรองและชาตุอาหารเสริม เช่น แคลเซียม บอรอน					

หมายเหตุ: ระดับความพึงพอใจ 1 = ไม่พอใจ 2 = พอดีน้อย 3 = ปานกลาง 4 = พอดีมาก 5 = พอดีมากที่สุด