

# รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สื้นสุด

## 1. ชุดโครงการวิจัย

วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรและเครื่องเทศ

## 2. โครงการวิจัย

วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรและเครื่องเทศที่มีศักยภาพ

### กิจกรรม

ศึกษาเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตพืชสมุนไพรตามการใช้ประโยชน์

### กิจกรรมย่อย

สมุนไพรที่มีศักยภาพเพื่อการผลิตอาหารเสริมสุขภาพ

## 3. ชื่อการทดลอง

การเบรียบเทียบพันธุ์พลุคาว

Comparisum of *Houttuynia cordata* Thunb. Varieties

## 4. คณะกรรมการ

### หัวหน้าการทดลอง

#### ผู้ร่วมงาน

มนพิรา ภูติวนารถ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ

สุพัฒนกิจ โพธิสว่าง

ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

แสงมณี ชิงดวง

สถาบันวิจัยพืชสวน

pronom ใจอ้าย

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ

วิภาดา แสงสร้อย

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ

สากล มีสุข

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ

## 5. บทคัดย่อ

จากการทดลองเบรียบเทียบพันธุ์พลุคาว ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ และศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ในปี ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ โดยวางแผนการทดลองแบบ RCB มีพันธุ์พลุคาว ๙ พันธุ์ (กรรมวิธี) ๓ ชั้น ได้แก่ พันธุ์ใบแดงเชียงราย พันธุ์ใบแดงพิษณุโลก พันธุ์ใบแดงเชียงใหม่ พันธุ์ใบเขียวลำปาง พันธุ์ใบเขียวแพร่ พันธุ์ใบเขียวสุโขทัย พันธุ์ก้านม่วงแพร่ ๑ พันธุ์ก้านม่วงแพร่ ๒ และพันธุ์ก้านม่วงแพร่ ๓ ปลูกในแปลงขนาด ๑๙๓ ตารางเมตร ใช้ระยะปลูก ๑๕x๒๐ เซนติเมตร ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมวิชาการเกษตร เก็บเกี่ยวผลผลิตในพื้นที่ ๑ ตารางเมตร เมื่อพลุคาวอายุ ๖ เดือนหลังปลูก โดยตัดสูงจากพื้น ๑ นิ้ว ล้างให้สะอาด นำไปอบในตู้อบที่อุณหภูมิ ๕๕ องศาเซลเซียส นาน ๗๒ ชั่วโมง และส่งตัวอย่างไปวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญ Rutin และ Quercitrin ที่ห้องปฏิบัติการกลาง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยงานทดลองที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพรฯ ในปี ๒๕๕๖ พบร่วมพลุคาวใบแดงและพลุคาวใบเขียว มีความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยพันธุ์ใบเขียวแพร่มีความสูง และ น้ำหนักสดสูงสุด คือ ๓๗.๓๙ เซนติเมตร และ ๓.๔๗ กิโลกรัม/ตารางเมตร และมีน้ำหนักแห้ง ๓๗.๗ กิโลกรัม/ตารางเมตร ส่วนในปี ๒๕๕๗ พบร่วมพลุคาวใบแดงพิษณุโลกมีความสูงมากที่สุด คือ ๓๗.๕๙ เซนติเมตร ส่วนพลุคาวใบแดงเชียงใหม่ มีน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ ๓.๕๖ และ ๓.๕๐ กิโลกรัม/ตารางเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ใบเขียวแพร่ พลุคาวก้านม่วงแพร่ ๒ มีปริมาณสาร Rutin และ Quercitrin สูงสุด คือ ๑.๕๗ และ ๒.๖๐ มิลลิกรัม/กิโลกรัม และจากผลการวิเคราะห์ยังพบว่าพลุคาวก้านม่วงทั้ง ๓ แหล่งปลูกมีปริมาณสารสำคัญทั้ง ๒ ชนิดสูงกว่าพลุคาวใบแดงและพลุคาวใบเขียว และงานทดลองที่ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ ซึ่งความสูงจากระดับน้ำทะเล ๓๒๐ เมตร พบร่วม เมื่อปลูกรักษาเป็นระยะเวลา ๖ เดือน ไม่พบความแตกต่างของการเจริญในแนวราบด้านข้างเมื่อพิจารณาจากเส้นผ่านศูนย์กลางทรงทุ่ม แต่มีความแตกต่าง

ของการเจริญเติบโตในแนวตั้งด้านความสูงต้น โดยพบว่าสายพันธุ์ใบแดงเชียงใหม่มีความสูงต้นมากที่สุดคือ 35.27 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างจากสายพันธุ์ใบแดงพิชณ์โลก สายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 2 สายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 1 สายพันธุ์ใบแดงเชียงราย และสายพันธุ์ใบเขียวแพร์ ที่มีความสูงต้นเท่ากับ 34.57, 34.37, 32.50, 32.50 และ 31.43 เซนติเมตร ตามลำดับ แต่แตกต่างจากสายพันธุ์ใบเขียวลำปาง และสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 3 ที่ต้นมีความสูงที่น้อยกว่า 6 สายพันธุ์ดังกล่าว คือ 30.40 และ 30.23 เซนติเมตร ตามลำดับ ด้านจำนวนใบต่อต้นพบว่า สายพันธุ์ใบแดง เชียงราย มีจำนวนใบต่อต้นสูงที่สุด คือ 8.47 ใน ซึ่งไม่แตกต่างกับสายพันธุ์อื่นๆ ยกเว้นสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 1 ที่ มีจำนวนใบต่อต้นน้อยที่สุด คือ 6.63 ใน และเมื่อพิจารณาจากน้ำหนักสดต่อพื้นที่ปลูก 1 ตารางเมตร พบร้า สาย พันธุ์ใบเขียวลำปาง สายพันธุ์ใบแดงพิชณ์โลก สายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 2 และสายพันธุ์ใบเขียวสุขโขทัย จัดเป็นกลุ่มสาย พันธุ์ที่มีผลผลิตน้ำหนักสดต่อตารางเมตรที่สูง คือ 2,450, 2,250, 2,150 และ 2,050 กรัม ตามลำดับ ส่วนสาย พันธุ์ที่มีผลผลิตน้ำหนักสดต่อตารางเมตรที่ต่ำกว่ากลุ่มแรก คือ 1,250, 1,150, 1,000 และ 1,000 กรัม ตามลำดับ แต่น้ำหนักแห้งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ และเมื่อนำผลผลิตสดไปวิเคราะห์หาปริมาณสารสำคัญ 2 ชนิด ได้แก่ Quercitin และ Rutin พบร้า สายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 1 สายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 2 และสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 3 มี แนวโน้มพบร้าสารสำคัญ Quercitin ในผลผลิตสูงกว่าสายพันธุ์อื่น คือ  $2.68 \pm 0.04$ ,  $2.22 \pm 0.16$ , และ  $1.79 \pm 0.21$  ( $\text{mg/g DW}$ ) ตามลำดับ ส่วนสารสำคัญ Rutin มีแนวโน้มพบร้ามากที่สุดในพลูคาวสายพันธุ์ใบเขียวลำปาง สาย พันธุ์ใบเขียวแพร์ และสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 3 ซึ่งมีค่าเท่ากับ  $1.25 \pm 0.07$ ,  $0.94 \pm 0.21$  และ  $0.87 \pm 0.09$  ( $\text{mg/g DW}$ ) ตามลำดับ ดังนั้นหากต้องการพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงจึงควรเลือกใช้พลูคาวพันธุ์ใบเขียวหรือพันธุ์ใบแดง แต่หากต้องการปริมาณสารสำคัญสูงควรเลือกใช้พลูคาวก้านม่วง

## 6. คำนำ

ปัจจุบันประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจกับการดำรงชีวิตและการดูแลสุขภาพของตนเองโดยวิธีธรรมชาติ มากขึ้น ทำให้ความนิยมในการใช้สมุนไพรเพื่อสุขภาพมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้กระแสความต้องการ สมุนไพรมีมาก โดยองค์กรอนามัยโลกคาดว่าปัจจุบันมูลค่าของผลิตภัณฑ์สมุนไพรในตลาดโลก มีมูลค่าสูงถึงปีละ 4.4 ล้านล้านบาท และยังคงมีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่อง ภาครัฐมีนโยบายที่จะพัฒนาประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง สุขภาพของเอเชียและนานาชาติ (Medical Hub) ในปี 2555-2559 และคาดว่าจะสามารถสร้างรายได้ให้ประเทศ รวม 5 ปี ประมาณ 814,266 ล้านบาท โดยผลผลิตด้านสมุนไพรและผลิตภัณฑ์สุขภาพคาดว่าจะสามารถสร้างรายได้ให้ประเทศได้ถึง 52,493 ล้านบาท สำหรับในประเทศไทยผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นที่ยอมรับและมีความต้องการ มากขึ้นเช่นกันเดียวกัน โดยมีการใช้ผลิตภัณฑ์ในลักษณะของอาหารเสริมสุขภาพ เครื่องสำอางสมุนไพร นวดและอบ ตัวด้วยสมุนไพร ตลอดจนถึงการรับประทานเครื่องดื่มสุขภาพ ทำให้ธุรกิจสมุนไพรมีรายได้อย่างมหาศาล และมี โอกาสเติบโตได้อีกมาก ทั้งนี้เห็นได้จากการที่ตลาดผลิตภัณฑ์สมุนไพรในประเทศไทยมีตัวกว่าร้อยละ 20-30 และจากการสำรวจทั่วประเทศพบว่ามีมูลค่าการใช้จ่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพร 48,000 ล้านบาท (ศูนย์วิจัยกสิกรไทย , 2555) จากมูลค่าของสินค้าที่สูงและมีแนวโน้มการเติบโตของตลาดอย่างต่อเนื่องทำให้ธุรกิจมีการส่งเสริมและ สนับสนุนให้มีการพัฒนาการผลิตสมุนไพรที่มีคุณภาพในเชิงพาณิชย์ และผลักดันให้ไทยเป็นศูนย์กลางการค้า

สมุนไพรของເອເຊີຍໃນນາຄຕ ໂດຍວາງຢູ່ທະສາສත່ຽນການພັດນາສມຸນໄພຣໄທຢູ່ເປັນພລິຕັກນົ້າເສຣະຫຼັກຈົບປາທີ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນຍ່າງຍິ່ງທີ່ກໍມາວິຊາການເກະຕົກ ຈະຕ້ອງຮັບຮົມ ແລະ ສຶກສາພັນຮູ້ພື້ນສມຸນໄພຣທີ່ມີຕັກຍາພ ແລະ ຕລາດມີແນວໃນມົນຄວາມຕ້ອງການສູງຈີ້ນ ທັງໃນປະເທດແລະຕ່າງປະເທດ ເພື່ອຈະໄດ້ພັນຮູ້ແລະກາຍພັນຮູ້ທີ່ພວັນຈະ ຂໍຍາຍໃຫ້ເກະຕົກ ຮົມທັງເປັນແລ້ງຮັບຮົມໜີດແລະພັນຮູ້ພື້ນສມຸນໄພຣ ທີ່ມີເຖິງໂຄລີການພລິຕັກແລະກາຍຈັດການທັງກ່ອນ ເກັບເກີ່ວຍແລະທັງເກັບເກີ່ວຍທີ່ຖຸກຕ້ອງແລະເໝາະສມ ວັນຈະສາມາດຮອງຮັບທັນຄວາມຕ້ອງການວັດຖຸດີບທີ່ຂໍຍາຍຕ້ວມາກີ້ນ ຈົນສ່ງເສັງພັດນາເປັນອຸຫາສາກຮົມພລິຕັກນົ້າສມຸນໄພຣ ເພື່ອສ້າງມູລຄ່າເພີ່ມແລະເພີ່ມຮາຍໄດ້ໃຫ້ເກະຕົກ ຕລອດຈົນໄດ້ ວັດຖຸດີບທີ່ມີຄຸນຍາພ ໄມມີສາຣພິບຕົກຄ້າ ປລອດກັຍແກ່ຜູ້ບຣິໂກດ ແລະນອກຈາກນີ້ຍັງເປັນທາງເລືອກໜີ່ໃນການນຳພື້ນສມຸນ ມາໃຊ້ທົດແທນການໃໝ່ສາຣເຄມີໃນການປ້ອງກັນກຳຈັດສັຕຽງພື້ນຮູ້ ແລະກາປນເປື້ອນຂອງຈຸລິນທຽບໃນພລິຕັກການເກະຕົກ ທີ່ເປັນ ປຸ່ມຫາຕ່ອງການສັງອຸກ ຈາກເຫດຜູດທັງກ່າວຂ້າງຕົ້ນການຮັບຮົມ ແລະ ສຶກສາສມຸນໄພຣຫລາຍໜີມາກີ້ນຈະກ່ອໃຫ້ເກີດການ ມາກີ້ນໃຫ້ເກີດການຮັບຮົມຂອງປະເທດໄທ ປ້ອງກັນການສູນເລີຍພັນຮູ້ພື້ນຮູ້ທີ່ນັບວັນຈະໜົດໄປຈາກປ່າ ຕລອດຈົນໄດ້ທ່າບຄຸນຄ່າ ໃນແຕ່ລະພື້ນໃນການນຳມາໃຫ້ປະໂຍ້ນໜີ່ຍິ່ນຕ່ອໄປພື້ນສມຸນໄພຣທີ່ມີຕັກຍາພ ແລະມີຄວາມຕ້ອງການຂອງຕລາດແລະມີ ຜູ້ບຣິໂກດມາກີ້ນ

ພລຸຄວາ ເປັນສມຸນໄພຣພື້ນບ້ານ ທີ່ມີປະວັດການໃໝ່ປະໂຍ້ນໜີ່ຍິ່ນກວ້າງຂວາງໃນຄຸນມີກາຕ່າງ ຖ້າ ຂອງເອເຊີຍມາ ນານແລ້ວ ນີຍມປຸລຸກເປັນອາຫາຮ ສມຸນໄພຣ ແລະ ໄມປະດັບ ພລຸຄວາເປັນພື້ນໃນວັກສີ Saururaceae ມີຊື່ວິທາສາສත່ຽວ່າ *Houttuynia cordata* Thunb. ຂໍ້ອສາມັນ Chinese lizard tail, fishwort, heartbeat, chameleon plant ມີ ຊື່ເຮັກຕາມທ້ອງຄືນຕ່າງ ບໍ່ ຄື່ອ ຜັກຄວາຕອງ ອ້ອງຜັກກຳນັກຕອງ (ກາຄເໜືອ) ຜັກຄວາທອງ (ກາຄກລາງ) ເປັນພັນຮູ້ໄມ້ ກລາງແຈ້ງທີ່ຂອບເຂົ້ນໃນດິນທີ່ຈິ້ນແລະຫ້ອງຮົມນ້ຳທົ່ວໄປ ສາມາດຮັບຍາຍພັນຮູ້ດ້ວຍການແຍກຕົ້ນແລະປັກໜໍາ ພລຸຄວາມີເຂັດການ ຂໍຍາຍພັນຮູ້ທົ່ວໄປໃນເຂົດຕະວັນອຸກແລະເອເຊີຍຕະວັນອຸກເນື່ອງໃຫ້ ເຈີ້ນເຕີບໂຕໄດ້ຕັ້ງແຕ່ພື້ນທີ່ຮັບຕໍ່ຈົນຄົງທີ່ສູງປະປາລ 2,500 ເມື່ອ ແໜີ່ອຮະດັບນໍ້າທະເລ ສໍາຫັບປະເທດໄທພົບມາກາວົາເໜືອ ທັ້ງທີ່ຈິ້ນຕາມຮຽມຈາຕີແລະທີ່ປຸລຸກເລີ້ງ ສາມາດເຈີ້ນເຕີບໂຕໃນດິນຕ່າງ ທັ້ງແຕ່ດິນຮ່ວນທີ່ອຸດມສມູບຮັນ ຈົນຄົງດິນທຽບທີ່ມີປົມານຮາຕຸອາຫາຮບາງໜີດ ຄ່ອນຂ້າງຕໍ່າ (ປົມານ, 2553) ພລຸຄວາ ຈັດເປັນພື້ນລັ້ມລຸກ ມີກິລິ່ນຄວາ ລຳຕັ້ນໄຕດິນເປັນປລ້ອງສັ້ນ ບໍ່ ຕາມຂໍ້ມີກາກອຸກ ໂດຍຮອບ ແລະມີລຳຕັ້ນທີ່ຍູ້ເໜືອດິນສູງ 10 – 30 ຊມ. ລຳຕັ້ນເໜືອດິນນີ້ ສ່ວນຂ້ອທີ່ທົດເອນແຕ່ພື້ນດິນຈະສາມາດອຸກ ຮາກໄດ້ ໃບເດືອກວຸກເວີນຫ້ອງອຸກສລັບ ແຜ່ນໃບຮູບປັບໄຂກວ້າ 2.5 – 7.5 ຊມ. ຍາວ 3 – 9 ຊມ. ປລາຍໃບແຫລມາກ ໂຄນ ໃບຮູບທຸວ່າຈີ່ ຂໍອດອກອຸກຕາມຍອດຫ້ອງອຸກໃບ ກລືບດອກຮູບທຽບຮະບອກ ກວ້າງ 5 – 8 ມມ. ຍາວ 2 – 2.5 ຊມ. ມີກິລີບ ປະດັບສີຂາວ 4 ກລືບ ຮູບປັບ ຢ້ອງອຸກສລັບ ແຜ່ນໃບຮູບປັບໄຂກວ້າ 1 – 2 ຊມ. ຂໍອດອກ ປະກອບດ້ວຍດອກເລື້ກ ບໍ່ ຈຳນວນມາກເຮັງຕົວແນ່ນຕາມຄວາມຍາວຂອງແກນໜ້ອງ ດອກແຕ່ລະດອກໄມ້ມີກຳນົດດອກແລະກິລີບ ດອກ ມີເນພາະເກສຣຕ້ວັ້ງ 3 ອັນ ອັບເຮັງສື່ເໜືອງ ເກສຣເພມີມີຫ້ອງຮັງໄໝ 3 ອັງ ແລະກຳນົດຫຼູຍດເກສຣ 3 ອັນ ຜລິເລື້ກ ມາກ ດອກອຸກມາກໃນຮ່ວງເດືອນພຸດຍການຄົງເດືອນສິງຫາມ (ວັນທີ, 2548) ສໍາຫັບສறປຄຸນໃນຕໍ່ຮັບຢາໄທຂອງ ພລຸຄວານີ້ ຕັ້ນ ໃຊ້ໃນການຮັກໜາໂຮຄຕິດເຂົ້ອແລະທາງເດີນຫາຍໃຈ ຜິທນອງໃນປອດ ປອດບວມ ປອດອັກເສບ ໄຂ້ມາລາເຮີຍ ແກ້ປິດ ຂັບປັສສາວະ ລັດອາການບວມນ້ຳ ນິ່ວ ຂັບຮະດູຂາວ ຮຶດສີດົງທວາງ ແກ້ໂຮຄຜິວໜັງ ຜິ່ນຄັນ ຜິຟັກບ້າ ແລລເປື່ອຍ ຕິດ ເຂົ້ອໃນທາງເດີນປັສສາວະ ແກ້ໄວ້ໂລດລົມອັກເສບ ຫຼັ້ນກລາງອັກເສບ ຮາກ ໃຊ້ເປັນຢາຂັບປັສສາວະ ໃບໃໝ່ ແກ້ໂຮຄປິດ ໂຮຄ ຜິວໜັງ ໂຮຄທັດ ຮຶດສີດົງທວາງ ຮັນອຸນໃນ ໃບ ໃຊ້ຮັກໜາໂຮຄປິດ ທັດ ໂຮຄຜິວໜັງ ຮຶດສີດົງທວາງ ຮັນອຸນໃນ ໃຊ້ປຽງເປັນຢາ ແກ້ກຳນົດໂຮຄ ທຳໃຫ້ແລລແທ້ເຮົວ ແກ້ໂຮຄຂ້ອແລະແກ້ໂຮຄຜິວໜັງທຸກໜີດທັງດັ່ນມີຮສເຢັ້ນແລະຄຸນ ໃຊ້ເປັນຢາແກ້ໂຮຄປິດ ໂຮຄ

ติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ ขับปัสสาวะ แก้บวมน้ำ แก้ไอ หลอดลมอักเสบ ฝีบวมอักเสบ ริดสีดวงทวาร หูชั้นกลาง อักเสบ (ปริญญา, 2553) พลุความเมืองค์ประกอบทางเคมีที่สำคัญ 6 ประเภท คือ

1. สารประเภทน้ำมันหอมระเหย (volatile oil) มีอยู่ร้อยละ 0.005 – 0.5 สารสำคัญที่พบได้แก่ d – borneol ; bornyl acetate, caryophyllene และอื่น ๆ ฯลฯ (อัมพิกา, 2540)
2. สารประเภท flavonoid (flavanoids) ได้แก่ quercetin, chloger acid, rutin และสารอื่น ๆ (Hayashi et al., 1995)
3. สารประเภทอลคาลอยด์ ได้แก่ aristalactam A, cepharanone B, cordarine, benzamide และสารอื่น ๆ (Probstle and Bauer, 1992)
4. สารประเภทกรดไขมัน ได้แก่ capric and, lauric acid, linoleic acid, oleic acid และสารอื่น ๆ (อัมพิกา, 2540)
5. สารประเภทสเตอรอล (sterols) ได้แก่ phytol, spinasterol, stigmasterol และสารอื่น ๆ (อัมพิกา, 2540)
6. สารประกอบเคมีชนิดอื่นๆ ได้แก่ polyphenolic acid เช่น chlorogenic acid และแร่ธาตุ เช่น fluoride ; potassium chloride, และ potassium sulfate และสารอื่นๆ (อัมพิกา, 2540)

สารสำคัญหลักที่พบในพลุความน้ำ พบร่วมกับสารในกลุ่ม flavonoid glycosides มีสรรพคุณในการรักษาโรคติดเชื้อต่างๆ ต้านและยับยั้งการเจริญของแบคทีเรียแกรมลบถึง 9 ชนิด ได้แก่ Rutin เป็นพฤกษ์เคมี มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระตามธรรมชาติ (ต้านการเกิดมะเร็ง) ทางการแพทย์ยังใช้เสริมสร้างผนังหลอดเลือดฟอย ป้องกันหลอดเลือดฟอยแตก (โรคหลอดเลือดในสมองแตก) ส่วน quercetin เป็นพฤกษ์เคมี ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระบริเวณเยื่อหุ้มเซลล์ ที่มีประสิทธิภาพสูง จากงานวิจัย พบร่วมกับการลดอาการเกิดภูมิแพ้ หอบหืด และลดภาวะความดันโลหิตสูง ยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็งเต้านม ต่อมลูกหมาก รังไข่ เยื่อบุโพรงมดลูก และมะเร็งปอด (Hayashi et al., 1995) อีกทั้งพลุความ ยังมีคุณสมบัติของยาและสารออกฤทธิ์ ดังนี้ 1. ฤทธิ์ในการทำลายเซลล์มะเร็ง (Kim et al., 2001) 2. ฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาว (นิรนาม, 2546) 3. ฤทธิ์ต้านไวรัส 4. ฤทธิ์ต้านเชื้อไวรัสและแบคทีเรีย รวมทั้งเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 (ไทยรัฐออนไลน์, 2552) คณวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขได้ทำการศึกษาฤทธิ์ของพลุความต่อเซลล์ในระบบคุ้มกันในหลอดทดลอง พบร่วมกับการลดต้นและแบ่งตัวของเซลล์เม็ดเลือดขาวได้ และได้ทำการศึกษาฤทธิ์ของพลุความหรือ พลุความแคปซูล (Cordex) และยาตำราสมุนไพรวงตาล แคปซูล (Watusplex) ซึ่งมีพลุความเป็นองค์ประกอบ ผลิตโดยองค์การเภสัชกรรมพบว่า ช่วยเพิ่มการแบ่งตัวเม็ดเลือดขาวของคนปกติ ในหลอดทดลองได้เป็นต้น (Sriwanthana et al., 2003.)

ปัจจุบัน ในการผลิตพลุความเพื่อประโยชน์ด้านสมุนไพร ยังขาดพัณฑุ์ที่ให้สารสำคัญสม่ำเสมอ การปลูกในสภาพพื้นที่ต่างกันให้สารสำคัญต่างกัน จึงควรมีการศึกษาการปลูก การเก็บเกี่ยว และการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว เพื่อให้ได้รัตถดิบที่มีคุณภาพ มีสารสำคัญที่มีฤทธิ์ทางเภสัช ปราศจากการปนเปื้อนสารพิษ และสิ่งเจือปน เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์แปรรูปพลุความมีคุณภาพ ปัจจุบันบริษัทเอกชนมากกว่า 20 บริษัทนำพลุความมาผลิต

ไวน์ สมุนไพรเพื่อสุขภาพ และทำการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์หลากหลาย ดังนั้นจึงมีความต้องการใช้พลูคาวสดและแห้งทั้งเป็นยา เครื่องดื่มสมุนไพรและผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ อีกทั้งพลูคาวยังเป็นพืชที่สามารถพัฒนาขยายผลและนำสู่เกษตรกรและชุมชน อันจะเป็นทางเลือกในการปลูกพืชที่สามารถทำรายได้แก่ครัวเรือน และสามารถเพิ่มรายได้แก่เกษตรกรและชุมชน รวมทั้งเกษตรกรได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านการเกษตร ได้เรียนรู้และนำไปปรับใช้ในเรื่องของเกษตรกร เป็นการช่วยเหลือสนับสนุนให้เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนในที่สุด

## 7. วิธีดำเนินการและอุปกรณ์

### - อุปกรณ์

1. เกษตรกรผู้ปลูกสมุนไพรจังหวัดน่าน เชียงราย พะเยา แพร่
2. แบบสัมภาษณ์
3. อุปกรณ์บันทึกข้อมูล เช่น สมุดบันทึก กล้องบันทึกภาพ เครื่องจับพิกัด

### - วิธีการ

วางแผนการทดลองแบบ RCB โดยมีพันธุ์พลูคาว 9 พันธุ์ (กรรมวิธี) 3 ชั้น ได้แก่ สายพันธุ์ใบแดง 3 แหล่งปลูก สายพันธุ์ใบเขียว 3 แหล่งปลูก และสายพันธุ์ก้านม่วง 3 แหล่งปลูก

T1	=	พันธุ์ใบแดง เชียงราย
T2	=	พันธุ์ใบแดง พิษณุโลก
T3	=	พันธุ์ใบแดง เชียงใหม่
T4	=	พันธุ์ใบเขียว ลำปาง
T5	=	พันธุ์ใบเขียว แพร่
T6	=	พันธุ์ใบเขียว สุโขทัย
T7	=	พันธุ์ก้านม่วง แพร่ 1
T8	=	พันธุ์ก้านม่วง แพร่ 2
T9	=	พันธุ์ก้านม่วง แพร่ 3

### วิธีปฏิบัติการทดลอง

1. เตรียมต้นกล้าพันธุ์พลูคาว ขยายพันธุ์โดยการบีบซ้ำ เพื่อใช้เป็นต้นพันธุ์ในการทดสอบ
2. เตรียมแปลงปลูกขนาด 1x3 ตารางเมตร/ชั้น ปลูกพลูคาวตามกรรมวิธี ใช้ระยะปลูก 15x20 เซนติเมตร ปฏิบัติตามค่าแนะนำของกรมวิชาการเกษตร
3. บันทึกข้อมูลการเจริญเติบโต ปริมาณและคุณภาพผลผลิต และปริมาณสารสำคัญ
4. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆทางสถิติ และสรุปผลการทดลอง

### -เวลาและสถานที่

ดำเนินการทดลองระหว่างเดือนตุลาคม 2555 ถึง กันยายน 2557

### สถานที่ดำเนินการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่

ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

### 8. ผลการทดลองและวิจารณ์

#### ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร'

ปลูกพลุ��າในแปลงทดลองขนาด 1x3 ตารางเมตร ใช้ระยะปลูก 15x20 เซนติเมตร ปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร ทำการบันทึกข้อมูลการเจริญเติบโต เก็บผลผลิตในพื้นที่ 1 ตารางเมตร เมื่อพลุ��າอายุ 6 เดือนหลังปลูก โดยตัดสูงจากพื้น 1 นิ้ว ล่างให้สะอาด บันทึกข้อมูลน้ำหนักสด อบตัวอย่างในตู้อบที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส นาน 72 ชั่วโมง บักทึกข้อมูลน้ำหนักแห้ง และส่งตัวอย่างพลุ��าไปวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญ Quercetin และ Rutin ที่คณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยทำการปลูก 2 ครั้ง ในปี 2556 และ 2557 พบร้า

#### การเจริญเติบโต

จากการทดลอง ในปี ๒๕๕๖ พบร้าเมื่อปลูกพลุ��າเป็นระยะเวลา ๖ เดือน พลุ��าพันธุ์ใบแดงทั้ง ๓ แหล่งปลูก คือ เชียงราย พิษณุโลก เชียงใหม่ และพลุ��าพันธุ์ใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูกคือ ลำปาง แพร่ สุโขทัย มีความสูงไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ทั้งสองพันธุ์มีความสูงแตกต่างจากพลุ��าพันธุ์ก้านม่วงทั้ง ๓ แหล่งปลูก โดยพลุ��าใบเขียวแพร่ มีความสูงมากที่สุด คือ ๓๗.๓๙ เซนติเมตร รองลงมา คือ พลุ��าใบเขียวลำปาง และพลุ��าใบแดงพิษณุโลก มีความสูงเท่ากัน ๓๕.๒๒ และ ๓๓.๔๘ เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนพลุ��าก้านม่วงทั้ง ๓ แหล่งปลูก คือ แพร่ ๑ แพร่ ๒ และ แพร่ ๓ มีความสูง คือ ๑๔.๓๐ , ๑๔.๕๘ และ ๑๓.๖๑ เซนติเมตร (ตามตารางที่ ๑) ตารางที่ ๑ ความสูงเฉลี่ย พลุ��าหลังปลูก ๖ เดือน แปลงทดลองเปรียบเทียบพันธุ์พลุ��า ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ ปี 2556

กรรมวิธี	พันธุ์	ความสูง(ซม.)
1	ใบแดงเชียงราย	34.16a
2	ใบแดงพิษณุโลก	33.88a
3	ใบแดงเชียงใหม่	31.62a
4	ใบเขียวลำปาง	35.22a
5	ใบเขียวแพร่	37.39a
6	ใบเขียวสุโขทัย	29.44a
7	ก้านม่วงแพร่ ๑	14.30b
8	ก้านม่วงแพร่ ๒	14.58b
9	ก้านม่วงแพร่ ๓	13.61b

CV	19.4%
ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในสходимก์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT	

ในปี ๒๕๕๗ พบว่า พลูคาวใบแดงพิษณุโลก มีความสูงมากที่สุด คือ ๓๑.๕๙ เซนติเมตร รองลงมาได้แก่ พลูคาวใบแดงเชียงใหม่ มีความสูง ๓๐.๔๔ เซนติเมตร พลูคาวก้านม่วงทั้ง ๓ แหล่งปลูกมีความสูงเฉลี่ยแตกต่างจากพลูคาวใบแดงทั้ง ๓ แหล่งปลูก (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ 2 ความสูงเฉลี่ย พลูคาวหลังปลูก ๖ เดือน แปลงทดลองเบรียบเทียบพันธุ์พลูคาว ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ ปี 2557

กรรมวิธี	พันธุ์	ความสูง(ซม.)
1	ใบแดงเชียงราย	18.20 c
2	ใบแดงพิษณุโลก	31.59 a
3	ใบแดงเชียงใหม่	30.55 a
4	ใบเขียวลำปาง	27.73 ab
5	ใบเขียวแพร่	24.93 abc
6	ใบเขียวสุขทัย	19.69 c
7	ก้านม่วงแพร่ 1	22.31 bc
8	ก้านม่วงแพร่ 2	21.56 bc
9	ก้านม่วงแพร่ 3	22.14 bc
CV		15.4%

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในสходимก์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

### ด้านผลผลิต

จากการทดลองในปี ๒๕๕๖ พบว่า พลูคาวใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูก มีผลผลิตน้ำหนักสดไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ แต่แตกต่างจากพลูคาวก้านม่วง โดยพลูคาวใบเขียวแพร่มีน้ำหนักสดสูงสุด คือ ๓,๔๗๗ กรัม/ตารางเมตร ส่วนพลูคาวก้านม่วงแพร่ ๑ น้ำหนักสดต่ำสุดคือ ๒,๒๐๔ กรัม/ตารางเมตร (ตารางที่ ๓)

ส่วนน้ำหนักแห้ง พบว่า พลูคาวใบเขียวลำปางมีน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ ๓๔๐ กรัม/ตารางเมตร ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติกับพลูคาวใบเขียวแพร่ ใบเขียวสุขทัย และ ใบแดงเชียงใหม่ โดยมีน้ำหนักแห้งเท่ากัน ๓๒๗, ๒๘๗ และ ๒๗๔ กรัม/ตารางเมตร ตามลำดับ พลูคาวก้านม่วงทั้ง ๓ แหล่งปลูกมีน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติแตกต่างกับพลูคาวใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูก และ พลูคาวใบแดงทั้ง ๓ แหล่งปลูก (ตารางที่ ๓)

ตารางที่ 3 น้ำหนักสดเฉลี่ย น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของพลูคาว แปลงทดลองเปรียบเทียบพันธุพลูคาว ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ ปี 2556

กรรมวิธี	พันธุ	น้ำหนักสด(g)	น้ำหนักแห้ง(g)
1	ใบแดงเชียงราย	2,730 abc	290 abc
2	ใบแดงพิษณุโลก	2,297 c	260 bcd
3	ใบแดงเชียงใหม่	3,017 abc	274 a-d
4	ใบเขียวลำปาง	3,194 ab	340 a
5	ใบเขียวแพร่	3,417 a	327 ab
6	ใบเขียวสุโขทัย	2,804 abc	297 ab
7	ก้านม่วงแพร่ 1	2,204 c	220 d
8	ก้านม่วงแพร่ 2	2,384 bc	228 cd
9	ก้านม่วงแพร่ 3	2,343 bc	213 d
CV		16.9%	13.1%

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในสคดภได้วันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ปี ๒๕๕๗ พบร้า พลูคาวใบแดงเชียงใหม่ มีน้ำหนักสดเฉลี่ยสูงสุด คือ ๓,๕๑๐ กรัม/ตารางเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติจากพลูคาวใบเขียวลำปาง ใบเขียวแพร่ ใบเขียวสุโขทัย และใบแดงพิษณุโลก พลูคาวใบแดงเชียรายมีน้ำหนักสดต่ำสุด คือ ๑,๗๒๐ กรัม/ตารางเมตร (ตารางที่ ๔)

ส่วนน้ำหนักแห้ง พบร้า พลูคาวใบแดงเชียงใหม่ มีน้ำหนักแห้งสูงสุด คือ ๓๕๐ กรัม/ตารางเมตร พลูคาวใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูก คือ ลำปาง แพร่ สุโขทัย มีน้ำหนักแห้งไม่แตกต่างกันทางสถิติโดยมีน้ำหนักแห้ง ๓๑๒ , ๓๐๔ และ ๓๑๒ กรัม/ตารางเมตร ตามลำดับ ส่วนพลูคาวก้านม่วงแพร่ ๑ , แพร่ ๒ และ แพร่ ๓ มีน้ำหนักแห้ง ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ แต่แตกต่างจากพลูคาวพันธุ์ใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูก (ตารางที่ ๕)

ตารางที่ 4 น้ำหนักสดเฉลี่ย น้ำหนักแห้งเฉลี่ยของพลูคาว แปลงทดลองเปรียบเทียบพันธุพลูคาว ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ ปี 2557

กรรมวิธี	พันธุ	น้ำหนักสด(g)	น้ำหนักแห้ง(g)
1	ใบแดงเชียงราย	1,720 d	168 d
2	ใบแดงพิษณุโลก	2,780 abc	272 abc
3	ใบแดงเชียงใหม่	3,560 a	350 a

4	ใบเขียวลำปาง	3,130 ab	312 ab
5	ใบเขียวแพร'	3,060 ab	304 ab
6	ใบเขียวสุขทัย	3,140 ab	312 ab
7	ก้านม่วงแพร' 1	2,400 bcd	236 bcd
8	ก้านม่วงแพร' 2	2,220 cd	219 cd
9	ก้านม่วงแพร' 3	1,890 d	197 cd
CV		15.8%	15.9%

ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันในสมบูรณ์เดียวกันไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

จากการสังตัวอย่างไปวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญของพลูคาวที่ห้องปฏิบัติการกลาง เอกชนิพัฒนา ภาควิชานิพัฒนา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิธีการวิเคราะห์ดัดแปลงจาก Kawamura, et al., (๑๙๙๔) โดยวิเคราะห์ปริมาณสารสำคัญ Rutin และ Quercitrin พบร่วมกับพลูคาก้านม่วงแพร' ๒ มีปริมาณสาร Rutin และ Quercitrin สูงสุด คือ ๑.๕๗ และ ๒.๖๐ มิลลิกรัมต่อกรัม และจากการวิเคราะห์ยังพบพบว่าพลูคาก้านม่วง ทั้ง ๓ แหล่งปลูกมีปริมาณสารสำคัญทั้ง ๒ ชนิดสูงกว่าพลูคาวใบแดงและพลูคาวใบเขียว โดยพลูคาวใบเขียวแพร' มีปริมาณ Rutin และ Quercitrin ต่ำสุด คือ ๐.๒๘ และ ๐.๒๙ มิลลิกรัมต่อกรัม (ตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๕ ปริมาณสาร Runtin และ Quercitrin ของพลูคาว แปลงทดลองเบรียบเทียบพันธุ์พลูคาว ณ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร' ปี ๒๕๕๗

กรรมวิธี	พันธุ์	Rutin(mg/g)	Quercitrin(mg/g)
1	ใบแดงเชียงราย	0.58	0.56
2	ใบแดงพิษณุโลก	0.50	0.24
3	ใบแดงเชียงใหม่	0.67	0.80
4	ใบเขียวลำปาง	1.01	1.36
5	ใบเขียวแพร'	0.28	0.29
6	ใบเขียวสุขทัย	0.81	1.38
7	ก้านม่วงแพร' 1	0.85	2.59
8	ก้านม่วงแพร' 2	1.57	2.60
9	ก้านม่วงแพร' 3	0.96	1.51

### ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

#### การเจริญเติบโต

จากการทดลอง พบร่วมกับพลูคาวทุกสายพันธุ์เป็นระยะเวลา ๓ เดือน ทำการบำรุงรักษาตามหลักวิชาการที่ถูกต้องและเหมาะสมตามคำแนะนำการปลูกพืชผักของกรมวิชาการเกษตร ต้นพลูคาวสายพันธุ์ก้านม่วง

แพร่ 1 มีความสูงตันเฉลี่ยสูงสุด วัดได้ 21.91 เซนติเมตร ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพันธุ์อื่นๆ ยกเว้นพันธุ์ใบเขียวลำปางที่มีค่าความสูงตันต่ำสุดเท่ากับ 15.36 เซนติเมตร

ด้านความกว้างทรงพุ่ม เมื่อพิจารณาจากเส้นผ่านศูนย์กลางในแนวทิศเหนือ-ใต้ แล้วทิศตะวันออก-ทิศตะวันตก พบว่าทุกสายพันธุ์มีการเจริญเติบโตด้านทรงพุ่มไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 6)

เมื่อพิจารณาถึงการเจริญเติบโตด้านจำนวนใบต่อต้น พบว่าพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 3 มีจำนวนใบเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 10.43 ใบต่อต้น ไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 2 พันธุ์ก้านม่วงแพร่ 3 และพันธุ์ใบแดงเชียงรายที่มีจำนวนใบต่อต้นเฉลี่ยเท่ากับ 9.67, 8.73 และ 8.57 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่พันธุ์ใบแดงเชียงใหม่ พันธุ์ใบแดงพิษณุโลก พันธุ์ใบเขียวแพร่ และพันธุ์ใบเขียวสูขาวทัย ที่มีจำนวนใบเฉลี่ยต่อต้นเท่ากับ 7.33, 7.10, 6.93, และ 6.57 ตามลำดับ ส่วนพันธุ์ใบเขียวลำปาง พบว่ามีจำนวนใบต่อต้นน้อยที่สุดเท่ากับ 6.47 ใบ (ตารางที่ 6)

เมื่อศึกษาการเจริญเติบโตของพลุ��าแต่ละสายพันธุ์ เมื่อปลูกเป็นระยะเวลา 6 เดือน พบว่า พันธุ์ใบแดงเชียงใหม่มีความสูงตันมากที่สุดเท่ากับ 35.27 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ใบแดงพิษณุโลก พันธุ์ก้านม่วงแพร่ 2 พันธุ์ใบแดงเชียงราย พันธุ์ก้านม่วงแพร่ และพันธุ์ใบเขียวแพร่ ที่มีความสูงตันเฉลี่ยเท่ากับ 34.57, 34.37, 32.50, และ 31.43 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 7) แต่พบว่าทุกสายพันธุ์ไม่มีความแตกต่างทางสถิติด้านการเจริญด้านข้าง เมื่อพิจารณาจากเส้นผ่านศูนย์กลางทรงพุ่มในแนวทิศเหนือ-ใต้และทิศตะวันออก-ทิศตะวันตก (ตารางที่ 6) สำหรับจำนวนใบต่อต้น พบว่า เมื่อปลูกเป็นระยะเวลา 6 เดือนพันธุ์ใบแดงเชียงรายมีจำนวนใบต่อต้นสูงสุดเท่ากับ 8.47 ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ใบเขียวแพร่ พันธุ์ใบเขียวสูขาวทัย พันธุ์ใบแดงเชียงใหม่ พันธุ์ใบแดงพิษณุโลก พันธุ์ก้านม่วงแพร่ 2 พันธุ์ใบเขียวลำปาง และพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 3 ที่มีจำนวนใบต่อต้นเท่ากับ 7.63, 7.52, 7.50, 7.47, 7.27, 7.20, และ 6.83 ตามลำดับ แต่แตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 1 ที่มีจำนวนใบต่อต้นต่ำสุดเท่ากับ 6.63 ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ด้านปริมาณของผลผลิต เมื่อพิจารณาจากการนำผลผลิตสดมาซั่งน้ำหนักสดต่อตารางเมตร พบว่าพันธุ์ใบเขียวลำปางมีค่าน้ำหนักสด (กรัม) ต่อตารางเมตรสูงสุดเท่ากับ 2,450 กรัม ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับน้ำหนักผลผลิตสดพันธุ์ใบแดงพิษณุโลก พันธุ์ก้านม่วงแพร่ 2 พันธุ์ใบเขียวสูขาวทัย ที่มีน้ำหนักสด (กรัม) ต่อตารางเมตรเท่ากับ 2,250, 2,150, และ 2,050 ตามลำดับ แต่มีความแตกต่างทางสถิติกับพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 1 พันธุ์ใบแดงเชียงราย พันธุ์ใบแดงเชียงใหม่ และพันธุ์ก้านม่วงแพร่ 3 ที่มีน้ำหนักสด (กรัม) ต่อตารางเมตรเท่ากับ 1,250, 1,150, 1,000, และ 1,000 กรัม ตามลำดับ แต่เมื่อนำผลผลิตสดที่ได้มารอบแห้งที่อุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง พบว่าน้ำหนักของผลผลิตที่ได้จากทุกพันธุ์มีค่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 6 ความสูงต้น ความกว้างทรงพู่ม ความยาวทรงพู่ม จำนวนใบต้นพลูคา (หลังปลูก 3 เดือน) ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

กรรมวิธี	พันธุ์	ความสูงเฉลี่ย	Ø เหนือ-ใต้	Ø ออก-ตก	จำนวนใบ
1	ใบแดงเชียงราย	18.66 <sup>ab</sup>	14.45	14.30	8.57 <sup>abc</sup>
2	ใบแดงพิษณุโลก	20.13 <sup>ab</sup>	14.57	14.50	7.10 <sup>bcd</sup>
3	ใบแดงเชียงใหม่	20.43 <sup>ab</sup>	13.67	13.23	7.33 <sup>bcd</sup>
4	ใบเขียวลำปาง	15.36 <sup>b</sup>	13.43	13.07	6.47 <sup>d</sup>
5	ใบเขียวแพร่	19.96 <sup>ab</sup>	13.43	13.40	6.93 <sup>bcd</sup>
6	ใบเขียวสุโขทัย	15.86 <sup>ab</sup>	13.53	13.03	6.57 <sup>cd</sup>
7	ก้านม่วงแพร่ 1	21.91 <sup>a</sup>	15.87	15.50	9.67 <sup>a</sup>
8	ก้านม่วงแพร่ 2	19.66 <sup>ab</sup>	13.93	14.20	8.73 <sup>ab</sup>
9	ก้านม่วงแพร่ 3	20.13 <sup>ab</sup>	16.67	14.53	10.43 <sup>a</sup>
T-tast		*	ns	ns	*
LSD		2.471	1.441	1.017	0.729
CV		15.26	10.62	8.48	19.00

ตารางที่ 7 ความสูงต้น ความกว้างทรงพู่ม ความยาวทรงพู่ม จำนวนใบต้นพลูคา (หลังปลูก 6 เดือน) ณ ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่

กรรมวิธี	พันธุ์	ความสูง	Ø ทรงพู่ม	Ø ทรงพู่ม	จำนวน	น.น.สด	น.น.แห้ง
		เฉลี่ย (ซ.ม.)	เหนือ-ใต้ (ซ.ม.)	ออก-ตก (ซ.ม.)	ใบ ตรม.	(กรัม)/ ตรม.	
1	ใบแดงเชียงราย	32.50 <sup>abc</sup>	14.73	14.77	8.47 <sup>a</sup>	1,150 <sup>b</sup>	160
2	ใบแดงพิษณุโลก	34.57 <sup>ab</sup>	15.13	14.87	7.47 <sup>ab</sup>	2,250 <sup>a</sup>	155
3	ใบแดงเชียงใหม่	35.27 <sup>a</sup>	15.97	16.30	7.50 <sup>ab</sup>	1,000 <sup>b</sup>	160
4	ใบเขียวลำปาง	30.40 <sup>c</sup>	15.07	15.83	7.20 <sup>ab</sup>	2,450 <sup>a</sup>	175
5	ใบเขียวแพร่	31.43 <sup>abc</sup>	14.87	15.47	7.63 <sup>ab</sup>	1,000 <sup>b</sup>	180
6	ใบเขียวสุโขทัย	30.93 <sup>bc</sup>	15.23	16.33	7.52 <sup>ab</sup>	2,050 <sup>a</sup>	170
7	ก้านม่วงแพร่ 1	32.50 <sup>abc</sup>	15.87	16.60	6.63 <sup>b</sup>	1,250 <sup>b</sup>	100
8	ก้านม่วงแพร่ 2	34.37 <sup>ab</sup>	15.33	16.13	7.27 <sup>ab</sup>	2,150 <sup>a</sup>	155
9	ก้านม่วงแพร่ 3	30.23 <sup>c</sup>	15.17	15.90	6.83 <sup>ab</sup>	1,000 <sup>b</sup>	150
F-tast		*	ns	ns	*	*	ns

CV	6.64	4.64	6.95	9.66	40.32	38.50
LSD.05	2.280	0.691	0.998	0.596	268.67	66.16

### ปริมาณสารสำคัญที่พบ

จากการทดสอบ พบร่วมปริมาณสารสำคัญ Quercitin ในหัวต้นของพลูคาวสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 1 มีปริมาณสูงสุด รองลงมาได้แก่พันธุ์ ก้านม่วงแพร์ 2 และ ก้านม่วงแพร์ 3 ซึ่งมีปริมาณที่วัดได้ คือ  $2.68 (\pm 0.04)$   $2.22 (\pm 0.16)$  และ  $1.79 (\pm 0.21)$  มิลลิกรัม / กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

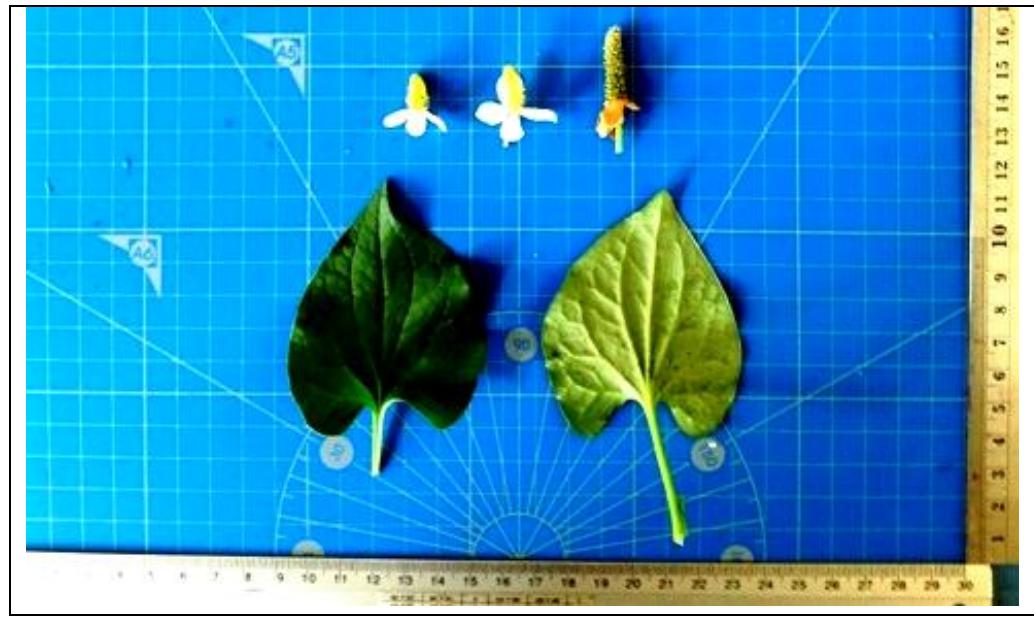
ส่วน Rutin พบร่วม มีปริมาณสูงสุดในสายพันธุ์ ใบเขียวลำปาง รองลงมาได้แก่สายพันธุ์ ใบเขียวแพร์ และสายพันธุ์ก้านม่วงแพร์ 3 ซึ่งมีปริมาณที่วัดได้คือ  $1.25 (\pm 0.07)$   $0.94 (\pm 0.21)$  และ  $0.87 (\pm 0.09)$  มิลลิกรัม / กรัมน้ำหนักแห้ง ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ปริมาณสารสำคัญ สาร 2 ชนิดได้แก่ Quercetin และ Rutin หลังปลูก 6 เดือน ณ ศูนย์วิจัยเกษตรทดลองเชียงใหม่

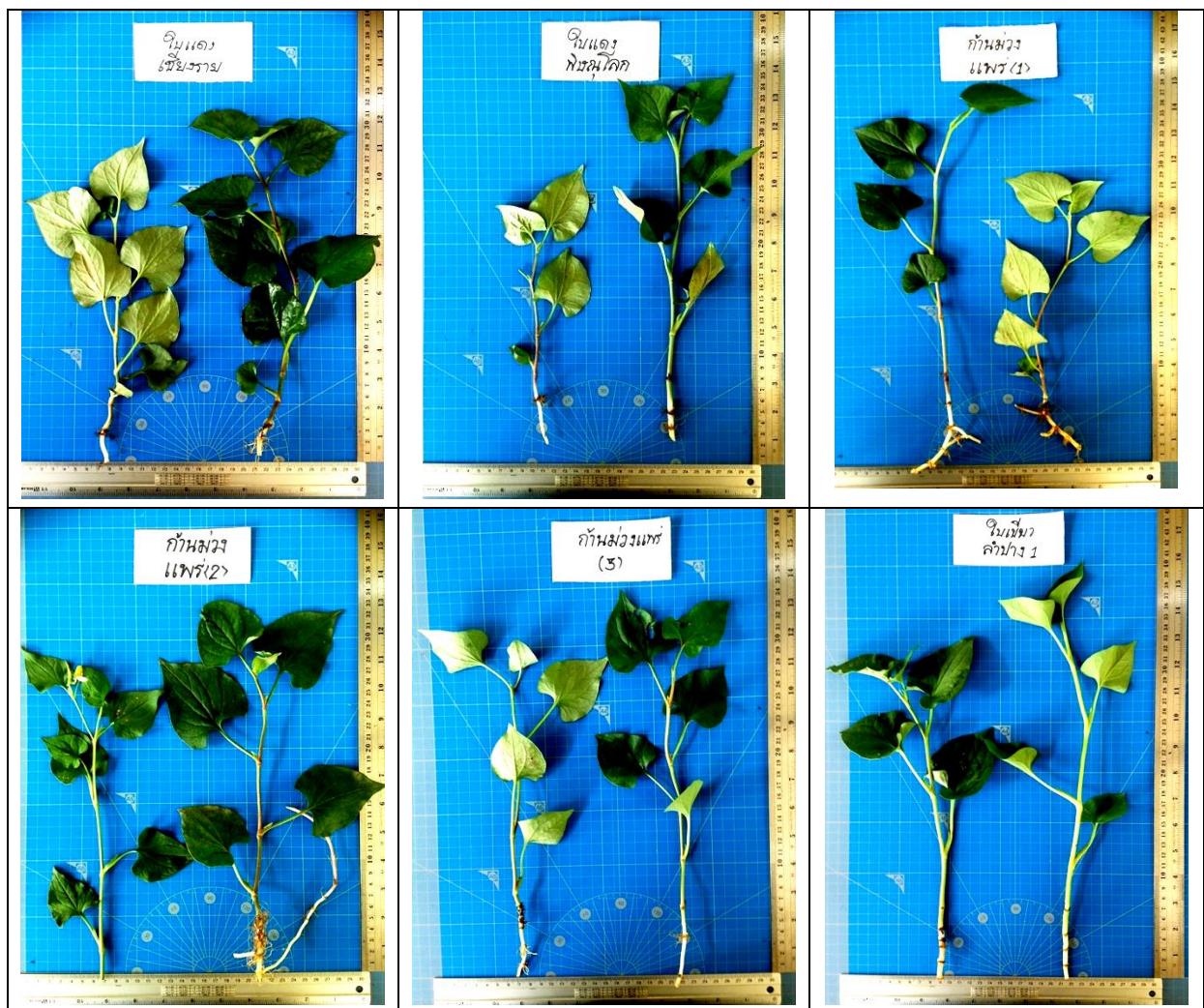
กรรมวิธี	พันธุ์	Quercitin (mg/g DW)	Rutin (mg/g DW)
1	ใบแดงเชียงราย	$1.02 \pm 0.30$	$0.57 \pm 0.08$
2	ใบแดงพิษณุโลก	$1.20 \pm 0.06$	$0.81 \pm 0.07$
3	ใบแดงเชียงใหม่	$1.21 \pm 0.29$	$0.66 \pm 0.20$
4	ใบเขียวลำปาง	$0.91 \pm 0.00$	$1.25 \pm 0.07$
5	ใบเขียวแพร์	$0.76 \pm 0.03$	$0.94 \pm 0.21$
6	ใบเขียวสูโจทัย	$1.00 \pm 0.04$	$0.64 \pm 0.01$
7	ก้านม่วงแพร์ 1	$2.68 \pm 0.04$	$0.62 \pm 0.14$
8	ก้านม่วงแพร์ 2	$2.22 \pm 0.16$	$0.67 \pm 0.08$
9	ก้านม่วงแพร์ 3	$1.79 \pm 0.21$	$0.87 \pm 0.09$

หมายเหตุ : (mg/g DW) คือ หน่วยของปริมาณสารสำคัญ (มิลลิกรัม/ กรัมน้ำหนักแห้ง)

ภาพที่ 1 ลักษณะใบและดอกของพลูคาวแต่ละระยะของการบาน



ภาพที่ 2 ลักษณะต้นของพลูคัวเต่ละสายพันธุ์





## 9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

จากการทดลองเปรียบเทียบพันธุ์พลูคาวในพื้นที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ และศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่ หากมองในด้านการเจริญเติบโต พบร่วมพลูคาวใบเขียวทั้ง ๓ แหล่งปลูก คือ แพร่ ลำปาง สุโขทัย และพลูคาวใบแดงเชียงใหม่ มีการเจริญเติบโต ผลผลิตน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งดีกว่าพลูคาวก้านม่วง แต่ พลูคาวก้านม่วงจะมีปริมาณสารสำคัญทั้ง ๒ ชนิด คือ Rutin และ Quercitrin สูงกว่าพลูคาวใบเขียวและพลูคาวใบแดง ดังนั้นหากต้องการพันธุ์ที่ให้ผลผลิตสูงจึงควรเลือกใช้พลูคาวพันธุ์ใบเขียวหรือพันธุ์ใบแดง แต่หากต้องการปริมาณสารสำคัญสูงควรเลือกใช้พลูคาวก้านม่วง

## 10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ได้ข้อมูลระบบการผลิตพืชสมุนไพรในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน เพื่อใช้เป็นแนวทาง/พื้นฐานให้เกษตรกร/ผู้สนใจใช้ประโยชน์ต่อไป

## 11. คำขอบคุณ

คณะผู้ดำเนินการวิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ของศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรแพร่ทุกท่านที่อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือทำให้งานวิจัยสำเร็จ

## 12. เอกสารอ้างอิง

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. 2548. สมุนไพรราก (1) ผักกาดอง *Houttuynia cordata* Thunb. บริษัท 1241 มิราคูลัส จำกัด. 86 หน้า.

ไทยรัฐออนไลน์. 2552. วิจัย คาดการณ์ ผ่าเชื้อหวัดนรภ. ฉบับวันที่ 29 พฤษภาคม 2552.

นิรนาม. 2546. สมุนไพรน่ารัก 1 ผักกาดทอง. สถาบันวิจัยสมุนไพร. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์. กระทรวงสาธารณสุข. 92 หน้า.

ปริญญา จันทรศรี. 2553. พลุคาว. (ระบบออนไลน์) แหล่งที่มา

[http://www.ist.cmu.ac.th/riseat/nl/2003/12/03.php \(16 กุมภาพันธ์ 2553\)](http://www.ist.cmu.ac.th/riseat/nl/2003/12/03.php)

วัชรี ประชาศรียศเดช. 2548. ผักพื้นเมือง เนลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 50 พรรษา 2 เมษายน 2548. โรงพยาบาลนราธิวาสราชนครินทร์ จังหวัดนราธิวาส. กรุงเทพฯ. 111หน้า.

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย . KR Daily Update ฉบับประจำวันที่ 3 สิงหาคม 2555. แหล่งที่มา

[http://www.etda.or.th/file\\_storage/uploaded/Etda\\_Website.file/20120610\\_Srw\\_v04.pdf](http://www.etda.or.th/file_storage/uploaded/Etda_Website.file/20120610_Srw_v04.pdf)

เออมอร โสมนะพันธุ์, จุลสารข้อมูลสมุนไพร, 2541, 15(3) : 11-17.

อัมพิกา ปัญญาภาศ. น้ำมันหอมระเหยจากการกลั่นส่วนในอากาศของพลุคาวด้วยไอน้ำ. รายงานปัณฑิตศึกษา. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.

Hayashi, K, Kamiy, M. And Hayashi, T. 1995. Virucidal effects of the steam distillate form *Houttuynia cordata* Thunb. And its components on HSV-1, influenza virus, and HIV. Plants Med. 61(3):237-241.

Kim, S. K. Ryu, S.Y., Wo, J. Choi, Su., and YS.2001. Cytotoxic alkaloids from *Houttuynia cordata* Arch Pharm Res. 24(1):518-521.

Probstle, A., and Bauer, R. 1992. Aristolactans and a 4, 5-dioxoaporphine derivative from *Houttuynia cordata* Thunb. Planta Med. 58(6): 568-569.

Sriwanthana B, Chavalittumrong P, Threesangsri W, et al. 2003. Effect of *Houttuynia cordata* Thunb., on lymphocyte procyte proliferation of normals. (submitted for publication)  
Trang W and Eisenbrand G. 1992. Chinese Drugs of Plant Origin. Springer-Verleg. Germany, P. 589-591.

### 13.ภาคผนวก

-