

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด 2561

5. บทคัดย่อ

การทดสอบสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชเพื่อเพิ่มการติดผลของลินจิ้วพันธุ์หงษ์ hairy ดำเนินการระหว่างปี พ.ศ. 2559-2561 ในแปลงเกษตรกรที่จังหวัดเชียงใหม่และพะเยา กรรมวิธีทดสอบ ได้แก่ 1) การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช 2) การพ่นละล่องเกสรตัวผู้ในสารละลายน้ำตาลทรายขาว 5 กิโลกรัมต่อน้ำ 100 ลิตร 2 ครั้ง ติดต่อกัน 2 วันเมื่อดอกตัวเมียบาน 3) การพ่นสาร NAA อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อลิตร 2 ครั้ง 4) การคั่นกิงแขนงแบบวงสปริงเมื่อดอกบาน และ 5) การพ่นสาร uniconazole อัตรา 400 มิลลิกรัมต่อลิตร 2 ครั้ง เมื่อแห้งข้อดอก และก่อนดอกบาน ผลการทดสอบพบว่า กรรมวิธีทดสอบมีผลต่อจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผล แต่ประสิทธิภาพไม่คงที่และผันแปรตามสถานที่หรือปีที่ดำเนินงาน การคั่นกิงแขนงแบบวงสปริงทำให้มีจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผล สูงสุดและสูงกว่าการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช 1.12-1.22 เท่า การพ่นสาร uniconazole และการพ่นละล่องเกสรตัวผู้เพิ่มจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผลมากกว่าการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช 0.54 และ 0.14 เท่า ตามลำดับ กรรมวิธีทดสอบมีผลต่อจำนวนผลที่เหลือในซ่อนผลตั้งแต่ติดผลจนเก็บเกี่ยวผลผลิตและคุณภาพผล แต่ประสิทธิภาพผันแปรตามสถานที่และปีที่ดำเนินงาน เช่นกัน

¹สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1

²ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเชียงใหม่

³ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรที่สูงเชียงราย

Abstract

Testing on plant growth regulators to increasing fruit set of lychee cv. Hong Huay was conducted during 2016-2018 in Chiang Mai and Phayao provinces. Experiment treatments were 1) no spraying plant growth regulators 2) spraying pollen grain in 5% sugar solution 2 times continuously for 2 days at blooming 3) spraying NAA at 10 mL L^{-1} for 2 times at 7 and 14 days after blooming 4) spiral cincturing at blooming and 5) spraying uniconazole at 400 mL L^{-1} for 2 times at flowering and before blooming. Results showed that experimental treatments significantly affected to a number of fruit per panicle at fruit set staget. But effects were uncertain and varied according to locations and years. The spiral cincturing trended to have the highest number of fruits per panicle and also had more number of fruit per panicle than no spraying treatment about 1.12-1.22 times. Spraying uniconazole and spraying pollen grain increased number of fruit per panicle more than no spraying treatment about 0.54 and 0.14 times, respectively. Experimental treatments affect to fruit retention and fruit quality but the efficiency also varied according to locations and years.

6. คำนำ

ลินจีเป็นไม้ผลเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคเหนือ แหล่งปลูกที่สำคัญคือ จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย และพะเยา พันธุ์ปลูกมาก ได้แก่ พันธุ์ช่อง化 และจักรพรรดิ ซึ่งเจริญเติบโตได้ดีในสภาพอากาศหนาวและกึ่งหนาว แต่เกษตรกรผู้ปลูกลินจียังประสบปัญหาด้านการผลิต ได้แก่ การอุดกอกติดผลไม่น้ำหนาม บางปีไม่อุดกอกหรืออุดกอกน้อยทำให้การติดผลน้อยมาก เนื่องจากสภาพอากาศที่มีความแปรปรวนสูง คุณภาพผลผลิตยังมีความแปรปรวนสูง มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐานส่งออกได้น้อย ปัญหาผลร่วงสะสนั่นตั้งแต่ผลขนาดเล็กจนถึงผลโตทำให้จำนวนผลต่อช้อนน้อยหรือผลผลิตต่ำ จึงมีแนวความคิดใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตเพื่อเพิ่มการติดผลลินจี

ที่ผ่านมานี้ผลงานวิจัยเพื่อเพิ่มการติดผลในลินจีทั้งในและต่างประเทศ เช่น ปรีชาและคณะ (2530) พบว่า การพ่นช่องอกลินจีช่อง化ด้วยสาร GA₃ อัตรา 20 มิลลิกรัมต่อลิตรทำให้ติดผล 24.1% ในขณะที่ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น 13.1% พาวินและคณะ (2545) พบว่า การคั่นกิงลินจีช่อง化เดือนตุลาคมทำให้จำนวนผลต่อช่องอกเพิ่มขึ้น 3 เท่า อย่างไรก็ตาม Menzel (1983) กล่าวว่าผลการทดลองดังกล่าวอาจไม่คงที่เนื่องจากสภาพแวดล้อมในบางปีที่แตกต่างกัน Yuan and Huang (1991) รายงานว่า การพ่นสาร 1-Naphthaleneacetic acid (NAA) อัตรา 10 มิลลิกรัมต่อลิตรหลังดอกตัวเมียบาน 7 และ 17 วัน ทำให้ลินจีพันธุ์ H-1224 ติดผลเพิ่มขึ้น 6 เท่า Nie et al (2001) พบว่า การพ่นสาร uniconazole อัตรา 400 มิลลิกรัมต่อลิตรจำนวน 2 ครั้ง เมื่อแห้งช่องอกและก่อนดอกบานทำให้ผลผลิตลำไยพันธุ์ Shixia เพิ่ม 109% นอกจากนี้การพ่นสาร 3, 5, 6-trichloro-2-pyridyl-oxyacetic acid (3, 5, 6-TPA) อัตรา 20-25 มิลลิกรัมต่อลิตรทำให้ลินจีพันธุ์ Mauritius (Stern and Gazit, 1997) และ พันธุ์ Heiye (Stern et al., 2001) ติดผลมากขึ้น อย่างไรก็ตามในปัจจุบัน 2, 4, 5-TP จัดเป็นวัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ในการเกษตรของประเทศไทยแล้ว ถ้ามีการนำเทคโนโลยีที่

ประสบความสำเร็จเหล่านี้มาทดสอบหรือพัฒนาในแปลงเกษตรกรหรือแหล่งปลูกที่สำคัญในสภาพแวดล้อมภาคเหนือตอนบน จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการผลิตและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตลินจี ทำให้ลินจีมีคุณภาพช่วยลดปัญหาราคาตกต่ำและเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกร

7. วิธีดำเนินการ

อุปกรณ์

1. ต้นลินจีพันธุ์อย่างหาย
2. สารควบคุมการเจริญเติบโตพีช ได้แก่ 1-Naphthaleneacetic acid (NAA) และ uniconazole
3. ปุ๋ยคอกและปุ๋ยเคมี เช่น ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 46-0-0 0-52-34 และ 13-13-21
4. สารป้องกันกำจัดศัตรูพืช เช่น คาร์บาริล คาร์บอซัลแฟน เมตาแลกซิลและกำมะถันผง
5. อุปกรณ์ เช่น เครื่องพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบเครื่องยนต์สะพายหลัง เลือยตัดแต่งกิ่ง ตีจิตอล เวอร์เนียคลิปเปอร์ เครื่องวัดปริมาณของเข็งที่ละลายน้ำได้และแผ่นเทียบสี

วิธีการ

การทดสอบปี 2559

วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 7 ชั้า ใช้ 1 ต้นต่อหน่วยทดลอง มี 3 กรรมวิธี คือ

กรรมวิธีที่ 1 ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช

กรรมวิธีที่ 2 พ่นละอองเกสรตัวผู้ที่ได้จากช่องดอกตัวผู้ 10 ช่องในสารละลาย 5% น้ำตาลทรายขาว
(5 กก./น้ำ 100 ล.) เมื่อดอกตัวเมียบาน

กรรมวิธีที่ 3 พ่นสาร NAA อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อลิตร จำนวน 2 ครั้ง หลังดอกบาน 7 และ 14 วัน

การทดสอบปี 2560

วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 5 ชั้า ใช้ 1 ต้นต่อหน่วยทดลอง มี 4 กรรมวิธี คือ

กรรมวิธีที่ 1 ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช

กรรมวิธีที่ 2 พ่นละอองเกสรตัวผู้ที่ได้จากช่องดอกตัวผู้ 10 ช่องในสารละลาย 5% น้ำตาลทรายขาว
(5 กก./น้ำ 100 ล.) เมื่อดอกตัวเมียบานจำนวน 2 ครั้ง ติดกัน 2 วัน

กรรมวิธีที่ 3 พ่นสาร NAA อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อลิตร จำนวน 2 ครั้ง หลังดอกบาน 7 และ 14 วัน

กรรมวิธีที่ 4 ควนกิ่งแขนงแบบวงสปริง (spiral cincturing) เมื่อดอกบาน

การทดสอบปี 2561

วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 4 ชั้า ใช้ 1 ต้นต่อหน่วยทดลอง มี 5 กรรมวิธี คือ

กรรมวิธีที่ 1 ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช

กรรมวิธีที่ 2 พ่นละอองเกสรตัวผู้ที่ได้จากช่องดอกตัวผู้ 10 ช่องในสารละลาย 5% น้ำตาลทรายขาว
(5 กก./น้ำ 100 ล.) เมื่อดอกตัวเมียบานจำนวน 2 ครั้งติดกัน 2 วัน

กรรมวิธีที่ 3 พ่นสาร NAA อัตรา 10 มิลลิลิตรต่อลิตร จำนวน 2 ครั้ง หลังดอกบาน 7 และ 14 วัน

กรรมวิธีที่ 4 ควนกิ่งแขนงแบบวงสปริง (spiral cincturing) เมื่อดอกบาน

กรรมวิธีที่ 5 พ่นสาร uniconazole อัตรา 400 มิลลิกรัมต่อลิตร จำนวน 2 ครั้ง เมื่อแห้งช่องดอกและก่อนดอกบาน

วิธีปฏิบัติการทดลอง

1. เลือกแปลงลินจีพันธุ์หางยาวใน จ.เชียงใหม่ และ จ.พะเยา ที่อายุต้นหรือขนาดทรงพูมใกล้เคียงกัน
2. ปฏิบัติตามรากษา เช่น หลังเก็บเกี่ยวผลลัจจัดแต่งกิ่งแบบเปิดกลางทรงพูม ใส่ปุ๋ยคอกและปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0+15-15-15 อัตรา 1+1 กิโลกรัมต่อต้น งดให้น้ำช่วงก่อนออกดอกและเริ่มให้น้ำอีกครั้งเมื่อดอกบานจนเก็บเกี่ยวผล เมื่อติดผลแล้วจึงใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 13-13-21 อัตรา 2 กิโลกรัมต่อต้น ป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชที่สำคัญ เช่น หนอนกัดกินใบ แมงค่อมมอง และไรกระมาหอย โดยตัดส่วนที่ถูกทำลายออกและพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชตามคำแนะนำกรมวิชาการเกษตร
3. เลือกต้นทดสอบที่มีขนาดทรงพูมใกล้เคียงกันและออกดอกมากกว่า 80% ของทรงพูม
4. เก็บช่อดอกตัวผู้ที่เพิ่งบานในตอนบ่ายจำนวน 10 ช่อ ใส่ถุงพลาสติกใส นำช่อดอกเหล่านั้นไปเก็บไว้ในที่ร่มที่อุณหภูมิห้อง เช้าตรุนวันรุ่งขึ้นจึงนำละองเกษตรตัวผู้จากช่อดอกเหล่านั้นผสมกับสารละลายน้ำตาลรายขาว 5 กิโลกรัมต่อน้ำ 100 ลิตร (ภาพที่ 1) และพ่นเมื่อดอกบานจำนวน 2 ครั้ง ติดต่อกัน 2 วัน
5. พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชตามกรรมวิธีทดสอบเมื่อดอกเพศเมียบาน โดยใช้เครื่องพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบเครื่องยนต์สะพายหลัง ป้องกันการฟุ้งกระจายโดยใช้ผ้าพลาสติกเป็นฉากกั้นระหว่างต้นทดลอง (ภาพที่ 2)
6. พ่นละองเกษตรตัวผู้และสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชด้วยเครื่องพ่นสารป้องกันกำจัดศัตรูพืชแบบเครื่องยนต์สะพายหลัง ป้องกันการฟุ้งกระจายของสารโดยใช้ผ้าพลาสติกเป็นฉากกั้นระหว่างต้นทดลอง (ภาพที่ 2)
7. คั่นกิ่งแขนงแบบวงสปริง (spiral cincturing) เมื่อดอกบาน (ภาพที่ 3)
8. สุ่มผูกป้ายช่อดอกจำนวน 10 ช่อต่อต้น จำนวน 5 ต้นและสุ่มผูกเส้นด้ายผลในช่อผลที่เลือกไว้จำนวน 2 ผลต่อช่อผล



ภาพที่ 1 การเก็บช่อดอกตัวผู้ (ก) และการเตรียมสารละลายละอองเกษตรตัวผู้ (ข)



ก



ข

ภาพที่ 2 ระยะดอกตัวเมียบาน (ก) และการพ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช (ข)



ภาพที่ 3 การควันกิงแขนงแบบวงสปริง

การบันทึกข้อมูล

- วันที่ปฏิบัติงาน วันออกดอก ติดผลและเก็บเกี่ยวผลผลิต
- จำนวนผลต่อซ่อมผลทุก 7 วัน ตั้งแต่ติดผลจนเก็บเกี่ยวผลผลิต
- น้ำหนักผล ความกว้างผล ความยาวผล ความกว้างเมล็ด ความยาวเมล็ด น้ำหนักเมล็ด สีเปลือกและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS) เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิต (ภาพที่ 4) โดยสูมผลมาจำนวน 2 ผลต่อซ่อม รวมเป็น 20 ผลต่อต้น
- ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา เช่น อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์และปริมาณน้ำฝน



ภาพที่ 4 การบันทึกขนาดผล สีเปลือกผล ขนาดเมล็ดและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิต

- เวลาและสถานที่

ระยะเวลาดำเนินงาน

เริ่มต้นปี 2559 สิ้นสุดปี 2561

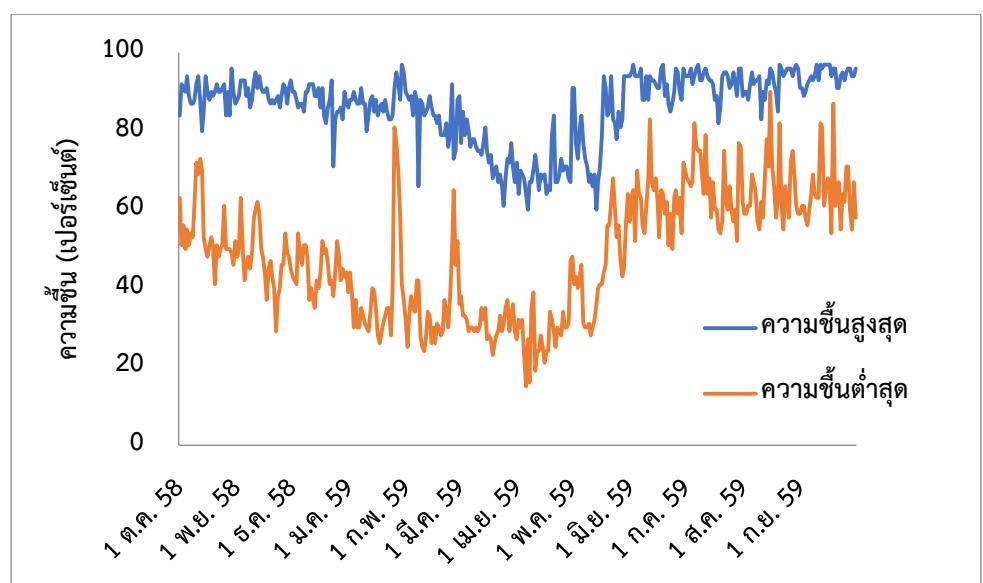
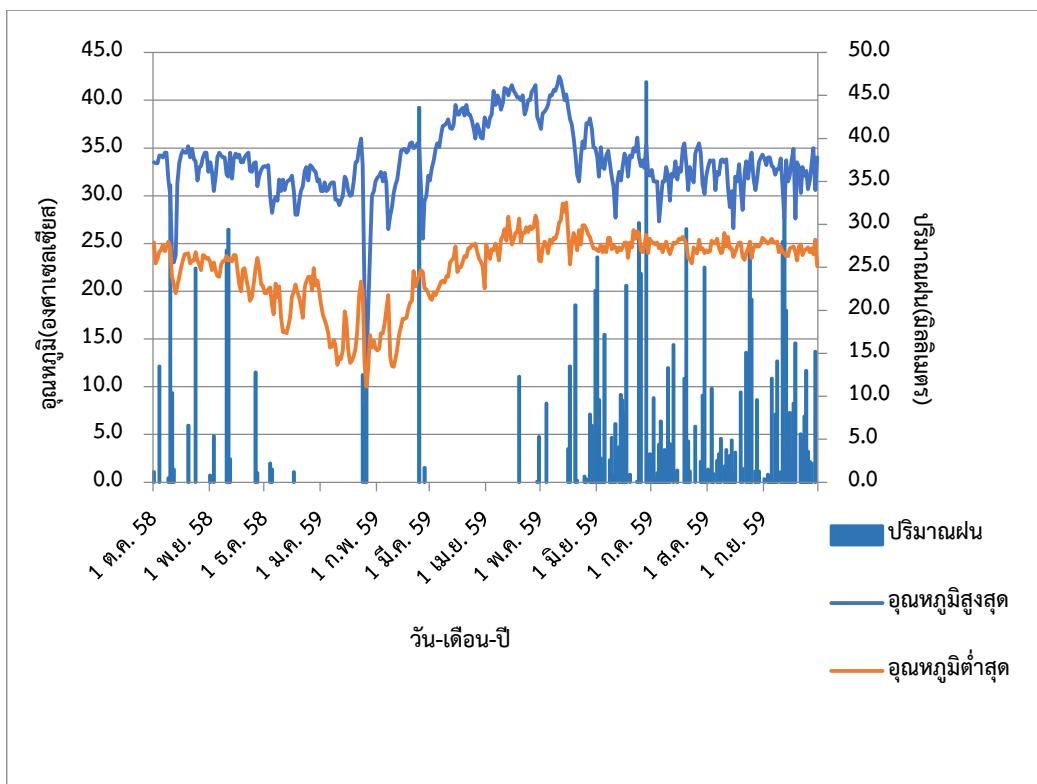
สถานที่ทำการทดลอง/เก็บข้อมูล จังหวัดเชียงใหม่ และพะเยา

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

1. การทดสอบปี 2559

1.1 สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศของอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2559 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 15.0 องศาเซลเซียส ในเดือนมกราคม 2559 โดยวันที่ 26 มกราคม 2559 มีอุณหภูมิต่ำสุด 10.0 องศาเซลเซียส ส่วนเดือนเมษายน 2559 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 39.9 องศาเซลเซียส โดยวันที่ 15 และ 28 เมษายน 2559 มีอุณหภูมิสูงสุด 41.6 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 1,103.6 มิลลิเมตร โดยเดือนมิถุนายน 2559 มีปริมาณน้ำฝนสูงสุด 236.1 มิลลิเมตร แต่เดือนมีนาคม 2559 ไม่มีฝนตก (ภาพที่ 5) เดือนกันยายน 2559 มีความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ย 94% ส่วนเดือนเมษายน 2559 มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ย 29% (ภาพที่ 6)



1.2 ผลการทดสอบ

1.2.1 แปลงนายผัด ชุมเขียว ต. แม่สุน อ. ฝาง จ. เชียงใหม่

ดำเนินการทดสอบที่แปลงลินจีเกษตรกร 1 แปลง ในจังหวัดเชียงใหม่ แปลงละ 3 ไร่ ได้แก่ นายผัด ชุมเขียว ตำบลแม่สุน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยปฏิบัติงานทดสอบตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การปฏิบัติงานทดสอบแปลงนายผัด ชุมเขียว ปี 2559

การปฏิบัติงาน	วัน-เดือน-ปี
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 1	24 มี.ค. 59
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 2	25 มี.ค. 59
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 1	24 มี.ค. 59
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 2	31 มี.ค. 59
เก็บเกี่ยวผลผลิต	19 พ.ค. 59

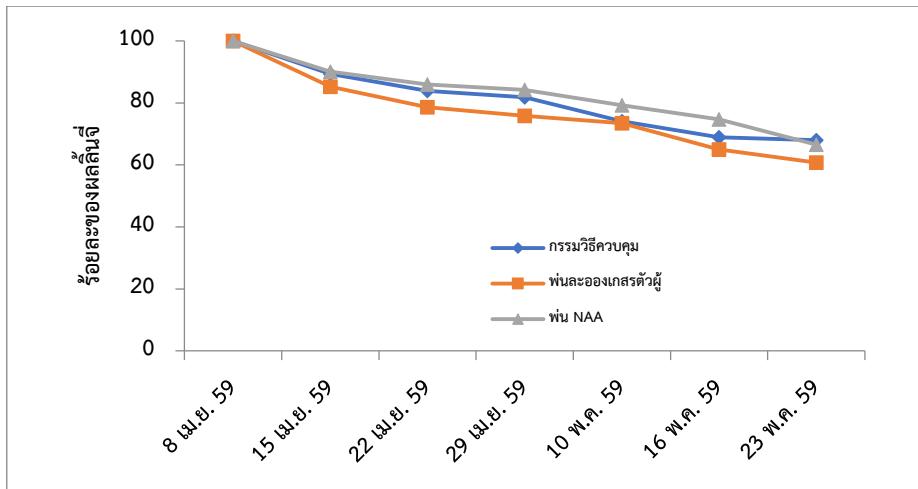
ผลการทดสอบ พบร้า การพ่นละอองเกสรตัวผู้และการพ่นสาร NAA ไม่มีผลต่อจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล การพ่นละอองเกสรตัวผู้มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลในวันที่ 8 เมษายน 2559 สูงสุด 8.79 ผลต่อช่อดอก การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการพ่นสาร NAA ซึ่งมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล 7.71 และ 5.77 ผลต่อช่อดอก ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

จำนวนผลต่อช่อดอกลดลงหรือหลุดร่วงอย่างต่อเนื่องและไม่แตกต่างกันทางสถิติในทุกรรมวิธีตั้งแต่ติดผลจนเก็บเกี่ยวผลผลิต (ภาพที่ 7) เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตในวันที่ 23 พ.ค. 2559 พบร้า จำนวนผลต่อช่อดอกที่เหลืออยู่ของไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช การพ่นละอองเกสรตัวผู้และการพ่นสาร NAA เท่ากับ 5.24 5.34 และ 3.84 ผลต่อช่อดอก ตามลำดับ (ตารางที่ 2) หรือมีจำนวนผลต่อช่อดอกเหลือร้อยละ 60.75-67.96 ส่วนการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชมีการหลุดร่วงของผลต่ำสุด คือ ร้อยละ 32.06 (ภาพที่ 7)

ตารางที่ 2 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้และการพ่นสาร NAA แปลงนายผัด ชุมเขียว ปี 2559

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก						
	8 เม.ย.	15 เม.ย.	22 เม.ย.	29 เม.ย.	10 พ.ค.	16 พ.ค.	23 พ.ค.
การไม่พ่นสารควบคุมการ							
เจริญเติบโตพืช	7.71	6.89	6.47	6.31	5.71	5.31	5.24
พ่นละอองเกสรตัวผู้	8.79	7.49	6.91	6.67	6.46	5.71	5.34
พ่น NAA	5.77	5.2	4.96	4.86	4.57	4.31	3.84
F-test	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	29.21	28.65	29.21	28.46	29.85	36.94	38.52

หมายเหตุ ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติตัววิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$



ภาพที่ 7 ร้อยละจำนวนผลต่อซ่อมผลเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผล แปลงนายผัด ชุมเขียว ปี 2559

การพ่นละอองเกสรตัวผู้และการพ่นสาร NAA ไม่มีผลต่อคุณภาพผล ยกเว้นน้ำหนักเมล็ดที่แตกต่างกันทางสถิติ การพ่นสาร NAA ทำให้มีน้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อ น้ำหนักเปลือกและน้ำหนักเมล็ดสูงสุดคือ 18.62 12.20 2.75 และ 3.66 กรัม ตามลำดับ การพ่นละอองเกสรตัวผู้ทำให้มีน้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อ น้ำหนักเปลือกและน้ำหนักเมล็ดต่ำสุดคือ 17.23 11.22 2.70 และ 3.30 กรัม ตามลำดับ การพ่นละอองเกสรตัวผู้และการพ่นสาร NAA ทำให้มีปริมาณของแข็งที่คล้ายน้ำได้ 20.10 และ 19.39 องศาบริกซ์ ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 คุณภาพผลหลังพ่นละอองเกษตรตัวผู้และการพ่นสาร NAA ปลูกนายผัด ชั่มเชี่ยว ปี 2559

กรรมวิธี	ความกร้างผล	ความเยาว์ผล	นน.ผล	นน.เปลือก	นน.เนื้อ
	(ซม.)	(ซม.)	(ก.)	(ก.)	(ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช	2.96	3.38	18.04	2.72	11.98
พ่นละอองเกษตรตัวผู้	2.96	3.41	17.23	2.70	11.22
พ่น NAA	2.92	3.35	18.62	2.75	12.20
F-test	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	3.39	2.38	7.27	19.3	8.73

กรรมวิธี	นน.เมล็ด (ก.)	% เนื้อ	ความกร้าง เมล็ด (ซม.)	ความเยาว์ เมล็ด (ซม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช	3.34b	66.06	1.53	2.40	19.59
พ่นละอองเกษตรตัวผู้	3.30b	65.06	1.58	2.35	20.10
พ่น NAA	3.66a	64.95	1.59	2.40	19.39
F-test	*	ns	ns	ns	ns
CV (%)	7.21	3.98	7.25	4.14	4.08

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

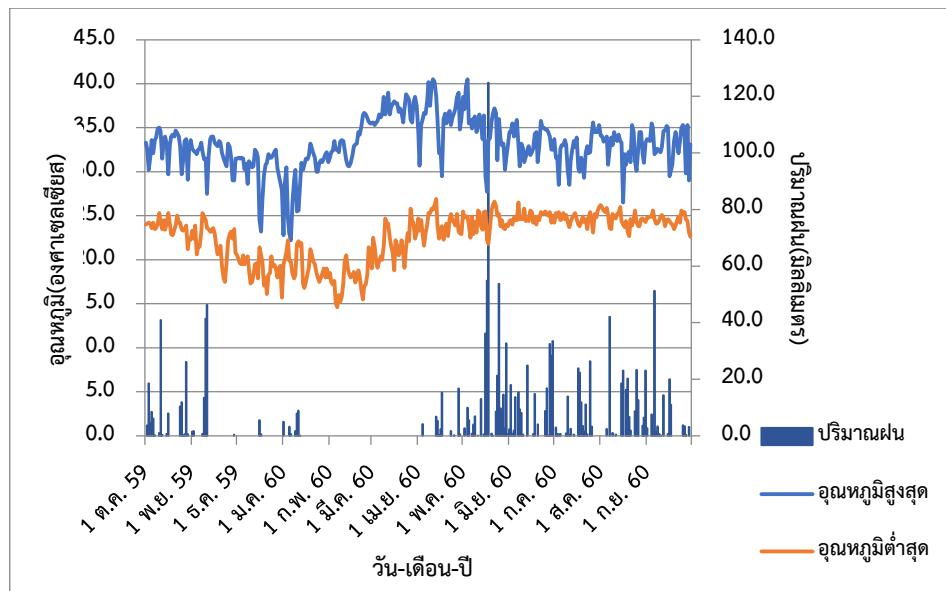
* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

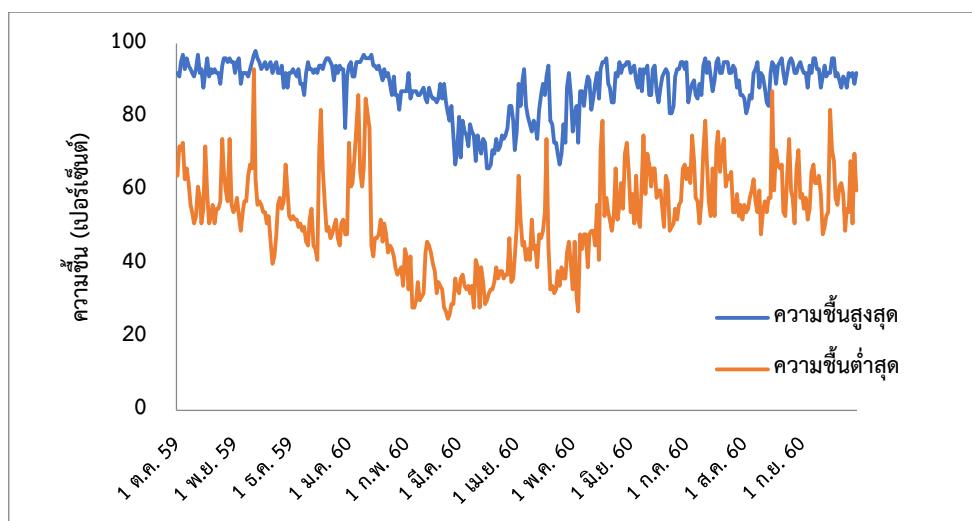
2. การทดสอบปี 2560

2.1 สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศของอำเภอ芳 จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2560 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 17.7 องศาเซลเซียส ในเดือนกุมภาพันธ์ 2560 โดยวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 มีอุณหภูมิต่ำสุด 14.6 องศาเซลเซียส เดือนมีนาคม 2560 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 37.0 องศาเซลเซียส โดยวันที่ 12 มีนาคม 2560 มีอุณหภูมิสูงสุด 39.0 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 1,440.5 มิลลิเมตร โดยเดือนพฤษภาคม 2560 มีปริมาณน้ำฝนสูงสุด 411.4 มิลลิเมตร แต่ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2560 ถึงเดือนมีนาคม 2560 ไม่มีฝนตก (ภาพที่ 8) ในเดือนพฤษภาคม 2559 มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุด 93% ส่วนเดือนกุมภาพันธ์ 2560 มีความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยต่ำสุด 34% (ภาพที่ 9)



ภาพที่ 8 อุณหภูมิสูงสุด-ต่ำสุด และปริมาณน้ำฝน เดือนตุลาคม 2559–เดือนกันยายน 2560 อ.ฝาง จ.เชียงใหม่



ภาพที่ 9 ความชื้นสัมพัทธ์เดือนตุลาคม 2559–เดือนกันยายน 2560 อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

2.2 ผลการทดสอบ

ดำเนินการทดสอบที่แปลงเกษตรกร 2 แปลง ในจังหวัดเชียงใหม่ แปลงละ 3 ไร่ ได้แก่ 1) นายผัด ชุมเขียว ตำบลแม่สุน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และ 2) นายเลื่อน ปัญญา ตำบลแม่่อง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ โดยปฏิบัติงานทดสอบตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การปฏิบัติงานทดสอบในแปลงเกษตรกร จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2560

การปฏิบัติงาน	วัน-เดือน-ปี	
	ผัด ชุ่มเขียว	เลื่อน ปัญญา
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 1	15 ก.พ. 60	15 ก.พ. 60
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 2	16 ก.พ. 60	16 ก.พ. 60
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 1	16 ก.พ. 60	16 ก.พ. 60
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 2	22 ก.พ. 60	22 ก.พ. 60
ควนกิ่งแขนงแบบบางสปริง	14 ก.พ. 60	14 ก.พ. 60
เก็บเกี่ยวผลผลิต	11 พ.ค. 60	6 พ.ค. 60

การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการพ่นสาร NAA ทำให้มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลในแปลงเกษตรกรทั้ง 2 แปลงไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ โดยการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล 19.35-21.77 ผลต่อช่อดอก และการพ่นสาร NAA มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล 11.67-19.85 ผลต่อช่อดอก ส่วนการพ่นละอองเกสรตัวผู้ทำให้มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลต่ำสุดคือ 9.53-12.52 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและควนกิ่งแบบบางสปริงแปลงเกษตรกร ปี 2560

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก	
	ผัด ชุ่มเขียว	เลื่อน ปัญญา
การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	21.77a	19.35a
พ่นละอองเกสรตัวผู้	12.52b	9.53c
พ่น NAA	19.85a	11.67bc
ควนกิ่งแขนงแบบบางสปริง	14.98b	13.63b
F-Test	**	**
CV (%)	63.87	60.55

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติตัวอย่างวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

2.2.1 แปลงของนายผัด ชุ่มเขียว ต.แม่สูน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการควนกิ่งแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อดอกแตกต่างกันทางสถิติระหว่างวันที่ 14 มีนาคมถึงวันที่ 22 มีนาคม 2560 หลังจากนั้นจำนวนผลต่อช่อดอกไม่แตกต่างกันทางสถิติตั้งแต่วันที่ 28 มีนาคม 2560 ถึงเก็บเกี่ยวผลผลิตวันที่ 11 พฤษภาคม 2560 การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลสูงสุด 21.77 ผลต่อช่อดอก ในขณะที่การพ่นละอองเกสรตัวผู้มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติด

ผลต่อสุ่ม 12.53 ผลต่อช่องผล ส่วนการพ่น NAA และการคั่นกิ่งแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อช่องผลเมื่อติดผลเท่ากับ 19.85 และ 14.98 ผลต่อช่องผล ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนผลต่อช่องผลหลังพ่นละล่องเกษตรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและคั่นกิ่งแบบวงสปริงแปลงนายผัด ชุมชนเชียงใหม่ ปี 2560

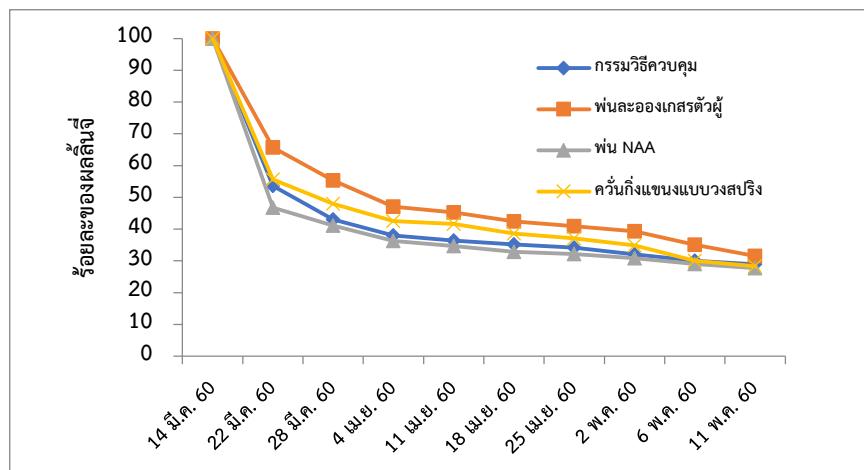
กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่องผล									
	14 มี.ค.	22 มี.ค.	28 มี.ค.	4 เม.ย.	11 เม.ย.	18 เม.ย.	25 เม.ย.	2 พ.ค.	6 พ.ค.	11 พ.ค.
การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	21.77a	11.67a	9.38	8.27	7.93	7.65	7.45	6.98	6.55a	6.30a
พ่นละล่องเกษตรตัวผู้	12.53b	8.23b	6.93	5.90	5.67	5.32	5.13	4.928	4.40b	3.95b
พ่น NAA	19.85a	9.28ab	8.17	7.20	6.88	6.53	6.38	6.12	5.77ab	5.50ab
คั่นกิ่งแบบวงสปริง	14.98b	8.33b	7.18	6.37	6.23	5.78	5.55	5.22	4.50b	4.25b
F-Test	**	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	*	*
CV (%)	63.87	76.89	81.64	82.05	83.56	83.70	84.45	82.54	85.07	87.24

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

การลดร่วงของผลในช่องผลเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 7 วันแรกหลังติดผล จากนั้นการลดร่วงของผลน้อยลงแต่ก็เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจนเก็บเกี่ยวผลผลิต (ภาพที่ 10) กรรมวิธีทดสอบทำให้จำนวนผลที่เหลืออยู่ต่อช่องผลหรือการลดร่วงของผลแตกต่างกันทางสถิติในบางช่วงเวลาหลังติดผล เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตในวันที่ 11 พฤษภาคม 2560 พบว่า การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช การพ่นละล่องเกษตรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการคั่นกิ่งแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อช่องผลเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตที่แตกต่างกันทางสถิติ คือ 6.30 3.95 5.50 และ 4.25 ผลต่อช่องผลตามลำดับ (ตารางที่ 6) หรือคิดเป็นจำนวนผลที่เหลืออยู่ในช่องผลร้อยละ 27.71-31.52 เทียบกับจำนวนผลต่อช่องผลเมื่อติดผล (ภาพที่ 10)



ภาพที่ 10 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงนายผัด ชุมชนี้ฯ ปี 2560

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการคั่นกิ่งแบบบางสปริงไม่มีผลต่อความกว้างผลและความยาวผล อย่างไรก็ตามการพ่นละอองเกสรตัวผู้ทำให้ผลมีความกว้างและความยาวสูงสุด 3.35 และ 3.66 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการพ่นสาร NAA ทำให้ผลมีความกว้างและความยาวผลต่ำสุด 3.18 และ 3.48 เซนติเมตร ตามลำดับ การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการคั่นกิ่งแบบบางสปริงทำให้น้ำหนักผล น้ำหนักเปลือก และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การพ่นละอองเกสรตัวผู้ทำให้มีน้ำหนักผล น้ำหนักเปลือกและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้สูงสุด คือ 25.77 กรัม 7.04 กรัม และ 20.18 องศาบริกซ์ ตามลำดับ การพ่นสาร NAA ทำให้มีน้ำหนักผลและน้ำหนักเปลือกต่ำสุด 21.08 และ 3.15 กรัม ตามลำดับ ส่วน ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการคั่นกิ่งแบบบางสปริงมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่ำสุดเท่ากัน คือ 17.80 องศาบริกซ์ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 คุณภาพผลหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีชและควนกิงแบบบางสปริงเบลง
นายผัด ชุมเขียว ปี 2560

กรรมวิธี	ความกว้างผล (ซม.)	ความยาวผล (ซม.)	นน.ผล (ก.)	นน.เปลือก (ก.)	นน.เนื้อ (ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช	3.33	3.63	21.34b	3.65b	13.71
พ่นละอองเกสรตัวผู้	3.35	3.66	25.77a	7.04a	14.44
พ่น NAA	3.18	3.48	21.08b	3.15b	13.76
ควนกิงแบบบางสปริง	3.21	3.64	21.84b	3.26b	14.55
F-test	ns	ns	**	**	ns
CV (%)	11.30	11.67	20.28	72.16	25.45

กรรมวิธี	นน.เมล็ด (ก.)	% เนื้อ	ความกว้างเมล็ด (ซม.)	ความยาวเมล็ด (ซม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช	3.97	64.36	1.62ab	2.51	17.80b
พ่นละอองเกสรตัวผู้	4.29	58.31	1.50b	2.44	20.18a
พ่น NAA	4.16	62.83	1.57ab	2.41	17.82b
ควนกิงแบบบางสปริง	4.03	65.46	1.70a	2.60	17.80b
F-test	ns	ns	*	ns	**
CV (%)	26.32	17.24	16.79	13.51	13.05

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

2.2.2 แปลงนายเลื่อน ปัญญา ต.แม่งอน อ.ฝาง จ. เชียงใหม่

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการควนกิงแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช โดยการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีชมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลในวันที่ 14 มีนาคม 2560 สูงสุด 19.35 ผลต่อช่อผล ในขณะที่การพ่นละอองเกสรตัวผู้มีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลต่ำสุด 9.53 ผลต่อช่อผล ส่วนการพ่นสาร NAA และการควนกิงแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผล 11.67 และ 13.63 ผลต่อช่อผล (ตารางที่ 8)

จำนวนผลต่อช่อผลที่เหลืออยู่หลังติดผลหรือการหลุดร่วงของผลในช่อผลเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดผลจนเก็บเกี่ยวผลผลิต การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการควนกิงแบบบางสปริงมีผลต่อจำนวนผลต่อช่อผลที่เหลืออยู่หรือการหลุดร่วงของผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตในวันที่ 6 พฤษภาคม 2560 การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีชมีจำนวนผลต่อช่อผลที่เหลืออยู่สูงสุด คือ 10.60 ผลต่อช่อผล ในขณะที่การพ่นละอองเกสรตัวผู้มีจำนวนผลต่อช่อผลที่เหลืออยู่ต่ำสุด 5.75 ผลต่อช่อผล (ตารางที่ 8) หรือคิดเป็นจำนวนผลที่เหลืออยู่ร้อยละ 27.71-31.52 (ภาพที่ 11)

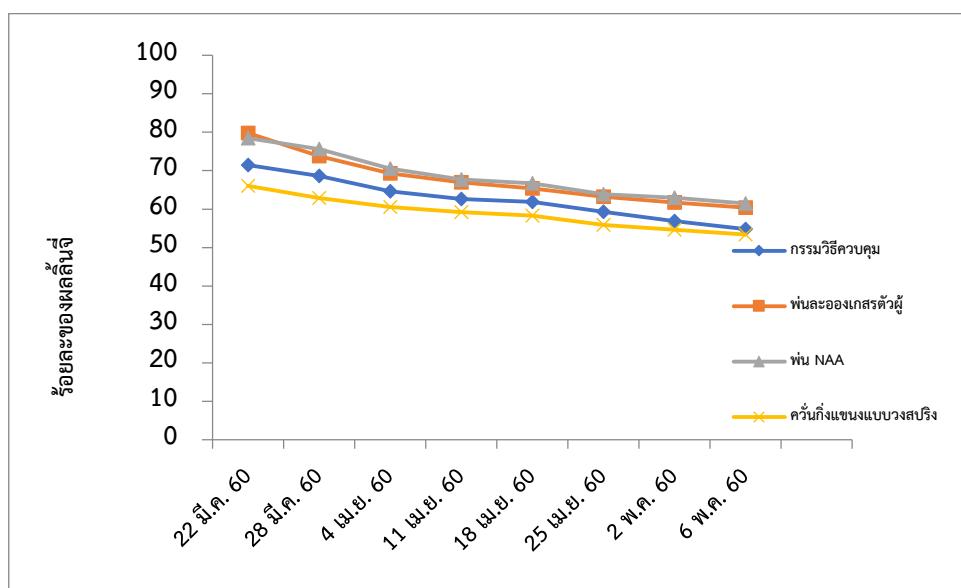
ตารางที่ 8 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและครั้นกิ่งแบบบางสปริง
แปลงนายเลื่อน ปัญญา ปี 2560

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก								
	14 มี.ค.	22 มี.ค.	28 มี.ค.	4 เม.ย.	11 เม.ย.	18 เม.ย.	25 เม.ย.	2 พ.ค.	6 พ.ค.
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	19.35a	13.83a	13.28a	12.50a	12.12a	11.98a	11.48a	11.00a	10.60a
พ่นละอองเกสรตัวผู้	9.53c	7.60b	7.03b	6.60b	6.38b	6.23b	6.02b	5.88b	5.75b
พ่น NAA	11.67bc	9.15b	8.82b	8.23b	7.90b	7.78b	7.45b	7.35b	7.17b
ครั้นกิ่งแบบบางสปริง	13.63b	9.00b	8.57b	8.25b	8.07b	7.95b	7.62b	7.45b	7.28b
F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	60.55	70.09	70.76	69.55	70.22	70.62	70.15	71.56	72.05

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



ภาพที่ 11 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงนายเลื่อน ปัญญา ปี 2560

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA และการครั้นกิ่งแบบบางสปริงมีผลต่อความกว้างผล ความยาวผล น้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อ เปอร์เซ็นต์เนื้อและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การพ่นละอองเกสรตัวผู้ทำให้ความกว้างผล ความยาวผล น้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อ เปอร์เซ็นต์เนื้อ และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่ำสุด คือ ความกว้างผล 3.25 เซนติเมตร ความยาวผล 3.72 เซนติเมตร น้ำหนักผล 22.17 กรัม เปอร์เซ็นต์เนื้อ 80.28% และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 19.27 องศาบริกซ์ รองลงมาคือ การพ่นสาร NAA ทำให้มีความกว้างผล 3.23 เซนติเมตร ความยาวผล 3.62 เซนติเมตร น้ำหนักผล 21.50 กรัม เปอร์เซ็นต์เนื้อ 76.31%

และ ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 18.39 องศาบริกซ์ ส่วนการคั่นกิงแบบสปริงทำให้ความกร้างผล ความเยาว์ผล น้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อ เปอร์เซ็นต์เนื้อและปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ต่ำสุด คือ กร้างผล 3.08 เซนติเมตร ยาวผล 3.55 เซนติเมตร น้ำหนักผล 18.20 กรัม เปอร์เซ็นต์เนื้อ 58.20% และปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 17.65 องศาบริกซ์ (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 คุณภาพผลแห้งพ่นละของเกษตรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและคั่นกิงแบบสปริงแปลงนายเลื่อน ปัญญา ปี 2560

กรรมวิธี	ความกร้างผล (ชม.)	ความเยาว์ผล (ชม.)	นน.ผล (ก.)	นน.เปลือก (ก.)	นน.เนื้อ (ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	3.20ab	3.75a	20.13b	3.56	12.17b
พ่นละของเกษตรตัวผู้	3.25a	3.72a	22.17a	3.46	14.73a
พ่น NAA	3.23a	3.62ab	21.50ab	3.41	14.00a
คั่นกิงแบบสปริง	3.08b	3.55b	18.20c	3.20	10.68c
F-test	*	*	**	ns	**
CV (%)	7.81	7.11	14.69	16.25	19.73

กรรมวิธี	นน.เม็ดดี (ก.)	% เนื้อ	ความกร้างเม็ดดี (ชม.)	ความเยาว์ เม็ดดี (ชม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	4.40	66.31b	1.700a	2.57	18.09b
พ่นละของเกษตรตัวผู้	3.98	80.28a	1.55b	2.61	19.27a
พ่น NAA	4.08	76.31a	1.63ab	2.60	18.39ab
คั่นกิงแบบสปริง	4.31	58.20c	1.69a	2.62	17.65b
F-test	ns	**	**	ns	*
CV (%)	19.23	19.72	9.33	10.72	9.69

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

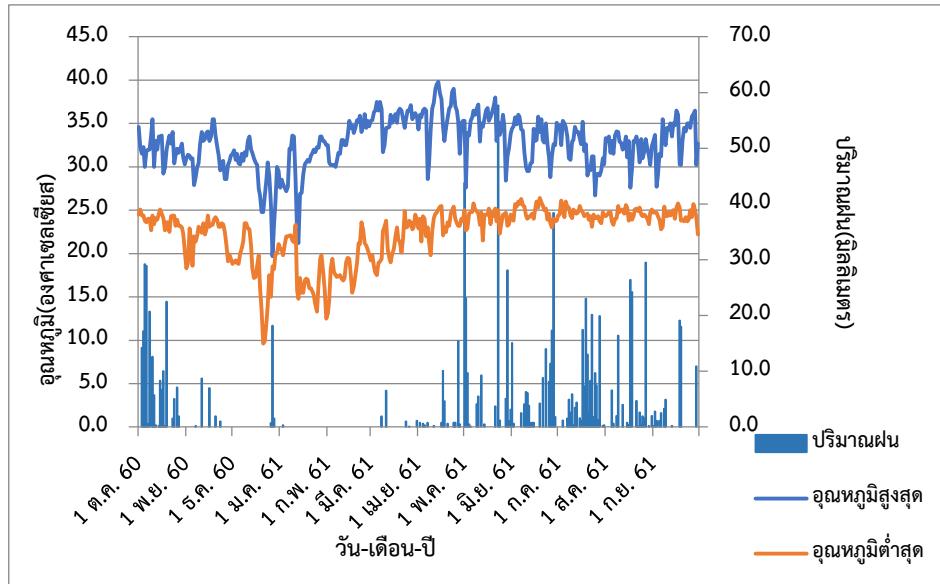
ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3. การทดสอบปี 2561

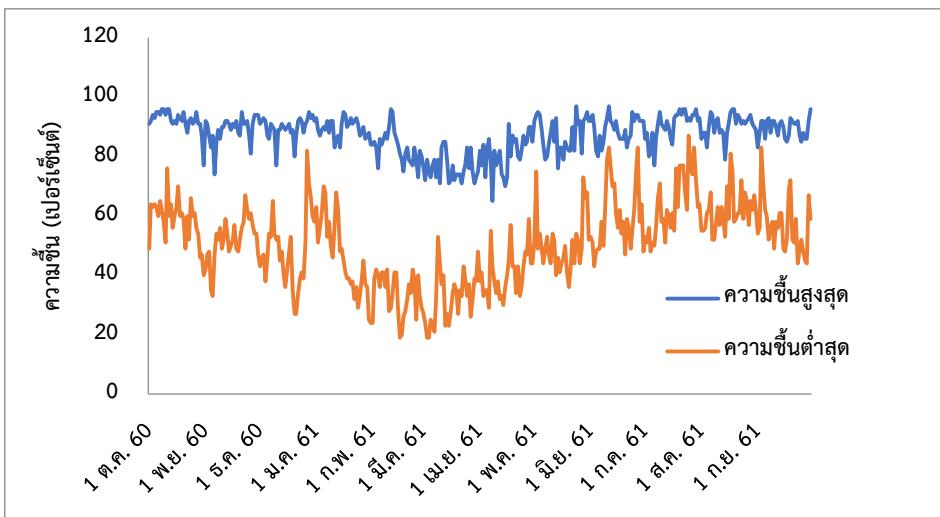
3.1 สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศของอำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2561 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 18.0 องศาเซลเซียส ในเดือนมกราคม 2561 โดยวันที่ 31 มกราคม 2561 มีอุณหภูมิต่ำสุด 12.5 องศาเซลเซียส ส่วนเดือนมีนาคม 2561 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 35.7 องศาเซลเซียส โดยวันที่ 5 มีนาคม 2561 มีอุณหภูมิสูงสุด 37.5 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 968.4 มิลลิเมตร โดยเดือนพฤษภาคม 2561 มีปริมาณน้ำฝนสูงสุด 196.6 มิลลิเมตร แต่

เดือนกุมภาพันธ์ 2561 ไม่มีฝนตก (ภาพที่ 12) เดือนตุลาคม 2560 มีความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ย 92% ส่วนเดือนมีนาคม 2561 มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ย 32% (ภาพที่ 13)



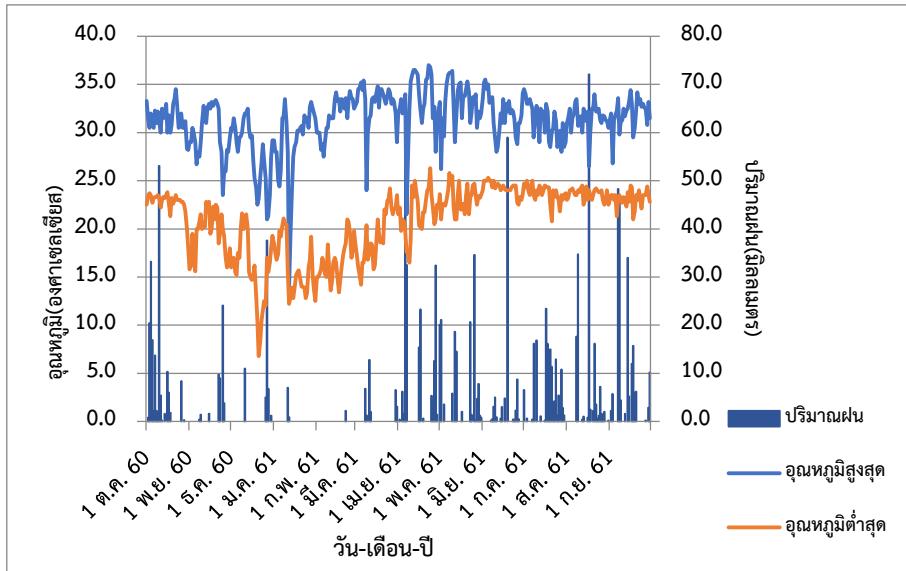
ภาพที่ 12 อุณหภูมิและปริมาณน้ำฝน เดือนพฤษจิกายน 2560 - เดือนพฤษภาคม 2561 ที่อ.ฝาง จ.เชียงใหม่



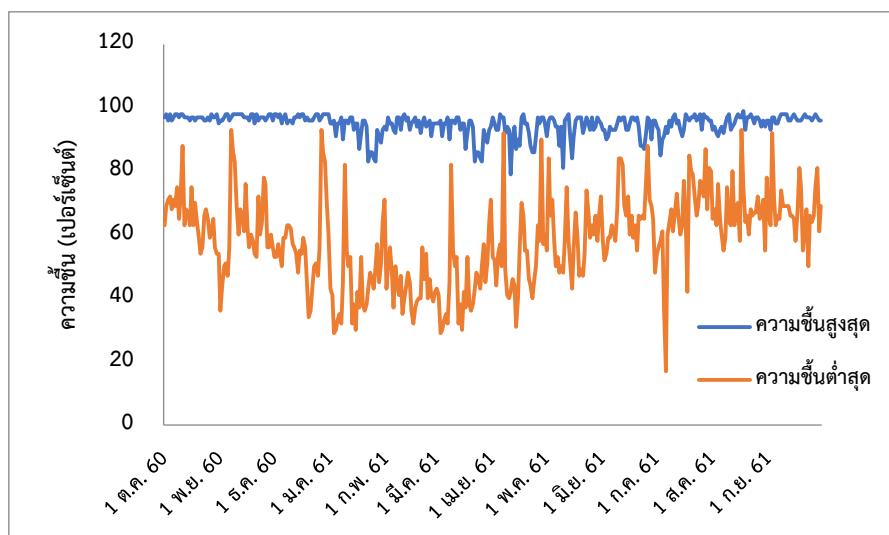
ภาพที่ 13 ความชื้นสัมพัทธ์เดือนพฤษจิกายน 2560 - เดือนพฤษภาคม 2561 ที่อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

สภาพภูมิอากาศของอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ปี 2561 มีอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ย 15.7 องศาเซลเซียส ในเดือนธันวาคม 2560 โดยวันที่ 21 ธันวาคม 2560 มีอุณหภูมิต่ำสุด 6.8 องศาเซลเซียส ส่วนเดือนเมษายน 2561 มีอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ย 33.2 องศาเซลเซียส โดยวันที่ 23 เมษายน 2561 มีอุณหภูมิสูงสุด 37.0 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝนรวมทั้งปี 1,297.9 มิลลิเมตร โดยเดือนเมษายน 2561 มีปริมาณน้ำฝนสูงสุด 200.6 มิลลิเมตร แต่

ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2561 มีฝนตกน้อยมาก (ภาพที่ 14) เดือนมกราคม 2561 มีความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ย 98% ส่วนเดือนพฤษภาคม 2560 มีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ย 23% (ภาพที่ 15)



ภาพที่ 14 อุณหภูมิและปริมาณน้ำฝน เดือนพฤษภาคม 2560 - เดือนพฤษภาคม 2561 ที่อ.แม่ใจ จ.พะเยา



ภาพที่ 15 ความชื้นสัมพัทธ์เดือนพฤษภาคม 2560 - เดือนพฤษภาคม 2561 ที่อ.แม่ใจ จ.พะเยา

3.2 ผลการทดสอบ

ดำเนินการทดสอบที่แปลงเกษตรกรจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 3 แปลง และจังหวัดพะเยา จำนวน 1 แปลง แปลงละ 3 ไร่ ได้แก่ 1) นายผัด ชุมเจียว ตำบลแม่สูน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ 2) นางภัทรพร นิเวศน์เมราคุล ตำบลแม่่อน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ 3) ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเชียงใหม่ ตำบลโป่งน้ำร้อน อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และ 4) นายอ้วน สามีภักดี ตำบลศรีถ้อย อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา

ในปี 2561 ได้เพิ่มกรรมวิธีทดสอบ คือ การพ่นสาร uniconazole อัตรา 400 มิลลิกรัมต่อลิตร จำนวน 2 ครั้งในระยะออกดอกและก่อนออกบาน เนื่องจากมีงานวิจัยใช้สาร uniconazole เพิ่มการติดผลในลำไย ปฏิบัติงานทดสอบตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การปฏิบัติงานทดสอบในแปลงเกษตรกร จังหวัดเชียงใหม่และพะเยา ปี 2561

การดำเนินงาน	วันที่ปฏิบัติงาน			
	ผัด ชุมเจียว	ภัทรพร นิเวศน์เมราคุล	ศว.เชียงใหม่	อ้วน สามีภักดี
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 1	27 ก.พ. 61	27 ก.พ. 61	21 ก.พ. 61	22 ก.พ. 61
พ่นละอองเกสรตัวผู้ ครั้งที่ 2	28 ก.พ. 61	28 ก.พ. 61	22 ก.พ. 61	23 ก.พ. 61
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 1	27 ก.พ. 61	27 ก.พ. 61	21 ก.พ. 61	16 ก.พ. 61
พ่นสาร NAA ครั้งที่ 2	8 มี.ค. 61	8 มี.ค. 61	28 ก.พ. 61	23 ก.พ. 61
ควนกิ่งแขนงแบบวงสปริง	20 ก.พ. 61	20 ก.พ. 61	20 ก.พ. 61	16 ก.พ. 61
พ่นสาร uniconazole ครั้งที่ 1	20 ก.พ. 61	20 ก.พ. 61	21 ก.พ. 61	16 ก.พ. 61
พ่นสาร uniconazole ครั้งที่ 2	27 ก.พ. 61	27 ก.พ. 61	28 ก.พ. 61	23 ก.พ. 61
เก็บเกี่ยวผลผลิต	21 พ.ค. 61	17 พ.ค. 61	17 พ.ค. 61	11 พ.ค. 61

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการควนกิ่งแขนงแบบวงสปริง มีผลต่อจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผลเบรียบเทียบกับการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช โดยการควนกิ่งแบบวงสปริงทำให้มีจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผลสูงสุดและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 2 แปลง คือ มีจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผล 38.54 และ 36.10 ผลต่อซ่อนผล แปลงที่ 3 พบร้า การควนกิ่งแบบวงสปริงทำให้มีจำนวนผลต่อซ่อนผลเมื่อติดผล 27.65 ผลต่อซ่อนผล ส่วนแปลงที่ 4 พบร้า การพ่นสาร uniconazole มีจำนวนผลต่อซ่อนผลสูงสุดคือ 39.34 ผลต่อซ่อนผล (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพีชและครั้งกิ่งแบบวงสปริง
แปลงเกษตรกร ปี 2561

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก				
	ผัด ชุมเขียว	ภัทрапร นิเวศน์เมธากุล	ศรพ.เชียงใหม่	อ้วน สาวนิภัດ្ឋี	
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช	25.52b	27.60	16.24bc	18.16b	
พ่นละอองเกสรตัวผู้	19.04bc	25.60	15.08c	20.34b	
พ่น NAA	13.16c	21.02	7.12d	15.60bc	
ครั้งกิ่งแบบวงสปริง	33.12a	27.65	36.10a	38.54a	
พ่น uniconazole	39.34a	27.60	22.56b	9.76c	
F-Test	**	ns	**	**	
CV (%)	73.04	65.22	84.48	87.69	

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3.2.1 แปลงนายผัด ชุมเขียว ต. แม่สุน อ. ฝาง จ. เชียงใหม่

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการครั้งกิ่งแบบวงสปริงทำให้จำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลในวันที่ 12 มีนาคม 2561 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การพ่นสาร uniconazole มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลสูงสุด 39.34 ผลต่อช่อดอก รองลงมาคือ การครั้งกิ่งแบบวงสปริง การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีชและการพ่นละอองเกสรตัวผู้ซึ่งมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล 33.12 25.52 และ 19.04 ผลต่อช่อดอก ตามลำดับ ส่วนการพ่นสาร NAA มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลต่ำสุด คือ 13.16 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 12)

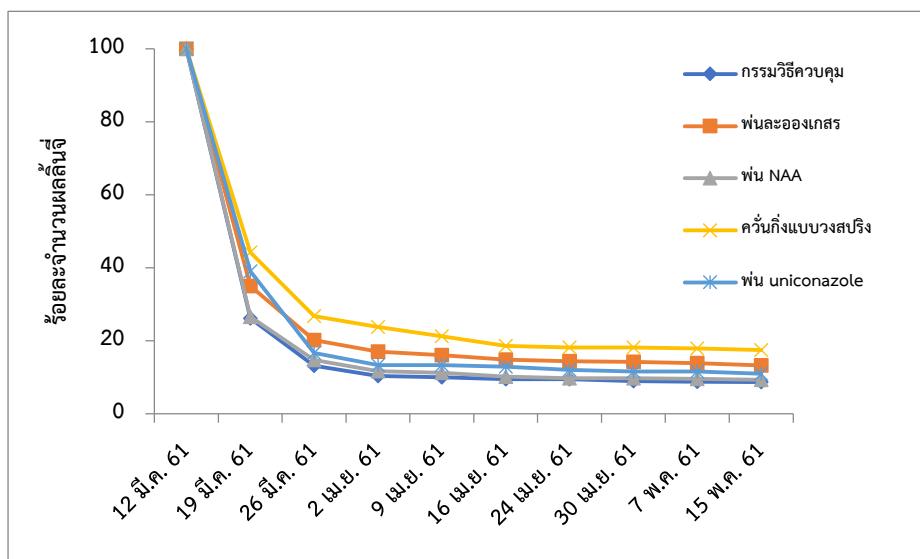
จำนวนผลที่เหลืออยู่ต่อช่อดอกหรือการลดร่วงของผลในช่อดอกของทุกกรรมวิธีทดสอบเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วใน 1-2 สัปดาห์แรกหลังติดผล จากนั้นการลดลงก็ชะลอช้ากว่าเดิมจนถึงวันเก็บเกี่ยวผลผลิต การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการครั้งกิ่งแบบวงสปริงทำให้จำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิต 1.22-5.78 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 12) หรือคิดเป็นจำนวนผลที่เหลืออยู่เมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิตร้อยละ 8.70-17.45 (ภาพที่ 16)

ตารางที่ 12 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและครั้งกิ่งแบบวงสปริง แปลงนายผัด ชุมชนเขียว ปี 2561

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก									
	12 มี.ค.	19 มี.ค.	26 มี.ค.	2 เม.ย.	9 เม.ย.	16 เม.ย.	24 เม.ย.	30 เม.ย.	7 พ.ค.	15 พ.ค.
ไม่พ่นสารควบคุม										
เจริญเติบโตพืช	25.52b	6.66b	3.36cd	2.64cd	2.56cd	2.42b	2.42cd	2.28c	2.24b	2.22c
พ่นละอองเกสร	19.04bc	6.66b	3.84c	3.24c	3.06c	2.82b	2.74c	2.70c	2.64b	2.52c
พ่น NAA	13.16c	3.5b	1.94d	1.54d	1.48d	1.34b	1.28d	1.28c	1.26b	1.22c
ครั้งกิ่งแบบวงสปริง	33.12a	14.64a	8.86a	7.86a	7.02a	6.16a	6.02a	6.02a	5.92a	5.78a
พ่น uniconazole	39.34a	15.36a	6.56b	5.26b	5.26b	5.08a	4.72b	4.56b	4.54a	4.30b
F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	73.04	94.39	93.24	100.19	103.09	108.56	104.18	107.12	108.03	110.93

** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%



ภาพที่ 16 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงนายผัด ชุมชนเขียว ปี 2561

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการครั้งกิ่งแบบวงสปริงมีผลต่อความกว้างผล น้ำหนักผล น้ำหนักเปลือก น้ำหนักเนื้อ เปอร์เซ็นต์เนื้อ น้ำหนักเม็ดและขนาดเม็ดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการพ่นสาร NAA มีความกว้างผล น้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อและเปอร์เซ็นต์เนื้อสูงสุดคือ ความกว้างผล 3.79 เซนติเมตร น้ำหนักผล 24.51 กรัม น้ำหนักเนื้อ 15.85 กรัม และเปอร์เซ็นต์เนื้อ 64.02% ส่วนการพ่นสาร uniconazole มีความกว้างผล น้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อและเปลือกต่ำสุดคือ ความกว้างผล 3.25 เซนติเมตร น้ำหนักผล 21.34 กรัม น้ำหนักเนื้อ 12.57 กรัม และเปอร์เซ็นต์เนื้อ 58.04% นอกจากนี้ การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช และการครั้งกิ่งแบบวงสปริงทำให้ปริมาณของแข็งที่ลีลาียน้ำได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการพ่นละอองเกสรตัวผู้มีปริมาณของแข็งที่ลีลาียน้ำได้สูงสุด 18.46 องศาบริกก์

รองลงมาคือ การพ่นสาร NAA การควนกิ่งแบบวงสปริง และการพ่นสาร uniconazole ซึ่งมีปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ 17.80 17.48 และ 17.28 องศาบริกซ์ ตามลำดับ (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 คุณภาพผลหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและควนกิ่งแบบวงสปริง แปลงนายหัด ชุมเชียงปี 2561

กรรมวิธี	ความกว้างผล (ซม.)	ความยาวผล (ซม.)	นน.ผล (กรัม)	นน.เปลือก (กรัม)	นน.เนื้อ (ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	3.26b	3.70	21.27c	3.91b	13.16bc
พ่นละอองเกสรตัวผู้	3.44a	3.78	24.25ab	4.35a	15.01a
พ่น NAA	3.44a	3.79	24.51a	4.03b	15.85a
ควนกิ่งแบบวงสปริง	3.38a	3.70	22.57bc	4.02b	14.39ab
พ่น uniconazole	3.25b	3.66	21.34c	3.98b	12.57c
F-test	**	ns	**	*	**
CV (%)	5.13	5.43	15.11	13.16	20.67

กรรมวิธี	นน.เมล็ด (ก.)	% เนื้อ	ความกว้างเมล็ด (ซม.)	ความยาวเมล็ด (ซม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	4.20b	61.61a	1.65b	2.66	17.13b
พ่นละอองเกสรตัวผู้	4.89a	61.67a	1.76a	2.68	18.46a
พ่น NAA	4.63ab	64.02a	1.75a	2.60	17.80ab
ควนกิ่งแบบวงสปริง	4.16b	63.53a	1.66b	2.53	17.48b
พ่นสาร uniconazole	4.78a	58.04b	1.76a	2.63	17.28b
F-test	*	**	*	ns	*
CV (%)	19.02	8.43	8.02	8.39	9.19

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3.2.2 แปลงของนางภัทรพร นิเวศน์เมธากุล ต.แม่งอน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการควนกิ่งแบบวงสปริงทำให้จำนวนผลต่อซ่อมผลเมื่อติดผลในวันที่ 12 มีนาคม 2561 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ การควนกิ่งแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อซ่อมผลสูงสุด 27.65 ผลต่อซ่อมผล รองลงมาคือ การพ่นสาร uniconazole การพ่นละอองเกสรตัวผู้ และการพ่นสาร NAA ซึ่งมีจำนวนผลต่อซ่อมผลเมื่อติดผล 27.60 25.60 และ 21.02 ผลต่อซ่อมผล ตามลำดับ (ตารางที่ 14)

จำนวนผลที่เหลืออยู่ต่อซ่อมผลหรือการหลุดร่วงของผลในซ่อมผลเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วใน 1-2 สัปดาห์แรก หลังติดผล จากนั้นการหลุดร่วงของผลในซ่อมผลลดลงช้ากว่าเดิมจนถึงวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิต (ภาพที่ 17) การพ่น

ละของเกษตรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการครั้งกิ่งแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิต 7.02-8.25 ผลต่อช่อผล (ตารางที่ 14) หรือมีจำนวนผลที่เหลืออยู่ร้อยละ 25.43-35.20 (ภาพที่ 17)

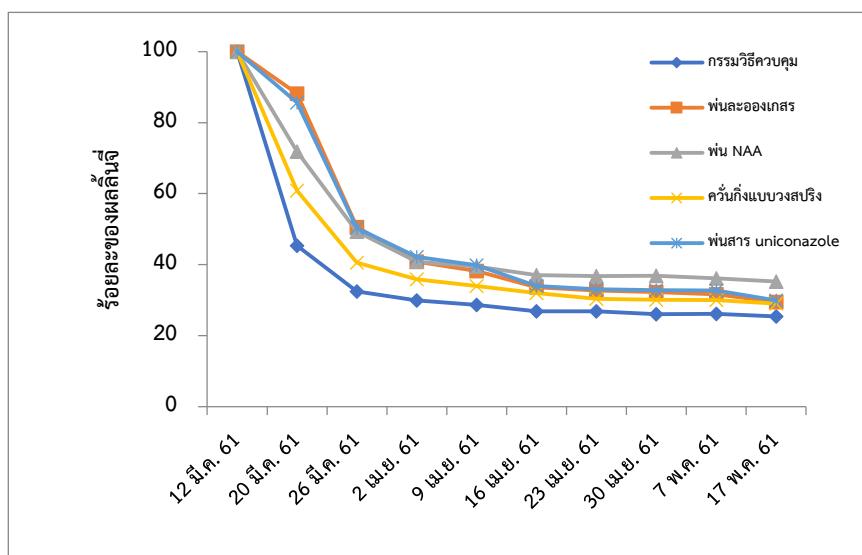
ตารางที่ 14 จำนวนผลต่อช่อผลหลังพ่นละของเกษตรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและครั้งกิ่งแบบวงสปริง แปลงนาภัทรพร นิเวศน์เมธากุล ปี 2561

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อ									
	12 มี.ค.	20 มี.ค.	26 มี.ค.	2 เม.ย.	9 เม.ย.	16 เม.ย.	23 เม.ย.	30 เม.ย.	7 พ.ค.	17 พ.ค.
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	27.60	12.52c	8.95	8.25	7.90	7.42	7.42	7.18	7.20	7.02
พ่นละของเกษตร	25.60	22.58ab	12.95	10.45	9.78	8.60	8.38	8.25	8.10	7.55
พ่น NAA	21.02	15.10c	10.37	8.58	8.30	7.78	7.72	7.75	7.60	7.40
ครั้งกิ่งแบบวงสปริง	27.65	16.82bc	11.20	9.92	9.38	8.85	8.40	8.32	8.30	8.02
พ่นสาร uniconazole	27.60	23.65a	13.87	11.65	11.00	9.38	9.12	9.05	9.02	8.25
F-Test	ns	*	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns	ns
CV (%)	65.22	79.38	77.25	83.86	85.90	89.34	89.68	90.12	90.28	91.41



ภาพที่ 17 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อตัดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงนาภัทรพร นิเวศน์เมธากุล ปี 2561

การพ่นละของเกษตรตัวผู้ การพ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการครั้งกิ่งแบบวงสปริงมีความกว้างผล น้ำหนักเนื้อ เปอร์เซ็นต์เนื้อ น้ำหนักเมล็ดและขนาดเมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การพ่นสาร uniconazole ทำให้มีความกว้างและความยาวผลสูงสุด 3.35 และ 3.67 เซนติเมตร ตามลำดับ การพ่นสาร NAA

มีน้ำหนักผล น้ำหนักเนื้อและเปอร์เซ็นต์เนื้อสูงสุดคือ น้ำหนักผล 20.81 กรัม น้ำหนักเนื้อ 13.60 กรัม และ เปอร์เซ็นต์เนื้อ 64.75% (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 15 คุณภาพผลหลังพ่นละลายน้ำของเกษตรตัวผู้ พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและครัวนก็งแบบบางสปริงแอลลง
นางภัทรพร นิเวศน์เมธากุล ปี 2561

กรรมวิธี	ความกว้างผล	ความยาวผล	นน.ผล	นน.เปลือก	นน.เนื้อ
	(ซม.)	(ซม.)	(ก.)	(ก.)	(ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	3.05b	3.57	19.02	3.46	11.21b
พ่นละลายน้ำของเกษตรตัวผู้	3.03b	3.51	18.70	3.52	11.24b
พ่น NAA	3.12b	3.58	20.81	3.51	13.60a
ครัวนก็งแบบบางสปริง	3.01b	3.51	18.11	3.43	11.17b
พ่นสาร uniconazole	3.35a	3.67	20.04	3.84	12.35ab
F-test	**	ns	ns	ns	*
CV (%)	7.33	6.40	16.62	14.91	22.10

กรรมวิธี	นน.เม็ด	% เนื้อ	ความกว้างเม็ด	ความยาวเม็ด	TSS
	(ก.)		(ซม.)	(ซม.)	(° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	4.36a	58.45b	1.63b	2.59ab	17.70
พ่นละลายน้ำของเกษตรตัวผู้	3.93ab	58.64b	1.57bc	2.64a	17.44
พ่น NAA	3.69b	64.75a	1.56bc	2.49bc	17.84
ครัวนก็งแบบบางสปริง	3.51b	61.72ab	1.47c	2.43c	16.91
พ่นสาร uniconazole	3.85b	61.44ab	1.77a	2.69a	17.50
F-test	*	*	**	**	ns
CV (%)	19.76	9.70	10.93	8.34	8.08

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติตัวอย่าง LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3.2.3 แปลงศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเชียงใหม่ ต.โป่งน้ำร้อน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

การพ่นละลายน้ำของเกษตรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการครัวนก็งแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลในวันที่ 13 มีนาคม 2561 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การครัวนก็งแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลสูงสุด 36.10 ผลต่อช่อผล รองลงมาคือ การพ่นสาร uniconazole การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช การพ่นละลายน้ำของเกษตรตัวผู้ และการพ่นสาร NAA มีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผล 22.56 16.24 15.08 และ 7.12 ผลต่อช่อผล ตามลำดับ (ตารางที่ 16)

จำนวนผลต่อช่อดอกของทุกกรรมวิธีทดสอบลดลงตามลำดับตั้งแต่ติดผลจนถึงวันที่เก็บเกี่ยวผลผลิตในวันที่ 8 พฤษภาคม 2561 การพ่นละอองเกสรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสาร uniconazole และการควนกิงแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อเก็บเกี่ยวผลผลิต 2.42-3.92 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 16) หรือคิดเป็นจำนวนผลที่เกลืออยู่ในช่อดอกร้อยละ 13.12-33.99 (ภาพที่ 18)

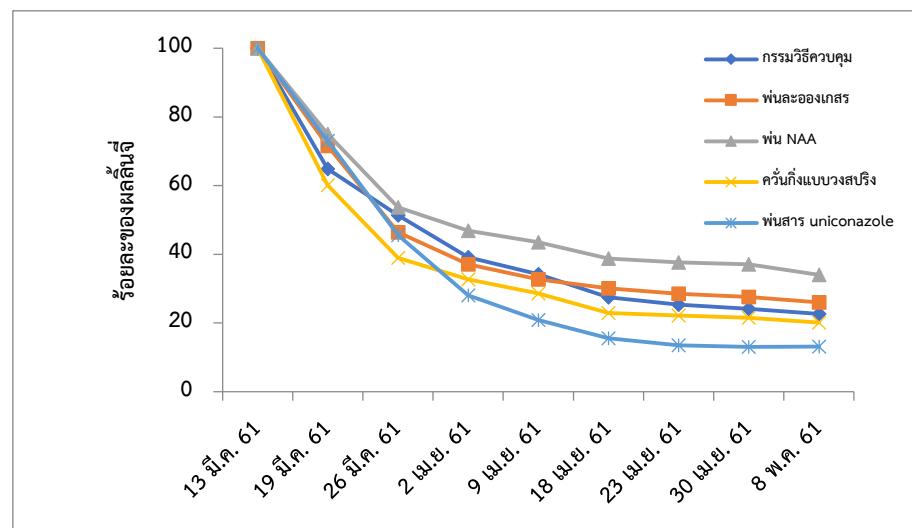
ตารางที่ 16 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและควนกิงแบบวงสปริง แปลง ศวพ.เชียงใหม่ ปี 2561

กรรมวิธี	จำนวนผล/ช่อ								
	13 มี.ค.	19 มี.ค.	26 มี.ค.	2 เม.ย.	9 เม.ย.	18 เม.ย.	23 เม.ย.	30 เม.ย.	8 พ.ค.
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	16.24bc	10.54c	8.34bc	6.36b	5.56b	4.46b	4.12bc	3.92b	3.68bc
พ่นละอองเกสรตัวผู้	15.08c	10.80c	7.00c	5.60b	4.94bc	4.54b	4.30b	4.16b	3.92b
พ่น NAA	7.12d	5.34d	3.82d	3.34c	3.10c	2.76c	2.68c	2.64b	2.42c
ควนกิงแบบวงสปริง	36.10a	21.72a	14.06a	11.82a	10.32a	8.28a	8.02a	7.76a	7.26a
พ่นสาร uniconazole	22.56b	16.48b	10.28b	6.32b	4.72bc	3.52bc	3.04bc	2.94b	2.96bc
F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	84.48	97.96	90.36	84.78	85.14	90.11	91.58	91.01	90.92

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียว กันนีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



ภาพที่ 18 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงศวพ.เชียงใหม่ ปี 2561

กรรมวิธีทดสอบไม่มีผลต่อความกว้างผล ความยาวผล น้ำหนักเมล็ด เปอร์เซ็นต์เนื้อความกว้างเมล็ด แต่และปริมาณของแข็งที่ล่ำลายน้ำได้ แต่ทำให้น้ำหนักผล น้ำหนักเปลือก น้ำหนักเนื้อและความยาวเมล็ดแตกต่างกัน

ทางสถิติ การคั่นกิ่งมีน้ำหนักผลสูงสุด 20.20 กรัม ในขณะที่การพ่นสาร uniconazole มีน้ำหนักผลต่ำสุด 16.51 กรัม เปอร์เซ็นต์เนื้อของทุกกรรมวิธีทดสอบไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ การพ่นสาร NAA มีเปอร์เซ็นต์เนื้อสูงสุดคือ 64.17% รองลงมาคือ การพ่นละของเกษตรตัวผู้ การคั่นกิ่งแบบวงสปริง และการพ่นสาร uniconazole ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์เนื้อ 63.16 62.62 61.17 และ 60.74% ตามลำดับ ส่วนการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชมีเปอร์เซ็นต์เนื้อต่ำสุด 60.74% (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 คุณภาพผลหลังพ่นละของเกษตรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและคั่นกิ่งแบบวงสปริงแปลง ศรีพ.เชียงใหม่ ปี 2561

กรรมวิธี	ความกว้างผล (ซม.)	ความยาวผล (ซม.)	นน.ผล (ก.)	นน.เปลือก (ก.)	นน.เนื้อ (ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	3.03	3.43	17.21bc	3.17bc	10.59bc
พ่นละของเกษตรตัวผู้	3.14	3.50	20.06a	3.55a	12.67a
พ่น NAA	3.08	4.75	19.19ab	3.35ab	12.60ab
คั่นกิ่งแบบวงสปริง	3.13	3.58	20.20a	3.55a	12.92a
พ่นสาร uniconazole	2.96	3.26	16.51c	3.04c	10.35c
F-test	ns	ns	*	*	*
CV (%)	8.24	80.56	23.11	16.43	30.32

กรรมวิธี	นน.เมล็ด (ก.)	% เนื้อ	ความกว้าง เมล็ด (ซม.)	ความยาวเมล็ด (ซม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	3.44	60.74	1.50	2.42bc	19.05
พ่นละของเกษตรตัวผู้	3.83	63.16	1.55	2.58a	19.44
พ่น NAA	3.24	64.17	1.42	2.52ab	18.87
คั่นกิ่งแบบวงสปริง	3.73	62.62	1.54	2.60a	18.36
พ่นสาร uniconazole	3.11	61.17	1.43	2.32c	18.30
F-test	ns	ns	ns	*	ns
CV (%)	31.58	13.83	15.47	10.94	11.27

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

3.2.4 แปลงของนายอ้วน สาภាសกัด ต.ครีถ้อย อ.แม่ใจ จ.พะเยา

การพ่นละของเกษตรตัวผู้ การพ่นสาร NAA การพ่นสารสาร uniconazole และการคั่นกิ่งแบบวงสปริง ทำให้จำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลในวันที่ 9 มีนาคม 2561 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การคั่นกิ่งแบบวงสปริงมีจำนวนผลต่อช่อผลสูงสุด 38.54 ผลต่อช่อผล รองลงมาคือ การพ่นละของเกษตรตัวผู้ การไม่พ่นสาร

ควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการพ่นสาร NAA มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผล 20.34 18.16 และ 15.60 ผลต่อช่อดอก ตามลำดับ ส่วนการพ่นสาร uniconazole มีจำนวนผลต่อช่อดอกต่ำสุด 9.76 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 18)

กรรมวิธีทดสอบมีจำนวนผลต่อช่อดอกลดลงหรือลดร่วงตามลำดับและแตกต่างกันทางสถิติจนถึงวันเก็บเกี่ยวผลผลิต ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2561 การคั่นกิ่งแบบบางสปริงมีจำนวนผลต่อช่อดอกที่เหลืออยู่จนเก็บเกี่ยวผลผลิตสูงสุด 8.96 ผลต่อช่อดอก รองลงมาคือ การพ่นละลายน้ำตัวผู้ การพ่น NAA และการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชซึ่งมีจำนวนผลต่อช่อดอกที่เหลืออยู่ 4.60 4.22 และ 2.76 ผลต่อช่อดอก ตามลำดับ ส่วนการพ่นสาร uniconazole มีจำนวนผลต่อช่อดอกที่เหลืออยู่ต่ำสุด 1.78 ผลต่อช่อดอก (ตารางที่ 18) หรือคิดเป็นจำนวนผลที่เหลืออยู่ร้อยละ 15.20-27.05 (ภาพที่ 19)

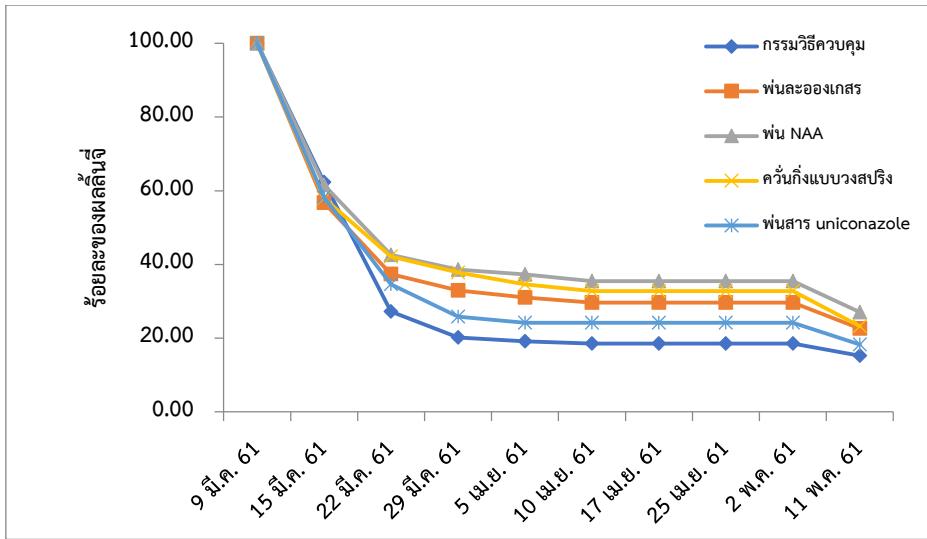
ตารางที่ 18 จำนวนผลต่อช่อดอกหลังพ่นละลายน้ำตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและคั่นกิ่งแบบบางสปริง
แปลงนายอ้วน สามีภักดี ปี 2561

กรรมวิธี	จำนวนผลต่อช่อดอก									
	9มี.ค.	15มี.ค.	22มี.ค.	29มี.ค.	5เม.ย.	10เม.ย.	17เม.ย.	25เม.ย.	2พ.ค.	11พ.ค.
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช										
เจริญเติบโตพืช	18.16b	11.32b	4.94bc	3.66cd	3.48cd	3.36cd	3.36cd	3.36cd	3.36cd	2.76bc
พ่นละลายน้ำตัวผู้	20.34b	11.54b	7.60b	6.70b	6.32b	6.04b	6.04b	6.04b	6.04b	4.60b
พ่น NAA	15.60bc	9.60bc	6.64b	6.02bc	5.82bc	5.54bc	5.54bc	5.54bc	5.54bc	4.22b
คั่นกิ่งแบบบางสปริง	38.54a	22.34a	16.26a	14.58a	13.34a	12.62a	12.62a	12.62a	12.62a	8.96a
พ่นสาร uniconazole	9.76c	5.68c	3.38c	2.52d	2.36d	2.36d	2.36d	2.36d	2.36d	1.78c
F-Test	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
CV (%)	87.69	83.11	91.99	95.78	98.82	100.33	100.33	100.33	100.33	92.13

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติด้วยวิธี LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ



ภาพที่ 19 ร้อยละจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลจนถึงเก็บเกี่ยวผลผลิต แปลงนายอ้วน สามมิวบาร์ ปี 2561

ความกว้างผล น้ำหนักผลและเปอร์เซ็นต์เนื้อในแต่ละกรรมวิธีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การควนกิงมีขนาดผลกว้างสูงสุดคือ 3.38 เซนติเมตร ซึ่งไม่แตกต่างทางสถิติกับการพ่น NAA และการพ่นละองเกสร ตัวผู้ ซึ่งมีความกว้างผล 3.34 และ 3.30 เซนติเมตร ตามลำดับ การพ่น uniconazole มีความกว้างผลต่ำสุด คือ 2.89 เซนติเมตร การพ่น NAA มีน้ำหนักผลสูงสุด คือ 22.23 กรัม ซึ่งไม่แตกต่างกับการพ่นละองเกสรตัวผู้และการควนกิงซึ่งมีน้ำหนักผล 21.57 และ 19.75 กรัม ตามลำดับ การพ่น uniconazole มีน้ำหนักผลต่ำสุดคือ 13.52 กรัม การพ่น NAA มีเปอร์เซ็นต์เนื้อสูงสุดคือ 63.31% รองลงมาคือ การพ่นละองเกสรตัวผู้ การควนกิง การไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและการพ่น uniconazole ที่มีเปอร์เซ็นต์เนื้อ 62.91 59.62 59.32 และ 55.09% ตามลำดับ (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 คุณภาพผลหลังพ่นละอองเกสรตัวผู้ สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชและควนกิ่งแบบวงสปริง
แปลงนายอ้วน スマมิกัดี ปี 2561

กรรมวิธี	ความกว้างผล (ซม.)	ความยาวผล (ซม.)	นน.ผล (ก.)	นน.เปลือก (ก.)	นน.เนื้อ (ก.)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	2.95b	3.32b	15.21c	3.31b	9.16c
พ่นละอองเกสรตัวผู้	3.30a	3.62a	21.57ab	4.12a	13.66a
พ่น NAA	3.34a	3.68a	22.23a	4.33a	14.09a
ควนกิ่งแบบวงสปริง	3.38a	3.73a	19.75b	4.37a	11.79b
พ่นสาร uniconazole	2.89b	3.18b	13.52c	3.10b	7.82c
F-test	**	**	**	**	**
CV (%)	7.59	6.69	19.07	19.39	26.09

กรรมวิธี	นน.เมล็ด (ก.)	% เนื้อ	ความกว้าง เมล็ด (ซม.)	ความยาว เมล็ด (ซม.)	TSS (° Brix)
ไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช	2.74b	59.32ab	1.38	2.31b	17.23b
พ่นละอองเกสรตัวผู้	3.78a	62.91a	1.54	2.57a	18.86a
พ่น NAA	3.81a	63.31a	1.51	2.61a	19.28a
ควนกิ่งแบบวงสปริง	3.60a	59.62ab	1.55	2.58a	17.22b
พ่นสาร uniconazole	2.61b	55.09b	1.44	2.28b	16.38b
F-test	**	*	ns	**	**
CV (%)	31.70	15.29	14.34	10.74	9.79

หมายเหตุ ตัวอักษรที่ต่างกันในคอลัมน์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติตest LSD ที่ $P \leq 0.05$

* = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** = มีความแตกต่างกันทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

การติดผลหลังผสมเกสรของลินจีในสภาพธรรมชาตินั้นจะแตกต่างกันระหว่างช่อดอกและต้น ปัจจัยสำคัญได้แก่ เพศดอก ดอกที่ได้รับการผสมเกสร และแมลงที่ช่วยผสมเกสรในสภาพธรรมชาติ (McConchie and Batten, 1991) ดอกลินจีประกอบด้วยดอกตัวผู้และดอกกระเทยที่ทำหน้าที่เป็นดอกตัวเมียหรือดอกตัวเมีย ปริมาณของดอกทั้งสองชนิดนี้ขึ้นกับสภาพแวดล้อมโดยเฉพาะอุณหภูมิ (Menzel and Simpson, 1994) จึงทำให้จำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลในสภาพธรรมชาติของการทดสอบครั้งนี้ผันแปรตามสถานที่ทดสอบและปีที่ดำเนินงาน

การควนกิ่งแขนงแบบวงสปริงเมื่อดอกบานมีแนวโน้มทำให้มีจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลสูงสุด และสูงกว่าการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพืช 1.12-1.22 เท่า สอดคล้องกับรายงานของนิพัฒน์ (2551) ที่พบว่า การควนกิ่งแบบวงสปริงเมื่อดอกบานไม่มีผลต่ออายุเก็บเกี่ยว สีผล และคุณภาพผลลินจีพันธุ์ช่วง hairy แต่มีแนวโน้มทำให้ติดผลต่อช่องมากขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาของ พาวินและคณะ (2545) ซึ่งพบว่า การควนกิ่งลินจีช่วง hairy เดือนตุลาคมทำให้จำนวนผลต่อช่อผลเพิ่มขึ้น 3 เท่า อายุรักษ์ตามรายงานของ Menzel (1983)

ระบุว่า อิทธิพลของการคั่นกิ่งเพื่อเพิ่มการติดผลนั้น อาจไม่คงที่เนื่องจากสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันในแต่ละสถานที่และปีที่ดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระหว่างปี 2559-2561 แสดงความแตกต่างของอุณหภูมิและปริมาณน้ำฝนในแต่ละสถานที่ทดสอบ ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผลของการคั่นกิ่งเมื่อทดลองทำให้มีจำนวนผลต่อช่อดอกเมื่อติดผลแตกต่างกันในแต่ละสถานที่ทดสอบครั้งนี้

การเตรียมความพร้อมต้น เช่น การตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผล การใส่ปุ๋ยหลังตัดแต่งกิ่งและการจัดการราก มีผลต่อการออกดอกติดผลของลินจី จึงควรทำให้แตกใบอ่อน 1-2 ครั้งก่อนออกดอกหรือเข้าฤดูหนาว ซึ่งทำให้ต้นแตกใบอ่อนและเปลี่ยนเป็นใบแก่ไม่สม่ำเสมอทั่วทั่งพุ่มและอาจมีช่องออก腋รุ่นในต้นเดียวกัน ส่งผลให้ต้นออกดอกและดอกบานไม่พร้อมกันหรือแม้ออกดอกดีแต่ก็อาจติดผลน้อยลง การติดผลจำเป็นต้องใช้อาหารเสริมในต้นปริมาณมาก อาจเกิดการแก่งแย่งอาหารระหว่างผลอ่อนในช่อเดียวกันหรือต้นเดียวกัน (นพดลและคณะ, 2543)

ผลการทดสอบพบว่า การพ่นสาร uniconazole สามารถเพิ่มจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลได้ 0.5 เท่า ซึ่งผลนั้นคล้ายคลึงกับผลการทดลองที่ผ่านมาของ Nie et al (2001) ที่พบว่า การพ่นสาร uniconazole อัตรา 400 มิลลิกรัมต่อลิตร จำนวน 2 ครั้ง เมื่อเทียบช่อดอกและก่อนดอกบานทำให้ผลผลิตลำไยพันธุ์ Shixia เพิ่มเป็น 109% ส่วนการพ่นสาร NAA ไม่สามารถเพิ่มจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลซึ่งแตกต่างจากผลการทดลองที่ผ่านมาของ Yuan and Huang (1991) ที่พบว่า การพ่นสาร NAA อัตรา 10 มิลลิกรัมต่อลิตรหลังดอกตัวเมียบาน 7 และ 17 วัน ทำให้ลินจីพันธุ์ H-1224 ติดผลเพิ่มขึ้น 6 เท่า การตอบสนองต่อสาร NAA ที่แตกต่างกันนี้อาจเกิดจากความแตกต่างของพันธุ์ลินจីและสภาพแวดล้อมของการทดลอง

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

9.1 การคั่นกิ่งแบบบางสปริงเมื่อดอกบานทำให้จำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลสูงสุดและมากกว่าการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช 1.12-1.22 เท่า การพ่นสาร uniconazole และการพ่นละลายนาโนกรีโน่เพิ่มจำนวนผลต่อช่อผลเมื่อติดผลมากกว่าการไม่พ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีช 0.54 และ 0.14 เท่า ตามลำดับ และการคั่นกิ่งและการพ่นสารควบคุมการเจริญเติบโตพีชตามกรรมวิธีทดสอบไม่มีผลต่อคุณภาพผล เช่น ขนาดผล ขนาดเมล็ดและปริมาณของเชื้อที่ละลายน้ำได้

9.2 การเตรียมความพร้อมต้นก่อนออกดอก เช่น การตัดแต่งกิ่งหลังเก็บเกี่ยวผลผลิต การใส่ปุ๋ยหลังตัดแต่งกิ่งและการจัดการให้น้ำเพียงพอต่อความสมบูรณ์ต้นและการออกดอกติดผล เกษตรกรควรปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการตัดแต่งใบอ่อน 1-2 ครั้งก่อนเข้าช่วงฤดูหนาวหรือก่อนออกดอก

9.3 ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติมถึงการใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตพีชชนิดใหม่หรือการใช้ร่วมกันหลายชนิด เพื่อเพิ่มการติดผลลินจី

9.4 ควรมีการทดสอบเทคโนโลยีการคั่นกิ่งแบบบางสปริงช่วงดอกบาน ซึ่งสามารถเพิ่มจำนวนผลต่อช่อผล หรือการติดผลในแปลงเกษตรตามแหล่งปลูกลินจីที่สำคัญต่อไป

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

สามารถนำเทคโนโลยีการใช้สารควบคุมการเจริญเติบโตพืชเพื่อเพิ่มการติดผลลั่นจีร่วมกับการปฏิบัติตามคำแนะนำของกรมวิชาการเกษตร เป็นแนวทางการปฏิบัติแก่เกษตรกรผู้ปลูกลั่นจี และเป็นแนวทางการนำไปสู่การวิจัยต่อได้

11. คำขอบคุณ

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่าน ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเชียงใหม่ เกษตรกรผู้ปลูกลั่นจีพื้นที่ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา ที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทำงานวิจัยในพื้นที่ งานสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

12. เอกสารอ้างอิง

นพดล จรัสสัมฤทธิ์ พาวิน มะโนซัย และวินัย วิริยะวงศ์. 2543. การควบคุมการออกดอกของลำไย ใน การ พลิตลำไย. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตลำไยและลั่นจี. ศูนย์วิจัยและพัฒนาลำไยและลั่นจี. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 128 หน้า.

นิพัฒน์ สุขวิบูลย์ มนตรี ทศานันท์และศศิธร วรปิติรังสี. 2551. ศึกษาการผลิตลั่นจี. รายงานผลงานวิจัยศูนย์วิจัยพืช สวนเชียงรายประจำปี 2551.

ปรีชา จันทรราช มนตรี ทศานันท์และนิพัฒน์ สุขวิบูลย์. 2530. อิทธิพลของ GA ที่มีผลในการซักนำการติดผลของ ลั่นจี. รายงานผลงานวิจัยศูนย์วิจัยพืชสวนเชียงรายประจำปี 2530.

พาวิน มะโนซัย วรินทร์ สุทนต์ วินัย วิริยะวงศ์ ปฏิภาณ สุธิกุลบุตร เสกสรรค์ อุศสหทานนท์ และนพดล จรัสสัมฤทธิ์. 2545. ผลของการคั่นกิงต่อการติดผลของลั่นจีพันธุ์ช่องชาว. ว. วิทย. กษ. 33 4-5 (พิเศษ) : 243-246.

รวี เศรษฐภักดี. 2540. ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์และพันธุ์ของลั่นจีและลำไย. เอกสารประกอบการฝึกอบรม หลักสูตร เทคโนโลยีคุณภาพในการผลิตลั่นจีและลำไย. โรงแรมเชียงใหม่อโศก จ. เชียงใหม่ วันที่ 4-6 พฤษภาคม 2540.

McConchie C.A. and Batten D.J. 1991. Fruit set in Lychee (*Litchi chinensis* Sonn.) variation between flowers, panicles and trees. Aust. J. Agric. Res. 42:1163-73.

Menzel C.M. 1983. The control of floral initiation in lychee: a review. Sci Hort. 21: 201-215.

Menzel C.M. and Simpson D.R. 1990. The effect of paclobutrazol on growth and flowering of litchi (*Litchi chinensis* Sonn.). Aust. J. Exp. Agric. 30: 131-137.

Menzel C.M. and Simpson D.R. 1994. Lychee. In: CRC Handbook of environmental physiology of fruit crops Vol. II. Subtropical and tropical crops. CRC Press, Inc. Boca Raton, Florida. P. 123-145.

- Nie L., H.X. Liu and L.G. Chen. 2001. Effects of uniconazole on growth, photosynthesis and yield of longan. *Acta Hort.* 558: 289-292.
- Stern R.A. and S. Gazit. 2005. Effect of 22/12 and 22/17°C temperature regimes and day length on flower induction in “Mauritius” and “Floridian” lychee. Proceeding of the 2nd International Symposium on Lychee, Longan, Rambutan and Other Sapindaceae Plants (Poster session) Lotus Pang Suan Kaeo Hotel, Chiang Mai, 25-28 Aug. 2005.
- Stern R.A., D. Stern, H. Miller, H. Xu and S. Gazit. 2001. The effect of the synthetic auxins 2, 4, 5-TP and 3, 5, 6-TPA on yield and fruit size of young ‘Fei Zi Xiao’ and ‘Hei Ye’ litchi trees in Guangxi province, China. *Acta Hort.* 558: 285-288.
- Subhadrabandhu, S. 1990. Lychee and Longan Cultivation in Thailand. Rumthai Publication, Bangkok. 40 p.
- Yuan R.C. and H.B. Huang. 1991. Effect of NAA, NAA plus nucleotides on fruit set of lychee. Yearbook of the Australian Lychee Growers’s Association. 1: 46-50.