

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองสิ้นสุด

- 1. แผนงานวิจัย** วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตขยายและการใช้ประโยชน์ของชีวภัณฑ์สู่เชิงพาณิชย์
- 2. โครงการวิจัย** วิจัยพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตขยายและการใช้ชีวภัณฑ์ในการควบคุมศัตรูพืชที่สำคัญทางเศรษฐกิจ
กิจกรรมที่ 2 การผลิตขยายและการใช้ชีวภัณฑ์ในการควบคุมโรคพืช
- 3. การทดลองที่ 2.2** การทดสอบประสิทธิภาพแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* ในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสพริกที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *Colletotrichum capsici*
Efficacy of *Bacillus subtilis* to Control Anthracnose Disease of Chili Caused By *Colletotrichum capsici* (Syd. & P. Syd.) Butl. & Bisby
- 4. คณะผู้ดำเนินงาน**
หัวหน้าการทดลอง ธารทิพย์ ภาสบุตร
ผู้ร่วมงาน อภิรัชต์ สมฤทธิ์
 อมรรักษ์ คัดใจเดียว
 ทิพวรรณ กัญหาญาติ
 กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
- 5. บทคัดย่อ**
การทดสอบประสิทธิภาพแบคทีเรีย *Bacillus subtilis* สายพันธุ์ B23 20W15 20W19 19W6 และ 20W16 ในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสพริกที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *Colletotrichum capsici* ทำการทดลองที่ อำเภอน้ำมวง จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือน กันยายน พ.ศ. 2560 วางแผนการทดลองแบบ RCB (Randomized Complete Block) ผลการทดลองพบว่า กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย (cell suspension) ของ *B. Subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 สามารถป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสพริกได้ มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า (control) เมื่อนำแบคทีเรีย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มาทำเป็นผงเชื้อ แล้วนำกลับมาทดสอบพบว่า การพ่นสารละลายผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40-50 กรัม ต่อ น้ำ 20 ลิตร สามารถป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสได้ระดับเดียวกับการพ่นสารละลายผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 และมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า

คำหลัก: โรคแอนแทรกโนสพริก, *Colletotrichum capsici*, Bacillus

Abstract

Efficacy of *Bacillus subtilis*; B23 20W15 20W19 and 19W6 to controlling *Colletotrichum capsici* which causes anthracnose disease of chili. Field trial at Tha Muang and Tha Maka District, Kanchanaburi province during October 2016 – September 2017. We found that cell suspension of B23 and 20W16 could effectively reduce anthracnose disease, the percentages of disease were lower than a non-antagonist spraying treatment. Then B23 and 20W16 were formulated into powder formulation and brought back to test at the same field. The results showed significantly control the disease better than a non-antagonist spraying treatment. Efficacy trial of the B23 isolate at 40 -50 grams/20 liters of water showed the disease control at the same level as using 20W16 isolate at 40-50 grams/20 liters of water and the percentage of disease were lower than a non-antagonist spraying treatment.

Key-words: Chili anthracnose disease, *Colletotrichum capsici*, Bacillus

6. คำนำ พริก (Chili) เป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจที่ไซบริกทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ แต่ในการผลิตพริกเกษตรกรมักพบปัญหาหลายประการ เช่น ปัญหาของวัชพืช ปัญหาแมลงศัตรูพืชและปัญหาโรคพืช โดยเฉพาะด้านโรคพืช พบว่าโรคแอนแทรกโนสหรือโรคกุ้งแห้งเป็นโรคที่สำคัญโรคหนึ่งของพริก ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการผลิตพริกเป็นอย่างมาก สามารถทำให้ผลผลิตเกิดความเสียหายได้มากกว่า 80 เปอร์เซ็นต์ (Poonpolgul and Kumphai, 2007) มีสาเหตุเกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum* spp. มีรายงานว่าชนิดของเชื้อราสาเหตุโรคที่สำคัญ ได้แก่ *Colletotrichum gloeosporioides* *Colletotrichum capsici* และ *Colletotrichum acutatum* (รัตติยาและคณะ, 2553) เชื้อรา *C. capsici* ซึ่งเป็นหนึ่งในสาเหตุโรคสามารถทำให้เกิดโรกับพริกหลายสายพันธุ์ได้รุนแรงกว่าเชื้อรา *C. gloeosporioides* และทำความเสียหายกับผลผลิตพริกหลังการเก็บเกี่ยวมากที่สุด (Rattanacherdchai และคณะ, 2010) สามารถถ่ายทอดผ่านทางเมล็ดพันธุ์ได้ ทำให้เมล็ดพันธุ์มีความงอกต่ำและทำให้ต้นกล้าเป็นโรคได้ (สมศิริ, 2554) การป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกโนสพริกดังกล่าวมักใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืชในการป้องกันกำจัดเชื้อรา แต่มักพบการใช้อย่างไม่ถูกต้องเหมาะสม ส่งผลให้เป็นการเพิ่มต้นทุนในการผลิต เกิดการปนเปื้อนตกค้างในผลผลิตพริกและสิ่งแวดล้อม ถ้ามีในปริมาณมากเกิดไปอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของเกษตรกรและผู้บริโภค ตลอดจนการเกิดปัญหาการต้านทานต่อสารเคมีของเชื้อราสาเหตุโรค ปัจจุบันการควบคุมโรคพืชแบบชีววิธีโดยใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ผลิตโดยจุลินทรีย์ปฏิปักษ์จึงเป็นทางเลือกหนึ่งในการลดปัญหาดังกล่าว มีการนำแบคทีเรีย *Bacillus* spp. มาใช้ในการควบคุมเชื้อราสาเหตุโรคพืชหลายชนิด เนื่องจากเป็นแบคทีเรียที่สามารถพบได้ทั่วไปในสภาพแวดล้อม

ต่างๆ สามารถสร้าง endospore ที่ทนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสม สามารถผลิตสารต้านจุลชีพได้หลายชนิด เช่น iturin A, fengycin และ surfactin (Kim et al., 2010) รวมทั้งยังสร้างสารส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชด้วย (Kloepper et al., 2004) ดังนั้นจึงได้นำแบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* มาทดสอบประสิทธิภาพในการควบคุมโรคแอนแทรกคโนสฟริกที่เกิดจากเชื้อรา *C. capsici* ในสภาพแปลงทดลอง โดยเฉพาะสายพันธุ์ B23 20W15 20W19 19W6 และ 20W16 ที่ผ่านการทดสอบในห้องปฏิบัติการแล้วว่ามีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *C. capsici* เพื่อให้ได้สายพันธุ์แบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* อย่างน้อย 1 สายพันธุ์สำหรับการพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปใช้ป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสฟริกในสภาพแปลงปลูกของเกษตรกรต่อไป

7. วิธีการดำเนินการ

- อุปกรณ์

1. แบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* สายพันธุ์ B23 20W15 20W19 19W6 และ 20W16
2. เชื้อรา *Colletotrichum capsici* สาเหตุโรคแอนแทรกคโนสฟริก
3. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการเชื้อรา
4. อาหารเลี้ยงเชื้อรา อาหารเลี้ยงเชื้อแบคทีเรีย
5. กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง ตู้เขี่ยเชื้อ
6. สารป้องกันกำจัดโรคพืชที่ใช้ทดสอบ
7. เครื่องพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช
8. เมล็ดพันธุ์หรือต้นกล้าพริก
9. แปลงปลูกพริก
10. ป้ายปักแปลง ปากกาเขียนป้าย

- วิธีการ

การทดลองที่ 1 ทดสอบประสิทธิภาพเซลล์แขวนลอยแบคทีเรีย

วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 3 ซ้ำ 8 กรรมวิธี

กรรมวิธีที่ 1 เซลล์แขวนลอย Bs 20W19	อัตราส่วน 1 : 1
กรรมวิธีที่ 2 เซลล์แขวนลอย Bs B23	อัตราส่วน 1 : 1
กรรมวิธีที่ 3 เซลล์แขวนลอย Bs 20W15	อัตราส่วน 1 : 1
กรรมวิธีที่ 4 เซลล์แขวนลอย Bs 20W16	อัตราส่วน 1 : 1
กรรมวิธีที่ 5 เซลล์แขวนลอย Bs 19W6	อัตราส่วน 1 : 1
กรรมวิธีที่ 6 mancozeb 80% WP	อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 7 น้ำเปล่า (control+)

กรรมวิธีที่ 8 น้ำเปล่า (control-)

การเตรียมสารแขวนลอยสปอร์ (spore suspension) ของเชื้อรา *Colletotrichum capsici* และการปลูกเชื้อ

การเตรียมสปอร์แขวนลอย (spore suspension) ของเชื้อรา *C. capsici* และการปลูกเชื้อ
เลี้ยงเชื้อรา *C. capsici* บนอาหาร PDA เป็นเวลา 14 วัน ล้างสปอร์ด้วยน้ำนิ่งฆ่าเชื้อ ปรับให้มีความเข้มข้น
 10^8 สปอร์ต่อมิลลิลิตร นำสารแขวนลอยสปอร์ของเชื้อราที่ได้ไปปลูกเชื้อโดยการพ่น (spray inoculation) ลงบน
ผลพริกที่เริ่มเปลี่ยนสีจนทั่วตามกรรมวิธีที่กำหนดไว้ (กรรมวิธีที่ 1-7)

การเตรียมเซลล์แขวนลอย (cell suspension) ของแบคทีเรีย *B. subtilis* และการทดสอบ

นำแบคทีเรีย *B. subtilis* (Bs) สายพันธุ์ B23/2 20W15 20W19 19W6 และ 20W16 มาเลี้ยงใน
อาหารเหลว TSA เป็นเวลา 36 ชั่วโมง นำเซลล์แขวนลอยแบคทีเรีย ปรับความเข้มข้นโดยเติมน้ำนิ่งฆ่าเชื้อลงไป
เพื่อให้ได้เซลล์แขวนลอยที่มีความเข้มข้น 10^8 โคโลนีต่อมิลลิลิตร นำมาพ่นบนผลพริกทุก 7 วัน จำนวน 4 ครั้ง
ประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสก่อนพ่นทุกครั้งและหลังพ่นครั้งสุดท้ายที่ 7 และ 14 วัน โดยสุ่มเก็บ
ผลพริกที่สุกแดงจากต้นพริก 10 ต้นต่อแปลงย่อย นับจำนวนผลพริกทั้งหมดและผลพริกที่แสดงอาการโรคแอน
แทรกคโนสนำมาคิดเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค

การทดลองที่ 2 ทดสอบประสิทธิภาพแบคทีเรียที่อยู่ในรูปผงเชื้อ (ผลิตภัณฑ์ผง)

วางแผนการทดลองแบบ RCB จำนวน 4 ซ้ำ 7 กรรมวิธี

กรรมวิธีที่ 1 ผงเชื้อ *B. subtilis* B23 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 2 ผงเชื้อ *B. subtilis* B23 อัตรา 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 3 ผงเชื้อ *B. subtilis* 20W16 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 4 ผงเชื้อ *B. subtilis* 20W16 อัตรา 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 5 mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

กรรมวิธีที่ 6 น้ำเปล่า (control+)

กรรมวิธีที่ 7 น้ำเปล่า (control-)

การเตรียมสารแขวนลอยสปอร์ (spore suspension) ของเชื้อรา *C. capsici* และการปลูกเชื้อ

เลี้ยงเชื้อรา *C. capsici* บนอาหาร PDA เป็นเวลา 14 วัน ล้างสปอร์ด้วยน้ำนิ่งฆ่าเชื้อ ปรับให้มีความเข้มข้น
 10^8 สปอร์ ต่อ มิลลิลิตร ปลูกเชื้อโดยการพ่น (spray inoculation) สารแขวนลอยสปอร์ของเชื้อราลงบนผลพริก
ที่เริ่มเปลี่ยนสีจนทั่วตามกรรมวิธีที่กำหนดไว้ (กรรมวิธีที่ 1-6)

การเตรียมผงเชื้อแบคทีเรียและการทดสอบ

คัดเลือกแบคทีเรีย *B. subtilis* สายพันธุ์ทำให้พริกมีการเกิดโรคแอนแทรกคโนสต่ำที่สุด 1 สายพันธุ์ จาก 4 สาย
พันธุ์ที่นำมาทดลองในปี 2559 (B23 20W15 20W19 19W6) และ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 มาทำให้อยู่ใน

รูปผงเชื้อสำเร็จอย่างง่ายตามวิธีการของ ญัฐริมาและคณะ, 2551 โดยนำแบคทีเรีย *B. subtilis* มาเลี้ยงเพิ่มปริมาณบนอาหาร Tryptic Soy Agar (TSA) จนเต็มจานอาหารเลี้ยงเชื้อ ดูดสารละลาย magnesium sulfate ($MgSO_4 \cdot 7H_2O$) ความเข้มข้น 0.1 M. ใส่ลงในจานอาหารเลี้ยงเชื้อ 5 มิลลิลิตรต่อ 1 จาน ชูดเชื้อแบคทีเรีย *B. subtilis* ใส่ในบีกเกอร์ ตั้งทิ้งไว้ 20 นาที เติมสารละลาย carboxymethyl-cellulose (CMC) 25% 100 มิลลิลิตร เติมผงแป้งทัลคัม (Talcum) ในอัตรา 1:4 โดยปริมาตรต่อน้ำหนัก ผสมคลุกเคล้าให้เข้ากัน ปิดด้วยกระดาษพอยล์ เจาะช่องระบายอากาศ ตั้งทิ้งไว้จนแห้ง (ประมาณ 7-10 วัน) นำมาบดให้ผงแป้งกระจายตัวเป็นผง นำไปตรวจนับปริมาณเซลล์แบคทีเรีย *B. subtilis* ที่มีชีวิตรอดในผงสำเร็จแบคทีเรียที่ผลิตได้ด้วยวิธี dilution plating โดยนำส่วนผสมผงสำเร็จแบคทีเรีย 1 กรัม มาตรวจนับปริมาณแบคทีเรีย บนอาหาร NA พบว่า ปริมาณแบคทีเรียที่มีชีวิตรอดในผงสำเร็จแบคทีเรียที่เตรียมจากอาหาร Tryptic Soy Agar (TSA) คือ 1.0×10^9 หน่วยโคโลนี/กรัม นำผงเชื้อ *B. subtilis* อัตรา 40 และ 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มาพ่นบนผลพริกที่ได้รับการปลูกเชื้อแล้ว พ่นซ้ำทุก 7 วัน จำนวน 4 ครั้ง ประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสก่อนพ่นทุกครั้งและหลังพ่นครั้งสุดท้ายที่ 7 และ 14 วัน โดยสุ่มเก็บผลพริกที่สุกแดง จากต้นพริก 20 ต้นต่อแปลงย่อย นับจำนวนผลพริกทั้งหมด และผลพริกที่แสดงอาการโรคแอนแทรกคโนสนำมาคิดเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค

- การบันทึกข้อมูล

บันทึกเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสพริก นำข้อมูลเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคไปวิเคราะห์ผลโดยวิธีการทางสถิติที่เหมาะสม

บันทึกสภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ขณะทำการทดลองเท่าที่จะทำได้รวมทั้งการเกิดพิษต่อพืช

- เวลาและสถานที่ เริ่มต้น เดือนตุลาคม พ.ศ.2559 สิ้นสุด เดือนกันยายน พ.ศ. 2560
สถานที่แปลงทดลอง อ.ท่าม่วง และ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี
ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
กรมวิชาการเกษตร จตุจักร กรุงเทพฯ

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

การทดลองที่ 1 การทดสอบประสิทธิภาพเซลล์แขวนลอยแบคทีเรีย

แปลงทดลองที่ 1 อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างเดือนสิงหาคม ถึงเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

(Table 1)

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 1 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดของโรคแอนแทรกคโนส พบว่า มีการเกิดโรคเฉลี่ยระหว่าง 11.19-12.56 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทุกกรรมวิธีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 2 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซิส พบว่า กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 21.70 20.22 และ 23.96 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W19 19W6 และ 20W15 และกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า มีการเกิดโรคเฉลี่ย 31.93 32.25 35.70 และ 36.25 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 3 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซิส พบว่า กรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 และ B23 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 17.81 19.72 และ 22.12 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 19W6 20W19 20W15 และกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 29.21 32.76 35.04 และ 39.54 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 4 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซิส พบว่า กรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 B23 20W15 19W6 และ 20W19 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 12.04 12.73 13.28 19.58 21.79 และ 25.41 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 43.21 เปอร์เซ็นต์

หลังพ่นสารครั้งที่ 4 ที่ 7 วัน ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซิสในพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 18.03 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 20W15 20W19 และ 19W6 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 19.37 21.02 29.09 30.09 และ 32.05 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 47.10 เปอร์เซ็นต์

แปลงทดลองที่ 2 ระหว่างเดือนมิถุนายน ถึงเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560 ที่อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

(Table 2)

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 1 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดของโรคแอนแทรกซิส พบว่า มีการเกิดโรคเฉลี่ยระหว่าง 13.96-19.97 เปอร์เซ็นต์ ทุกกรรมวิธีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 2 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกซิส พบว่า กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 20W15 และ 20W19 มีการเกิดโรคเฉลี่ยระหว่าง 14.29 16.34

16.77 และ 17.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ไม่แตกต่างทางสถิติกับสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 11.85 เปอร์เซ็นต์ แต่ต่ำกว่าและแตกต่างกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 19W6 และกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 23.82 และ 25.58 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 3 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนส พบว่ากรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 11.39 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 20W19 20W15 และ 19W6 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 15.77 16.15 19.82 21.29 และ 25.97 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 34.60 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มีการเกิดโรคเฉลี่ยต่ำกว่าแต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W19 20W15 19W6 มีการเกิดโรคเฉลี่ยสูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16

ก่อนพ่นสารทดสอบครั้งที่ 4 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนส พบว่า กรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 12.09 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 20W15 20W19 และ 19W6 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 15.15 18.26 22.77 24.18 และ 23.99 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 36.03 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มีการเกิดโรคเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W19 และ 19W6

หลังพ่นสารครั้งที่ 4 ที่ 7 วัน ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสในพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 18.26 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 20W16 20W15 20W19 และ 19W6 มีการเกิดโรคเฉลี่ย 16.56 16.26 25.55 27.46 และ 27.59 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่าที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 41.29 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มีการเกิดโรคเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W15 20W19 และ 19W6

การทดลองในครั้งนี้ประสบปัญหาผลพริกถูกแมลงวันทองเข้าทำลายผลผลิตเน่าเสีย อีกทั้งในช่วงท้ายของการทดลองต้นพริกไม่ให้ผลผลิต จึงประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคครั้งสุดท้ายที่หลังพ่นเซลล์แขวนลอย 7 วัน ซึ่งจากผลการทดลองทั้งสองการทดลอง พบว่า *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มีแนวโน้มในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสพริกที่เกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum capsici* ในสภาพแปลงทดลองได้ แต่การเตรียมเซลล์แขวนลอยเพื่อนำมาทดสอบประสิทธิภาพในแปลงทดลองมีข้อจำกัดเนื่องจากไม่มีเครื่องเขย่าสาร (shaker) ขนาดใหญ่ ทำให้ไม่สามารถเตรียมเซลล์แขวนลอยในปริมาณมากๆ ให้พอกับการพ่นต้นพริกที่สุ่ม 20 ต้นได้ ดังนั้นจึงเตรียม *B. subtilis* B23 และ 20W16 ให้อยู่ในรูปผงเชื้อสำเร็จอย่างง่าย เพื่อใช้ในการทดลอง

การทดสอบประสิทธิภาพของเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 ในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกคโนสพริกที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *C. capsici*

ทำการทดลองระหว่างเดือนสิงหาคม 2560 ถึงเดือนกันยายน 2560 ที่ อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี (Table 3)

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 1 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดของโรคแอนแทรกคโนส พบว่า มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเฉลี่ยระหว่าง 15.72-19.42 เปอร์เซ็นต์ ทุกกรรมวิธีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 2 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนส พบว่า กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 17.85 16.31 14.35 13.44 และ 12.44 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเฉลี่ย 23.18 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ยไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่สูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 3 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนส พบว่า กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 22.21 18.36 17.49 13.74 และ 16.91 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 30.14 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20

ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อยไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่สูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ทุกกรรมวิธีที่พ่นผงเชื้อ *B. subtilis* มีการเกิดโรคเฉื่อยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 4 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนส พบว่ากรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อย 19.18 18.85 20.36 18.41 และ 17.78 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีการเกิดโรคเฉื่อย 38.46 เปอร์เซ็นต์ ทุกกรรมวิธีที่พ่นผงเชื้อ *B. subtilis* มีการเกิดโรคเฉื่อยไม่แตกต่างกันทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

ก่อนพ่นสารครั้งที่ 5 ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสในพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อย 24.84 24.55 22.20 19.23 และ 14.36 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีการเกิดโรคเฉื่อย 39.73 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีที่พ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อยสูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ส่วนกรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อยสูงกว่าแต่ไม่แตกต่างกันทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

หลังพ่นสารครั้งสุดท้าย 7 วัน ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรกคโนสในพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อย 36.79 31.37 41.04 40.48 และ 23.11 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีการเกิดโรคเฉื่อย 59.75 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉื่อยไม่แตกต่างกันทางสถิติ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อสายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 และ 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มี

เปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเฉลี่ยสูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัม ต่อน้ำ 20 ลิตร

หลังพ่นสารครั้งสุดท้าย 14 วัน ผลการประเมินเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคแอนแทรคโนสในพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร กรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีการเกิดโรคเฉลี่ย 38.90 34.99 39.69 31.61 และ 21.62 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับต่ำกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ที่มีการเกิดโรคเฉลี่ย 59.14 เปอร์เซ็นต์ กรรมวิธีพ่นผงเชื้อสายพันธุ์ 20W16 อัตรา 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเฉลี่ยสูงกว่าแต่ไม่แตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ส่วนกรรมวิธีพ่นผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 อัตรา 40 50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และกรรมวิธีพ่นผงเชื้อสายพันธุ์ 20W16 อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคเฉลี่ยสูงกว่าและแตกต่างทางสถิติกับกรรมวิธีพ่นสารป้องกันกำจัดโรคพืช mancozeb 80% อัตรา 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร

9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

จากผลการทดสอบประสิทธิภาพ *Bacillus subtilis* สายพันธุ์ B23 20W15 20W19 19W6 และ 20W16 ในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสพริกที่มีสาเหตุจากเชื้อรา *Colletotrichum capsici* ในการควบคุมโรคแอนแทรคโนสพริก พบว่า กรรมวิธีพ่นเซลล์แขวนลอย *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มีแนวโน้มในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสพริกได้โดยมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า เมื่อนำ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 มาทำเป็นผงเชื้อและนำกลับมาทดสอบ ผลการทดลองพบว่า สารละลายผงเชื้อ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 อัตรา 40-50 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร สามารถป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสได้มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคไม่แตกต่างทางสถิติกับการพ่น mancozeb 80% WP อัตรา 40 กรัม ต่อน้ำ 20 ลิตร และมีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคต่ำกว่ากรรมวิธีพ่นน้ำเปล่า ดังนั้น *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 จึงมีแนวโน้มที่จะสามารถนำไปพัฒนาเป็นชีวภัณฑ์ที่ใช้ป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสพริกในระดับแปลงปลูกของเกษตรกรที่พบการระบาดของโรคแอนแทรคโนสพริกที่เกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum* spp. ได้ แต่อย่างไรก็ตามการใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ในการป้องกันกำจัดโรคพืช จะได้ผลมากหรือน้อยนั้นมียปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น สายพันธุ์ของเชื้อสาเหตุในแหล่งนั้น ช่วงเวลาและความถี่ในการใช้จุลินทรีย์ปฏิปักษ์ วิธีการให้น้ำ สภาพแวดล้อมในขณะที่ปลูกพืช และการดูแลรักษาความสะอาดในแปลงปลูก (อรพรรณ และ ญัฐริมา. 2552) ซึ่งแต่ละพื้นที่อาจจะมีสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเจริญของจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ดังกล่าว ดังนั้นความสามารถในการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรคโนสพริกของ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ 20W16 อาจจะมีการแปรปรวนเมื่อสภาวะแวดล้อมต่างๆเกิดการเปลี่ยนแปลง จึงต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมในการนำ *B. subtilis* สายพันธุ์ B23 และ

20W16 ไปผสมปรุงแต่งให้เป็นผลิตภัณฑ์ในรูปแบบที่สามารถใช้ได้ง่าย สะดวก ไม่ยุ่งยาก สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ และเพิ่มปริมาณในสภาพธรรมชาติได้ดี ทดสอบประสิทธิภาพจนสามารถพัฒนาเป็นชีวภัณฑ์ได้ แต่อย่างไรก็ตาม วิธีการป้องกันกำจัดโรคแอนแทรกโคสพริกในระยะเก็บเกี่ยวให้ได้ผลดีควรมีการผสมผสานหลายๆวิธีร่วมกันและ เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องศึกษาต่อไป

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

- เพื่อให้ นักวิชาการที่เกี่ยวข้องนำไปทดสอบเพิ่มเติมหรือปรับใช้ในการควบคุมโรคแอนแทรกโคสพริกและโรคพืชอื่นๆ เป็นทางเลือกในการนำไปใช้ในการผลิตพืชผักอินทรีย์
- นักวิชาการที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาเป็นชีวภัณฑ์แบคทีเรีย *Bacillus subtilis* แบบพร้อมใช้ เพื่อควบคุมโรคแอนแทรกโคสของพริก ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เป็นการทดแทนหรือลดการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดโรคพืช

11. คำขอบคุณ

ขอขอบคุณ ดร.ณัฐธิดา โฆษิตเจริญกุล คุณบุษราคม อุดมศักดิ์ คุณทิพวรรณ กัญหาญาติและคุณรุ่งนภา ทองเครื่อง ที่ช่วยเหลือ แนะนำและให้คำปรึกษา รวมทั้งให้ความอนุเคราะห์เชื้อแบคทีเรียเพื่อนำมาใช้ในการทดลอง และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือทำให้การทดลองนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

12. เอกสารอ้างอิง

- ณัฐธิดา โฆษิตเจริญกุล, วงศ์ บุญสืบสกุล, อรพรรณ วิเศษสังข์ และทัศนาวพร ทศคร. 2547. การศึกษาการใช้ประโยชน์จากเชื้อ *Bacillus* spp. ในการควบคุมโรคเหี่ยวของขิงและมะเขือเทศ. รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2547. กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร. หน้า 115-126.
- บุษราคม อุดมศักดิ์ และณัฐธิดา โฆษิตเจริญกุล. 2550. สำนวนรวบรวมและศึกษาสายพันธุ์แบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อสาเหตุโรคพืช : ศึกษาสายพันธุ์แบคทีเรียกลุ่ม *Bacillus* ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อราสาเหตุโรคพืชเศรษฐกิจ. หน้า 896-913. ใน: รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2550. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร.
- บุษราคม อุดมศักดิ์ และณัฐธิดา โฆษิตเจริญกุล. 2553. ศึกษาสายพันธุ์แบคทีเรียสกุล *Bacillus* ที่มีศักยภาพในการยับยั้งเชื้อราสาเหตุโรคพืชเศรษฐกิจ. รายงานความก้าวหน้า ผลงานวิจัยปี 2553. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร.

- รัตติยา พงศพิสุทธา, วรานันท์ วิญญูรัตน์, โชติรส รอดเกตุ และเทพพนม แสงเพลิง. 2553. ความผันแปรทาง
 สัณฐานวิทยาของเชื้อรา *Colletotrichum* spp. สาเหตุโรคแอนแทรคโนสพริก. หน้า 318 -321 ใน:
 วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร ปีที่ 41 ฉบับที่ 1 (พิเศษ) มกราคม-เมษายน.
- สมศิริ แสงโชติ. 2540. การเกิดโรคและความรุนแรงของโรคแอนแทรคโนสบนผลพริกจากตลาดขายส่งและการ
 ถ่ายทอดเชื้อ *Colletotrichum capsici* ของผลพริกที่เป็นโรคสู่เมล็ดและต้นกล้า. หน้า 117-122. ใน: การ
 ประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 35. 3-5 กุมภาพันธ์ 2540. สาขาพืช ส่งเสริมและ
 นิเทศศาสตร์เกษตร อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- Baker, C.J., Staveley, J.R. and Mock, N. 1985. Biocontrol of bean rust by *Bacillus subtilis* under
 field conditions. Plant Dis. 69:770-772.
- Poonpolgul, S. and S. Kumphai. 2007. Chilli pepper anthracnose in Thailand. Country report.
 In: Oh, D.G., Kim, K.T. (Eds.), Abstracts of the First International Symposium on Chilli
 Anthracnose. National Horticultural Research Institute, Rural Development of
 Administration, Republic of Korea, p.23.
- Rattanacherdchai, K., H.K. Wang, F.C. Lin and K. Soyong. 2007. RAPD analysis of
Colletotrichum species causing chilli anthracnose disease in Thailand. Journal of
 Agricultural Technology. 3: 211-219.
- อรพรรณ วิเศษสังข์ และ ณีฎฐิมา โฆษิตเจริญกุล. 2552. การใช้สารธรรมชาติและชีวอินทรีย์ป้องกันกำจัดโรคแอน
 แทรคโนสของพริก. หน้า 139-145 ใน: รายงานผลงานวิจัยประจำปี 2552 สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
 กรมวิชาการเกษตร.

13. ภาคผนวก

Table 1 Percentage of anthracnose disease after applied with cell suspension of *Bacillus* spp., compared to mancozeb fungicide, *Colletotrichum capsici* inoculation (C+) and water (C-), at farmer's farm location 1 in Kanchanaburi province, Thailand.

Treatment	Rate	anthracnose disease incidence (%) ^{1/}				
		before spray 1	before spray 2	before spray 3	before spray 4	after spray 7 day
B23	1 : 1	12.20	23.96 a ^{2/}	22.12 cd	13.28 b	19.37 bc
20w19	1 : 1	11.90	31.93 a	32.76 ab	25.41 b	30.09 bc
20w15	1 : 1	11.87	35.7 b	35.04 ab	21.79 b	29.09 bc

20w16	1 : 1	12.56	20.22 b	19.72 cd	12.73 b	21.02 bc
19w6	1 : 1	11.87	32.25 a	29.21 bc	19.58 b	32.05 b
mancozeb	40 g./H ₂ O 20 L.	11.63	21.70 b	17.81 d	12.04 b	18.03 c
water+		11.19	36.25 a	39.54 a	43.21 a	47.10 a
water-		12.05	20.46 b	26.21 bcd	24.20 b	27.54 bc
C.V. (%)		11.98	10.21	13.51	23.22	17.31

1/ Average of 3 replications.

2/ Means followed by the same letter in column were not significantly different at P<0.01 by DMRT

Table 2 Percentage of anthracnose disease after applied with cell suspension of *Bacillus spp.*, compared to mancozeb fungicide, *Colletotrichum capsici* inoculation (C+) and water (C-), at farmer's farm location 2 in Kanchanaburi province, Thailand.

Treatment	Rate	anthracnose disease incidence (%) ^{1/}				
		before spray 1	before spray 2	before spray 3	before spray 4	after spray 7 day
B23	1 : 1	15.47 ab ^{2/}	14.29 ab	15.77 cd	15.15 de	16.56 a
20w19	1 : 1	14.35 a	16.77 ab	21.29 bc	24.18 bc	27.46 c
20w15	1 : 1	16.55 abc	17.11 ab	19.82 bc	22.27 cd	25.55 bc
20w16	1 : 1	15.58 ab	16.34 ab	16.15 cd	18.26 cde	16.26 a
19w6	1 : 1	13.96 a	23.82 c	25.97 b	23.99 bc	27.59 c
mancozeb	40 g./H ₂ O 20 L.	16.16 abc	11.85 a	11.39 d	12.09 e	18.26 ab
water+		19.40 bc	25.58 c	34.60 a	36.03 a	41.29 d
water-		19.97 c	18.99 bc	26.34 b	30.50 ab	30.13 c
C.V. (%)		13.48	15.78	13.33	12.98	13.54

1/ Average of 3 replications.

2/ Means followed by the same later in column were not significantly different at P<0.01 by DMRT

Table 3 Percentage of anthracnose disease after applied with wettable powder suspension of *Bacillus* spp., compared to mancozeb fungicide, *Colletotrichum capsici* inoculation (C+) and water (C-), at farmer's farm location 2 in Kanchanaburi province, Thailand.

Treatment	Rate (g./H ₂ O 20 L.)	anthracnose disease incidence (%) ^{1/}						
		before spray 1	before spray 2	before spray 3	before spray 4	before spray 5	after spray 7 day	after spray 14 day
B23	40	16.69	17.85 bc ^{2/}	22.21 bc	19.18 a	24.84 bc	36.79 cd	38.90 b
B23	50	16.35	16.31 ab	18.36 ab	18.85 a	24.55 bc	31.37 bc	34.99 b
20w16	40	18.46	14.35 ab	17.49 ab	20.36 a	22.20 abc	41.04 cd	39.69 b
20w16	50	15.96	13.44 a	13.74 a	18.41 a	19.23 ab	40.48 cd	31.61 ab
mancozeb	40	19.41	12.24 a	16.91 ab	17.78 a	14.32 a	23.11 ab	21.62 a
water+		16.25	23.18 d	30.14 d	38.46 b	39.73 d	59.75 d	59.14 c
water-		15.72	20.57 cd	29.07 cd	26.62 ab	29.23 bc	18.65 a	23.85 a
C.V. (%)		23.96	15.4	22.9	33.4	26.29	18.5	19.7

1/ Average of 4 replications.

2/ Means followed by the same later in column were not significantly different at P<0.01 by DMRT