

การคัดแยกและศึกษาศักยภาพการก่อโรคในหนูศัตรูพืชของโปรโตซัวสกุล  
*Isospora* (Apicomplexa: Eimeriidae) จากหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus*  
ที่พบในประเทศไทย

Isolation and Pathology in Rats of the Genus *Isospora* (Apicomplexa:  
Eimeriidae) from Rodent Pest Genus *Rattus* and *Mus* in Thailand.

วิชาญ วรธนะไกวล์ ปราสาททอง พรหมเกิด  
สมเกียรติ กล้าแข็ง ทรงทัฬห แก้วตา  
กลุ่มกีฏและสัตววิทยา สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

รายงานความก้าวหน้า

ผลการคัดแยกและศึกษาศักยภาพการก่อโรคในหนูศัตรูพืชของโปรโตซัวสกุล *Isospora* (Apicomplexa: Eimeriidae) จากหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* ที่พบในประเทศไทย ระหว่างเดือน ตุลาคม 2559 - กันยายน 2560 ดักหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* ทั้งหมดได้ 105 ตัว เป็นหนูท้องขาว 57 ตัว (54% ของหนูที่ดักได้) และเป็นหนูหริ่ง 48 ตัว (46% ของหนูที่ดักได้) ในพื้นที่ทำการเกษตร 8 จังหวัด ในภาคกลางและภาคเหนือของประเทศไทย สามารถคัดแยกเชื้อคือคอดีเดียวได้ทั้งหมด 35 ไอโซเลท (33% ของหนูที่ดักได้) นำมาทดลองศึกษาศักยภาพในการก่อโรครกับหนูทดลอง 22 ไอโซเลท พบว่าเชื้อคือคอดีเดียวที่สามารถทำให้หนูทดลองป่วยและตายได้ มีจำนวน 5 ไอโซเลท (23% ของเชื้อที่นำมาทดลอง) ได้แก่ Rr K11 01 (จ. ปทุมธานี), R. an Cm04 (อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่) และ *Mus* NKW04, *Mus* NKW05, *Mus* NKW07 (จ.นครสวรรค์) ซึ่งเชื้อคือคอดีเดียวที่สามารถทำให้หนูทดลองป่วยและตายได้ทั้ง 5 ไอโซเลท นั้น เป็นเชื้อโปรโตซัวสกุล *Eimeria* ทั้งหมด

ซึ่งการทดลองของงานวิจัยนี้ยังไม่สิ้นสุด ยังต้องทำการเก็บตัวอย่างหนูเพิ่ม นำมาคัดแยกเชื้อและทดลองศึกษาศักยภาพในการก่อโรครกับหนูทดลอง ศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาและลักษณะทางพันธุกรรมต่อไป

รหัสการทดลอง 03-05-59-01-01-00-08-60

## คำนำ

ไฟลัม (Phylum) Apicomplexa เป็นกลุ่มปรสิตโปรโตซัว ที่จัดอยู่ในกลุ่ม Alveolata (alveolates) ซึ่งกลุ่ม Alveolates นั้น ประกอบไปด้วยโปรโตซัวหลายชนิด ได้แก่ โปรโตซัวในไฟลัม Dinoflagellata (dinoflagellates) โดยมากดำรงชีพเป็นอิสระในทะเล ไฟลัม Ciliophora (ciliates) ตัวอย่างเช่น พารามีเซียม (paramecium) และ ไฟลัม Apicomplexa (apicomplexans) โปรโตซัวกลุ่มนี้ เป็นกลุ่มที่มีจำนวนสมาชิกมากและมักพบเป็นปรสิตโปรโตซัวในสัตว์ชนิดต่างๆ

คือคอคชิดีโปรโตซัว (coccidian protozoa) อยู่ในไฟลัม Apicomplexa เป็นโปรโตซัวที่มีเซลล์เดียว อาจมีวงจรชีวิตอยู่ภายในสัตว์อาศัยเพียงชนิดเดียว (homoxenous coccidia) หรือมีวงจรชีวิตอยู่ภายในสัตว์อาศัยมากกว่าหนึ่งชนิด (heteroxenous coccidia) ในกรณีที่มีสัตว์อาศัยสองชนิด วงจรชีวิตของโปรโตซัวมักเริ่มจากระยะติดเชื้อ โดยสปอร์โรซิสต์หรือโอโอซิสต์ของเชื้อจะถูกขับออกมาพร้อมกับมูลของสัตว์อาศัยสุดท้ายซึ่งมักเป็นกลุ่มสัตว์นักล่าหรือสัตว์กินเนื้อ (carnivore) และเชื้อเข้าสู่สัตว์อาศัยตัวกลางโดยปนเปื้อนกับน้ำและอาหารที่กินเข้าไป หลังจากทีสปอร์โรซิสต์ (sporocysts) ที่ปนเปื้อนในน้ำและอาหารเข้าสู่สัตว์อาศัยตัวกลางซึ่งมักเป็นกลุ่มสัตว์ที่เป็นเหยื่อหรือสัตว์กินพืชตามธรรมชาติ (herbivore) จะพัฒนาไปเป็นระยะ merozoites และเข้าสู่ระยะสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศ หรือ gamonts ซึ่งในระยะนี้พัฒนาต่อไปและสร้าง gametes เมื่อเกิดการปฏิสนธิระหว่างเซลล์สืบพันธุ์เพศผู้และเพศเมีย จะทำการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เพื่อพัฒนาเป็นสปอร์โรซิสต์หรือโอโอซิสต์เซลล์ใหม่ต่อไป (ยูลักชณ์ และคณะ, 2544) ส่วนในกรณีที่มีสัตว์อาศัยชนิดเดียว วงจรชีวิตทั้งหมดจะเกิดขึ้นในสัตว์อาศัยเพียงชนิดเดียวเท่านั้น

สารชีววินทรีย์กำจัดหนู (bio-rodenticide) ที่ทางกลุ่มงานสัตววิทยาการเกษตร กลุ่มกีฏและสัตววิทยา สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร ผลิตขึ้นจากปรสิตโปรโตซัว *Sarcocystis singaporensis* Zaman & Colley (1976) ที่มีความจำเพาะต่อสัตว์อาศัยหนูและงูเหลือมนี้วงจรชีวิตของโปรโตซัวชนิดนี้ มีการขยายพันธุ์แบบอาศัยเพศในสัตว์อาศัยสุดท้าย ซึ่งเกิดขึ้นภายในเซลล์บุผิวลำไส้ของงูเหลือมและสปอร์โรซิสต์ ซึ่งเป็นผลผลิตสุดท้ายของการเจริญเติบโตจะปะปนออกมาพร้อมมูลงูสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก และเข้าสู่สัตว์อาศัยตัวกลางได้แก่ หนูในสกุลหนูท้องขาว (*Rattus*) และสกุลหนูพุก (*Bandicota*) โดยปนเปื้อนในน้ำและอาหารที่กินเข้าไป หลังจากทีโปรโตซัว ชนิดนี้เข้าสู่ในร่างกายของหนูแล้ว จะขยายพันธุ์แบบไม่มีเพศในเซลล์บุผิวหลอดเลือดในอวัยวะสำคัญเช่น ปอด หัวใจ เป็นต้น และสุดท้ายเจริญพัฒนาเป็นแบรดิซอยต์ (bradyzoites) ซึ่งปรากฏฝังตามกล้ามเนื้อลำตัวหนู (sarcocysts)

ด้วยความจำเพาะต่อสัตว์อาศัยสองชนิดซึ่งก็คือ งูเหลือมและหนูท้องขาวและหนูพุกเพียง 2 สกุลเท่านั้น ซึ่งยังเหลือสกุลหนูหริ่ง (*Mus*) อีก 1 สกุล ที่ยังไม่มีสารชีวภัณฑ์กำจัดหนูที่จำเพาะต่อหนูชนิดนี้ ซึ่งหนูหริ่งนั้นเป็นศัตรูสำคัญของธัญพืชที่สำคัญในประเทศไทย เช่น ในแปลงปลูกถั่วเหลือง ถั่วเขียว นาข้าวและโรงเก็บธัญพืชต่างๆ เป็นต้น อีกทั้งการผลิตเหยื่อโปรโตซัวกำจัดหนูจากปรสิต

โปรโตซัว *S. singaporensis* ในปัจจุบันนั้น ต้องมีการเลี้ยงงูเหลือมและหนูเพื่อใช้ในการผลิตเชื้อโปรโตซัวกำจัดหนู ซึ่งการเลี้ยงงูเหลือมจัดเป็นงานที่มีภาระต้องรับผิดชอบสูงมากทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากร รวมไปถึงสถานที่เลี้ยง

โปรโตซัวสกุล *Isospora* Schneider, 1881 เป็นค็อคซิเดียโปรโตซัว อยู่ในวงศ์ (family) Eimeriidae ในไฟลัม Apicomplexa ปัจจุบันพบ 248 ชนิด ถูกพบครั้งแรกเมื่อปี 1986 (Lindsay and Blagburn, 1994; Berto *et al.*, 2009) เป็นโปรโตซัวที่ต้องการสัตว์อาศัยเพียงชนิดเดียว (monoxenous host หรือ homoxenous coccidian parasites) โดยอาศัยในระบบทางเดินอาหารของสัตว์อาศัย มีการสืบพันธุ์แบบอาศัยเพศและไม่อาศัยเพศบริเวณลำไส้ ในระยะสุดท้ายของการเจริญเติบโตมีการสร้างโอโอซิสต์ (oocyst) ซึ่งเป็นระยะติดเชื้อที่มีความทนทานต่อสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมได้ โดยจะถูกขับออกมาพร้อมกับมูลของสัตว์อาศัยสู่สิ่งแวดล้อมภายนอก พร้อมทั้งจะเข้าสู่ร่างกายของสัตว์อาศัยตัวใหม่โดยการปนเปื้อนในน้ำและอาหารของสัตว์อาศัยตามธรรมชาติ เพื่อเริ่มวงจรชีวิตใหม่ต่อไป (Wasae, 2004) สัตว์อาศัยของโปรโตซัวสกุลนี้โดยมากพบในกลุ่มสัตว์ปีก เช่น กลุ่มนกเกาะคอน (passerine birds) พบประมาณ 90% ของค็อคซิเดียโปรโตซัวทั้งหมด รวมถึงสามารถพบได้ในสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม เช่น หนู กระต่าย หมู ม้า วัว ลิง สัตว์ในตระกูลสุนัขและแมว เป็นต้น โปรโตซัวในสกุลนี้มีหลายสปีชีส์ที่มีหนูเป็นสัตว์อาศัย (rodent hosts) อาทิเช่น *I. hammondi* พบในหนู marsh rice rat, *Oryzomys palustris* (Barnard *et al.*, 1971) *I. masoni* sp. n. พบในหนู cotton rat, *Sigmodon hispidus* (Upton *et al.*, 1985.) *I. uralica* พบในหนู field mouse, *Apodemus sylvaticus* และ *I. ordubadica* พบในหนู gerbil, *Meriones persicus* โดยที่โปรโตซัวในกลุ่ม homoxenous coccidia parasites นั้นมีความจำเพาะเจาะจงกับชนิดของสัตว์อาศัยในระดับสกุล (genus specific) (Levine, 1982; Long and Joyner, 1984) ซึ่งสัตว์อาศัยที่มีการติดเชื้อโปรโตซัวสกุลนี้พบว่ามักมีอาการท้องเสียและเป็นโรคในระบบลำไส้ อาทิเช่น สัตว์อาศัยในกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Modry *et al.*, 1998) สัตว์อาศัยในกลุ่มสัตว์ปีก (Ball & Daszak, 1997 และ Upton *et al.*, 2001) และสัตว์อาศัยในกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Sayd & Kawazoe, 1998 และ Mundt *et al.*, 2003) เป็นต้น

ดังนั้นในการทดลองนี้จึงทำการคัดแยกชนิดและศึกษาศักยภาพของโปรโตซัวสกุล *Isospora* จากหนูศัตรูพืชใน 2 สกุล ได้แก่ *Rattus* spp. และ *Mus* spp. จากภูมิภาคต่างๆในประเทศไทย เพื่อเป็นทางเลือกในการนำมาผลิตเป็นสารชีวภัณฑ์กำจัดหนู ซึ่งหากพบว่าโปรโตซัวชนิดนี้ มีประสิทธิภาพในการก่อโรคกับหนูทดลองได้ จะต้องมีการทดลองเพิ่มเติมถึงจำเพาะเจาะจงกับชนิดของหนู และความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมของเชื้อต่อไป เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและกำจัดหนูศัตรูพืชควบคู่กับการใช้เชื้อโปรโตซัว *S. singaporensis* และการป้องกันกำจัดหนูศัตรูพืชโดยชีววิธีด้วยวิธีอื่นๆ อันจะนำไปสู่การขยายผลการป้องกันและกำจัดหนูแบบบูรณาการต่อไป

## วิธีดำเนินการ

### อุปกรณ์

- สารเคมี; ethyl alcohol, ether, ชุด kit สกัดดีเอ็นเอ, hot start taq DNA polymerase, ชุด kit purification gel electrophoresis, TAE buffer, agarose gel, สีย้อม nucleic acid (gel star)
- สัตว์ทดลอง; หนูศัตรูพืชจากธรรมชาติ
- วัสดุและอุปกรณ์; slides + coverglass, เครื่องปั่นเหวี่ยง (centrifuge), หลอดปั่นขนาด 1.5, 15 และ 50 มิลลิลิตร, ตู้เย็น, กรรไกรและชุดเครื่องมือผ่าตัด, petri dish, เครื่องชั่งสาร, beaker, pipette, sterile tips, eppendorf tube (1.5 ml) อุปกรณ์ run gel electrophoresis และกล้องจุลทรรศน์ (light microscope)

### วิธีการ

#### การเก็บตัวอย่าง (Sampling)

ดักหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* จากธรรมชาติ ด้วยกรงดักชนิดจับเป็น จากพื้นที่ทำการเกษตรในภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย เพื่อนำมาคัดแยกเชื้อ จำแนกชนิด และทดสอบศักยภาพในการก่อโรคในหนูทดลอง ของโปรโตซัวสกุล *Isospora* ที่คัดแยกได้

#### การคัดแยกเชื้อและการศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยา (Isolation and morphological characteristic)

ผ่าหนู เก็บตัวอย่างบริเวณลำไส้และมูลหนู ตรวจสอบโปรโตซัวสกุล *Isospora* โดยใช้กล้องจุลทรรศน์ โดยเก็บในสารละลาย potassium dichromate ( $K_2Cr_2O_7$ ) ความเข้มข้น 2-2.5% (Duszynski, 1997 and Dolnik *et al.*, 2009) เพิ่มความเข้มข้นของเชื้อและลดจำนวนจุลินทรีย์ปนเปื้อนด้วยวิธี saturate NaCl solution (Bhat and Jithendran, 1995) ตรวจสอบลักษณะโอโอซิสต์ที่พบ ภายใต้กล้องจุลทรรศน์ เก็บสารแขวนลอยโอโอซิสต์ ลงในหลอดทดลองที่อุณหภูมิ 4-10 °C เพื่อรอการทดลองทางชีวโมเลกุลต่อไป

#### การทดสอบศักยภาพในการก่อโรครกับหนูทดลองของเชื้อ (Pathology)

นำเชื้อโปรโตซัวสกุล *Isospora* ที่คัดแยกได้จากหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* จากธรรมชาติ มาทำการทดสอบศักยภาพของเชื้อโดยทดสอบกับหนูทดลอง 2 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาวบ้าน (*R. rattus*) หรือหนูหริ่ง (*Mus spp.*)

วางแผนการทดลองแบบ CRD (Completely Randomized Design) จำนวน 10 ซ้ำซ้ำละ 1 ตัว (เพศผู้ 5 ตัว และเพศเมีย 5 ตัว) 4 กรรมวิธี ดังนี้

- |               |  |           |
|---------------|--|-----------|
| กรรมวิธีที่ 1 | ให้โอโอซิสต์โดยตรงทางปากกับหนูจำนวน 500    | โอโอซิสต์ |
| กรรมวิธีที่ 2 | ให้โอโอซิสต์โดยตรงทางปากกับหนูจำนวน 5,000  | โอโอซิสต์ |
| กรรมวิธีที่ 3 | ให้โอโอซิสต์โดยตรงทางปากกับหนูจำนวน 50,000 | โอโอซิสต์ |

กรรมวิธีที่ 4 ให้น้ำกลั่นโดยตรงทางปากกับหนูเป็นตัวเปรียบเทียบ (control)

ทำการทดลองโดยวัดขนาดและชั่งน้ำหนักหนูก่อนทำการทดสอบ แยกหนูที่ใช้ทดสอบใส่กรงทดลอง หลังจากนั้นทดสอบศักยภาพในการก่อโรคมะเร็งกับหนูท้องขาวบ้านหรือหนูหริ่งตามกรรมวิธี บันทึกระยะเวลาการตายของหนูและพยาธิสภาพที่เกิดขึ้น หาเปอร์เซ็นต์การตายของหนูทดลองและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีทางสถิติที่เหมาะสม

#### การสกัดดีเอ็นเอ (DNA extraction)

สกัดดีเอ็นเอของ โอโอซิสต์จากสารแขวนลอยโอโอซิสต์ที่คัดแยกได้จากลำไส้และมูลของหนูจากธรรมชาติที่ตกได้ โดยใช้ชุดสกัดดีเอ็นเอ QIAamp DNA stool mini kit (QIAGEN, Germany) ตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต ละลายดีเอ็นเอด้วย TE buffer 30 ไมโครลิตร (ul) หลังจากนั้นนำดีเอ็นเอที่ได้มาทำปฏิกิริยาพีซีอาร์

#### การทำปฏิกิริยาพีซีอาร์ (Polymerase chain reaction, PCR)

ไพรเมอร์ (primers) ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ทั้งหมด 2 คู่ บริเวณยีนไซโตโครมบี (cytochrome *b* gene) ใช้ไพรเมอร์จำนวน 1 คู่ IE cytb F1; 5'- ATG TCT CAA GTG AGA TCT CAT CTA CA-3' กับ IE cytb R1; 5'-ARY ACA AAG AAT CTT TTT AAT GTA GG-3' บริเวณไซโตโครม ซี ออกซิเดส (cytochrome *c* oxidase) ใช้ไพรเมอร์ 1 คู่ IE cox1 for; 5'- GTW ACT AAT GGT GCA AAA CCA TGG TG - 3' กับ IE cox1 rev; 5'- ATA AAA CTT ARA GCA TAC CAA RTA TC - 3' เพิ่มปริมาณชิ้นดีเอ็นเอโดยใช้ปริมาณรวม 20 ul ประกอบด้วยดีเอ็นเอของเชื้อโปรโตซัว 2 ul ผสมกับ 10x PCR buffer, 10mM dNTPs, เอนไซม์ hot start taq DNA polymerase 1 ยูนิต และไพรเมอร์ชนิดละ 10 mM แล้วเติมน้ำกลั่น จนครบปริมาตร 20 ul ผสมสารให้เข้ากัน ทำปฏิกิริยา PCR ในเครื่องควบคุมอุณหภูมิ (thermal cycler) ภายใต้อุณหภูมิ pre denature 98 °C เป็นเวลา 2 นาที จากนั้นเข้าสู่รอบของการเพิ่มขึ้นส่วนของดีเอ็นเอ denature 98 °C เป็นเวลา 30 วินาที, annealing 60 °C เป็นเวลา 30 วินาที และ extension 72 °C เป็นเวลา 45 วินาที จำนวน 40 รอบ จากนั้นเข้าสู่ขั้นตอน final extension 72 °C เป็นเวลา 5 นาที ตรวจสอบผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ ด้วย 1.5 % อะกาโรสเจล อิเล็กโตรโฟรีซิส (agarose gel electrophoresis)

#### การหาลำดับเบส (DNA sequencing)

ตรวจสอบแถบดีเอ็นเอที่ได้โดยใช้ 1.5% อะกาโรสเจล อิเล็กโตรโฟรีซิส และตัดแถบดีเอ็นเอที่ต้องการ ที่มีขนาดของแถบดีเอ็นเอขนาดตรงกับที่คำนวณไว้ หลังจากนั้นทำให้บริสุทธิ์โดยใช้ gel elution kit (GeneMark, Taiwan) ตามคำแนะนำของบริษัทผู้ผลิต และส่งดีเอ็นเอที่บริสุทธิ์ไปวิเคราะห์หาลำดับเบสที่ First BASE laboratories ประเทศมาเลเซีย

#### การวิเคราะห์ผล (Data analysis)

ตรวจสอบความถูกต้อง และตัดลำดับเบสที่ไม่ชัดเจนหรือมีสัญญาณรบกวนออก จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับลำดับเบสในฐานข้อมูล GenBank ([www.ncbi.nlm.nih.gov](http://www.ncbi.nlm.nih.gov)) ใช้โปรแกรม BLAST ([www.ncbi.nlm.nih.gov](http://www.ncbi.nlm.nih.gov)) จัดเรียง วิเคราะห์ และตรวจสอบความถูกต้องของลำดับเบสโดยใช้

โปรแกรม BioEdit version 7.0 (Hall, 1999) รวบรวมแต่ละ contig เป็นสายเดี่ยว หลังจากนั้นวิเคราะห์ความหลากหลายและสัมพันธ์ทางพันธุกรรม ด้วยการสร้างแผนภูมิความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม 3 วิธี ได้แก่ neighbor-joining (NJ), maximum parsimony (MP) และ maximum likelihood (ML) โดยใช้ *Toxoplasma gondii* เป็นโปรโตซัวนอกกลุ่ม (outgroup) การสร้างแผนภูมิความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม โดยวิธี neighbor-joining (NJ; Saitou and Nei, 1987) นั้นถูกสร้างจากการวิเคราะห์ข้อมูลคำนวณระยะห่างทางพันธุกรรมระหว่างลำดับเบสของหนูแต่ละคู่ ด้วยแบบจำลอง kimura 2-parameter distance models (Kimura, 1980) โดยใช้โปรแกรม MEGA 6 software (Tamura *et al.*, 2013) ส่วนวิธี Maximum parsimony (MP; Fitch, 1971) ดำเนินการโดยใช้โปรแกรม PAUP v. 4.0b8 (Swofford, 2001) สร้าง provisional MP tree ด้วยวิธี stepwise addition algorithm ลำดับการใช้ข้อมูลเป็นไปโดยสุ่ม การทำ branch swapping โดยใช้ subtree-pruning-regrafting (SPR) method (Hein *et al.*, 1996) ในขณะที่วิธี Maximum likelihood (ML; Felsenstein, 1981) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม MEGA 6 software (Tamura *et al.*, 2013) การทำ branch swapping ใช้ nearest neighbor interchanges (NNI) branch swapping methods (Felsenstein, 2004) ผลการคำนวณใช้แบบจำลอง general time reversible model (GTR) ซึ่งทั้ง 3 แผนภูมิดังกล่าวนั้น ทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ (bootstrap) จำนวน 1,000 รอบ โดยค่าทางสถิติที่ได้จะถูกนำมาแสดงเพื่อเพิ่มระดับความเชื่อมั่นของแผนภูมิ

### เวลาและสถานที่

ทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนตุลาคม 2559 - กันยายน 2560 ภายในกลุ่มงานสัตววิทยาการเกษตร สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพมหานคร และนาข้าว ที่จังหวัดปราจีนบุรี ชัยนาท นครนายก สอนมะพร้าว ที่จังหวัดปทุมธานี แปรังมะคาเดเมีย ที่จังหวัดเชียงใหม่ แปรังถั่วเหลือง ที่จังหวัด นครสวรรค์ และแปรังถั่วลิสง ที่จังหวัดเพชรบุรี

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

ผลการคัดแยกและศึกษาศักยภาพการก่อโรคในหนูศัตรูพืชของโปรโตซัวสกุล *Isospora* จากหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* ที่พบในประเทศไทย ดักหนูศัตรูพืชสกุล *Rattus* และ *Mus* ในพื้นที่ทำการเกษตร 8 จังหวัด ของประเทศไทย ได้แก่ นาข้าว อ.บ้านสร้าง จ. ปราจีนบุรี ได้หนู 7 ตัว (หนูนาใหญ่ 5 ตัว และหนูหริ่ง 2 ตัว) คัดแยกเชื้อคือคชชิตได้ 2 ไอโซเลท นาข้าว อ. เมือง จ.ชัยนาท ได้หนู 11 ตัว (หนูนาใหญ่ 11 ตัว) คัดแยกเชื้อคือคชชิตได้ 3 ไอโซเลท สอนมะพร้าว คลอง 11 จ. ปทุมธานี ได้หนู 8 ตัว (หนูท้องขาวบ้าน 8 ตัว) คัดแยกเชื้อคือคชชิตได้ 3 ไอโซเลท แปรังมะคาเดเมีย อ.แม่วาง จ.เชียงใหม่ ได้หนู 6 ตัว (หนูป่าอินโดจีน 6 ตัว) คัดแยกเชื้อคือคชชิตได้ 4 ไอโซเลท แปรังมะคาเดเมีย อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ ได้หนู 16 ตัว (หนูป่าอินโดจีน 16 ตัว) คัดแยกเชื้อคือคชชิตได้ 4 ไอโซเลท แปรังถั่วเหลือง อ.บรรพตพิสัย จ.นครสวรรค์ ได้หนู 26 ตัว (หนูหริ่ง 26 ตัว) คัดแยกเชื้อ



คือค็อคซิเดียได้ 7 ไอโซเลท แปลงถั่วลิสง อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี ได้หนู 16 ตัว (หนูท้องขาวบ้าน 6 ตัว และหนูหริ่งนาทางสั้น 10 ตัว) คัดแยกเชื้อค็อคซิเดียได้ 5 ไอโซเลท และนาข้าว อ.เมือง จ. นครนายก ได้หนู 15 ตัว (หนูนาใหญ่ 5 ตัว และหนูหริ่งนาทางยาว 10 ตัว) คัดแยกเชื้อค็อคซิเดียได้ 7 ไอโซเลท รวมจำนวนหนูทั้งหมดที่ดักได้ 105 ตัว เป็นหนูท้องขาว 57 ตัว (54% ของหนูที่ดักได้) และเป็นหนูหริ่ง 48 ตัว (46% ของหนูที่ดักได้) สามารถคัดแยกเชื้อค็อคซิเดียได้ทั้งหมด 35 ไอโซเลท (33% ของหนูที่ดักได้) นำมาทดลองศักยภาพในการก่อโรครกับหนูทดลอง 22 ไอโซเลท (เชื้อค็อคซิเดียจาก จ.เพชรบุรี และ จ.นครนายก กำลังอยู่ในระหว่างดำเนินการทดลอง) เชื้อค็อคซิเดียที่สามารถทำให้หนูทดลองป่วยและตายได้ มีจำนวน 5 ไอโซเลท (23% ของเชื้อที่นำมาทดลอง) ได้แก่ Rr K11 01 (จ. ปทุมธานี), R. an Cm04 (อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่) และ *Mus* NKW04, *Mus* NKW05, *Mus* NKW07 (จ.นครสวรรค์) ซึ่งเชื้อค็อคซิเดียที่สามารถทำให้หนูทดลองป่วยและตายได้ทั้ง 5 ไอโซเลท นั้น เป็นเชื้อโปรโตซัวสกุล *Eimeria* ทั้งหมด

ซึ่งการทดลองของงานวิจัยนี้ยังไม่สิ้นสุด ยังต้องทำการเก็บตัวอย่างหนูเพิ่ม นำมาคัดแยกเชื้อ และทดลองศักยภาพในการก่อโรครกับหนูทดลอง ศึกษาลักษณะทางสัณฐานวิทยาและลักษณะทางพันธุกรรมต่อไป

## สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กลุ่มงานสัตววิทยาการเกษตร ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ช่วยกันปฏิบัติงานวิจัยเป็นอย่างดี

### เอกสารอ้างอิง

- ยวลักษณ์ ขอบประเสริฐ เสริมศักดิ์ หงส์นาค กรแก้ว เสือสะอาด เกรียงศักดิ์ หามะฤทธิ์  
 ปิยาณี หนูภาพ และพวงทอง บุญทรง. 2544. หนูและการป้องกันกำจัด. กลุ่มงานสัตววิทยา  
 การเกษตร กองกัญและสัตววิทยา กรมวิชาการเกษตร โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร  
 แห่งประเทศไทย. 136หน้า.
- Ball, S. J. and P. Daszak. 1997. *Isoospora tiaris* n. sp. (Apicomplexa: Eimeriidae) from the sooty grassquit (*Tiaris fuliginosa*) a passeriform bird of South America. *Journal of Parasitology*. 83: 465-466.
- Barnard, W.P., J.V. Ernst and R.O. Stevens. 1971. *Eimeria palustris* sp. n. and *Isoospora hammondi* sp. n. (Coccidia: Eimeriidae) from the marsh rice rat, *Oryzomys*

- palustris* (Harlan) (subscription required). The Journal of Parasitology. 57: 1293-1296.
- Berto, B. P., L. M. C. Balthazar, W. Flausina and C. W. G. Lopes. 2009. Three new species of *Isospora* Schneider, 1881 (Apicomplexa: Eimeriidae) from the buffy-fronted seedeater *Sporophila Frontalis* Verreaux (Passeriformes: Emberizidae) in South America. Systematic Parasitology. 73: 65-69.
- Bhat, T.K. and K.P. Jithendran. 1995. *Eimeria magna*: the effect of varying inoculum size on the course of infection in Angora rabbit. World Rabbit Science. 163-165.
- Dolnik, O. V., V. Palinauskas and S. Bensch. 2009. Individual oocysts of *Isospora* (Apicomplexa: Coccidia) parasites from avian feces: from photo to sequence. Journal of Parasitology. 95: 169-174.
- Duszynski, D.W. and P.G. Wilber. 1997. A Guideline for the preparation of species descriptions in the Eimeriidae. Journal of Parasitology. 83: 333-336.
- Felsenstein, J. 1981. Evolutionary trees from DNA sequences. A maximum likelihood approach. Journal of Molecular Evolution. 17: 368-376.
- Felsenstein, J. 2004. Inferring phylogenies sinauer associates, Sunderland, Mass. 663 p.
- Fitch, W.M. 1971. Towards defining the course of evolution: minimum change for a specific tree topology. Systematic Zoology. 20: 406-416.
- Hall, T. 1999. BioEdit: a user-friendly biological sequence alignment editor and analysis program for Windows 95/98/NT. Nucleic acids Symposium Series. 41: 95-98.
- Hein, J., T. Jiang, L. Wang and K. Zhang. 1996. On the complexity of comparing evolutionary trees. Discrete Applied Mathematics. 71: 153-169.
- Kimura, M. 1980. A simple model for estimating evolutionary rates of base substitutions through comparative studies of nucleotide sequences. Journal of Molecular Evolution. 16: 111-120.
- Levine, N.D. 1982. *Isospora passeris* n. sp. from the house sparrow *Passer domesticus*, *I. lacazei* and related apicomplexan Protozoa. Transactions of the American Microscopical Society. 101: 66-74.
- Lindsay, D. S. and B. L. Blagurn. 1994. Biology of mammalian *Isospora*. Parasitology Today. 10: 214-220.



- Long, P. L. and L. P. Joyner. 1984. Problems in the identification of species of *Eimeria*. The Journal of Protozoology. 31: 537-541.
- Modry, D., B. Koudela, R. M. Al-Oran, Z. S. Amr and D. Dolezel. 1998. *Isoospora ptyodactyli* n. sp. (Apicomplexa: Eimeriidae) a new coccidian parasite of the fanfooted gecko *Ptyodactylus puisauxi* Boutan, 1893 (Reptilia: Gekkonidae) from Jordan. Systematic Parasitology. 39: 45-48.
- Mundt, H-C., A. Joachim, A. Dausgschies and M. Zimmermann. 2003. Population biology studies on *Isoospora suis* in piglet. Parasitology Research. 90: 158-159.
- Saitou, N. and M. Nei. 1987. The neighbor-joining method: a new method for reconstructing phylogenetic trees. Molecular Biology and Evolution. 4: 406-425.
- Sayd, S. M. O. and U. Kawazoe. 1998. Experimental infection of swine by *Isoospora suis* Biester., 1934 for species confirmation. Memórias do Instituto Oswaldo Cruz, 93: 851-854.
- Swofford, D.L. 2001. PAUP\*. Phylogenetic analysis using parsimony (and other method). Version 4. Sinauer Associates, Sunderland, Massachusetts.
- Tamura, K., D. Peterson, N. Peterson, G. Stecher, M. Nei and S. Kumar. 2013. MEGA6: Molecular evolutionary genetics analysis (MEGA) software version 6. Molecular Biology and Evolution. 24: 1596-1599.
- Upton, S.J., D.S. Lindsay, W.L. Current and J.V. Ernst. 1985. *Isoospora masoni* sp. n. (Apicomplexa: Eimeriidae) from the cotton rat, *Sigmodon hispidus*. The Helminthological Society of Washington. 52: 60-63.
- Upton, S.J., S. C. Wilson, T. M. Norton and E. C. Greiner. 2001. A new species of *Isoospora* Schneider, 1881 (Apicomplexa: Eimeriidae), from the Bali (Rothschild's) mynah *Leucopsar rothschildi* (Passeriformes: Sturnidae), and comments concerning the genera *Atoxoplasma* Garnham, 1950 and *Isoospora*. Systematic Parasitology. 48: 47-53.
- Wasae, B.M.A. 2004. *Isoospora taizii* (Apicomplexa: Eimeriidae), a new coccidian parasite from the Yemen chameleon (*Chamaleon calyptrotus*) (Sauria: Chamaeleonidae) in Taiz city, Yemen republic. The Assiut University Bulletin for Environmental Researches. 7: 29-35.

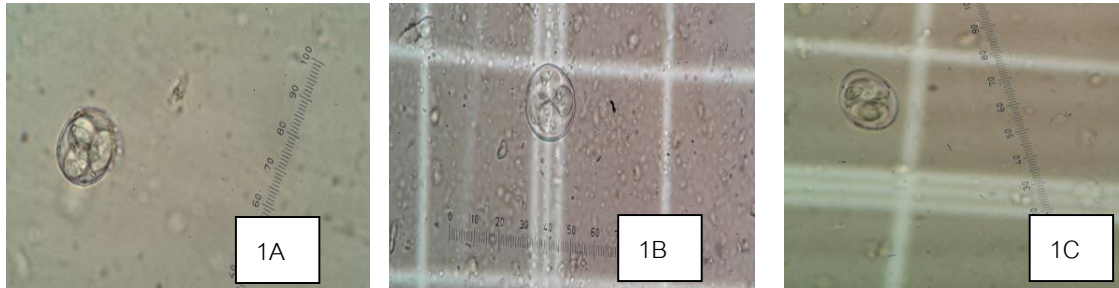
**Table 1** Result of isolation and pathology of coccidian protozoa from rodent feces in this study.

No.	Voucher name	Sampling location	Type of oocyst	Size of oocysts (width x length)	Hosts	Mortality rates (%)			
						500 oocysts (treatment 1)	5,000 oocysts (treatment 2)	50,000 oocysts (treatment 3)	Water (treatment 4)
1	Ra Pra01	Bansang, PrachinBuri	unsporulate oocysts	5.94 x 5.94 µm	Rice field rat ( <i>R. argentiventer</i> )	0	0	0	0
2	Ra Pra02	Bansang, PrachinBuri	unsporulate oocysts	6.93 x 8.91 µm	Rice field rat ( <i>R. argentiventer</i> )	0	0	0	0
3	Ra Chai01	Muang, ChaiNat	unsporulate oocysts	4.95 x 6.93 µm	Rice field rat ( <i>R. argentiventer</i> )	0	N/A	N/A	0
4	Ra Chai02	Muang, ChaiNat	<i>Isopora</i> sp.	1.98 x 2.97 µm	Rice field rat ( <i>R. argentiventer</i> )	0	N/A	N/A	0
5	Ra Chai03	Muang, ChaiNat	unsporulate oocysts	7.92 x 9.90 µm	Rice field rat ( <i>R. argentiventer</i> )	0	N/A	N/A	0
6	Rr K11 01	Khlong Luang, Pathum Thani	<i>Eimeria</i> sp.	6.93 x 9.90 µm	Roof rat ( <i>R. rattus</i> )	0	20	N/A	0
7	Rr K11 02	Khlong Luang, Pathum Thani	unsporulate oocysts	3.96 x 6.93 µm	Roof rat ( <i>R. rattus</i> )	0	N/A	N/A	0
8	Rr K11 03	Khlong Luang, Pathum Thani	unsporulate oocysts	2.97 x 2.97 µm	Roof rat ( <i>R. rattus</i> )	0	N/A	N/A	0
9	R.an. Cm02	Mae Rim, Chiang Mai	unsporulate oocysts	6.93 x 8.91 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	N/A	N/A	0
10	R.an. Cm04	Mae Rim, Chiang Mai	unsporulate oocysts	7.92 x 8.91 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	0	20	0
11	R.an. Cm07	Mae Rim, Chiang Mai	unsporulate oocysts	6.93 x 8.91 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	N/A	N/A	0
12	R.an. Khunw01	Mae Wang, Chiang Mai	unsporulate oocysts	5.94 x 9.90 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	0	N/A	0
13	R.an. Khunw02	Mae Wang, Chiang Mai	unsporulate oocysts	7.92 x 7.92 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	N/A	N/A	0
14	R.an. Khunw03	Mae Wang, Chiang Mai	<i>Eimeria</i> sp.	19.80 x 18.81 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	N/A	N/A	0
15	R.an. Khunw06	Mae Wang, Chiang Mai	unsporulate oocysts	13.86 x 11.88 µm	Indochinese forest rat ( <i>R. andamanensis</i> )	0	N/A	N/A	0

**Table 1** Result of isolation and pathology of coccidian protozoa from rodent feces in this study (continue).

No.	Voucher name	Sampling location	Type of oocyst	Size of oocysts (width x length)	Hosts	Mortality rates (%)			
						500 oocysts (treatment 1)	5,000 oocysts (treatment 2)	50,000 oocysts (treatment 3)	Water (treatment 4)
16	Mus NKW01	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	17.82 x 14.85 µm	Ryukyu mouse ( <i>M. caroli</i> )	0	0	0	0
17	Mus NKW03	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	16.83x 14.85 µm	Ryukyu mouse ( <i>M. caroli</i> )	0	N/A	N/A	0
18	Mus NKW04	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	16.83x19.80 µm	Fawn colored mouse ( <i>M. cervicolor</i> )	20	N/A	N/A	0
19	Mus NKW05	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	17.82 x 15.84 µm	Fawn colored mouse ( <i>M. cervicolor</i> )	20	N/A	N/A	0
20	Mus NKW07	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	16.83x 14.85 µm	Fawn colored mouse ( <i>M. cervicolor</i> )	0	20	N/A	0
21	Mus NKW13	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	17.82 x 17.82 µm	Ryukyu mouse ( <i>M. caroli</i> )	0	0	N/A	0
22	Mus NKW23	BanphotPhisai, NakhonSawan	<i>Eimeria</i> sp.	17.82 x 17.82 µm	Ryukyu mouse ( <i>M. caroli</i> )	0	0	N/A	0

N/A = not available



**Figure 1** Sporulated oocyst of *Eimeria* spp. at magnification 100x; Isolated *Mus* NKW04 (1A), Isolated *Mus* NKW05 (1B) and Isolated Rr K11 01 (1C).