

# รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สินสุด

1. แผนงานวิจัย	: แผนงานวิจัยและพัฒนาด้านเมล็ดพันธุ์พืช
2. โครงการวิจัย	: โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเมล็ดพันธุ์
กิจกรรม	: -
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี)	: -
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย)	: ผลของความแตกร้าวต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ)	: Effect of cracking on germination and storability of soybean seed
4. คณะผู้ดำเนินงาน	
หัวหน้าการทดลอง	: ภาสสร วัฒนกุลภาคนิ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก
ผู้ร่วมงาน	: กัณฑิมา ทองศรี ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก จิระ สุวรรณประเสริฐ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก ศุภลักษณ์ สัตยสมิทธิศิริ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก สนอง บัวเกตุ ศูนย์วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลก

## 5. บทคัดย่อ

เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองมักแตกร้าวและเกิดความเสียหายทางกลได้จ่าจาย ทั้งในขั้นตอนการเก็บเกี่ยว การลดความชื้น และการปรับปรุงสภาพ ส่งผลให้ความออก ความแข็งแรง และอายุการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ลดลง งานวิจัยนี้จึงทำการศึกษาผลของระดับความแตกร้าวต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง พันธุ์เชียงใหม่ 60 โดยนำเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ที่ผลิตฤดูฝนปี 2559 และฤดูแล้งปี 2560 มาทดสอบความแตกร้าวโดยการย้อมสีด้วย Indoxyl acetate จากนั้นนำเมล็ดพันธุ์มาจัดกลุ่มตามระดับความแตกร้าวเป็น 3 กลุ่ม คือ (1) ระดับความแตกร้าวที่ 0–2% (2) 3–5% และ (3) >5% แล้วนำตัวอย่างแต่ละกลุ่ม บรรจุใส่ถุงพลาสติกโพลีไพริลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน ทำการทดสอบคุณภาพก่อนและภายหลังการเก็บรักษาทุกๆ 30 วัน ผลการทดลองพบว่าความชื้นของเมล็ดพันธุ์ที่ลดลงสัมพันธ์กับระดับความแตกร้าวที่เพิ่มขึ้น สำหรับความออกและความแข็งแรงซึ่งวัดโดยความแข็งแรงหลังการเร่งอายุและตัดชนีอัตราความออกแสดงความสัมพันธ์แบบผกผันกับความแตกร้าวกล่าวคือ ความแตกร้าวต่ำส่งผลให้ความออก ความแข็งแรง และอายุการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองสูงกว่าเมล็ดพันธุ์ที่มีความแตกร้าวสูง โดยที่ระดับความแตกร้าว 3% ขึ้นไป ทำให้ความออกและความแข็งแรงลดลงอย่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และมีค่าลดลงอย่างต่อเนื่องในระหว่างการเก็บรักษา สำหรับค่าการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ตามระดับความแตกร้าวที่สูงขึ้น และมีการสะสมเพิ่มขึ้นในระหว่างการเก็บรักษา แต่อย่างไรก็ตามค่า Thiobarbituric acid (TBA) ค่อนข้างคงที่ในระหว่างการเก็บรักษา นอกจากนี้พบว่าเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูแล้งปี 2560 มีความแข็งแรงสูงกว่าเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูฝนปี 2559 ซึ่งเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฤดูแล้งปี 2560 ที่

แตกร้าวไม่เกิน 5% สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส ข้ามฤดูปลูกได้ ในขณะที่เมล็ดพันธุ์ฤดูฝนปี 2559 ต้องมีความแตกร้าวไม่เกิน 3% จึงสามารถเก็บรักษาเพื่อเพาะปลูกฤดูถัดไปได้  
**คำสำคัญ:** เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง, ระดับความแตกร้าว, คุณภาพเมล็ดพันธุ์, อายุการเก็บรักษา

### Abstract

Soybean seed is very fragile and susceptible to mechanical damages during harvesting, drying and processing caused to reduce seed germination, vigor and storability. This study focused on the effect of cracking levels on quality and storability of soybean seed cv. Chiang Mai 60. Soybean seeds cultivated at rainy season 2016 and dry season 2017 were studied in this experiment. The cracking levels of soybean seeds were explicit by indoxyll acetate solution. Thereafter, seed samples were categorized into three groups depended on their cracking levels followed by (1) 0–2% (2) 3–5% and (3) >5%. Each group were packed in polypropylene bag and kept in seed store room at 20–22°C for 120 days. Seed qualities were examined before and after storage 30 days each until the end of storage. The experiment revealed that the longer storage times had a significant effect to increase soybean seed moisture content and the declining of moisture content related to enhance cracking levels. The germination and vigor, measured by germination after accelerated aging and germination rate index, had a negative relationship with the cracking levels. The lower cracking levels showed the higher germination, vigor and storability of soybean seeds compared to the higher cracking levels. Up to 3% of cracking levels caused to reduce germination and vigor significantly, and their vigor continuously decreased until the end of storage. The increased electrical conductivity value with the larger cracking levels was observed and the higher accumulation also found along the time. Meanwhile, a minor change of thiobarbituric acid (TBA) value during storage times had detected. This experiment also observed that the vigor of soybean seed cultivated at dry season 2017 was higher than rainy season 2016. Cultivated soybean seed of drying season 2017, up to 5% cracking levels, can store at 20–22°C for the next growing season. However, soybean seed cultivated in rainy season 2016, not over 3% cracking level, can reserve for the next growing period.

**Key words:** Soybean seed, cracking level, seed quality, storability

### 6. คำนำ

ถั่วเหลืองเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทยและมีความต้องการใช้ตลอดทั้งปี แต่ปัจจุบันผลผลิตถั่วเหลืองไม่เพียงพอต่อการบริโภคภายในประเทศ ซึ่งมีสาเหตุมาจากการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ดี เนื่องจากถั่วเหลืองเป็นพืชที่อ่อนไหวต่อสภาพแวดล้อม เช่น การมีฝนตกสลับกับแดดร้อน ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศสูง อุณหภูมิสูง การขาดน้ำ สร้างความเสียหายอย่างมาก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศโลกที่แปรปรวน ส่งผลให้เกิดภาวะร้อนจัด หนาวจัด หรือที่เรียกว่า extreme weather อาการร้อนมากขึ้นและฤดูแล้งยาวนานขึ้น (U.S. Department of Agriculture, 2009) ปัจจัยเหล่านี้ทำให้เมล็ดพันธุ์เกิดความแตกร้าวได้ เช่น เกิด

รอยร้าว หรือ ปริแตก เชื้อร้ายทำลาย เมล็ดเน่าเสีย ส่งผลให้ความออกและความแข็งแรงต่ำ (นิลุบล และ ลงทะเบียน, 2547) นอกจากนี้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในภาคการเกษตร และค่าจ้างแรงงานที่สูงมากขึ้น ล้วนเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง อีกทั้งปัญหาด้านสุขภาพของเกษตรกร เนื่องจากการใช้สารเคมี ทำให้เป็นข้อจำกัดในการจัดการดูแลรักษาพืชปลูกให้เจริญเติบโตได้เป็นอย่างดี ดังนั้น จึงมีการศึกษาเพื่อนำเครื่องจักรกลการเกษตรมาใช้ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองมากขึ้น เพื่อทดแทนปัญหา ด้านแรงงานและเร่งการทำางานให้ทันกับช่วงเวลาที่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามการใช้เครื่องจักรกลการเกษตร อาจส่งผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง (Maryam and Oskouie, 2011) เนื่องจากเปลือกเมล็ด (seed coat) ค่อนข้างบางจึงเสียหายได้ง่าย (Segio Carbonell and Natal, 2011) การเกี่ยววนดเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองด้วยเครื่องจักรกล พบรความแตกร้าวอยู่ในช่วง 9.6-25.5% (ความชื้น 15.0-20.2%) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบการเกี่ยววนด้วยเครื่องจักรกลและมือ พบรว่าการเกี่ยววนด้วย เครื่องจักรกลมีการแตกร้าวของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเท่ากับ 9.6% มากกว่าการเก็บเกี่ยวด้วยมือซึ่งมีค่าเท่ากับ 5.6% (กันทิมา และคณะ, 2557) ความชื้นที่สูงหรือต่ำเกินไปส่งผลต่อความเสียหายในเมล็ดพันธุ์ จากการ รายงานของ Maryam and Oskouie (2011) พบร ความชื้นในช่วง 12-14% มีเปอร์เซ็นต์ความแตกร้าวต่ำ กว่าและเปอร์เซ็นต์ความออกสูงกว่าที่ความชื้น 16-18% อย่างไรก็ตามความชื้นที่ต่ำกว่า 10% ทำให้การ แตกร้าวในเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเพิ่มขึ้น เปอร์เซ็นต์การแตกร้าวส่งผลต่อการลดลงของความออกและความ แข็งแรง (Van Utrecht et al., 2000; นางลักษณ์, 2529) ผลผลิตมีแนวโน้มลดลง (อนุสร, 2537) และส่งผลให้ ต้นอ่อนมีลักษณะผิดปกติ (abnormal seedling) มากขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลต่อการเสื่อมสภาพของเมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองในระหว่างการเก็บรักษา (Van Utrecht et al., 2000; Mayeux et al., 1972) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการดับความแตกร้าวต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของ เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง เพื่อช่วยให้การจัดการเมล็ดพันธุ์แต่ละกองเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ และมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 7. วิธีดำเนินการ

### - อุปกรณ์

- เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60
- สารเคมี ได้แก่ อินดอกซิล อะซิเตท (Indoxyl acetate) เอทิลแอลกอฮอล์ และโมเนีย
- อุปกรณ์สำหรับทดสอบความออกและความแข็งแรงในห้องปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพ เมล็ดพันธุ์

### - วิธีการ

#### แบบและวิธีการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบ Split plot design จำนวน 4 ชั้น กรรมวิธี ประกอบด้วย Main Plot คือ ระดับการแตกร้าว 3 ระดับ ได้แก่

M 1 : เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่แตกร้าว 0-2%

M 2 : เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่แตกร้าว 3-5%

M 3 : เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่แตกร้าว >5%

Sub-plot คือ อายุการเก็บรักษาจำนวน 5 ระยะ ได้แก่

- S 1 : อายุการเก็บรักษาที่ 0 วัน
- S 2 : อายุการเก็บรักษาที่ 30 วัน
- S 3 : อายุการเก็บรักษาที่ 60 วัน
- S 4 : อายุการเก็บรักษาที่ 90 วัน
- S 5 : อายุการเก็บรักษาที่ 120 วัน

#### วิธีปฏิบัติการทดลอง

1. สุ่มเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองจากแปลงผลิตเมล็ดพันธุ์ของศูนย์วิจัยและเมล็ดพันธุ์พืชพิษณุโลกหั้ง 2 ฤดูกาลผลิต ได้แก่ ปลายฤดูฝน (ระหว่างกรกฎาคม – สิงหาคม 2559) และ ฤดูแล้ง (ระหว่างธันวาคม – มกราคม 2560) แบ่งเมล็ดพันธุ์ตามระดับความแตกต่าง 3 ระดับ ตามที่กำหนดในวิธีการทดลอง ทำการแบ่งกลุ่มเมล็ดพันธุ์โดยตรวจสอบความแตกต่างด้วยวิธีอินดอกซิล อะซีเตท (Indoxyl acetate test) (French *et al.*, 1962; Paulsen and Nave, 1979)

การตรวจสอบความแตกต่างโดยวิธีอินดอกซิล อะซีเตท (Indoxyl acetate test) ทำโดยสุ่มเมล็ดพันธุ์จำนวน 4 ชั้้า ชั้้าละ 100 เมล็ด แช่ในสารละลายอินดอกซิล อะซีเตท ความเข้มข้น 0.1% (ชั้งอินดอกซิล อะซีเตท 1 กรัม ละลายในเอทิลแอลกอฮอลล์ (ethyl alcohol) 10%; เอทิลแอลกอฮอลล์ 100 มิลลิลิตร เติมน้ำถ้วน 900 มิลลิลิตร) เป็นเวลา 5-10 วินาที เทสารละลายออก ผื่นให้แห้งด้วยกระดาษเพาะหรือกระดาษซับ 4-5 นาที ที่อุณหภูมิ 43 องศาเซลเซียส จากนั้นนำเมล็ดที่ผื่นแล้วใส่ขวดแก้ว (ขวดแก้วหรือภาชนะที่เป็นแก้วพร้อมฝาปิด) นำสำลีชุบแอมโมเนียให้ชุ่ม ใส่ลงในขวดแก้ว โดยไม่ให้สำลีสัมผัสกับเมล็ดพันธุ์โดยตรง ปิดฝาให้สนิท แอมโมเนียจะทำปฏิกิริยาับอินดอกซิล อะซีเตท ที่เข้าไปสู่รอยแตกต่างของเมล็ดพันธุ์ รอยแตกต่างจะปรากฏเป็นสีน้ำเงินเขียว หรือน้ำเงินม่วง บันทึกจำนวนเมล็ดที่ติดสี

2. นำเมล็ดพันธุ์ที่แบ่งกลุ่มตามระดับความแตกต่าง 4 ระดับ ที่เก็บเกี่ยวแต่ละฤดูกาลผลิต มาลดความชื้น โดยให้เมล็ดพันธุ์ทุกกรรมวิธีมีความชื้นอยู่ระหว่าง 9-11% และทำการสะoda ในโรงปรับปรุงสภาพเมล็ดพันธุ์ จากนั้นบรรจุเมล็ดพันธุ์ถุงโพลีไพริลีน เก็บรักษาที่อาคารเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน (4 เดือน)

3. ทำการสุ่มเมล็ดพันธุ์ในวันที่ 0 30 60 90 และ 120 ภายหลังการเก็บรักษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ได้แก่ ความชื้น ความคงทน ความแข็งแรง และการเสื่อมสภาพของเมล็ดพันธุ์

4. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ (ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย DMRT (Duncan's Multiple Range Test) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิเคราะห์ผลการทดลองแยกฤดูกาลผลิต

#### การบันทึกข้อมูล

1. ความชื้น (ISTA, 2018)

นำเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองมาดหยาบด้วยเครื่องบด (Lab Mill 3310, Perten)

อบที่อุณหภูมิ 103 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 17 ชม. ด้วยตู้อบลมร้อน

2. ความคงทน (ISTA, 2018)

นำเมล็ดพันธุ์ถัวเหลืองมาเผาในทรายที่อบช้าเชื้อที่อุณหภูมิ 200 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6 ชม. จำนวน 4 ชั้า ละ 100 เมล็ด บ่มไว้ในห้องเพาะความอุ่น อุณหภูมิสลับ 20=>30 องศาเซลเซียส และประเมินความคงทน 8 วัน

3. ความแข็งแรง

### 3.1 ความคงภัยหลังการเร่งอายุ (Germination after Accelerated Aging Test, GAA) (Hampton and TeKrony, 1995)

นำเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองจำนวน 4 ชั้าๆ ละ 100 เมล็ด มาบ่มที่อุณหภูมิ 41 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 72 ชม. ความชื้นสัมพัทธ์  $98\pm2\%$  ในตู้อบลมร้อน แล้วนำไปทดสอบความคงภัยตามวิธีมาตรฐาน

### 3.2 ดัชนีอัตราความคง (Germination Rate Index, GRI) (Esechie, 1994)

ทำการทดสอบเหมือนความคงมาตรฐาน โดยทำการนับต้นอ่อนปกติตั้งแต่วันแรกที่สังเกตพบ แล้วนับทุกวันจนถึงวันนับครั้งสุดท้าย (8 วัน) รายงานผลเป็นเปอร์เซ็นต์ความคงต่อวัน คำนวณผลโดยใช้สูตรดังนี้

$$GRI = \frac{Gx}{x} + \frac{Gy}{y} + \dots + \frac{Gz}{z}$$

โดยที่  $Gx$  คือ เปอร์เซ็นต์ความคงในวันที่  $x$ ,  $x$  คือ วันที่นับ

#### 4. การสื่อสารภาพของเมล็ดพันธุ์

##### 4.1 ค่าการนำไปไฟฟ้า(ISTA, 2018)

สุ่มเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองจำนวน 50 เมล็ดต่อช้ำ ใส่เมล็ดในขวดรูปทรงผู้ที่บรรจุน้ำกลั่นจำนวน 250 มิลลิลิตร แก้วงเบาๆ เพื่อให้เมล็ดทั้งหมดคงน้ำ ปิดฝาด้วยกระดาษฟอยล์ บ่มที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นวัดค่าการนำไปไฟฟ้าของตัวอย่าง และน้ำกลั่นเพื่อใช้เป็นชุดควบคุม รายงานผลเป็น  $\mu S/cm/g$  โดยคำนวณตามสูตรดังนี้

$$\text{ค่าการนำไปไฟฟ้า} = (\text{ค่าการนำไปไฟฟ้าของตัวอย่าง} - \text{ค่าน้ำกลั่น})/\text{น้ำหนักเมล็ด} \text{ (กรัม)}$$

##### 4.2 ค่า Thiobarbituric acid (TBA)

ดำเนินวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานของ The chemical analysis of food, 1976

- เวลาและสถานที่

เริ่มต้น 1 ตุลาคม 2559 สิ้นสุด 30 กันยายน 2561 (ถูกผนและถูกแล้ง)

ศูนย์วิจัยและพัฒนามูลค์พันธุ์พืชพิชณ์โลก ตำบลลังหอง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก

## 8. ผลการทดลองและวิจารณ์

ผลของระดับความแตกต่างต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง

ดำเนินการวิจัยโดยใช้ตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ของศูนย์วิจัยและพัฒนามูลค์พันธุ์พืชพิชณ์โลก ที่ผลิตในปลายถูกผนปี 2559 และถูกแล้งปี 2560

สุ่มเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ที่เพาะปลูกปลายถูกผนปี 2559 (กรกฎาคม-สิงหาคม) และเก็บเกี่ยวช่วงเดือนพฤษจิกายน 2559 จำนวน 87 ตัวอย่าง นำมาตรวจสอบความชื้นความคงร้าว และคุณภาพเบื้องต้น เพื่อนำมาจัดกลุ่มตามระดับความแตกต่างก่อนทำการเก็บรักษา พบว่าความชื้นอยู่ในช่วง 7.6–12.5% และมีความแตกต่าง 0–9% (ภาคผนวก ตารางที่ 1) ทดสอบโดยวิธีการย้อมสีด้วย 0.1% Indoxyl acetate เมล็ดที่แตกต่างจะติดสีเขียวแกมน้ำเงินในบริเวณที่แตกต่างหรือมีความเสียหายเกิดขึ้น (a) ส่วนเมล็ดที่ไม่แตกต่างจะไม่ติดสีภายในหลังการย้อม (b) (รูปที่ 1) จากนั้นนำเมล็ดพันธุ์ทั้งหมดมาจัดกลุ่มตามความแตกต่างโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ (1) ความแตกต่างที่ 0–2% (พบ 52%) (2) 3–5% (พบ 42%) และ (3) >5%

(pb 6%) แล้วนำตัวอย่างบรรจุใส่ถุงพลาสติกโพลีไพริลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน (4 เดือน) ทำการทดสอบคุณภาพก่อนและภายหลังการเก็บรักษาทุกๆ 30 วัน ได้แก่ ความชื้น ความออก ความออกภายนอก ความออกภัยหลังการเร่งอายุ ดัชนีอัตราความออก ค่าการนำไฟฟ้า และ ค่า TBA

สำหรับเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ที่ผลิตในฤดูแล้งปี 2560 (ธันวาคม- ต้นมกราคม) เก็บเกี่ยวช่วงเดือนมีนาคม 2560 ดำเนินการสุ่มเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองจำนวน 51 ตัวอย่าง เพื่อนำมาทดสอบความชื้น ความแตกร้าวและคุณภาพเบื้องต้น พบว่า เมล็ดพันธุ์มีความชื้นอยู่ในช่วง 6.7-11.3% และมีความแตกร้าว 1-9% (ภาคร่วง ตารางที่ 2) จากนั้นนำเมล็ดพันธุ์ทั้งหมดมาจัดกลุ่มตามความแตกร้าว 3 ระดับตามที่กล่าวข้างต้น ซึ่งพบว่าเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฤดูแล้งปี 2560 มีความแตกร้าวในระดับ 0-2% จำนวน 23 ตัวอย่าง ระดับ 3-5% จำนวน 23 ตัวอย่าง และระดับ >5% จำนวน 5 ตัวอย่าง (ภาคร่วง ตารางที่ 2) นำเมล็ดพันธุ์มาจัดกลุ่มตามระดับความแตกร้าว แล้วบรรจุใส่ถุงพลาสติกโพลีไพริลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน (4 เดือน) ทำการทดสอบคุณภาพก่อนและภายหลังการเก็บรักษาทุกๆ 30 วัน เมื่อ้อนการทดลองในชุดฤดูฝนปี 2559 ผลการทดลองมีดังนี้

### 8.1 ความชื้น

จากการตรวจสอบความชื้นของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองปลายฤดูฝนปี 2559 พบว่าความชื้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.74% และค่อนข้างคงที่ตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา นอกจากนี้พบว่าความชื้นมีความสัมพันธ์แบบผกผันกับระดับความแตกร้าว โดยความชื้นที่ลดลงส่งผลให้ความแตกร้าวสูงขึ้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความแตกร้าว >5% มีความชื้นเฉลี่ยเท่ากับ 9.15% ซึ่งกว่าระดับความแตกร้าวอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 1)

สำหรับเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฤดูแล้งปี 2560 มีความชื้นเฉลี่ยเท่ากับ 8.64% ความชื้นในระหว่างการเก็บรักษาอยู่ในช่วง 8.28-9.51% โดยความชื้นที่ระดับความแตกร้าว >5% มีค่าต่ำที่สุด เท่ากับ 8.10% ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับระดับความแตกร้าวอื่นๆ (ตารางที่ 2) สอดคล้องกับผลการทดลองในฤดูฝนปี 2559

### 8.2 ความออก

ระดับความแตกร้าวที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ความออกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ลดลงมากขึ้น ซึ่งผลการทดลองให้ผลไปในทิศทางเดียวกันทั้งสองฤดูปลูก (ตารางที่ 3 และ 4) ระดับความแตกร้าวที่ 3% ขึ้นไปส่งผลให้ความออกลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับระดับความแตกร้าว 0-2% แต่อย่างไรก็ตามระยะเวลาการเก็บรักษา 0-120 วัน ไม่มีผลต่อความออก

นอกจากนี้พบว่าความออกของเมล็ดพันธุ์ที่เพาะปลูกในฤดูแล้งปี 2560 มีความออกเฉลี่ยเท่ากับ 88% ซึ่งสูงกว่าเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่เพาะปลูกในฤดูฝน 2559 ที่มีความออกเฉลี่ย 79% (ตารางที่ 3 และ 4)

### 8.3 ความแข็งแรง

#### 8.3.1 ความออกภัยหลังการเร่งอายุ

ความออกภัยหลังการเร่งอายุเป็นวิธีการวัดความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ที่นิยมกันอย่างแพร่หลาย ทั่วไปเนื่องจากสามารถใช้ทำนายความสามารถในการเก็บรักษาของเมล็ดพันธุ์ที่ระยะเวลาประมาณ 1 ปีได้ (Harrington, 1973) และนิยมใช้ในการจัดกลุ่มความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ จากการทดลองพบว่าระดับความ

แตกร้าวและระยะเวลาการเก็บรักษามีผลต่อความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือทั้งสองฤดูปลูกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 5 และ 6) โดยความแตกร้าวและอายุการเก็บรักษามีความสัมพันธ์แบบผกผันกับความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือ กล่าวคือความแตกร้าวที่เพิ่มขึ้นและระยะเวลาการเก็บที่นานขึ้นส่งผลให้ความคงภาพหลังการเร่งอายุลดลง ในฤดูฝนปี 2559 เมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือที่ระดับความแข็งแรง 0-2 3-5 และ >5% มีความคงภาพหลังการเร่งอายุเท่ากับ 56.41 และ 40% ตามลำดับ และมีความคงภาพหลังการเร่งอายุเฉลี่ยเท่ากับ 46% (ตารางที่ 5) สำหรับเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือที่ปลูกในฤดูแล้งปี 2560 มีความคงภาพหลังการเร่งอายุเท่ากับ 64.55 และ 44% ที่ระดับความแตกร้าว 0-2 3-5 และ >5% ตามลำดับ และมีความคงภาพหลังการเร่งอายุเฉลี่ยเท่ากับ 54% (ตารางที่ 6) ซึ่งจากการวิจัยพบว่าที่ระดับความแตกร้าวตั้งแต่ 3% ขึ้นไป ส่งผลให้ความคงภาพหลังการเร่งอายุลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกร้าวที่ระดับ 0-2%

เมื่อพิจารณาผลการทดลองในระหว่างการเก็บรักษาพบว่าความคงภาพหลังการเร่งอายุทั้งสองฤดูปลูกมีค่าลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น ภายหลังการเก็บรักษาเป็นเวลา 120 วัน ที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส ความคงภาพหลังการเร่งอายุของเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือฤดูฝนปี 2559 ที่ระดับความแตกร้าว 0-2% มีค่าสูงสุดเท่ากับ 45% ในขณะที่เมล็ดพันธุ์ที่แตกร้าว 3% ขึ้นไปมีความคงภาพหลังการเร่งอายุไม่ถึง 40% ดังนั้นเมล็ดพันธุ์ที่แตกร้าว 0-2% สามารถเก็บรักษาไว้ได้นานถึง 120 วัน ที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส โดยยังคงมีความคงภาพหลังการเร่งอายุอยู่ในเกณฑ์การยอมรับของเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยาย (เมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือชั้นพันธุ์ขยายความมีความคงภาพหลังการเร่งอายุไม่ต่ำกว่า 40%; ข้อมูลจากการผลิตเมล็ดพันธุ์ของ ศวม.พิษณุโลก) สำหรับเมล็ดพันธุ์ที่แตกร้าว 3% ขึ้นไป แนะนำให้เพาะปลูกทันที หรือเก็บรักษาได้ไม่เกิน 1 เดือน (ตารางที่ 5) สำหรับเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือฤดูแล้งปี 2560 ให้ผลใบในทำนองเดียวกันกับเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือฤดูฝนปี 2559 โดยเมล็ดที่แตกร้าวไม่เกิน 2% สามารถเก็บรักษาได้นาน 120 วัน และ 90 วัน ในเมล็ดพันธุ์ที่แตกร้าว 3-5% ซึ่งมีความคงภาพหลังการเร่งอายุเท่ากับ 43 และ 48 ตามลำดับ จึงสามารถเก็บรักษาข้ามฤดูได้ ส่วนเมล็ดพันธุ์ที่แตกร้าว >5% ควรกระจายเมล็ดพันธุ์ทั้งกองภายใน 60 วัน (ตารางที่ 6)

### 8.3.2 ดัชนีอัตราความคง

ดัชนีอัตราการคงเป็นวิธีทดสอบความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ที่นิยมโดยทั่วไป ซึ่งสามารถบ่งบอกถึงความสามารถในการคงของเมล็ดพันธุ์ต่อวันได้ ผลการทดลองสอดคล้องกับความคงและความแข็งแรงซึ่งวัดโดยความคงภาพหลังการเร่งอายุ ระดับความแตกร้าวที่สูงขึ้นและระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้นส่งผลให้ดัชนีอัตราความคงต่อวันลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งสองฤดูปลูก (ตารางที่ 7 และ 8) โดยที่ระดับความแตกร้าว 3% ขึ้นไป ส่งผลให้เมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือคงมีดัชนีอัตราความคงลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับระดับความแตกร้าวที่ 0-2% (ตารางที่ 7-8) กล่าวคือ เมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือฤดูฝนปี 2559 มีค่าดัชนีอัตราความคงเฉลี่ยต่อวันที่ระดับความแตกร้าว 0-2% เท่ากับ 17.90% และลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 15.85 และ 14.15% เมื่อความแตกร้าวเพิ่มขึ้นที่ระดับ 3-5% และ >5% ตามลำดับ (ตารางที่ 7) สำหรับในฤดูแล้งปี 2560 ดัชนีอัตราความคงเฉลี่ยต่อวันที่ระดับความแตกร้าว 0-2% เท่ากับ 20.36% และมีค่าลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อความแตกร้าวเพิ่มขึ้นเท่ากับ 19.74% และ 17.53% ที่ระดับความแตกร้าว 3-5% และ >5% ตามลำดับ (ตารางที่ 8) อีกทั้งพบว่าอายุการเก็บรักษาที่นานขึ้นทำให้เมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือมีค่าดัชนีอัตราความคงต่อวันลดลงอย่างมีนัยสำคัญทั้งสองฤดูปลูก โดยค่าดัชนีอัตราความคงเฉลี่ยต่อวันในฤดูฝนปี 2559 มีค่าเริ่มต้นเท่ากับ 17.91% และลดลงแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 12.87% ในวันสุดท้ายของการเก็บรักษา (ตารางที่ 7) ส่วนในฤดูแล้งปี 2560 มีค่าเริ่มต้นเท่ากับ 19.36% และ

ลดลงแตกร่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับวันสุดท้ายของการเก็บรักษาเท่ากับ 18.49% (ตารางที่ 8) นอกจากนี้พบว่าค่าเฉลี่ยดัชนีอัตราความงอกต่อวันในฤดูฝนปี 2560 มีค่าเท่ากับ 19.21% สูงกว่าฤดูฝนปี 2559 เท่ากับ 15.97% (ตารางที่ 7 และ 8) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับความงอกและความงอกภายหลังการเร่งอายุตามที่ได้กล่าวในข้างต้น

#### 8.4 ค่าการนำไฟฟ้า

ค่าการนำไฟฟ้าซึ่งเป็นค่าที่บ่งบอกถึงการเสื่อมสภาพของเมมเบรน โดยการเพิ่มขึ้นของค่าการนำไฟฟ้า ส่งผลให้คุณภาพของเมล็ดพันธุ์ลดลง จากผลการทดลองเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือองที่เพาะปลูกในฤดูฝนปี 2559 พบว่า ค่าการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นตามระดับความแตกร้าวที่สูงขึ้น โดยที่ระดับความแตกร้าว 0-2% ( $24.90 \mu\text{s}/\text{cm/g}$ ) มีค่าต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับที่ความแตกร้าว 3% ขึ้นไป ( $31.13 \mu\text{s}/\text{cm/g}$ ) และพบว่าค่าการนำไฟฟ้ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระหว่างการเก็บรักษาแต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ (ตารางที่ 9) ในทำนองเดียวกันเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือองที่เพาะปลูกในฤดูฝนปี 2560 มีค่าการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นตามระดับความแตกร้าวที่สูงขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ระดับความแตกร้าว  $>5\%$  เท่ากับ  $40.892 \mu\text{s}/\text{cm/g}$  ซึ่งแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับที่ระดับความแตกร้าว 0-2% ( $35.821 \mu\text{s}/\text{cm/g}$ ) และพบว่าค่าการนำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้น (ตารางที่ 10) สอดคล้องกับความงอกและความแข็งแรงที่ลดลง

#### 8.5 ค่า Thiobarbituric acid (TBA)

ค่า TBA เป็นค่าที่บ่งบอกถึงการเกิด lipid peroxidation ซึ่งเป็นสาเหตุของการเสื่อมสภาพ ในเมล็ดพันธุ์ จากผลการทดลองพบว่าระดับความแตกร้าวและระยะเวลาการเก็บรักษาไม่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า TBA ในเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลือองฤดูฝนปี 2559 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $1.17 \mu\text{g malondialdehyde/g}$  (ตารางที่ 11) สอดคล้องกับผลการทดลองในฤดูฝนปี 2560 พบว่าระดับความแตกร้าวไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของค่า TBA โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $1.22 \mu\text{g malondialdehyde/g}$  แต่อย่างไรก็ตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่นานขึ้นทำให้ค่า TBA สูงขึ้นเท่ากับ  $1.53 \mu\text{g malondialdehyde/g}$  ในวันสุดท้ายของการเก็บรักษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเทียบกับการเก็บรักษาเริ่มต้น ( $1.22 \mu\text{g malondialdehyde/g}$ ) (ตารางที่ 12)

#### วิจารณ์ผลการทดลอง

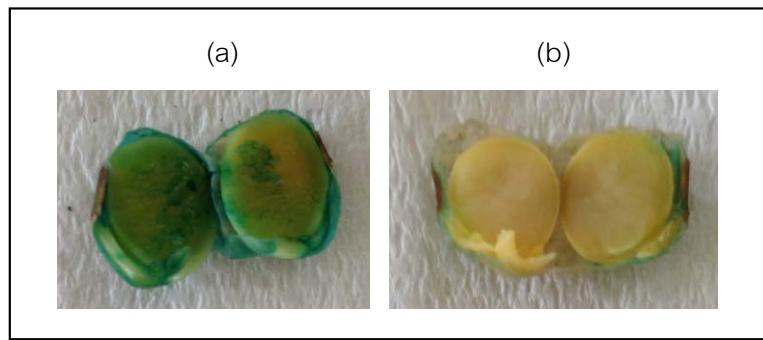
ความแตกร้าวในเมล็ดพันธุ์เป็นสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ทำให้ความงอก ความแข็งแรง และความสามารถในการเก็บรักษาลดลง (Van Utrecht *et al.*, 2000; Mayeux *et al.*, 1972; ภัสสร และ คง , 2560) ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกร้าวในเมล็ดพันธุ์ เช่น สภาวะที่มีฝนตกสลับกับแดดร้อน ความชื้นสัมพัทธิ์ในอากาศสูง อุณหภูมิสูง การขาดน้ำ สภาวะแล้งจัด ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อการเกิดรอยร้าว หรือ ปริแตก ของเมล็ดพันธุ์ ทำให้เข้าร่องรอยร้าวได้ง่ายขึ้น ส่งผลให้ความงอกและความแข็งแรงต่ำ (นิลุบล และละองดาว, 2547) นอกจากนี้การใช้เครื่องจักรกลการเกษตร เช่น การใช้เครื่องเก็บเกี่ยว การกระทะหรือนวดเมล็ด การลดความชื้น หรือการปรับปรุงสภาพด้วยเครื่องจักรกล ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพเมล็ดพันธุ์ (จวน จันทร์, 2521; วันชัย, 2542; Gagare *et al.*, 2014) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมล็ดพันธุ์ถ้วนเหลืออง (Maryam and Oskouie, 2011) เนื่องจากเปลือกเมล็ด (seed coat) ค่อนข้างบางจึงเสียหายได้ง่าย (Segio Carbonell and Natal, 2011)

จากการวิจัยนี้พบว่าระดับความแทกร้าวที่สูงขึ้นในเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองมีความสัมพันธ์กับความชื้นที่ลดลง และพบว่าความแทกร้าวตั้งแต่ 3% ขึ้นไปทำให้ความงอกและความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากการรายงานที่ผ่านมาพบว่าการเก็บรักษาตัวเดียวกันไปส่งผลต่อความเสียหายในเมล็ดพันธุ์ อย่างไร้ตัวตาม Van Utrecht *et al.* (2000) พบว่าความชื้นต่ำกว่า 10% ทำให้การแทกร้าวในเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเพิ่มขึ้นส่งผลต่อการลดลงของความงอก และความแข็งแรง ทำให้เมล็ดพันธุ์มีลักษณะตันอ่อนผิดปกติสูงขึ้น และส่งผลต่อการเสื่อมสภาพของเมล็ดพันธุ์ ถั่วเหลืองในระหว่างการเก็บรักษา (Van Utrecht *et al.*, 2000; Mayeux *et al.*, 1972)

ความแทกร้าวที่เกิดขึ้นในเมล็ดพันธุ์ส่งผลให้เนื้อเยื่อหรือเซลล์ในส่วนสะสมอาหาร (ใบเลี้ยง) หรือในส่วนของคัพภะซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการเจริญของต้นอ่อนได้รับผลกระทบจากความเสียหาย จึงทำให้ความงอกและความแข็งแรงที่ทดสอบโดยความงอกภายหลังการเร่งอายุและต้นอ่อนติดตามของเมล็ดพันธุ์ที่แทกร้าวตั้งแต่ 3% ขึ้นไปลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับค่าการนำไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามระดับความแทกร้าวที่สูงขึ้น เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของค่าการนำไฟฟ้าบ่งบอกถึงการเสื่อมสภาพของเมมเบรนหรือเมมเบรนได้รับความเสียหาย โดยปกติเซลล์เมมเบรนมีโครงสร้างเป็นลิปิดไบแลเยอร์ (lipid bilayer) มีคุณสมบัติในการเป็นเยื่อเลือกผ่าน ทำหน้าที่ในการกักเก็บสารละลายต่างๆ ไม่ให้รั่วไหลออกภายนอกเซลล์ (วันชัย, 2537) เมล็ดพันธุ์ที่แข็งแรงจะมีค่าการนำไฟฟ้าต่ำ แต่เมื่อเมล็ดพันธุ์เกิดความแทกร้าวส่งผลให้เนื้อเยื่อหรือเซลล์ในบริเวณดังกล่าวได้รับความเสียหายหรือเซลล์เมมเบรนเสียรูปร่างไป (Delouche and Baskin, 1973; Robert, 1973) ทำให้ความสามารถในการกักเก็บสารละลายของเซลล์เมมเบรนลดลง สารละลายภายในรั่วไหลออกสู่ภายนอกได้ง่ายขึ้น เมื่อวิเคราะห์ค่าการนำไฟฟ้าจะมีค่าสูงขึ้นและส่งผลให้ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ลดลง (ศานิต, 2552) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภวัตสสร และคณะ (2559) ซึ่งพบว่าค่าการนำไฟฟ้ามีค่าเพิ่มขึ้น เมื่อเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองมีความแข็งแรงลดลง

นอกจากนี้พบว่าความแข็งแรงเฉลี่ยของเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูแล้งปี 2560 มีความแข็งแรงเฉลี่ยสูงกว่า เมล็ดพันธุ์ฤดูฝนปี 2559 โดยความงอกภายหลังการเร่งอายุเฉลี่ยเท่ากับ 54% และ 46% ในเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองฤดูแล้งปี 2560 และฤดูฝนปี 2559 รวมถึงค่าต้นอัตราความงอกเฉลี่ยต่อวันในฤดูแล้งปี 2560 เท่ากับ 19.21% สูงกว่าในฤดูฝนปี 2559 เท่ากับ 15.97% อาจเนื่องจากเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูฝน (กรกฎาคม-สิงหาคม) มักพบปัญหาการโดนฝนในช่วงเริ่มการเพาะปลูกเนื่องจากเป็นปลายฤดูฝนและมักพบฝนตกในช่วงการเก็บเกี่ยวประมาณเดือนพฤษภาคมจึงทำให้เมล็ดพันธุ์ที่แห้งพร้อมเก็บเกี่ยวดูดความชื้นจากบรรยากาศเข้าไปส่งเสริมให้เชื้อราเข้าทำลายเมล็ดพันธุ์ได้ดียิ่งขึ้นและเร่งการเสื่อมสภาพของเมล็ดพันธุ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมนา และคณะ (2559) พบว่าเชื้อราที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองที่ผลิตในฤดูฝนมีจำนวนนิดและปริมาณมากกว่าในฤดูแล้ง โดยเฉพาะโรคเมล็ดสีขาวซึ่งเป็นโรคที่สำคัญและมักพบในฤดูฝน ดังนั้นเมื่อเมล็ดพันธุ์ได้รับผลกระทบจากความเสียหาย หรือแทกร้าว จึงส่งผลให้เชื้อราเข้าทำลายเมล็ดพันธุ์ได้ง่ายขึ้นโดยเฉพาะเมล็ดพันธุ์ในฤดูฝน จึงทำให้ที่ระดับความแทกร้าวเท่ากันเมล็ดพันธุ์ฤดูฝนมีความแข็งแรงต่ำกว่าเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูแล้ง

จากการทดลองกล่าวได้ว่าระดับความแทกร้าวตั้งแต่ส่งผลโดยตรงต่อความงอกและความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ การพิจารณาเพียงความงอกเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอต่อการประเมินคุณภาพเมล็ดพันธุ์ จึงควรทดสอบความแข็งแรงด้วยเสมอจึงจะสามารถประเมินคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ในระหว่างการเก็บรักษาได้ชัดเจนและแม่นยำขึ้น



รูปที่ 1 เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ที่ทดสอบความแตกร้าวด้วย 0.1% อินดอกซิล อะซิเตท;  
 (a) เมล็ดแตกร้าว และ (b) เมล็ดที่ไม่แตกร้าว

ตารางที่ 1 ระดับความแตกร้าวต่อความชื้นของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559  
 ในระหว่างการเก็บรักษา ที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความชื้น (%) ฤดูฝนปี 2559			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	10.05 <sup>aA</sup>	10.15 <sup>bA</sup>	9.08 <sup>bB</sup>	9.76 <sup>b</sup>
30	9.45 <sup>bB</sup>	10.03 <sup>bA</sup>	9.05 <sup>bB</sup>	9.51 <sup>c</sup>
60	9.95 <sup>aB</sup>	10.25 <sup>abA</sup>	9.15 <sup>bC</sup>	9.78 <sup>b</sup>
90	10.08 <sup>aB</sup>	10.43 <sup>aA</sup>	9.35 <sup>aC</sup>	9.95 <sup>a</sup>
120	9.90 <sup>aA</sup>	10.00 <sup>bA</sup>	9.10 <sup>bB</sup>	9.67 <sup>b</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	9.89 <sup>B</sup>	10.17 <sup>A</sup>	9.15 <sup>C</sup>	9.74
F-test; ระดับความแตกร้าว		**		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
ระดับความแตกร้าว × ระยะเวลาการเก็บรักษา		ns		
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว	1.546			
ระยะเวลาการเก็บรักษา	1.459			

หมายเหตุ <sup>1/</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 2 ระดับความแตกร้าวต่อความชื้นของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560  
ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความชื้น (%) ฤดูแล้งปี 2560			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	8.73 <sup>bA</sup>	8.50 <sup>bA</sup>	7.68 <sup>cdb</sup>	8.31 <sup>b</sup>
30	9.80 <sup>aA</sup>	9.85 <sup>aA</sup>	8.88 <sup>aB</sup>	9.51 <sup>a</sup>
60	8.88 <sup>bA</sup>	8.65 <sup>bB</sup>	8.50 <sup>bB</sup>	8.68 <sup>d</sup>
90	8.73 <sup>bA</sup>	8.48 <sup>bB</sup>	7.63 <sup>dc</sup>	8.28 <sup>c</sup>
120	8.80 <sup>bA</sup>	8.63 <sup>bA</sup>	7.83 <sup>cB</sup>	8.42 <sup>bc</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	8.99 <sup>A</sup>	8.82 <sup>B</sup>	8.10 <sup>C</sup>	8.64
F-test; ระดับความแตกร้าว		**		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว		1.334		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		1.276		

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 3 ระดับความแตกร้าวต่อความอกรอกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559  
ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความอกรอก (%) ฤดูฝนปี 2559			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	90 <sup>A</sup>	79 <sup>AB</sup>	71 <sup>B</sup>	80
30	93 <sup>A</sup>	77 <sup>B</sup>	69 <sup>C</sup>	80
60	86 <sup>A</sup>	78 <sup>B</sup>	73 <sup>B</sup>	79
90	88 <sup>A</sup>	79 <sup>B</sup>	73 <sup>B</sup>	80
120	82	76	75	78
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	88 <sup>A</sup>	78 <sup>B</sup>	72 <sup>C</sup>	79
F-test; ระดับความแตกร้าว		**		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		ns		
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา		ns		
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว		5.972		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		6.015		

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 4 ระดับความแตกร้าวต่อความอกรของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความอกร (%) ฤดูแล้งปี 2560			
	ระดับความแตกร้าว (%)			เฉลี่ย <sup>1/</sup>
	0-2	3-5	>5	
0	93 <sup>A</sup>	88 <sup>B</sup>	83 <sup>C</sup>	88
30	92 <sup>A</sup>	92 <sup>A</sup>	84 <sup>B</sup>	89
60	92 <sup>A</sup>	87 <sup>B</sup>	81 <sup>C</sup>	87
90	94 <sup>A</sup>	91 <sup>A</sup>	83 <sup>B</sup>	89
120	92 <sup>A</sup>	91 <sup>A</sup>	80 <sup>B</sup>	88
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	93 <sup>A</sup>	90 <sup>B</sup>	82 <sup>C</sup>	88

F-test; ระดับความแตกร้าว

\*\*

ระยะเวลาการเก็บรักษา

ns

ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา

ns

C.V. (%); ระดับความแตกร้าว

3.324

ระยะเวลาการเก็บรักษา

3.391

หมายเหตุ <sup>1/</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 5 ระดับความแตกร้าวต่อความอกรภายหลังการเร่งอายุของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความอกร (%) ฤดูฝนปี 2559			
	ระดับความแตกร้าว (%)			เฉลี่ย <sup>1/</sup>
	0-2	3-5	>5	
0	82 <sup>aA</sup>	53 <sup>aB</sup>	56 <sup>aB</sup>	60.92 <sup>a</sup>
30	61 <sup>b</sup>	50 <sup>a</sup>	51 <sup>a</sup>	56.42 <sup>a</sup>
60	43 <sup>c</sup>	38 <sup>b</sup>	39 <sup>b</sup>	40.00 <sup>b</sup>
90	48 <sup>cA</sup>	36 <sup>bB</sup>	38 <sup>bB</sup>	4.067 <sup>b</sup>
120	45 <sup>cA</sup>	24 <sup>cB</sup>	21 <sup>cB</sup>	30.00 <sup>c</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	55.50 <sup>A</sup>	41.15 <sup>B</sup>	40.15 <sup>B</sup>	45.60

F-test; ระดับความแตกร้าว

ระยะเวลาการเก็บรักษา

ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา

C.V. (%); ระดับความแตกร้าว

ระยะเวลาการเก็บรักษา

หมายเหตุ <sup>1/</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 6 ระดับความแตกร้าวต่อความอ kok อายุหลังการเร่งอายุของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ความอ kok อายุ (%) ฤดูแล้งปี 2560			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	78 <sup>aA</sup>	69 <sup>aAB</sup>	58 <sup>aB</sup>	68 <sup>a</sup>
30	72 <sup>abA</sup>	67 <sup>aB</sup>	56 <sup>aC</sup>	65 <sup>a</sup>
60	69 <sup>b</sup>	53 <sup>b</sup>	47 <sup>b</sup>	56 <sup>b</sup>
90	57 <sup>cA</sup>	48 <sup>bb</sup>	39 <sup>bb</sup>	48 <sup>ab</sup>
120	43 <sup>da</sup>	38 <sup>ca</sup>	19 <sup>ca</sup>	33 <sup>c</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	64 <sup>A</sup>	55 <sup>B</sup>	44 <sup>C</sup>	54
F-test; ระดับความแตกร้าว		**		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว		10.279		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		9.815		

หมายเหตุ <sup>1/</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 7 ระดับความแตกร้าวต่ออัตราความอ Kok ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	อัตราความอ Kok (%/วัน) ฤดูฝนปี 2559			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	21.14 <sup>aA</sup>	17.23 <sup>abB</sup>	15.35 <sup>aB</sup>	17.91 <sup>a</sup>
30	20.71 <sup>aA</sup>	18.26 <sup>aB</sup>	15.10 <sup>abC</sup>	18.02 <sup>a</sup>
60	16.96 <sup>bA</sup>	15.09 <sup>cB</sup>	14.12 <sup>bcB</sup>	15.40 <sup>b</sup>
90	17.01 <sup>ba</sup>	15.90 <sup>bcA</sup>	13.83 <sup>cb</sup>	15.58 <sup>b</sup>
120	13.67 <sup>c</sup>	12.78 <sup>d</sup>	12.17 <sup>d</sup>	12.87 <sup>c</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	17.90 <sup>A</sup>	15.85 <sup>B</sup>	14.15 <sup>C</sup>	15.97
F-test; ระดับความแตกร้าว		**		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา		**		
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว		6.289		
ระยะเวลาการเก็บรักษา		6.321		

หมายเหตุ <sup>1/</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 8 ระดับความแตกร้าวต่อดัชนีอัตราความออกของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้ง  
ปี 2560 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ดัชนีอัตราความออก (%)/วัน) ฤดูแล้งปี 2560			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	20.93 <sup>aA</sup>	20.06 <sup>abA</sup>	17.11 <sup>B</sup>	19.36 <sup>a</sup>
30	20.50 <sup>aA</sup>	20.36 <sup>aA</sup>	18.01 <sup>B</sup>	19.62 <sup>a</sup>
60	20.78 <sup>aA</sup>	19.13 <sup>cB</sup>	17.66 <sup>C</sup>	19.19 <sup>a</sup>
90	20.63 <sup>aA</sup>	19.66 <sup>abcB</sup>	17.85 <sup>C</sup>	19.38 <sup>a</sup>
120	18.96 <sup>bA</sup>	19.51 <sup>bcA</sup>	17.00 <sup>B</sup>	18.49 <sup>b</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	20.36 <sup>A</sup>	19.74 <sup>B</sup>	17.53 <sup>C</sup>	19.21
F-test; ระดับความแตกร้าว	**			
ระยะเวลาการเก็บรักษา	**			
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา	**			
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว	3.001			
ระยะเวลาการเก็บรักษา	2.864			

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 9 ระดับความแตกร้าวต่อค่าการนำไฟฟ้าของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559  
ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ค่าการนำไฟฟ้า ( $\mu\text{s}/\text{cm}^2/\text{g}$ ) ฤดูฝนปี 2559			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	20.93 <sup>B</sup>	27.38 <sup>A</sup>	29.23 <sup>A</sup>	25.85
30	24.70	29.57	30.58	28.28
60	25.04 <sup>B</sup>	31.16 <sup>A</sup>	31.19 <sup>A</sup>	29.13
90	26.70	29.61	31.63	29.31
120	27.13 <sup>B</sup>	27.14 <sup>B</sup>	33.05 <sup>A</sup>	29.11
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	24.90 <sup>C</sup>	28.97 <sup>B</sup>	31.13 <sup>A</sup>	28.33
F-test; ระดับความแตกร้าว	**			
ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns			
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns			
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว	10.795			
ระยะเวลาการเก็บรักษา	10.858			

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 10 ระดับความแตกร้าวต่อค่าการนำไฟฟ้าของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ค่าการนำไฟฟ้า ( $\mu\text{s}/\text{cm/g}$ ) ฤดูแล้งปี 2560			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	26.02 <sup>bB</sup>	31.42 <sup>bA</sup>	32.14 <sup>bA</sup>	29.86 <sup>b</sup>
30	37.98 <sup>a</sup>	38.17 <sup>a</sup>	43.70 <sup>a</sup>	39.95 <sup>a</sup>
60	38.44 <sup>a</sup>	38.95 <sup>a</sup>	43.42 <sup>a</sup>	40.27 <sup>a</sup>
90	37.43 <sup>a</sup>	39.36 <sup>a</sup>	42.36 <sup>a</sup>	39.71 <sup>a</sup>
120	39.24 <sup>a</sup>	39.73 <sup>a</sup>	42.85 <sup>a</sup>	40.60 <sup>a</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	35.82 <sup>B</sup>	37.52 <sup>B</sup>	40.89 <sup>A</sup>	38.08

F-test; ระดับความแตกร้าว \*\*

ระยะเวลาการเก็บรักษา	**
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว	8.976
ระยะเวลาการเก็บรักษา	8.698

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 11 ระดับความแตกร้าวต่อค่า Thiobarbituric acid (TBA) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ปลายฤดูฝนปี 2559 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ค่า TBA ( $\mu\text{g malondialdehyde/g}$ ) ฤดูฝนปี 2559			
	ระดับความแตกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	1.24	1.17	1.10	1.17
30	1.14	1.09	1.13	1.12
60	1.33	1.21	1.17	1.23
90	1.31	1.10	1.12	1.17
120	1.22	1.15	1.17	1.18
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	1.25	1.14	1.13	1.17

F-test; ระดับความแตกร้าว ns

ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns
ระดับความแตกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns
C.V. (%); ระดับความแตกร้าว	11.569
ระยะเวลาการเก็บรักษา	10.861

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางที่ 12 ระดับความแทกร้าวต่อค่า Thiobarbituric acid (TBA) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 ในระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 120 วัน**

ระยะเวลาการเก็บรักษา (วัน)	ค่า TBA ( $\mu\text{g malondialdehyde/g}$ ) ฤดูแล้งปี 2560			
	ระดับความแทกร้าว (%)			
	0-2	3-5	>5	เฉลี่ย <sup>1/</sup>
0	1.24 <sup>b</sup>	1.32 <sup>ab</sup>	1.10	1.22 <sup>b</sup>
30	1.14 <sup>b</sup>	0.93 <sup>c</sup>	1.13	1.06 <sup>b</sup>
60	1.23 <sup>b</sup>	1.21 <sup>bc</sup>	1.17	1.20 <sup>b</sup>
90	1.15 <sup>b</sup>	1.20 <sup>bc</sup>	1.12	1.12 <sup>b</sup>
120	1.52 <sup>a</sup>	1.51 <sup>a</sup>	1.57	1.53 <sup>a</sup>
เฉลี่ย <sup>1/</sup>	1.25	1.21	1.21	1.23

F-test; ระดับความแทกร้าว	ns
ระยะเวลาการเก็บรักษา	**
ระดับความแทกร้าว x ระยะเวลาการเก็บรักษา	ns
C.V. (%); ระดับความแทกร้าว	10.136
ระยะเวลาการเก็บรักษา	9.949

หมายเหตุ <sup>1</sup>ในแนวเดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

### 9. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ :

- เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูฝนปี 2559 ที่แทกร้าว 0-2% สามารถเก็บรักษาได้นาน 120 วัน ที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส โดยที่ความออกและความแข็งแรงอยู่ในเกณฑ์ของเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยาย (ความแข็งแรงวัดโดยความออกภายในหลังการเร่งอายุไม่ต่ำกว่า 40%) สามารถเก็บรักษาเพื่อเพาะปลูกข้ามฤดูได้ แต่ความแทกร้าวตั้งแต่ 3% ขึ้นไป ไม่แนะนำให้เก็บรักษาข้ามฤดูปลูก ควรกระจายเมล็ดพันธุ์ทันทีหรือไม่ควรเก็บไว้นานเกิน 30 วัน

- เมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 ฤดูแล้ง 2560 มีความแข็งแรงสูงกว่าเมล็ดพันธุ์ที่ผลิตในฤดูฝน โดยเมล็ดพันธุ์ที่แทกร้าว 0-2% สามารถเก็บรักษาได้นาน 120 วัน และ 3-5% เก็บรักษาได้นาน 90 วัน ที่อุณหภูมิ 20-22 องศาเซลเซียส โดยความออกและความแข็งแรงยังอยู่ในเกณฑ์ของเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายสามารถเก็บรักษาข้ามฤดูปลูกได้ แต่ที่ความแทกร้าว 5% ขึ้นไป ไม่แนะนำให้เก็บรักษาข้ามฤดูปลูก ควรกระจายเมล็ดพันธุ์ทั้งกองให้หมดภายใน 60 วัน

### 10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ :

10.1 ได้แนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60 โดยเมล็ดพันธุ์ฤดูแล้งปี 2560 ที่แทกร้าวไม่เกิน 5% สามารถเก็บรักษาเพื่อเพาะปลูกข้ามฤดูได้ ส่วนเมล็ดพันธุ์ฤดูฝนปี 2559 สามารถเก็บ

ข้ามคุณได้ถ้าความแตกต่างไม่เกิน 3% แต่หากแตกต่างเกิน 3% แนะนำให้เพาะปลูกทันทีหรือเก็บรักษาได้ไม่เกิน 1 เดือน

10.2 นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่โดยการฝึกอบรมให้กับกลุ่มเกษตรกร และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่ผลิตเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองของกรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และ สหกรณ์การเกษตร เป็นต้น รวมถึงเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการ

11. คำขอบคุณ (ถ้ามี) : -

12. เอกสารอ้างอิง :

กัณฑิมา ทองศรี นรีลักษณ์ วรรณสาย นิภากรณ์ พรรณรา และสนอง บัวเกตุ. 2557. การศึกษาช่วงอายุเก็บเกี่ยวและวิธีการเก็บเกี่ยวที่มีผลต่อผลผลิตและคุณภาพเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง. หน้า 218-225. ใน : เรื่อง เต็มการประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 53. 3-6 กุมภาพันธ์ 2558 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.

นงลักษณ์ ประกอบบุญ. 2529. เทคโนโลยีเมล็ดพันธุ์. ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 219 หน้า.

นิลุบล ทวีกุล และ ละองดาว แสงหล้า. 2547. วิทยาการก่อนและหลังการเก็บเกี่ยวถั่วเหลือง. สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร. กรุงเทพฯ.171 หน้า.

ภวัสสร วัฒนกุลภาคิน, กัณฑิมา ทองศรี, ศุภลักษณ์ สัตย์สมิทธิ์ และ จิระ สุวรรณประเสริฐ. 2560. ผลของ ความแตกต่างต่อความอกรและความแข็งแรงเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลือง. รายงานการประชุมทางวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 14, 30 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2560, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ จังหวัดชุมพร, น. 226-232.

ภวัสสร วัฒนกุลภาคิน, นิภากรณ์ พรรณรา, กัณฑิมา ทองศรี และ สมนา จำปา. 2559. ความสัมพันธ์ระหว่าง ความอกรและความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60. รายงานการประชุมทางวิชาการ เมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 13, 21-25 มิถุนายน 2559, ม.ราชมงคลล้านนา วิทยาเขตสุรินทร์, น. 301-311.

วันชัย จันทร์ประเสริฐ. 2537. สรีริวิทยาเมล็ดพันธุ์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพ.213 น.

ศานิต สวัสดิภญจน. 2552. ความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์และวิธีประเมินความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์. วารสาร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ 8:107-118.

สมนา จำปา, นิภากรณ์ พรรณรา, กัณฑิมา ทองศรี, สนอง บัวเกตุ. 2559. การตรวจสอบชนิดและปริมาณเชื้อรา สาเหตุโรคที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองในแหล่งปลูกที่สำคัญ. รายงานการประชุมทางวิชาการเมล็ดพันธุ์พืชแห่งชาติ ครั้งที่ 13, 21-25 มิถุนายน 2559, ม.ราชมงคลล้านนา วิทยาเขตสุรินทร์, น. 327-334.

อนุสร เวชสิทธิ์. 2537. เครื่องนวดถั่วเหลืองใช้ระบบชนิดเดียวกับเครื่องนวดข้าวซึ่งพัฒนาโดยเพื่อนวดถั่วเหลือง. สถาบันวิจัยเกษตรวิศวกรรม กรมวิชาการเกษตร.

Delouche, J. C. and C. C. Baskin. 1973. Accelerated Aging Techniques for Predicting the Relative Storability of Seed Lot. Seed Sci. and Technol.1: 427- 452.

- Esechie, H. 1994. Interaction of Salinity and Temperature on the Germination of Sorghum. *J. of Agro. And Crop Sci.* 172: 194 - 199.
- Gagare, K.C., R.W. Bharud, V.R. Shelar and A.P. Karjule. 2014a. Detection of Mechanical Damage to Soybean Seed Surface Using Ferric Chloride Test. *Agric. Sci. Digest.*, 34 (4): 289 – 292.
- Hampton, J.G. and D.M. TeKrony. 1995. Handbook of vigour test methods, 3<sup>rd</sup> Edition, The International Seed Testing Association, Zurich, Switzerland.
- Harrington, J.F. 1973. Biochemical Basis of Seed Longevity. *Seed Sci. & Technol.* 1(2): 453-456.
- ISTA. 2018. International Rules for Seed Testing. International Seed Testing Association. Bassesdorf, Switzerland.
- Maryam, D. and B. Oskouie. 2011. Study the Effect of Mechanical Damage at Processing on Soybean Seed Germination and Vigor. *ARPN J. Agric. Biol. Sci.* 6(7): 60-64.
- Mayeux, M.M., M. Espaphani and O.J. Jr. Kiver. 1972. The Effects of Environmental Conditions on Germination of Soybean. *ASAE. MI. Paper No.72-319.*
- Moreano, T.B., A.L. Braccini, C.A.Scipim, F.C. Krzyzanowski, J.B. Fraça-Neto, O.J. Marques. 2011. Changes in the Effects of Weathering and Mechanical Damage on Soybean Seed During Storage. *Seed Sci.and Technol.* 39: 604-611.
- Paulsen, M.R. and W.R.Nave. 1979. Improved Indoxyl Acetate Test for Detecting Soybean Seed Coat Damage. *Transactions of the ASABE.* 22(6): 1475-1479.
- Robert, E.H. 1973. Loss of Seed Viability: Ultrastructure and Physiological Aspects. *Seed Sci. and Technol.* 1: 529-545.
- Sérgio Carbonell A.M. and A. Natal Vello. 2001. Genetic Analysis of Soybean Seed Response to Mechanical Damage. *Crop Breed. Appl. Biot.* 1(1): 35-43.
- Van Utrecht, D., Bern, C.J. and Rukunudin, I.H. 2000. Soybean Mechanical Damage Detection. *Appl. Eng. in Agric.* 16(2): 137-141.

### 13. ภาคผนวก

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์ ความชื้น (Moisture content, MC) ความอกร (Germination, G) ความอกร  
ภายหลังการร่างอายุ (Germination after accelerated aging, GAA) และความแตกร้าว (Cracking)  
ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเชียงใหม่ 60 ฤดูฝนปี 2559 จำนวน 87 ตัวอย่าง (ต่อ)

No.	MC (%)	G (%)	GAA (%)	Cracked seeds (%)
1	11.4	90	77	7
2	11.4	81	61	2
3	11.1	77	53	3
4	11.4	68	47	4
5	11.5	72	37	2
6	10.0	93	81	1
7	11.1	92	77	3
8	11.1	78	47	3
9	11.4	71	50	3
10	12.5	76	46	1
11	10.4	90	68	2
12	10.8	96	80	3
13	10.4	75	32	3
14	11.1	92	79	0
15	10.9	73	43	2
16	10.5	80	66	1
17	10.6	75	58	1
18	11.0	68	46	2
19	11.3	65	36	1
20	10.7	34	14	1
21	10.9	81	63	0
22	10.6	60	39	3
23	9.3	39	23	1
24	8.9	76	55	2
25	10.3	74	45	1
26	10.3	65	48	2
27	10.2	51	30	4
28	8.6	69	52	6
29	9.9	82	61	4
30	9.6	59	41	2
31	10.4	86	67	1
32	9.5	87	79	1
33	8.6	82	66	1

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์ ความชื้น (Moisture content, MC) ความงอก (Germination, G) ความงอกภายหลังการเร่งอายุ (Germination after accelerated aging, GAA) และความแตกร้าว (Cracking) ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเชียงใหม่ 60 ฤดูฝนปี 2559 จำนวน 87 ตัวอย่าง (ต่อ)

No.	MC (%)	G (%)	GAA (%)	Cracked seeds (%)
34	9.0	62	51	3
35	10.9	67	56	3
36	9.6	66	44	1
37	9.2	74	56	2
38	9.8	54	36	8
39	10.1	55	51	2
40	8.5	32	20	2
41	10.3	69	57	5
42	7.9	87	73	0
43	7.9	62	42	4
44	7.9	29	22	3
45	8.5	44	27	2
46	8.4	74	50	2
47	10.6	70	45	3
48	10.0	60	27	4
49	8.8	87	66	3
50	7.6	87	79	9
51	7.8	80	49	3
52	7.7	79	63	1
53	7.6	75	65	3
54	9.8	58	38	3
55	9.6	74	60	3
56	10.1	33	17	2
57	9.6	32	31	3
58	10.1	71	58	3
59	9.1	75	64	4
60	8.7	74	58	3
61	9.4	85	67	3
62	8.4	72	57	2
63	9.4	76	65	3
64	10.7	71	50	1
65	10.2	81	67	3

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์ ความชื้น (Moisture content, MC) ความอกร (Germination, G) ความอกร  
ภายหลังการเร่งอายุ (Germination after accelerated aging, GAA) และความแตกร้าว (Cracking)  
ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเชียงใหม่ 60 ฤดูฝนปี 2559 จำนวน 87 ตัวอย่าง (ต่อ)

No.	MC (%)	G (%)	GAA (%)	Cracked seeds (%)
66	10.4	79	39	0
67	10.8	68	61	1
68	10.7	88	70	2
69	9.8	88	73	1
70	9.7	84	67	0
71	9.4	67	58	1
72	10.1	86	81	0
73	9.5	73	66	0
74	9.2	79	66	2
75	9.9	76	47	4
76	9.3	89	78	0
77	10.2	89	76	1
78	9.6	67	40	0
79	9.7	83	60	0
80	9.7	79	53	1
81	10.0	89	72	1
82	9.2	79	51	1
83	10.2	66	47	2
84	9.3	91	80	2
85	8.5	60	53	3
86	9.0	64	50	4
87	10.0	78	46	2

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์ ความชื้น (Moisture content, MC) ความอกร (Germination, G) ความอกร  
ภายหลังการเร่งอายุ (Germination after accelerated aging, GAA) และความแตกร้าว (Cracking)  
ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 จำนวน 51 ตัวอย่าง

No.	MC (%)	G (%)	GAA (%)	Cracked seeds (%)
1	7.6	90	57.3	6
2	8.6	92	57.0	5
3	8.2	93	68.0	3
4	8.3	91	51.5	4
5	8.7	82	44.0	4
6	10.0	90	47.3	3
7	10.7	88	27.8	3
8	7.7	84	42.0	6
9	7.6	79	68.5	4
10	8.4	86	68.3	4
11	9.3	92	76.3	4
12	7.7	89	70.8	4
13	7.7	80	66.5	7
14	7.3	75	66.8	9
15	8.7	86	68.3	6
16	8.2	81	72.3	3
17	8.2	88	86.8	1
18	8.0	85	74.5	2
19	9.4	95	64.5	1
20	8.3	95	54.5	1
21	7.7	87	51.5	1
22	8.1	90	66.8	1
23	7.8	86	63.8	1
24	9.1	95	67.0	1
25	9.3	85	50.5	2
26	6.7	85	48.0	2
27	8.2	90	35.8	2
28	7.8	86	53.3	1
29	8.9	93	48.8	2

ตารางที่ 1 เปอร์เซ็นต์ ความชื้น (Moisture content, MC) ความอกร (Germination, G) ความอกร  
ภายหลังการเร่งอายุ (Germination after accelerated aging, GAA) และความแตกร้าว (Cracking)  
ของเมล็ดพันธุ์ถั่วเหลืองเชียงใหม่ 60 ฤดูแล้งปี 2560 จำนวน 51 ตัวอย่าง (ต่อ)

No.	MC (%)	G (%)	GAA (%)	Cracked seeds (%)
30	9.2	93	77.3	1
31	9.6	69	31.0	4
32	9.3	87	62.0	4
33	8.3	83	49.8	2
34	9.1	65	36.5	5
35	10.6	67	25.8	2
36	8.4	74	54.0	3
37	7.6	69	50.0	2
38	8.9	84	44.0	4
39	9.5	83	44.5	4
40	9.5	85	32.0	3
41	9.6	92	57.3	1
42	11.3	88	50.8	1
43	9.0	92	71.5	2
44	9.6	89	80.0	1
45	9.9	86	54.3	3
46	9.1	86	65.3	2
47	9.8	86	68.0	3
48	8.4	78	49.0	3
49	7.7	78	43.3	2
50	8.6	82	55.5	5
51	7.6	82	54.0	3