



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร โทรศัพท์ ๐ ๒๙๔๐ ๕๓๗๙

ที่ กษ ๐๙๐๑.๑๘/ว ๑๘

วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมวิชาการเกษตร

เรียน ผอ. กอง/สถาบัน/สำนัก/และหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร

## เรื่องเดิม

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีหนังสือที่ ปป ๐๐๑๐/ว๑๐๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์เข้าร่วมรับชมการถ่ายทอดสดงานประกาศผลและพิธีมอบรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ผ่านช่องทางออนไลน์ Facebook : ITAS NACC และ YouTube : ITAS NACC (เอกสารแนบ ๑)

## ข้อเท็จจริง

๑. เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ศปท.กวก ได้เข้าร่วมงานประกาศผลและพิธีมอบรางวัลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ผ่านช่องทางออนไลน์ Facebook : ITAS NACC

๒. ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสารแนบ ๒) กรมวิชาการเกษตร มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และ “บรรลุค่าเป้าหมาย” คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๒.๖๒ คะแนน ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้น ๒.๗๐ คะแนน จากผลคะแนนในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ รายละเอียดผลคะแนนแยกตามรายเครื่องมือ ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินจากบุคลากรสังกัด กวก. จำนวน ๔๐๑ ราย ผลการประเมิน ๘๙.๑๓ คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้  
ส่วนที่ ๑ ประเมินจากประชาชน ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้รับบริการตามภารกิจของ กวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สวพ. ๗ จำนวน ๔๐๓ ราย ผลการประเมิน ๙๖.๗๙ คะแนน

ส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้รับบริการตามภารกิจของ กวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ หน่วยงานที่ตั้งอยู่ส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน ๔๐ ราย ตามรายชื่อที่ กวก. จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ผลการประเมิน ๘๙.๑๑ คะแนน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการนำข้อมูลสาธารณะของ กวก. เข้าสู่เว็บไซต์กรมฯ เพื่อเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่ง ศปท.กวก. รับผิดชอบดำเนินการ ผลการประเมิน ๙๕.๐๐ คะแนน

๓. สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ผ่านทาง <https://itas.nacc.go.th/> (ระบบ ITAS) รายละเอียดดังนี้

**การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๙๒	คะแนน
๒. การใช้งบประมาณ	๙๐.๕๖	คะแนน
๓. การใช้อำนาจ	๙๖.๗๔	คะแนน
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๔๓	คะแนน
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๓.๐๑	คะแนน

**การประเมินรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๙๙	คะแนน
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๕๘	คะแนน
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๒๗	คะแนน

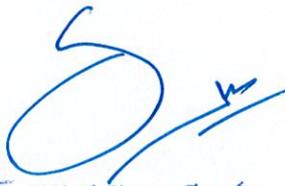
**การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)**

๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	คะแนน
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	คะแนน

**ข้อพิจารณา**

เพื่อให้ กอง/สถาบัน/สำนัก/และหน่วยงานในสังกัดกรมวิชาการเกษตร รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนั้น ศปท.กวก จึงแจ้งเวียนรายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (เอกสารแนบ ๓) เพื่อให้หน่วยงานพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อยกระดับผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของกรมวิชาการเกษตรให้สูงขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

  
(นายรพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์)  
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร



ดาวน์โหลดรายงานผลฯ



**DOA**  
**TOGETHER**  
Hearing for Changing, Acting for Moving forward

รายงานผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานรัฐ หรือการประเมิน ITA  
ของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



Integrity and Transparency Assessment

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กรมวิชาการเกษตร

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานภาครัฐ  
หรือ การประเมิน ITA  
ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมิน ITA ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และแจ้งผลคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ผ่านทาง <https://itas.nacc.go.th/> (ระบบ ITAS)

ผลคะแนนการประเมิน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากการจัดเก็บข้อมูล 3 ส่วน ได้แก่ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หน้าเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบ่งระดับผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

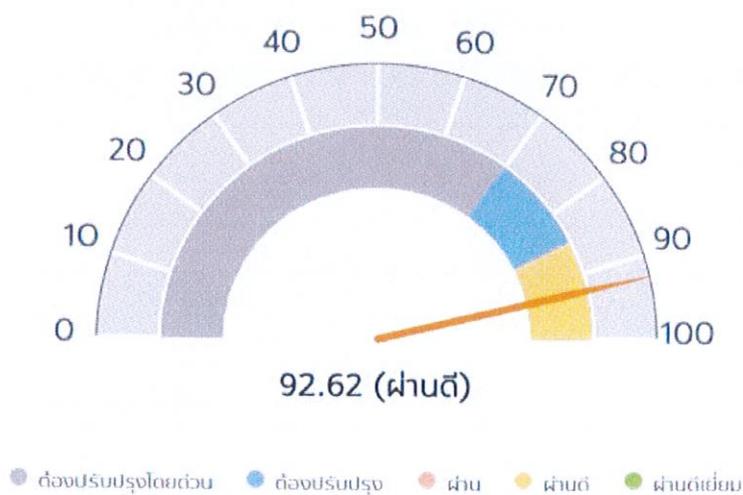
- ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 95 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ “ผ่านดี” คือ ได้คะแนนทุกเครื่องมือชี้วัด 85 คะแนนขึ้นไป และ
- ระดับ “ผ่าน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวม 85 คะแนนขึ้นไป
- ระดับ “ต้องปรับปรุง” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ระหว่าง 70 - 84.99 คะแนน
- ระดับ “ต้องปรับปรุงโดยด่วน” คือ ผลคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ระหว่าง 0.00 - 69.99 คะแนน

คะแนนการประเมินของกรมวิชาการเกษตร ประจำปี พ.ศ. 2568

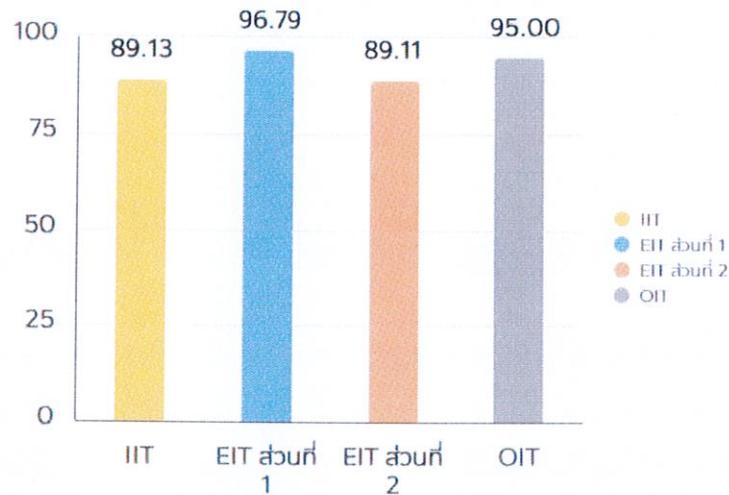
ผลคะแนนในภาพรวม “92.62 คะแนน”

จัดอยู่ในระดับ “ผ่านดี”

คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว +2.70 คะแนน



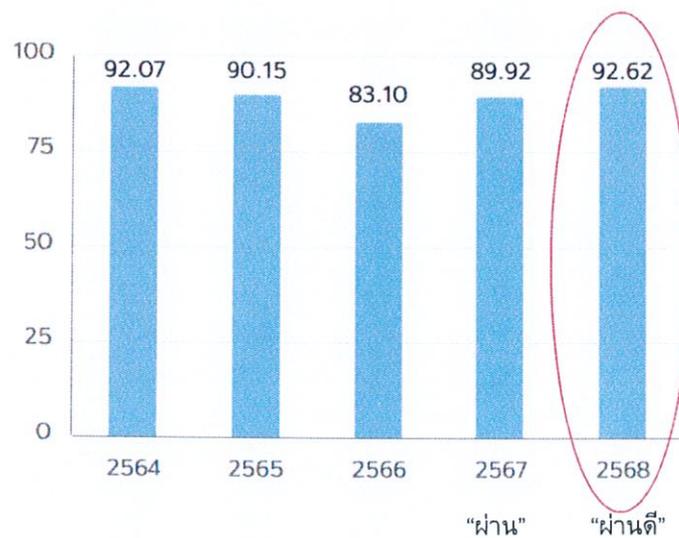
### ผลการประเมินรายเครื่องมือ



#### รายละเอียดผลคะแนนแยกตามรายเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินจากบุคลากรสังกัด กวก. จำนวน 401 คน ผลการประเมิน 89.13 คะแนน
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้  
    ส่วนที่ 1 ประเมินจากประชาชน ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้รับบริการตามภารกิจของ กวก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 403 ราย (เก็บข้อมูล ณ สวพ.7) ผลการประเมิน 96.79 คะแนน  
    ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้รับบริการตามภารกิจของ กวก. (ประชาชนผู้มาติดต่อฯ ณ ส่วนกลางและภูมิภาค) จำนวน 40 รายตามรายชื่อที่ กวก.จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช ผลการประเมิน 89.11 คะแนน
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการนำข้อมูลสาธารณะของ กวก. เข้าสู่เว็บไซต์กรมฯ เพื่อเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่ง ศปท.กวก. รับผิดชอบดำเนินการ ผลการประเมิน 95.00 คะแนน

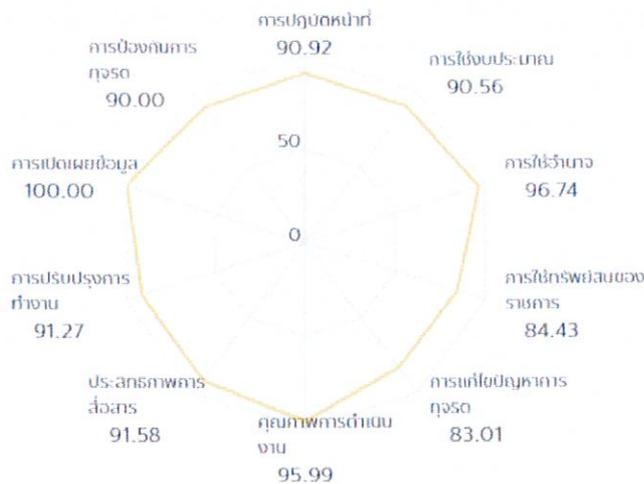
### ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลคะแนนตามรายเครื่องมือเปรียบเทียบผลการประเมินปีที่ผ่านมา ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน/ปีงบประมาณ	ปี 2567 (คะแนน)	ปี 2568 (คะแนน)	เปรียบเทียบกับ ปี 2566
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	81.73	89.13	↑(+7.40)
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	92.67	96.79	↑(+4.12)
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	90.00	89.11	↓(-0.90)
การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	95.00	95.00	↑(เท่าเดิม)
<b>ผลคะแนนรวม</b>	<b>89.92</b>	<b>92.62</b>	<b>↑(+2.70)</b>

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ปี 2568



ตารางเปรียบเทียบระดับค่าคะแนน โดยพิจารณาตามประเภทของตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2568	เปรียบเทียบ
1. การปฏิบัติหน้าที่	86.85	90.92	↑(+4.07)
2. การใช้งบประมาณ	82.95	90.56	↑(+7.61)
3. การใช้อำนาจ	91.81	96.74	↑(+4.93)
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.99	84.43	↑(+11.44)
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.05	83.01	↑(+8.96)
6. คุณภาพการดำเนินงาน	96.51	95.99	↓(-0.52)
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.72	91.58	↓(-1.14)
8. การปรับปรุงการทำงาน	84.78	91.27	↑(+6.49)
9. การเปิดเผยข้อมูล	90.00	100.00	↑(+10.00)
10. การป้องกันการทุจริต	100.00	90.00	↓(-10.00)



รายละเอียด  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
กรมวิชาการเกษตร

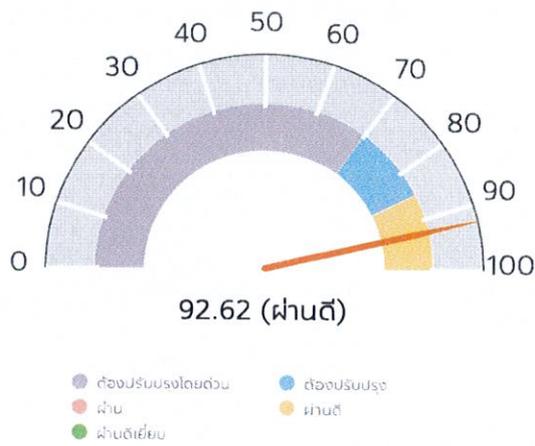


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

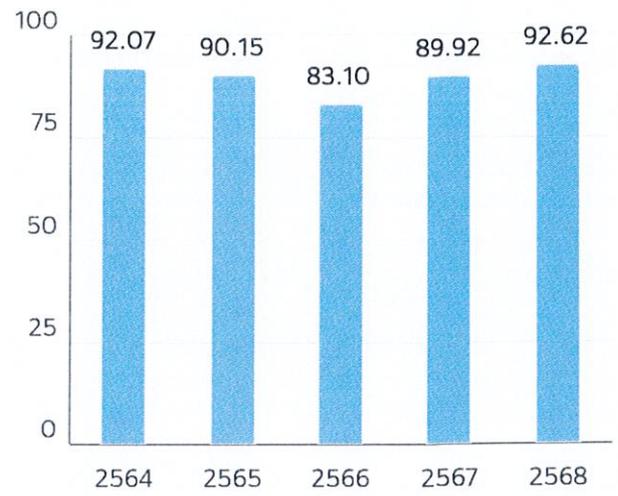
กรมวิชาการเกษตร

หน่วยงานประเภท กรมหรือเทียบเท่า

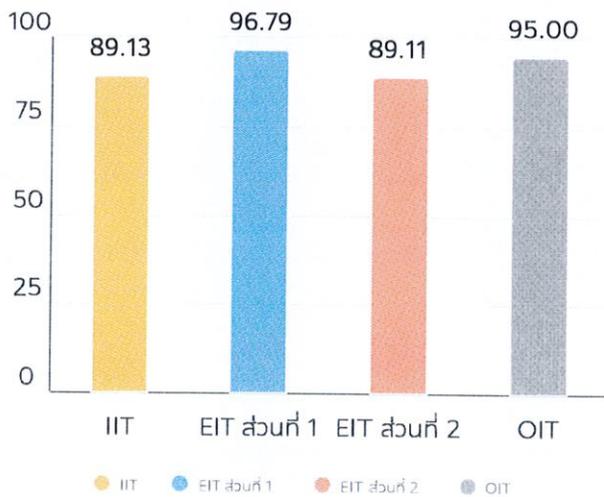
ผลการประเมินในภาพรวม



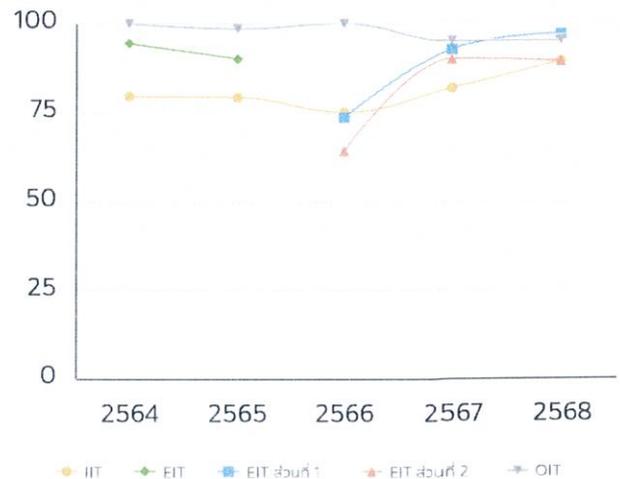
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

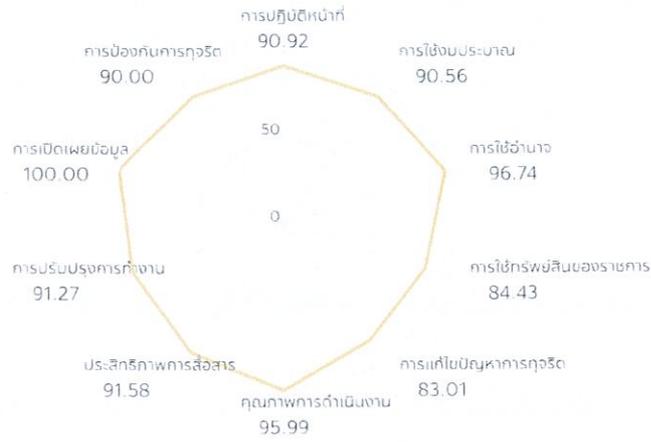


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



## ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิรูปดิจิทัล	90.92
2	การใช้งบประมาณ	90.56
3	การใช้จ่ายเงิน	96.74
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.43
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.01
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.99
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.58
8	การปรับปรุงการทำงาน	91.27
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

## รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 84.19

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.50%	1.50%	1.25%	14.46%	32.92%	48.38%	84.19

i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด 89.58

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	76.31%	9.48%	6.48%	2.99%	2.99%	1.75%	89.58

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 99.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.00%	1.00%	99.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 86.18

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	1.00%	0.00%	2.74%	11.72%	32.42%	52.12%	86.18

i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 93.17

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	79.30%	12.97%	4.24%	1.50%	1.75%	0.25%	93.17

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 92.32

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	80.30%	10.47%	4.24%	2.00%	1.50%	1.50%	92.32

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 95.01

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	84.04%	9.73%	4.49%	1.00%	0.50%	0.25%	95.01

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา\* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 97.21

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	91.52%	6.23%	0.50%	0.50%	1.00%	0.25%	97.21

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 98.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.00%	2.00%	98.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 73.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	16.71%	3.74%	1.25%	5.24%	18.95%	54.11%	73.67

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 93.87

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	78.55%	14.96%	4.24%	1.75%	0.50%	0.00%	93.87

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

85.74

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	1.50%	1.25%	2.74%	10.72%	29.18%	54.61%	85.74

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

86.13

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.25%	4.49%	3.49%	7.48%	24.69%	59.60%	86.13

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

82.99

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	1.75%	2.74%	2.24%	10.97%	36.66%	45.64%	82.99

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

79.90

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.99%	2.00%	3.99%	13.72%	33.17%	43.14%	79.90

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								97.12
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.50%	0.00%	0.25%	0.99%	9.18%	89.08%	97.12	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								97.32
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.50%	0.00%	0.25%	1.24%	7.69%	90.32%	97.32	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								99.01
หัวข้อการประเมิน			ไม่เคย	เคย				คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			99.01%	0.99%				99.01
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								95.93
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.74%	0.25%	0.74%	1.24%	10.92%	86.10%	95.93	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								96.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.50%	0.25%	0.25%	2.23%	10.67%	86.10%	96.13	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								96.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.50%	0.00%	0.25%	2.48%	9.68%	87.10%	96.43	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								96.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.99%	0.00%	0.50%	1.49%	8.93%	88.09%	96.33	

## e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

96.48

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.74%	0.00%	0.25%	1.49%	10.17%	87.34%	96.48

## e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

96.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.50%	0.00%	0.25%	1.99%	11.17%	86.10%	96.33

## EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							91.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	35.00%	60.00%	91.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							91.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	7.50%	27.50%	65.00%	91.50

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							85.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	5.00%	12.50%	35.00%	47.50%	85.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							85.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	45.00%	40.00%	85.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							91.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	5.00%	35.00%	60.00%	91.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							83.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	7.50%	7.50%	47.50%	37.50%	83.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							87.50
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	42.50%	47.50%	87.50

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							88.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	5.00%	5.00%	35.00%	55.00%	88.00

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐21 ประกาศเจตนาบรรณณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
๐22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจริยา	100.00		
๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			80.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	
๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	จากการตรวจสอบ รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) พบว่าหน่วยงานระบุ ช่วงระยะเวลา**แต่ละ**โครงการหรือกิจกรรม ไม่ครบถ้วนทุกรายโครงการหรือรายกิจกรรม เช่น กิจกรรมยกย่องข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำดีเด่น กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA และกิจกรรมอื่นๆ	
๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	
๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	พบข้อมูล องค์ประกอบครบถ้วน	

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

## IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	14	40	1
41 - 50 ปี	39	98	0
31 - 40 ปี	47	103	0
20 - 30 ปี	15	43	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	4	0
สูงกว่าปริญญาตรี	38	93	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	60	151	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11	25	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	11	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	44	118	1
5 - 10 ปี	42	70	0
1 - 5 ปี	29	97	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	48	92	0
มีความสุขมาก	57	162	1
มีความสุขน้อย	7	21	0
มีความสุขน้อยที่สุด	3	10	0
ท่านเป็นเจ้าของที่พักที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	5	13	0
ข้าราชการ/พนักงาน	100	261	1
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	10	11	0
ผู้บริหาร	0	0	0

## EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	25	11	0
51 – 60 ปี	34	34	0
41 – 50 ปี	29	45	0
31 – 40 ปี	30	59	1
20 – 30 ปี	35	99	1
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	11	17	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	49	118	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	18	33	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	41	57	1
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	34	23	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	8	5	0
องค์กรธุรกิจ	17	35	0
หน่วยงานของรัฐ	7	15	0
บุคคลทั่วไป	121	193	2
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	26	72	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	14	35	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	5	5	0
งานหลักของหน่วยงาน	108	136	1

## EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	4	0	0
41 - 50 ปี	5	4	0
31 - 40 ปี	6	9	0
20 - 30 ปี	5	6	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	17	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	10	4	0
หน่วยงานของรัฐ	0	6	0
บุคคลทั่วไป	10	10	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	3	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	4	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	15	13	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
กรมวิชาการเกษตร

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับดีและบรรลุเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่ไม่ต่ำกว่า 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ไม่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตลอดจนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.62 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กรมวิชาการเกษตร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้จ่ายเงิน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 110 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการมีกรอบอภัยโทษของกองราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการอภัยโทษของกองราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการอภัยโทษของกองราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้ทราบ

ข้อ 115 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก 017) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก 018) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมทั้งสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ 114 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายเห็นว่าการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้ดำเนินการไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 027) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรั่วรั่วซึม (อ้างอิงจาก 023) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 025) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ 116 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือภาคีติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน คือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสรุปแบบสั้น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัญชีประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ 117 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใส่ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใส่ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือตามระบบการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบทรัพย์สินและครุภัณฑ์ในแต่ละสัปดาห์ (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางการใส่ทรัพย์สินของราชการแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 016)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กรมวิชาการเกษตร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านช่องทางสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 020) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก 06) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 03) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 010) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กรมวิชาการเกษตร ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 95.00 คะแนน ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับ ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติสิทธิการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการริทางราชการและการให้บริการของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนวิสัยทัศน์ของรัฐชาติที่เกี่ยวข้องด้วย นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมหรือระดับของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมนวัตกรรมของกรมการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกรมวิชาการเกษตรควรมีการพิจารณาทุกสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณี” ที่ดำเนินการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือ “กรณี” ที่เกิดความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” ซึ่งไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกรมวิชาการเกษตรในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้มีความชัดเจนและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ชี้ให้เห็นในข้อคำถามการให้คะแนนของแบบวัด OIT

ทั้งนี้ ในเบื้องหน้าต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา

แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูลและในด้านกรกบถวความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบ  
วัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

## EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	ควรมีการทำงานเชิงบริการร่วมกันทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้มากขึ้น
2	ทุจริต เยอะๆ มาก
3	อยากให้การเรียกรายงานตัวระบุระยะเวลา และการแนบเอกสารที่ชัดเจนขึ้น
4	การปฏิบัติงานของที่ทางเจ้าหน้าที่กำหนดอาจทำให้สิ่งพบเจออุปสรรค
5	ทุจริตถ้าเกิดก็ต้องดำเนินการให้เด็ดขาดให้กลัวให้เข็ดหลาบก็เป็นการป้องกันการทุจริตแล้วคุณธรรมและความโปร่งใสจะตามมา
6	อยากให้เจ้าหน้าที่มาตรวจเนื้อเป้งในทุเรียนในพื้นที่ส่ง
7	มีคำป้วยการในบางกิจกรรมควรออกใบเสร็จระบุใบสวัสดิการเจ้าหน้าที่ดีกว่า เพื่อไม่เป็นการแก่ผู้ประกอบการเกินไป
8	ที่ผ่านมาเคยร่วมงานกับกรมวิชาการเกษตรพบว่าบุคลากรมีคุณภาพและทำงานที่ผ่านมาเคยร่วมงานกับกรมวิชาการเกษตรพบว่าบุคลากรมีคุณภาพและทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพมาก
9	เช่นชมกับงาน การดูแล ประสานงาน วิทยากรและทีมงาน ขอขอบคุณที่ดูแลได้อย่างดีมาก เป็นเกียรติที่ได้ร่วมงาน
10	บุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ประกอบการ
11	การแก้ปัญหาในบางเรื่องยังมีความล่าช้า
12	มีัดตรวจปล่อยตู้ อยากจะให้มีัดผ่านระบบออนไลน์
13	ควรมีขั้นตอนที่ง่ายขึ้น มีระบบทั้งสองฝ่ายชัดเจน ทำให้มันง่ายที่สุด
14	ดีแล้ว
15	ศัตรุมะพร้าวอยากให้แก้ไข
16	การเผยแพร่ข้อมูลต่างให้หลากหลายช่องทาง ประชาสัมพันธ์โดยทั่วไปให้ทราบ
17	อยากให้ตรวจมาตรฐานง่าย ๆ ขึ้น
18	อยากให้ลงพื้นที่ เพื่อออกใบgap
19	ในการติดตามตรวจสอบกลับ การใช้ใบGAP ควรติดต่อด่วนเบอร์ที่ให้ครั้งแรกในการทำ จะทำให้คนที่เป็นเจ้าตัวจริงหรือไม่ เพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์
20	การใช้บริการต้องใช้เอกสารหลายอย่าง ซึ่งต้องใช้เวลาในการเตรียม
21	การให้บริการออนไลน์ ค่อนข้างยาก ในการกรอกข้อมูล เว็บบ่อยเสถียร มีโฆษณาขึ้น
22	อยากให้ทางเจ้าหน้าที่ทุกท่าน มีใจที่บริการ รวมไปถึงช่วยเหลือผู้อื่นด้วยใจจริง
23	อยากให้พลิกดันโครงการเกษตรมากขึ้น
24	พุดจาด เข้าใจง่าย
25	อยากให้หน่วยงานจัดสรรเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการให้บริการ
26	เวลาตรวจแปลงอยากให้ลงตรวจแปลงจริงๆ

#	ข้อเสนอแนะ
27	หน่วยงานส่วนกลางเข้ามาดูแลในพื้นที่บ่อยๆ จะลดความไม่โปร่งใสได้มาก
28	อยากให้ส่วนราชการลงพื้นที่ทุกหมู่บ้านเพื่อให้ความรู้เกษตรกรเพื่อทำ GAP ทุกคน เพื่ออยู่ในระบบของเกษตรกร
29	จำนวนเจ้าหน้าที่ในการรับทำใบ GAP มีจำนวนน้อย แต่ผู้ใช้บริการมีจำนวนมาก อยากให้เจ้าหน้าที่สอนชาวบ้านทำสารชีวภาพ หรือแจกฟรีให้เกษตรกรเพื่อลดต้นทุน
30	ชาวสวนไม่ค่อยตรวจแบ้งก่อนที่จะนำมาขายให้ส่ง
31	อยากให้ผ่อนปรนการตรวจเนื้อแบ้งในทุเรียนสำหรับเกษตรกรรายย่อยที่นำมาขายกับส่ง
32	ยอดเยี่ยม
33	เกษตรกรไม่ทราบข้อมูลว่า GAP ของเกษตรกร ถูกใช้ไปแล้วจำนวนครั้งเท่าไร
34	มาให้บริการเคลื่อนที่บ่อยๆ
35	ควรเปิดโอกาสให้ผู้อื่นเข้ารับการอบรมด้วย
36	อยากให้รัฐบาลช่วยพยุงราคาให้เกษตรกร
37	อยากให้เน้นให้ความรู้การขยายทุเรียน สำหรับคนสูงอายุ เรื่องลวมสิทธิ์ ให้ความรู้ก่อนหรือช่วงผลิตออก เรื่องการใช้ใบgap
38	อยากให้ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อ
39	เป็นหน่วยงานที่ดีมากๆค่ะ บุคลากรทุกท่านน่ารักและใส่ใจมากๆ
40	อยากให้จัดให้บ่อยๆ
41	เจ้าหน้าที่ให้บริการที่ดีเยี่ยม
42	อยากให้รับจองพันธุ์ปาล์มน้ำมันได้แบบ walk in เพราะบางคนไม่สามารถทำช่องทางออนไลน์ได้

## EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	ที่จอดรถที่กรมหายากมากและน้อยมาก
2	ทางกรมก็เข้ามาดูแลตรวจสอบอยู่ตลอด มีการอัปเดตในไลน์กลุ่มอยู่ตลอด
3	เรื่องข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีที่มีการขายกันอยู่บางสืบคำห้ามจำหน่ายเลยอยากให้ทางกรมช่วยตรวจสอบ
4	อยากให้มีการพัฒนาให้ทันสมัยกับยุคปัจจุบันมากขึ้น
5	ดีมาก
6	เวลาให้บริการประชาชนในวันหยุด อยากให้มีการให้บริการนอกเวลาด้วย
7	ทางกรมปฏิบัติงานได้ดีมาก
8	ทางเจ้าหน้าที่มีงานที่ต้องทำเยอะมาก

## สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	40.90%	38.40%	9.23%	5.74%	5.74%