



คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชน ผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงาน ในส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่ม ผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย หรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้

กรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินการเจรจาข้อตกลง จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และมีกระบวนการการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากกรมฯ สู่สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน และหน่วยงานอื่นภายในกรมฯ เป็นประจำทุกปี และเพื่อสนับสนุนให้ผลการดำเนินงานของกรมฯ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน จึงได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ประกอบด้วยกรอบ การประเมิน รายละเอียด และแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เพื่อให้หน่วยงานเครือข่ายใช้เป็นแนวทางการดำเนินการตามคำรับรองได้บรรลุเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ต่อไป

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย  
สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน  
ธันวาคม 2568

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	1
2. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	
<b>การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)</b>	
ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก(Function KPIs)	
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	2
2. ร้อยละของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน	9
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)</b>	
3. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	12
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	14
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	16
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	24
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)	26
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	28
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	32
3. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
● ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	43
● ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	44
4. ภาคผนวก	46

## 1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ตามที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดการประชุมชี้แจงกรอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2568 ณ ห้องประชุม 314 ชั้น 3 ตึกกสิกรรม กรมวิชาการเกษตร แจ้งให้หน่วยงานดำเนินการจัดทำคำรับรองตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกำหนด รายละเอียด คำนำหนัก และประเมินผลการปฏิบัติราชการภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง 2 องค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แบ่งเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 50**

รายละเอียดตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	20
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของต้นทุนการใช้ปุ๋ยที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน	30
<b>รวม</b>	<b>50</b>

**องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 50**

รายละเอียดตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5
ตัวชี้วัดที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	5
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	10
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	5
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผู้กพ่น)	5
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5
<b>รวม</b>	<b>50</b>

**2. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base)**

**ตัวชี้วัดที่ 1**      **ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร**

**หน่วยวัด :**      **ระดับ**

**คำอธิบาย :**

1. เทคโนโลยีการเกษตรด้านพืช หมายถึง ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพืช ที่เกิดจากคิด วิเคราะห์ ทดลอง ทดสอบ พัฒนา สังเคราะห์ข้อมูล โดยบุคลากรของกรมวิชาการเกษตร เช่น พันธุ์พืช คำแนะนำหรือเทคโนโลยีการผลิตพืช เครื่องจักรกลการเกษตร ชีวภัณฑ์ ปุ๋ยชีวภาพ มาตรฐานสินค้าพืช คู่มือปฏิบัติงานด้านพืช กฎ ระเบียบ ประกาศ เป็นต้น

2. การรับรองเทคโนโลยี หมายถึง การนำผลงานวิจัยมาจัดทำเป็นข้อมูลเทคโนโลยีให้มีความเข้าใจง่าย โดยผ่านการกลั่นกรอง ตรวจสอบ ความถูกต้องตามหลักวิชาการจากคณะกรรมการ ของหน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก

3. ผลงานวิจัย/เทคโนโลยีการเกษตรที่เสนอขอรับรอง ต้องเป็นผลงานวิจัยที่นักวิจัยของกอง/สถาบัน/สำนักและหน่วยงานในเครือข่ายเป็นหัวหน้าการทดลอง และเริ่มดำเนินงานทดลองระหว่างปี 2563 - 2567 โดยเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากกรมวิชาการเกษตรหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร

4. เทคโนโลยีการเกษตรที่รับรองอาจจะเป็นผลงานจาก 1 การทดลองหรือหลายการทดลอง รวมกันสรุปรวมเป็นเทคโนโลยี

5. ระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก ให้การรับรองความถูกต้องของเทคโนโลยี/ผลงานวิจัย โดยสัดส่วนระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนการทดลองที่หน่วยงานได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2563 - 2567

$$6. \text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลั่นกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

**เป้าหมาย** จำนวนเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรองร้อยละ 10

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567 (แบบรายงานที่ 1)												
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ตามแบบรายงานที่ 2 (รอบ 3 เดือน)												
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์ และจัดส่งให้กองแผนงานและวิชาการ												
4-5	- ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> <th>1.00</th> <th>1.25</th> <th>1.50</th> <th>1.75</th> <th>2.00</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี</td> <td>น้อยกว่า 2.50</td> <td>ร้อยละ 2.51-5.00</td> <td>ร้อยละ 5.01-7.50</td> <td>ร้อยละ 7.51-10.00</td> <td>มากกว่า ร้อยละ 10.00</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00
ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00								
ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00								

แนวทางการประเมินผล : ประเมินผลจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/หลักฐาน	คะแนน	กำหนดส่ง
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567	แบบรายงานที่ 1	1	ภายใน 15 ม.ค. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน	แบบรายงานที่ 2	1	ภายใน 28 ก.พ. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับ	รายงานการประชุม/ร่างเอกสารประกอบคำขอรับรองเทคโนโลยี/รับรองพันธุ์	1	ภายใน 30 มิ.ย. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการ ประเมิน/หลักฐาน	คะแนน	กำหนดส่ง
	รองให้มีความสมบูรณ์			
4-5	ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	แบบรายงานที่ 3 1. จำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี 2. หนังสือนำเสนอ 3. เอกสารประกอบการเสนอขอรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์		ภายใน 25 ก.ย. 2569 ส่งตามระบบสารบรรณ
		มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00	
		ร้อยละ 7.51 – 10.00	1.75	
		ร้อยละ 5.01 - 7.50	1.50	
		ร้อยละ 2.51 - 5.00	1.25	
		น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00	

#### ตัวอย่างการคำนวณคะแนน

1. สวส. มีจำนวนการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 - 2567 รวม 586 การทดลอง
2. ในปีงบประมาณ 2569 เสนอรายชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรอง จำนวน 5 เทคโนโลยี ประกอบด้วย
  - เทคโนโลยีที่ 1 ได้จากการสรุปกลับกรองผลงานวิจัยจำนวน 10 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 2 ได้จากการสรุปกลับกรองผลงานวิจัยจำนวน 12 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 3 ได้จากการสรุปกลับกรองผลงานวิจัยจำนวน 5 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 4 ได้จากการสรุปกลับกรองผลงานวิจัยจำนวน 6 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 5 ได้จากการสรุปกลับกรองผลงานวิจัยจำนวน 2 การทดลอง
  - รวมการทดลองที่นำมาสรุปกลับกรองเป็นเทคโนโลยีเพื่อเสนอเข้าพิจารณารับรองฯ จำนวน 35 การทดลอง

$$\begin{aligned}
 3. \text{ สูตรคำนวณ} &= \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100 \\
 &= \frac{35 \text{ การทดลอง}}{586 \text{ การทดลอง}} \times 100 = 5.9
 \end{aligned}$$

- การทดลองที่นำมาสรุปกลับกรองเป็นเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 5.9 ได้คะแนน 1.5 คะแนน

## 4. ประเมินคะแนน

หลักฐานประกอบการพิจารณา	ระดับ คะแนน	หน่วยงาน							
		สวส.	สวร.	สอพ	สคพ.	สทช.	กปผ.	กวป.	ฯลฯ.....
ระดับคะแนนที่ 1 เอกสารแนบ 1	1	1							
ระดับคะแนนที่ 2 เอกสารแนบ 2	1	1							
ระดับคะแนนที่ 3 รายงานการประชุม/ร่าง คำขอรับรองเทคโนโลยี ฯลฯ...	1	1							
ระดับคะแนนที่ 4-5 เอกสารแนบ 3	2	1.50							
มากกว่าร้อยละ 10.00			2.00						
ร้อยละ 7.51 – 10.00			1.75						
ร้อยละ 5.01- 7.50			1.50						
ร้อยละ 2.51 - 5.00			1.25						
น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00								
<b>คะแนนรวม</b>	<b>5</b>	<b>4.50</b>							

หมายเหตุ : 1. คาดว่าภายในปี 2573 (ปีที่5) การทดลองของแต่ละหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจะถูก สรุปลและ  
    กลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนการทดลองทั้งหมด

2. การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณ  
    คะแนน

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตร ด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	ระดับ	-	-	5

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้หน่วยงานเครือข่ายทุกหน่วยงานดำเนินการ
2.	กลุ่มบริหารโครงการวิจัย สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตาม รวบรวมข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามกำหนด

## ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 111

แบบรายงานที่ 1 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2569

ชื่อหน่วยงาน .....

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....
2. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....

1. ข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line)

ปีเริ่มต้น	ชื่อโครงการ	ลำดับ	ชื่อการทดลอง	รหัสการทดลอง	หน่วยงาน (หัวหน้าการทดลอง)
2563	วิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิตมัน สำปะหลังในระดับชุมชนพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน	1		01-113-60-01-03-00-02-63	ศวพ.ชัยภูมิ
		2		01-113-60-01-03-00-03-63	ศวพ.อุดรธานี
		3		01-113-60-01-03-00-04-63	ศวพ.มุกดาหาร
		4		01-113-60-01-03-00-05-63	ศวพ.กาฬสินธุ์
รวมการทดลอง			ตัวอย่างการกรอกข้อมูล		
2564	การพัฒนาและขยายผล นวัตกรรมการผลิตปาล์มน้ำมัน ด้วยการจัดการที่เหมาะสม	1		01-193-62-01-04-00-01-64	ศวพ.หนองคาย
รวมการทดลอง		1			
2565	การทดสอบเทคโนโลยีการใช้ชีว ภัณฑ์ควบคุมศัตรูพืชเพื่อการ ผลิตพืชปลอดภัย	1		03-65-63-01-02-00-01-63	ศวพ.3
		2		03-65-63-01-02-00-02-63	ศวพ.3
		3		03-65-63-01-02-00-03-63	ศวพ.กาฬสินธุ์
		4		03-65-63-01-02-00-04-63	ศวพ.กาฬสินธุ์
รวมการทดลอง		4			
รวมการทดลองทั้งหมด		9			

หมายเหตุ

- เป็นการทดลองที่บุคลากรในสังกัด ณ เวลาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นหัวหน้าการทดลอง
- เป็นการทดลองที่ดำเนินงานและได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 - 2567
- การทดลอง ที่ดำเนินการทดสอบในหลายพื้นที่ให้นับ เป็น 1 การทดลองโดยอ้างอิงตามรหัสการทดลอง
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 15 ม.ค. 2569
- กรณีที่มีการทดลองที่ถูกนำไปสรุปรวมเป็นเทคโนโลยีแล้ว เช่น การขอรับรองพันธุ์พืชขอให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียด  
ชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรองเสร็จสิ้น จำนวนและชื่อการทดลองที่เกี่ยวข้องเสนอ กผง. เพื่อจะนำไปเป็นแนวทางในการ  
จัดพิจารณาปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line) ของหน่วยงานต่อไป

แบบรายงานที่ 2 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2569

ชื่อหน่วยงาน .....

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....
2. ชื่อ-สกุล ..... ตำแหน่ง .....
- โทรศัพท์..... E-mail .....

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่คาดว่าจะเสนอเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง
1. การใช้ชีวภัณฑ์ BS ป้องกันกำจัดโรคพริก	1	03-65-63-01-02-00-01-63
<b>ตัวอย่างการกรอกข้อมูล</b>	2	03-65-63-01-02-00-02-63

หมายเหตุ : - การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณคะแนน  
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 28 ก.พ. 2569

แบบรายงานที่ 3 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร  
ประจำปีงบประมาณ 2569

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่เสนอเข้าสู่กระบวนการรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์และคัดเลือกเป็นตัวชี้วัดหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง

2. นำส่งข้อมูลเทคโนโลยี/ข้อมูลพันธุ์ ที่ผ่านการรับรองของหน่วยงาน โดย  
2.1 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองเทคโนโลยี (1 เทคโนโลยี 1 ชุด)



- 2.2 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองพันธุ์ พันธุ์พืชรับรอง พันธุ์แนะนำ กรมวิชาการเกษตร  
(1 พันธุ์ 1 ชุด)



ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้  
ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการยกระดับเกษตรกรมูลค่าสูง เพื่อตอบสนองและสร้าง  
กลไกการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลด้านการเกษตรที่สำคัญ “ยกระดับสินค้าเกษตรและบริการมูลค่าสูง”  
กิจกรรม : การเพิ่มศักยภาพการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน  
ไปสู่การปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จ การให้คะแนนจะพิจารณาจากการคำนวณหาค่าเฉลี่ยของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลง  
ของทุกแปลงที่ร่วมโครงการเทียบกับต้นทุนการใช้จ่ายก่อนร่วมโครงการฯ

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลง} = \left[ \frac{\text{ต้นทุนเฉลี่ยการใช้จ่ายก่อนเข้าร่วมโครงการ} - \text{ต้นทุนเฉลี่ยการใช้จ่ายหลังเข้าร่วมโครงการ}}{\text{ต้นทุนเฉลี่ยการใช้จ่ายก่อนเข้าร่วมโครงการ}} \right] \times 100$$

หมายเหตุ : ต้นทุนเฉลี่ย =  $\frac{\text{ต้นทุนการใช้จ่ายของทุกแปลง}}{\text{จำนวนแปลง}}$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

แนวทางการประเมินผล :

ต้นทุนการใช้จ่ายของเกษตรกรแปลงต้นแบบปาล์มน้ำมันทั้งหมดในโครงการฯ ปี 2569

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลงของเกษตรกร แปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่าง ยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานดำเนินการ
2.	กลุ่มบริหารโครงการวิจัย สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตาม รวบรวมข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 111

## การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

### ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการ ภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของ ส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.

พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนน เฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และ การจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์ การดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 70 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
190	260	330	400	470

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานใน การเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ระดับ	-	-	4.3159

แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรมฯ กพร. เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด
- ใช้ผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :

1. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร) พิจารณาผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อวางแผน ปรับปรุงการดำเนินงานในหมวดที่รับผิดชอบในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ รวมถึง พิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดการดำเนินการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่เหมาะสม

2. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ด้วยตนเอง (รอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 หรือรางวัล PMQA 4.0) และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

## การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

### ตัวชี้วัดที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey

หน่วยวัด : คะแนน

คำอธิบาย :

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	คะแนน	-	-	89.11

แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรมฯ กกจ. (ศปท.) เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด
- ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :

1. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกหน่วยงาน (EIT) และส่งรายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตาม ให้ ศปท.กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการทุกภารกิจของหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบรับแบบวัด EIT โดยรายงานให้ ศปท.กวก. ทราบ
3. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมรายงานผลให้ ศปท.กวก. ทราบ
4. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการประเมิน ITA ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบ

## ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

คำอธิบาย :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านระยะเวลาการให้บริการ
- (4) ความพึงพอใจด้านสถานที่ (ถ้ามี)
- (5) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (6) ความพึงพอใจด้านเอกสาร การลดใช้เอกสาร

กรมวิชาการเกษตร มีงานบริการตามคู่มือประชาชน จำนวน 95 งานบริการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องจัดพิมพ์ QR Code แบบประเมินความพึงพอใจ ให้ประชาชนประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เป็นกฎหมายกลางที่เปลี่ยนการทำงานของภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ส่งเสริมการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ สามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักโดยประชาชนสามารถประเมินการทำงานของรัฐและเข้าถึงข้อมูลได้

รูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ

แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

▪ กลุ่ม 1 หน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

นำข้อมูล Summary Report ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) มาใช้ประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖8 ของหน่วยงาน ที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชนบนเว็บไซต์ดังกล่าว จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ได้แก่

สคพ./ สคว./ สอพ./ สทช./ กปผ./ กมพ./ กกย./ กวม./ สวพ. 1 – 8

▪ กลุ่ม ๒ หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน ประกอบด้วย ๑๔ หน่วยงาน ได้แก่ สวศ. สวร. สวส. กวป. กตน. กพร. สลก. กกจ. กคง. กผง. ศทส. สนค. กปร. และ กศก. ให้หน่วยงานเลือกรูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

(1) ปรับปรุงแบบสอบถามให้สอดคล้องกับข้อความบนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th)

(2) หน่วยงานออกแบบสอบถามเองโดยกำหนดคำถามในส่วนที่ 2 ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

แนวทางการประเมินผล :

1. หน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชนจะใช้ผลประเมินจาก เว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐ เพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th)

2. หน่วยงานที่ไม่มีมีงานบริการตามคู่มือประชาชน จะใช้ผลประเมินจากคณะทำงานประเมิน ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	92.17	92.65	94.52

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานดำเนินการ
2.	กลุ่มบริหารโครงการวิจัย สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตาม รวบรวมข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 111

## ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อย จำนวน 1 กระบวนการ ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมทำให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

หน่วยงานสามารถเลือกปรับปรุงกระบวนการตามที่กำหนด ดังนี้

1. “กระบวนการหลัก” หรือ “กระบวนการที่สร้างคุณค่า” หมายถึง กระบวนการสำคัญที่สร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจหลักของหน่วยงานตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการวิจัยและพัฒนาระบบเกษตรด้านพืช
- (2) กระบวนการผลิตพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต
- (3) กระบวนการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการผลิตพืช
- (4) กระบวนการตรวจสอบรับรองโรงงานผลิตสินค้าพืช
- (5) กระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้าพืช
- (6) กระบวนการตรวจวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตและศัตรูพืช
- (7) กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

2. “กระบวนการสนับสนุน” หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการที่สร้างคุณค่าให้แก่องค์กร บุคลากร และการปฏิบัติงานประจำวันตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินการคลัง
- (2) กระบวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (3) กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (4) กระบวนการแผนงานและงบประมาณ
- (5) กระบวนการติดตามและประเมินผล
- (6) กระบวนการตรวจสอบภายใน
- (7) กระบวนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ
- (8) กระบวนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่
- (9) กระบวนการพัฒนาระบบราชการ

3. งานบริการตามคู่มือประชาชน จำนวน 95 งานบริการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ ([www.info.go.th](http://www.info.go.th)) ซึ่งมีหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบจำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ สคพ./สคว./สอพ./สทช./กปผ./กมพ./กกย./กวม.

หมายเหตุ :

1. กระบวนการอาจจะเปลี่ยนแปลงหลังจากกรมวิชาการเกษตรมีการทบทวนกระบวนการใหม่
2. หน่วยงานส่วนกลางที่มีภารกิจดำเนินการด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	<p>หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1</p> <p><b>คำอธิบาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก</li> <li>• หน่วยงานที่ไม่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการหลักของหน่วยงาน</li> </ul> <p>การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมายและประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน และนำมาจัดทำเป็นข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ</p>
2 (1 คะแนน)	<p>หน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการที่มีการทบทวน โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2</p> <p><b>คำอธิบาย</b> การวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดกระบวนการสำหรับการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ</p>
3 (1 คะแนน)	<p>หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การควบคุมค่าใช้จ่าย/ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของกระบวนการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p><b>คำอธิบาย :</b> การกำหนดเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำแนวทางต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งส่วนราชการเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม</li> <li>2. การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการ การทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด เป็นต้น</li> <li>3. การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ</li> <li>4. การจัดระดับเทียบเคียงมาตรฐานของกระบวนการกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking) หรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice)</li> <li>5. การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่นมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการ</li> <li>6. การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>4</b> <b>(1 คะแนน)</b></p>	<p style="text-align: center;">หน่วยงานดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนตามแบบฟอร์ม 3</p>
<p style="text-align: center;"><b>5</b> <b>(1 คะแนน)</b></p>	<p style="text-align: center;">หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4</p> <p><b>คำอธิบาย :</b> กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ</p>

**หมายเหตุ :**

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากกระบวนการหลักที่กรมฯ กำหนดไว้ และหน่วยงานสามารถจำแนกออกเป็นกระบวนการย่อยตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เช่น กระบวนการตามประกาศกรมฯ เป็นต้น
2. ให้หน่วยงานจัดส่งแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการ แบบฟอร์ม 2 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และแบบฟอร์ม 3 รายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน
3. ให้หน่วยงานรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 4 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน

**เหตุผล :**

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐานหน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางการประเมินผล : ประเมินผลจากข้อมูล เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น รายงานการประชุมของหน่วยงาน รายงานผลการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ (0.5 คะแนน)</li> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)</li> </ul>
2 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (1 คะแนน)</li> </ul>
3 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา (1 คะแนน)</li> </ul>
4 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (1 คะแนน)</li> </ul>
5 (1 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4 แบบรายงานผลการดำเนินการ (0.5 คะแนน)</li> <li>● บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (0.5 คะแนน)</li> </ul>

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานดำเนินการ
2.	กลุ่มบริหารโครงการวิจัย สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตาม รวบรวมข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 111

**แบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน**

การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน			
รูปแบบการทบทวน:			
วันที่ดำเนินการ:			
ผู้เข้าร่วมการทบทวน :			
กระบวนการ	สรุปประเด็น		
	ข้อกำหนดที่สำคัญ (กำหนดจากความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย/กฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน)	ตัวชี้วัดกระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง

**หมายเหตุ :** หน่วยงานควรพิจารณาความต้องการของผู้รับบริการ จากผลการประเมินความพึงพอใจ มากำหนดเป็นข้อกำหนดที่สำคัญด้วย

**แบบฟอร์ม 2** แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

หน่วยงาน .....

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1...	1.1.....	....	....	....	....	....	....
	1.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
กระบวนการที่ 2...	2.1.....	....	....	....	....	....	....
	2.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
กระบวนการที่ 3...	3.1.....	....	....	....	....	....	....
	3.2.....	....	....	....	....	....	....
	....	....	....	....	....	....	....
	<b>น้ำหนัก รวม</b>	$\sum W_i = 1$					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
--	------	--

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้งกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2, ..., i

แบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน

แผนการปรับปรุงกระบวนการ :													
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี) :													
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี) :													
โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	

เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผน

ลงนาม .....  
(.....)



**ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม**

**น้ำหนัก :** ร้อยละ

**คำอธิบาย :**

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน หมายถึง ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

การให้คะแนนจะพิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ) โดยใช้ข้อมูลจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว มาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

**สูตรการคำนวณ :**

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
76	80.25	84.50	88.75	93

**หมายเหตุ :** ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2569 และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เรื่องการทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

**แนวทางการประเมินผล :**

- ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2569 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	ร้อยละ	97.63	97.85	101.03

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ ฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยประสานงานกับหน่วยงานในสังกัด
2.	ฝ่ายบริหารทั่วไป ติดตาม รวบรวมข้อมูล และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 224

## ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อกำเนิดผู้กัก)

น้ำหนัก : ร้อยละ

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

การให้คะแนนจะพิจารณาจากผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ) โดยใช้ข้อมูลจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานใช้จ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
81	85.75	90.50	95.25	100

หมายเหตุ : ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2569 และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เรื่องการทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการประเมินผล :

● ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2569 จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อกำเนิดผู้กัก)	ร้อยละ	-	-	-

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ ฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยประสานงานกับหน่วยงานในสังกัด
2.	ฝ่ายบริหารทั่วไป ติดตาม รวบรวมข้อมูล และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามกำหนด

## ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 224

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า สู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA)

ในการนี้ หน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า จะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย/หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่ากำหนด และจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> <li>หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับ บุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในเดือนพฤษภาคม 2569 (รอบที่ 2)</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและ</li> </ul>

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน					
	<p>ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ในระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ให้คะแนนผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 (รอบที่ 2)</li> <li>● สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการต่อไป</li> </ul>					
4	ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
		60	70	80	90	100
5	ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำคำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
		60	70	80	90	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ ฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยประสานงานกับหน่วยงานในสังกัด
2.	ฝ่ายบริหารทั่วไป ติดตาม รวบรวมข้อมูล และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 224

## แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p><b>ขั้นตอนที่ 1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กำหนด และจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน ผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> <li>● หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการกำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับผู้ใต้บังคับบัญชา</li> <li>● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงาน ได้จัดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการลงนามระหว่างหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง และเอกสารประกอบคำรับรองฯ ซึ่งระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผล และข้อมูลที่เป็นอื่น ๆ สำหรับใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและใช้ประเมินผลได้จริง</li> <li>- คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชากับหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า 1 ระดับ</li> </ul> </li> </ul> <p>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัด พร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</p>
2	<p><b>ขั้นตอนที่ 2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในเดือนพฤษภาคม 2569 (รอบที่ 2)</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</b></p>
3	<p><b>ขั้นตอนที่ 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการตามกระบวนการ / แผนงาน การประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีการติดตามความก้าวหน้า และการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน</li> </ul>	<p><b>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 3 อย่างสม่ำเสมอ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ</li> <li>- วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม</li> </ul> </li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า งบประมาณ พ.ศ.2569 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ให้คะแนนผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 (รอบที่ 2)</li> <li>● สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการต่อไป</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและมีการรายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายในหน่วยงาน</li> </ul> <p>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</p> <p>การประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากของสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า</li> </ul> <p>โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ</p>
4	<p><u>ขั้นตอนที่ 4</u></p> <p>ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ</p>	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)
5	<p><u>ขั้นตอนที่ 5</u></p> <p>ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำคำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)</p>	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)

## ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

คำอธิบาย :

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ จะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ

ความสำเร็จของการควบคุมภายในของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมวิชาการเกษตร กำหนด ซึ่งได้กำหนดรูปแบบรายงานเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561

### เกณฑ์การให้คะแนน

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ต.ค.68 - มี.ค.69)
2	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (ต.ค.68 - ก.ย.69) และส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตามปค.ย.5) ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด
3	มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
	(ปค.ย. 4)												
4	ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยงที่เหลือนอกจากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5												
5	จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตн.) <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2568</td> <td>0.1</td> <td>0.2</td> <td>0.3</td> <td>0.4</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>90</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : การชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. หมายถึง การที่หน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไข ตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่ กตн. แจ้ง โดย กตн. จะพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้องมีหลักฐาน หนังสือประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p>	ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2568	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5		60	70	80	90	100
ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2568	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5								
	60	70	80	90	100								

**หมายเหตุ :**

1. แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.4) แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5)
2. หากส่งรายงานไม่เป็นไปตามกำหนดในรอบ 12 เดือน จะถูกหักคะแนน วันละ 0.05 จากคะแนนรวม (รวมแล้วไม่เกิน 1 คะแนน)
3. กรณีหน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตн. หน่วยงานต้องพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นกิจกรรมการควบคุมภายในที่มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กตн. โดยคะแนนในระดับคะแนนที่ 5 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 0.5 คะแนน จากการจัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ 0.5 คะแนน จากร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2568

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ		
		พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	ระดับ	3.984	2.850	4

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กำหนดให้ ฝ่ายบริหารทั่วไปเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยประสานงานกับหน่วยงานในสังกัด
2.	ฝ่ายบริหารทั่วไป ติดตาม รวบรวมข้อมูล และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามกำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 201

ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0 2579 3930 ต่อ 224

**แนวทางการประเมินผล :** ประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ

ระดับคะแนน	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน
<p>1. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ต.ค.68 - มี.ค.69) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผล การควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>2. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 68-ก.ย. 69) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้คณะกรรมการฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 12 เดือน (0.5คะแนน)</li> </ul>
<p>3. มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย.4) (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>4. ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยง ที่เหลืออยู่จากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน)</li> <li>● แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) โดยแบบรายงานต้องประเมินผลควบคุมภายในครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎกระทรวงฯ) (0.5 คะแนน)</li> </ul>
<p>5. จัดส่งรายงาน ปค.ย.4, ปค.ย.5 และแบบติดตามปค.ย.5 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หนังสือที่จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปค.ย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (1 คะแนน)</li> <li>● กรณีได้รับข้อเสนอแนะของ กตน. - หนังสือที่จัดส่งรายงาน (0.5 คะแนน) ร้อยละการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน.(0.5 คะแนน)</li> </ul>

หน่วยรับตรวจในส่วนกลางตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1. สำนักผู้เชี่ยวชาญ
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3. สำนักเลขานุการกรม
4. สำนักนิติการ
5. กองการเจ้าหน้าที่
6. กองแผนงานและวิชาการ
7. กองคลัง
8. สำนักคุ้มครองพันธุ์พืช
9. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
10. สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
11. สำนักวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีชีวภาพ
12. กองวิจัยและพัฒนาวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยวฯ
13. กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช
14. กองประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
15. กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร
16. สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร
17. สถาบันวิจัยเกษตรวิศวกรรม
18. สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน
19. กองวิจัยพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืช
20. สถาบันวิจัยพืชสวน
21. กองการยาง
22. กองวิจัยพัฒนาพืชเศรษฐกิจใหม่และการจัดการก๊าซเรือนกระจก

## หน่วยรับตรวจในส่วนภูมิภาคตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

1. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 1
2. ศูนย์วิจัยเกษตรหลวงเชียงใหม่
3. ศูนย์วิจัยเกษตรวิศวกรรมเชียงใหม่
4. ด้านตรวจพืชทำอากาศยานเชียงใหม่
5. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรที่สูงเชียงราย
6. สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 2
7. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรอุดรดิตถ์
8. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสกลนคร
9. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครพนม
10. ด้านตรวจพืชนครพนม
11. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรเลย
12. ศูนย์วิจัยพืชสวนเลย
13. ด้านตรวจพืชท่าลี่
14. ด้านตรวจพืชเขียงคาน
15. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรหนองคาย
16. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรสุรินทร์
17. ศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์
18. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครสวรรค์
19. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรฉะเชิงเทรา
20. ศูนย์ควบคุมยางฉะเชิงเทรา
21. ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง
22. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรระยอง
23. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรตรัง
24. ศูนย์วิจัยพืชสวนตรัง
25. ด้านตรวจพืชท่าเรือกันตัง
26. ด้านตรวจพืชเบตง
27. ด้านตรวจพืชสุโขทัย-ลก
28. ด้านตรวจพืชท่าเรือตากใบ

.....(1).....

รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน  
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด .....(2).....

(3) องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	(4) ผลการประเมิน/ข้อสรุป
1. สภาพแวดล้อมการควบคุม ..... .....	..... .....
2. การประเมินความเสี่ยง ..... .....	..... .....
3. กิจกรรมการควบคุม ..... .....	..... .....
4. สารสนเทศและการสื่อสาร ..... .....	..... .....
5. กิจกรรมการติดตามผล ..... .....	..... .....

ผลการประเมินโดยรวม (5)

.....  
.....

ลายมือชื่อ.....(6).....

ตำแหน่ง.....(7).....

วัน.....(8).....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อหน่วยงาน.....(1).....

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน – ระดับหน่วยงานย่อย  
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ .....(2)..... (30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569)

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงาน ของรัฐหรือภารกิจตามแผนการ ดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆ ของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
<b>1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</b>						
(1) xxxxxxxxxxxx - ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (2) xxxxxxxxxxxx - วิจัยและพัฒนา - ด้านพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต (3) xxxxxxxxxxxx - บริการตรวจรับรอง/ตรวจวิเคราะห์ (4) ให้บริการวิชาการ ข้อมูลข่าวสารและ เทคโนโลยี การเกษตร แก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง - บริการวิชาการ						
<b>2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ</b>						
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินการ กรณีที่ตรงกับภารกิจตามกฎหมายกระทรวงอยู่ แล้ว ให้นำไปใส่ในข้อ 1)						

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงาน ของรัฐหรือภารกิจตามแผนการ ดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆ ของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุมภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
<b>3. ภารกิจอื่น</b>						
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร						

ลายมือชื่อ.....

( )

ตำแหน่ง .....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบติดตาม ปค.ย. 5

ชื่อหน่วยงาน .....(1).....

รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน - ระดับหน่วยงานย่อย

รอบ ...(2)... เดือน สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ .....(3)..... (1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569 / 1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ข้อคิดเห็น
<b>1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ด้านพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต</li> <li>- วิจัยและพัฒนา</li> <li>- บริการตรวจรับรอง/ตรวจวิเคราะห์</li> <li>- บริการวิชาการ</li> </ul>					
<b>2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ</b>					
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรณีที่ตรงกับภารกิจตามกฎกระทรวงอยู่แล้ว ให้นำไปใส่ในข้อ 1)					

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของ รัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่ สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของ รัฐ/วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการ ดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
<b>3. ภารกิจอื่น</b>					
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร					

สถานะการดำเนินการ :

- ★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด
- ✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด
- ✗ = ยังไม่ดำเนินการ
- = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ลายมือชื่อ.....  
( )  
ตำแหน่ง .....  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

### 3. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

#### ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ภายใน ตุลาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร แจกกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ทุกหน่วยงานทราบ</li> </ul>
ตุลาคม - ธันวาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง</li> </ul>
ภายใน มกราคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง ส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว พร้อมตารางตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแบบฟอร์ม 1 และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) โดยส่งพร้อมไฟล์ ทาง email : kpr@doa.go.th ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จำนวน 1 ชุด</li> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดของหน่วยงาน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ทุกหน่วยงาน</li> </ul>
10 เมษายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
เมษายน – พฤษภาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน ของทุกหน่วยงานและรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>
9 กรกฎาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>
กรกฎาคม – สิงหาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน ของทุกหน่วยงาน</li> </ul>
10 ตุลาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569) พร้อมแนบ File หลักฐานอ้างอิงในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit (หากเกินระยะเวลาที่กำหนด จะมีการหักคะแนนวันละ 0.10 คะแนน จากคะแนนการประเมินทั้งหมด)</li> </ul>
ตุลาคม – พฤศจิกายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ของทุกหน่วยงาน และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ทราบ</li> </ul>

**ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ธันวาคม 2568	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เสร็จจากความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน และส่งตารางแสดงความรับผิดชอบ Owner - Supporter : OS Matrix ปี 2569 ให้ศูนย์เครือข่าย</li> <li>● ศูนย์เครือข่ายส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว พร้อมตารางตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแบบฟอร์ม 1 ส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2569</li> </ul>
มกราคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) พร้อมตารางตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ให้ศูนย์เครือข่าย</li> <li>● ศูนย์เครือข่ายจัดทำ ข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานเป็นหัวหน้า การทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567 มอบหมายคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี จัดส่งชื่อเทคโนโลยี/รับรองพันธุ์ ปี 2568 ส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ทาง Email: plan_fcric@hotmail.com ภายในวันที่ 30 มกราคม 2569 และจัดทำเอกสารขอรับรองเทคโนโลยี เตรียมพร้อมสำหรับจัดส่งเข้าประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน</li> <li>● ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานผู้รวบรวมตัวชี้วัด รายงานข้อมูลพื้นฐาน (base line) ระหว่างปี 2563 - 2567 ภายใน 15 มกราคม 2569 ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
กุมภาพันธ์ 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานผู้รวบรวมตัวชี้วัด รายงานผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี กำหนดเป็นเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ข้อมูลพื้นฐาน (base line) ระหว่างปี 2563 - 2567 ภายใน 28 กุมภาพันธ์ 2569 ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
มีนาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละของต้นทุนการใช้ปุ๋ยที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะเทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี จัดส่งหลักฐาน ความคืบหน้าการดำเนินงานต้นทุนการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรก่อเข้าร่วมโครงการเทียบกับหลังเข้าร่วมโครงการ จัดส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2569</li> <li>● ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ ดำเนินการจัดส่งหลักฐานประกอบตัวชี้วัด และข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1, 2 และ 3 ส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2569</li> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตามการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน</li> </ul>
3 เมษายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์เครือข่าย ส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน ภายในวันที่ 3 เมษายน 2569 ทางระบบสารบรรณ</li> </ul>

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
10 เมษายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
มิถุนายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละของต้นทุนการใช้ปุ๋ยที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน ดำเนินการโดย ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี จัดส่งหลักฐาน ความคืบหน้าการดำเนินงานต้นทุนการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรก่อเข้าร่วมโครงการเทียบกับหลังเข้าร่วมโครงการ จัดส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2569</li> <li>● ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ ดำเนินการจัดส่งหลักฐานประกอบตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือน ส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2569</li> <li>● ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงานผู้รวบรวมตัวชี้วัด จัดส่งหลักฐาน/เอกสารประกอบตัวชี้วัด ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2569 ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตามการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 9 เดือน</li> </ul>
9 กรกฎาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
กันยายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร้อยละของต้นทุนการใช้ปุ๋ยที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน ดำเนินการโดย ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี จัดส่งหลักฐาน การดำเนินงานต้นทุนการใช้ปุ๋ยของเกษตรกรก่อเข้าร่วมโครงการเทียบกับหลังเข้าร่วมโครงการ จัดส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 กันยายน 2569</li> <li>● ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์ ดำเนินการจัดส่งหลักฐานประกอบตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน และแบบฟอร์ม 4 ส่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ภายในวันที่ 15 กันยายน 2569</li> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน จัดส่งจำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี หนังสือ นำส่ง และเอกสารประกอบการเสนอขอรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์ ส่งกองแผนงานและวิชาการ ภายในวันที่ 25 กันยายน 2569</li> <li>● ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี จัดส่งแบบสอบถามเกษตรกร จำนวน 80 ชุด ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 30 กันยายน 2569</li> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ติดตามการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน</li> </ul>
5 ตุลาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ศูนย์เครือข่าย ส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 5 ตุลาคม 2569 ทางระบบสารบรรณ</li> </ul>
10 ตุลาคม 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise</li> </ul>
ตุลาคม – พฤศจิกายน 2569	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ของทุกหน่วยงาน และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตรทราบ</li> </ul>

ภาคผนวก

แบบฟอร์ม 1 ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

หน้าที่รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2569	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					คำอธิบาย (เฉพาะตัวชี้วัดที่เสนอใหม่)
				2566	2567	2568	1	2	3	4	5	
1. วางแผนและดำเนินโครงการพัฒนาพืชไร่ให้ เป็นไปตามนโยบายของกรม วิชาการเกษตร กระทรวง เกษตรและสหกรณ์ 2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัยและ พัฒนาด้านผลิตพันธุ์พืชไร่ และพืชทดแทนพลังงาน และเทคโนโลยีการผลิต 3. ปฏิบัติงานร่วมกับ/ สนับสนุนการปฏิบัติงานกับ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือ ที่ได้รับมอบหมาย	การประเมินประสิทธิผลการ ดำเนินงาน (Performance Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 50)											
	ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรอง เทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรม วิชาการเกษตร	20	5	-	-	5	1	2	3	4	5	
	ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของต้นทุนการใช้ปุ๋ย ที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่าง ยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหาร ปาล์มน้ำมัน	30	5	-	-	-	1	2	3	4	5	การวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน โครงการยกระดับเกษตรกรมูลค่าสูง เพื่อตอบสนองและสร้างกลไกการ ขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลด้าน การเกษตรที่สำคัญ “ยกระดับสินค้า เกษตรและบริการมูลค่าสูง” กิจกรรม : การเพิ่มศักยภาพการผลิตปาล์ม น้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน- ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน ไปสู่การปฏิบัติ ให้เป็นผลสำเร็จ การให้คะแนนจะ พิจารณาจากการคำนวณหาค่าเฉลี่ย ของต้นทุนการใช้ปุ๋ยที่ลดลงของทุก แปลงที่ร่วมโครงการเทียบกับต้นทุน การใช้ปุ๋ยก่อนร่วมโครงการฯ



ตารางแสดงความรับผิดชอบ Owner - Supporter : OS Matrix ปี 2569

	ตัวชี้วัดที่จัดทำคำรับรองกับกรมฯ	น้ำหนัก	ผชช.	กวช.	กบว.	ฝปท.	ชม.	ชน.	นว.	สพ.	อบ.	ชก.	รย.	สฎ.	กบ.	สช.
<b>การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 50)</b>																
1	ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	20	○	○	O/R		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2	ร้อยละของต้นทุนการใช้จ่ายที่ลดลงของเกษตรกรแปลงต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันอย่างยั่งยืนด้วยการจัดการดิน-ธาตุอาหารปาล์มน้ำมัน	30			S/R						S			○	S	S
<b>การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (น้ำหนัก ร้อยละ 50)</b>																
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5			S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
4	ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	5			S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
5	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ “ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการขยายผลเทคโนโลยีการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ลูกผสมพันธุ์ กวก. นครสวรรค์ 5 หลังนา ในจังหวัดอุบลราชธานี และศรีสะเกษ”	10			O/R						○					
6	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ “ปรับปรุงกระบวนการจำหน่ายเมล็ดพันธุ์แก่บุคคลภายนอก”	10			O/R				○							
7	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	5				O/R	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
8	ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อนนี้ผู้กพัน)	5				O/R	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5	○	○	○	O/R	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5				O/R	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

S = หน่วยงานประสานงานสนับสนุนข้อมูล

○ = หน่วยงานที่ทำให้เกิดผลงาน

R = ผู้รวบรวมรายงานในภาพรวมของตัวชี้วัดกรมฯ

แบบฟอร์มรายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่.....

หน่วยวัด : .....

น้ำหนัก : ร้อยละ .....

คำอธิบาย : .....

สูตรการคำนวณ :

--

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- .....หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●		เท่ากับ 1 คะแนน
●		เท่ากับ 2 คะแนน
●		เท่ากับ 3 คะแนน
●		เท่ากับ 4 คะแนน
●		เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		.....	.....	.....

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : .....

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

ผู้จัดเก็บข้อมูล : .....

เบอร์ติดต่อ : 0-xxxx-xxxx

หมายเหตุ : <sup>1</sup> รูปแบบการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละตัวชี้วัด

แบบฟอร์มตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการ

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....

หน่วยงาน.....

- รอบ 6 เดือน  
 รอบ 9 เดือน  
 รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (น้ำหนักร้อยละ 50)										
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ(Strategic KPIs)										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดตามภารกิจพื้นฐาน/งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (น้ำหนักร้อยละ 50)										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
ตัวชี้วัดที่										
น้ำหนักรวม			ค่าคะแนนที่ได้							

รายงาน ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ผู้รายงาน ..... หน่วยงาน.....

ตำแหน่ง..... โทรศัพท์.....

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2569 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง เป็นการประเมินเชิงคุณภาพ หรือจัดเก็บข้อมูลไม่ทัน ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1 มาก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	<input type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน <input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
--	---

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	ผู้จัดเก็บข้อมูล :
-------------------------	--------------------

โทรศัพท์ :	โทรศัพท์ :
------------	------------

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	
ระดับ 2	
ระดับ 3	
ระดับ 4	
ระดับ 5	

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน :

หลักฐานอ้างอิง :

แนวทางการเขียนรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	
ขอให้หน่วยงานกรอกข้อมูลตามหัวข้อต่างๆ ดังนี้	
หัวข้อการรายงาน	คำอธิบาย
1. รอบระยะเวลาการรายงาน	ทำเครื่องหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ลงในช่อง <input type="checkbox"/> ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของการรายงาน
2. ชื่อตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดและลำดับที่ของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
3. ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ระบุชื่อผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด พร้อมเบอร์ติดต่อ
4. ผู้จัดเก็บข้อมูล	ระบุชื่อผู้จัดเก็บข้อมูล พร้อมเบอร์ติดต่อ
5. คำอธิบาย	ใช้คำอธิบายตัวชี้วัดตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่จัดทำ
6. ข้อมูลผลการดำเนินงาน	อธิบายรายละเอียดการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดนั้นๆ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระบุเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
8. การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน	
8.1 ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ระบุชื่อตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
8.2 น้ำหนัก	ระบุน้ำหนักตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
8.3 ผลการดำเนินงาน	ระบุผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณของตัวชี้วัด ทั้งนี้ต้องมีหน่วยนับเหมือนกับหน่วยของตัวชี้วัด (สำหรับตัวชี้วัดที่มีตัวชี้วัดย่อยมากกว่า 1 ตัวชี้วัด ให้ระบุตัวชี้วัดย่อยพร้อมผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน)
8.4 ค่าคะแนนที่ได้	ระบุค่าคะแนนของตัวชี้วัด โดยนำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ กรณีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพหน่วยงานไม่ต้องใส่คะแนนมา เนื่องจากผู้ประเมินเป็นผู้พิจารณาให้คะแนน
8.5 คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ระบุค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้จากการนำค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดมาคูณกับน้ำหนักของตัวชี้วัดหารด้วยน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมด (100)
9. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ	ให้ระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย
10. หลักฐานอ้างอิง	ระบุถึงชื่อหรือชนิดของหลักฐานที่ใช้อ้างอิงและจำนวนของเอกสารที่ได้จัดส่งมาเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการหัวข้อแนวทางการประเมินผล ตัวอย่างหลักฐานอ้างอิง เช่น รายละเอียดของแผนงาน หนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน รายงานการประชุม ภาพถ่าย เป็นต้น



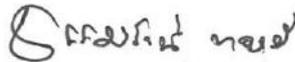
## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน โทรศัพท์ ๐ ๒๕๗๙ ๓๙๓๐ โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๐๖๐๔  
ที่ กษ ๐๙๐๙/ว ๒๓๕๖ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๘  
เรื่อง ขอส่งสำเนาคำสั่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ที่ ๖๘/๒๕๖๘

เรียน ตามรายชื่อแนบ

สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ขอส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ที่ ๖๘/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน ตามที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วย

  
(นายธรรมรัตน์ ทองมี)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน



คำสั่งสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน

ที่ ๖๘ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน

ตามที่กรมวิชาการเกษตร ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและมีกระบวนการถ่ายถอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากกรมวิชาการเกษตรสู่หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง เป็นประจำทุกปี เพื่อสนับสนุนให้ผลการดำเนินงานของกรมวิชาการเกษตรบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้ นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน		ประธานกรรมการ
๒. ผู้เชี่ยวชาญด้านปรับปรุงพันธุ์พืชไร่		กรรมการ
๓. ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชไร่		กรรมการ
๔. ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชไร่ตระกูลถั่ว		กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่		กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น		กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี		กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่นครสวรรค์		กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่ชัยนาท		กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่สุพรรณบุรี		กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง		กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา		กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี		กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันกระบี่		กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ	สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	กรรมการ
๑๖. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่เชียงใหม่	กรรมการ
๑๗. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่ขอนแก่น	กรรมการ
๑๘. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี	กรรมการ
๑๙. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่ นครสวรรค์	กรรมการ
๒๐. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่ชัยนาท	กรรมการ
๒๑. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่สุพรรณบุรี	กรรมการ

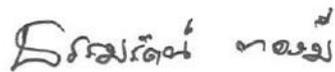
๒๒. หัวหน้า...

๒๒.	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่ระยอง	กรรมการ
๒๓.	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยพืชไร่สงขลา	กรรมการ
๒๔.	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๒๕.	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	ศูนย์วิจัยปาล์มน้ำมันกระบี่	กรรมการ
๒๖.	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน		กรรมการและ เลขานุการ
๒๗.	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน		กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๘.	นางสาวกนกกรส ทองสุคติ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๙.	นางสาวจุฑาพรรณ ตันเจริญ	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่และอำนาจ

๑. กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผล ความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละข้อ  
ของกลุ่ม/ฝ่าย
๒. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ของสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน
๓. ติดตามรายงานความก้าวหน้าและรายงานความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน  
คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของศูนย์/กลุ่ม/ฝ่าย
๔. รายงานสรุปผลการประเมินของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี  
ต่อกรมวิชาการเกษตร
๕. ส่งเสริมให้ศูนย์/กลุ่ม/ฝ่าย ภายในสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน เผยแพร่เกี่ยวกับ  
คำรับรองการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการได้รับทราบและให้ความร่วมมือ
๖. มีอำนาจเชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้ตามความเหมาะสม
๗. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายอรรถรัตน์ ทองมี)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน

---

## จัดทำโดย

นางสาวจุฑาพรรณ ตันเจริญ

นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย

สถาบันวิจัยพืชไร่และพืชทดแทนพลังงาน

โทร. 0 2579 3930 ต่อ 201