



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ที่ กษ ๐๒๓๒/ว.๓๘๐ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖
เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วม
การประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน รรท.อิงอร ปัญญากิจ

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แจ้งแนวทางการขับเคลื่อน
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจง
คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๙ มกราคม
๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๑.๐๐ น. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

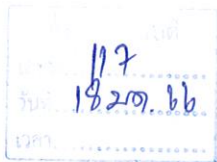
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑๐
img

๑๑.๒๕๖๖

(นางศศิญา ปานตัน)

เลขานุการกรม
กรมวิชาการเกษตร
๑๗ ม.ค. ๒๕๖๖

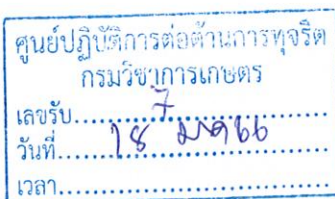


มอบ ศรท. (กกจ.) 17/1/2566

นางสาวอิงอร ปัญญากิจ

17 ม.ค. ๖๖

(นางสาวอิงอร ปัญญากิจ)
รองอธิบดี รักษาการแทน
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร





ด่วนมาก

บันทึกข้อความ

กรมวิชาการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขรับ.....๕๕๒.....
วันที่.....๑๗.ม.ค. ๒๕๖๖.....
เวลา.....๑๗.๖๓.....

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๖๓, ๑๑๒

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว๓๘๐

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ ชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการขับเคลื่อนการประเมิน ดังนี้

๑. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีรายละเอียด ดังนี้

๑) เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ๑) U (Upgrade) ระดับปรับปรุง ๒) P (Pass) ระดับพอใช้ ๓) G (Good) ระดับดี และ ๔) E (Excellent) ระดับดีเยี่ยม

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดประเภทกระบวนการ/โครงการที่ต้องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด/ภายใต้กำกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานละ ๑ กระบวนการ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ โดยจำแนกประเภทการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เป็น ๓ ประเภท ได้แก่

ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง

๓) มอบหมายศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กำกับ ขับเคลื่อนหน่วยงานในสังกัด/ภายใต้กำกับ และรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๒ รอบการรายงาน ดังนี้

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. ขอให้ ศปท. และหน่วยงานภายในสังกัด/ภายใต้กำกับ เข้าร่วมประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) จำนวน หน่วยงานละ ๒ คน ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.

ในการนี้ จึงขอแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยขอให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยดำเนินการตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามเอกสารแนบ ๒ ทั้งนี้ ในส่วนของการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานสังกัดกระทรวง ขอให้รายงานผลการดำเนินการมายัง ศปท. ทางอีเมล : anticor.moac@outlook.com จำนวน ๒ รอบการรายงาน ตามแบบฟอร์มที่กำหนดตามเอกสารแนบ ๓ ได้แก่

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. ขอให้ท่าน...

๒. ขอให้ท่านมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ คน เข้าร่วมประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) Meeting ID : ๙๔๔ ๙๘๒๓ ๘๐๕๒ passcode : ๑๙๒๐ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๑.๐๐ น.

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา



(นายประยูร อินสกุล)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



<https://s.moac.go.th/NBXL๕y>

เอกสารแนบ ๑

ประเภทกระบวนการ/โครงการที่
ต้องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต



<https://s.moac.go.th/zjDPJE>

เอกสารแนบ ๒

คู่มือประเมินความเสี่ยงฯ



<https://s.moac.go.th/ygVPYE>

เอกสารแนบ ๓

แบบฟอร์มการรายงาน

ประเภทกระบวนงาน/โครงการที่ต้องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
หน่วยงานในสังกัด/ภายใต้กำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หน่วยงานละ ๑ กระบวนงาน ดังนี้

ที่	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน
หน่วยงานระดับกรม			
๑	กรมวิชาการเกษตร	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ		
๓	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม		
๕	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่การบริหารกองทุนสหกรณ์
๖	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗	กรมชลประทาน		
๘	กรมประมง		
๙	กรมปศุสัตว์		
๑๐	กรมพัฒนาที่ดิน		
๑๑	กรมส่งเสริมการเกษตร		
๑๒	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร		
๑๓	กรมการข้าว		
๑๔	กรมหม่อนไหม		
๑๕	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร		
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
๑	การยางแห่งประเทศไทย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร		
๓	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย		
๔	องค์การสะพานปลา		
องค์การมหาชน			
๑	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง		
๓	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว		

ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ท , ๒๕๖๖



ด่วนมาก บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๖๓, ๑๑๒

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว๓๕๖

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
เรียน อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ปป ๐๐๑๒/ว ๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ แจ้งแนวทางการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต” ระดับผลการประเมิน แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ๑) P (Pass) ระดับพอใช้ ๒) G (Good) ระดับดี และ ๓) E (Excellent) ระดับยอดเยี่ยม

๒. เกณฑ์การประเมินแต่ละระดับจำแนกตามประเภทของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต เป็น ๓ ประเภท ได้แก่

ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง

๓. ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กำกับ ขับเคลื่อนหน่วยงานในสังกัด/ภายใต้ กำกับ และรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๒ รอบการรายงาน

๔. ขอเชิญ ศปท. และหน่วยงานภายในสังกัด/กำกับ เข้าร่วมประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) จำนวนหน่วยงานละ ๒ คน ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

ในการนี้ ศปท. จึงขอแจ้งแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีรายละเอียดตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตาม QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ และขอให้ท่านพิจารณามอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ คน เข้าร่วมประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) Meeting ID : ๙๙๙ ๙๖๘๗ passcode : ๒๖๒๘ ในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ทั้งนี้ ในส่วนของกรรณการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ขอให้ท่านรายงานผลการดำเนินการมายัง ศปท. ทางอีเมล : anticor.moac@outlook.com จำนวน ๒ รอบการรายงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด ดังนี้

รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

กรมวิชาการเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขรับ ๕๐๘๕
วันที่ ๒๐ ต.ค. ๖๔
เวลา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายสำราญ สาราบรรณ์)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



คู่มือประเมินความเสี่ยงฯ



แบบรายงานความเสี่ยงฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว๓๕๖

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน รศก.อิงอร

เพื่อโปรดพิจารณา แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางทิตยา บัวไพร)

ผู้อำนวยการกลุ่มสารบรรณ

ปฏิบัติราชการแทนเลขานุการกรม

ห้องรองอธิบดี
๒๕๐๔
เลขที่
๕๖ ๓๔ ๖๘
ว.ศ.
๑๖.๑๖

๑๐๓ ๑๗๓. กทอ. ๕๖๖๖๖๖

๒๖ พ.ค. ๖๔

นางสาวอริยา บัวไพร (๖๖)
รองอธิบดีกรมการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน น.สพท.กวก

เรื่องเดิม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศปท.กษ.) ได้มีหนังสือ ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการขับเคลื่อนการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดให้กรมวิชาการเกษตรจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พร้อมรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ข้อเท็จจริง

ศปท.กวก ได้ศึกษารวบรวมผลการวิเคราะห์และวิธีปฏิบัติงานของกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการรวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับภารกิจของกรมวิชาการเกษตร แล้วเห็นว่ากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (สคว.) เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อกรมวิชาการเกษตร และหากเกิดการทุจริตจะมีผลกระทบและเสียหายต่อกระบวนการส่งออกและนำเข้าสินค้าพืชของประเทศมาก

ศปท.กวก จึงได้พิจารณาคัดเลือกกระบวนการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เกี่ยวกับการยื่นคำขอเพื่อใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) จัดทำมาตรการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บัดนี้ ศปท.กวก ได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ เกี่ยวกับการยื่นคำขอเพื่อใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) โดยได้หารือและขอข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของ สคว. และจัดทำแผนดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้รายงานผลการดำเนินงาน ให้ ศปท.กษ. ทางอีเมล : anticor.moar@outlook.com เรียบร้อยแล้ว ตามรายงานแผนในรอบที่ ๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑

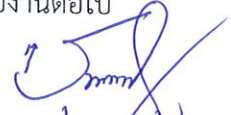
ข้อเสนอ...

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. โปรดพิจารณาเห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการยื่นคำขอเพื่อใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗)

๒. โปรดพิจารณาอนุญาตให้นำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การยื่นคำขอเพื่อใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป


๗ ม.ย. ๖๖
๗ ม.ย. ๖๖

(นายปรัชญา วงษา)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กรมวิชาการเกษตร

- เห็นชอบตามเสนอ ข้อ ๑
- ออกร.๓ ข้อ ๒

(นายภัสชญภณ หมื่นแจ้ง)

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

กรมวิชาการเกษตร

19 เม.ย. 2566

กลุ่มสารบรรณ
สำนักงานเลขานุการกรม
เลขรับ.....๕๕๑
วันที่.....๗ เม.ย. ๖๖
เวลา.....๑๖.๓๓ น.

๕๕ ๕๕. ๕๕๕๕

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ.....๕๕๑
วันที่.....๑๐ เม.ย. ๖๖
เวลา.....


๑๐ เม.ย. ๖๖

ห้องรองอธิบดีภัสชญภณ
เลขที่.....๑๕๓๗
วันที่.....๑๕ เม.ย. ๖๖
เวลา.....

๕๕๑๕๓๗ ๕๕๑๕๓๗

๕๕๑๕๓๗

(นางหัตยา บัวทอง)

๑๕ เม.ย. ๒๕๖๖

ผู้อำนวยการกลุ่มสารบรรณ
ปฏิบัติราชการแทนเลขานุการกรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร
เลขรับ.....๕๕๑
วันที่.....๒๑ เม.ย. ๖๖
เวลา.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน รอง หน.ศปท. (นายปรัชญา วงษา)

เรื่องเดิม

๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศปท.กษ.) ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการขับเคลื่อนการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดให้กรมวิชาการเกษตรจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พร้อมรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

๒. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก) ได้ศึกษารวบรวมผลการวิเคราะห์และวิธีปฏิบัติงานของกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการรวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการกิจของกรมวิชาการเกษตร แล้วเห็นว่ากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (สคว.) เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อกรมวิชาการเกษตร และหากเกิดการทุจริตจะมีผลกระทบและเสียหายต่อกระบวนการส่งออกและนำเข้าสินค้าพืชของประเทศเป็นอย่างมาก จึงได้พิจารณาคัดเลือกกระบวนการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) จัดทำมาตรการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ หน.ศปท.กวก (รชก.ภัสชญภณ หมื่นแจ้ง) ได้อนุมัติเห็นชอบให้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ เกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) ทั้งนี้ ศปท.กวก ได้รายงานผลการดำเนินงานให้ ศปท.กษ. ทางอีเมล : anticor.moar@outlook.com เรียบร้อยแล้ว ตามรายงานแผนในรอบที่ ๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาด้วยแล้ว พร้อมอนุญาตให้นำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ต่อไป

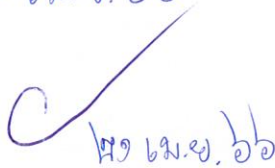
๕...
ทั้งนี้...

ทั้งนี้ เห็นควรนำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรอง
สุชนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) แจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและ
ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้มีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงใน
การทุจริต และรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
รอบที่ ๒ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึง ผอ. สคว. ตามที่แนบ
มาพร้อมนี้



๒๑ เม.ย. ๖๖



๒๑ เม.ย. ๖๖



(นายปรัชญา วงษา)
รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กรมวิชาการเกษตร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผอ.สคว.

เรื่องเดิม

๑. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ศปท.กษ.) ได้มีหนังสือที่ กษ ๐๒๓๒/ว ๓๘๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๖ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเข้าร่วมการประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดการขับเคลื่อนการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กำหนดเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดให้กรมวิชาการเกษตรจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ พร้อมรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

๒. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร (ศปท.กวก) ได้ศึกษารวบรวมผลการวิเคราะห์และวิธีปฏิบัติงานของกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการรวมถึงขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับการกิจของกรมวิชาการเกษตร แล้วเห็นว่ากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร (สคว.) เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อกรมวิชาการเกษตร และหากเกิดการทุจริตจะมีผลกระทบและเสียหายต่อกระบวนการส่งออกและนำเข้าสินค้าพืชของประเทศไทยเป็นอย่างมาก จึงได้พิจารณาคัดเลือกกระบวนการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงฯ เกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืช และใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) จัดทำมาตรการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อเท็จจริง

บัดนี้ หน.ศปท.กวก (รชก.ภัสชญภณ หมื่นแจ้ง) ได้อนุมัติเห็นชอบให้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ เกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) ทั้งนี้ ได้รายงานผลการดำเนินงาน ให้ ศปท.กษ. ทางอีเมล : anticor.moar@outlook.com เรียบร้อยแล้ว ตามรายงานแผนในรอบที่ ๑ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาด้วยแล้ว พร้อมอนุญาตให้นำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ใบ พ.ก.๗) เพื่อให้มีประสิทธิภาพและลดความเสี่ยงในการทุจริต และรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รอบที่ ๒ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ ศปท.กษ. ทราบต่อไป

จึงเรียน...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายปรัชญา วงษา)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทำหน้าที่แทน
หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมวิชาการเกษตร

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ชื่อ กระบวนงาน/โครงการ.....การยื่นคำขอใบรับรองสุขอนามัยพืช แบบ พ.ก.๗

ชื่อหน่วยงาน ศปท.กรมวิชาการเกษตร.....ศปท.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเภทความเสี่ยงด้านที่.....๑

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การตรวจสอบเอกสาร (ด้านตรวจพืชต้นทาง)		✓			
๒. การรับคำขอ		✓			
๓. การมอบหมายงาน	✓				
๔. การตรวจสอบสินค้า					✓
๕. การพิจารณาแบบร่าง (ด้านตรวจพืชปลายทาง)					✓
๖. การลงนาม					✓
๗. การตรวจสอบชำระเงิน				✓	
๘. การพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	✓				

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑. การตรวจสอบเอกสาร ๑.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบรายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืชสงวนหรือไม่ ๑.๒ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบรายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืชอนุรักษ์ หรือพืชต้องห้ามหรือไม่				✓	
๒. การรับคำขอ ๒.๑ เจ้าหน้าที่พิจารณารับคำขอ โดยมีได้ตรวจสอบรายละเอียดการตรวจรับรองพิเศษจากห้องปฏิบัติการ ๒.๒ ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน ๒.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ ในเอกสารประกอบการยื่น ๒.๔ เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒.๕ ผู้ประกอบการใช้ความสนิทสนมเป็นการส่วนตัว หรือเรียกรับสินบน เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่ ๒.๖ เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด					✓
๓. การมอบหมายงาน ๓.๑ เจ้าหน้าที่เลือกรับงานตรวจสอบสินค้าของผู้ประกอบการที่มีความสนิทสนม เพื่อให้เข้ารับการตรวจสอบสินค้าก่อน ๓.๒ หัวหน้าด่านตรวจพืชมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ไม่มีอำนาจตรวจสอบสินค้าไปดำเนินการตรวจ				✓	

๔. การตรวจสอบสินค้า (ด้านตรวจพืชต้นทาง) ๔.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบศัตรูพืชหรือควบคุมกำจัดศัตรูพืช เพราะมีการรับสินบน ๔.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการสุ่มเก็บตัวอย่างพืชและบันทึกภาพ เพราะมีความสนิทสนมกับผู้ประกอบการ ๔.๓ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบสินค้าจริง ๔.๔ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชทำรายงานการตรวจสอบสินค้าเป็นเท็จ ๔.๕ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชที่ลงนาม ไม่มีอำนาจลงนามรายงานการตรวจสอบสินค้า					✓
๕. การพิจารณาแบบร่าง (ด้านตรวจพืชปลายทาง) ๕.๑ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลผู้ส่งออก ข้อมูลปริมาณการส่งออก ๕.๒ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบ บัญชีราคาสินค้า บัญชีรายละเอียดบรรจุหีบห่อ น้ำหนักของสินค้า ๕.๓ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจเอกสารประกอบการยื่นใบรับรองให้มีความสอดคล้องกับใบรายงานตรวจสอบสินค้า เนื่องจากมีการรับสินบนจากผู้ส่งออก				✓	
๖. การลงนาม (ด้านตรวจพืชปลายทาง) ๖.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชลงนามโดยไม่มีการตรวจสอบใบรายงานตรวจสอบสินค้า และประวัติผู้ประกอบการ ๖.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชเรียกร้องผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช ๖.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช					✓
๗. การตรวจสอบชำระเงิน ๗.๑ เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบรับรอง โดยไม่ได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน					✓
๘. การพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช ๘.๑ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องใบรับรองสุขอนามัยพืช ๘.๒ เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่อลิดคิวการพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	✓				

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ชื่อ กระบวนการ/โครงการ การยื่นคำขอใบรับรองสุชนาัยพืช แบบ พ.ก.๗

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L X I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑.	การตรวจสอบเอกสาร	๑.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบรายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืชสวนหรือไม่ ๑.๒ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบรายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืชอนุรักษ์ หรือพืชสวนตามกฎหมาย	๒	๔	สูง
๒.	การรับคำขอ	๒.๑ เจ้าหน้าที่พิจารณารับคำขอโดยมิได้ตรวจสอบรายละเอียดการตรวจรับรองพิเศษจากห้องปฏิบัติการ ๒.๒ ผู้ประกอบการมีความต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลดคิวผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอให้สินบน ๒.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบอำนาจ ในเอกสารประกอบการยื่น ๒.๔ เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบเอกสารไม่ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒.๖ ประเภอบการใ้ความสนทสนมเป็นการส่วนตัว หรือเรียกรับสินบน เพื่อให้ไม่ต้องพิจารณาว่าเอกสารครบถ้วนหรือไม่	๒		สูงมาก

		๒.๗ เจ้าหน้าที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมายกำหนด			
๓.	การมอบหมายงาน	๓.๑ เจ้าหน้าที่เลือกรับงานตรวจสอบสินค้าของผู้ประกอบการที่มีความสนิทสนม เพื่อให้เข้ารับการตรวจสอบสินค้าก่อน ๓.๒ หัวหน้าด่านตรวจพืช มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ไม่มีอำนาจตรวจสอบสินค้าไปดำเนินการตรวจสอบ	๑	๔	สูง
๔.	การตรวจสอบสินค้า (ด่านตรวจพืชต้นทาง)	๔.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบศัตรูพืชหรือควบคุมกำจัดศัตรูพืช เพราะมีการรับสินบน ๔.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการสุ่มเก็บตัวอย่างพืชและบันทึกภาพ เพราะมีความสนิทสนมกับผู้ประกอบการ ๔.๓ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบสินค้าจริง ๔.๔ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชทำรายงานการตรวจสอบสินค้าเป็นเท็จ ๔.๕ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชที่ลงนาม ไม่มีอำนาจลงนามรายงานการตรวจสอบสินค้า	๕	๕	สูงมาก
๕.	การพิจารณาแบบร่าง (ด่านตรวจพืชปลายทาง)	๕.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบข้อมูลผู้ส่งออก ข้อมูลปริมาณการส่งออก ๕.๒ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบบัญชีราคาสินค้า บัญชีรายละเอียดบรรจุหีบห่อ น้ำหนักของสินค้า	๕	๔	สูงมาก

		๕.๓ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจเอกสารประกอบการยื่นใบรับรองให้มีความสอดคล้องกับใบรายงานตรวจสอบสินค้าเนื่องจากมีการรับสินบนจากผู้ส่งออก			
๖.	การลงนาม (ด้านตรวจพืชปลายทาง)	๖.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชลงนามโดยไม่มีการตรวจสอบใบรายงานตรวจสอบสินค้า และประวัติผู้ประกอบการ ๖.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช ๖.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช	๕	๕	สูงมาก
๗.	การตรวจสอบชำระเงิน	๗.๑ เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบรับรอง โดยไม่ได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	๒	๔	สูง
8.	การพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	๘.๑ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องใบรับรองสุขอนามัยพืช ๘.๒ เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่อลัดคิวการพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	๑	๒	ต่ำ

กระบวนการหรือโครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลำดับ	ประเภทหน่วยงาน	รายละเอียด
1	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑
2	รัฐวิสาหกิจ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖
3	องค์การมหาชน	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖
4	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ	ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๖
5	จัดซื้อจัดจ้าง	จังหวัด จัดสรรงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
6	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(๑) กรุงเทพมหานคร ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง
		(๒) สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขต และเมืองพัทยา ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการ

หมายเหตุ :

๑. กรณีหน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ทำการคัดเลือกโครงการจากเงิน
๒. ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานสามารถถอดบทเรียน (Lesson learned) เรื่องร้องเรียนที่มีการ
- รายงานข้อร้องเรียนทางวินัย ตามมติ ครม. ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ และมติ ครม. ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ หรือคดีการ
๓. สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แนบรายละเอียดประมาณการงบประมาณ
- โครงการ ในรูป แบบไฟล์ MS Word หรือไฟล์ MS Excel พร้อมรายงานรอบที่ ๑ ทุกโครงการ
๔. กรณีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- โครงการที่มีงบประมาณสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ ถึงแม้โครงการที่เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity
- Pact) หรือโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ CoST (Construction Sector Transparency) หรือ โครงการร่วม

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

กระบวนการ/โครงการ	ชื่อความเสี่ยง	ศปท. กระทรวง	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านประเภทความเสี่ยง
กระบวนการ	การยื่นคำขอใบรับรอง สุขอนามัยพืชและใบแทน สำหรับการส่งออก แบบ พ.ก.7	ศปท. กระทรวง เกษตรและสหกรณ์	กรมวิชาการ เกษตร	หน่วยงานระดับ กรม/เทียบเท่า	ด้านที่ 1 การพิจารณา อนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ผลกระทบ	1	2	3	4	5
โอกาส (Likelihood)	อธิบาย โอกาสที่ 1				
ผลกระทบ (Impact)	อธิบาย ผลกระทบที่ 1				

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับ ขั้นตอน	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
				Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
กระบวนการ การยื่นคำขอ ใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบ แทนสำหรับการส่งออก แบบ พ.ก.7	1	การตรวจสอบเอกสาร (ด้าน ตรวจพืชต้นทาง)	๑.๑ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบ รายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืชสงวน หรือไม่ ๑.๒ เจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบ รายชื่อพืชส่งออกว่าเป็นพืช อนุรักษ์ หรือพืชสงวนตาม กฎหมาย	2	4	8	สูง

	6	การลงนาม	๖.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชลงนามโดยไม่มีการตรวจสอบใบรายงานตรวจสอบสินค้า และประวัติผู้ประกอบการ ๖.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชเรียกใบผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช ๖.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช	5	5	25	สูงมาก
	7	การตรวจสอบชำระเงิน	๗.๑ เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบรับรอง โดยไม่ได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	2	4	8	สูง
	8	การพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	๘.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบความถูกต้องใบรับรองสุขอนามัยพืช ๘.๒ เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่อลิดคิวการพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	1	2	2	ต่ำ

	2	การรับคำขอ	๒.๑ เจ้าหน้าที่พิจารณาใบคำขอ โดยมีได้ตรวจสอบรายละเอียด การตรวจรับรองพิเศษจาก ห้องปฏิบัติการ ๒.๒ ผู้ประกอบการมีความ ต้องการใบอนุญาตเร่งด่วน ขอลด ค่าผู้ประกอบการรายอื่น เป็นเหตุ ให้มีการเรียกรับสินบน หรือเสนอ ให้สินบน ๒.๓ ผู้ประกอบการปลอม ลายมือชื่อผู้มีอำนาจ/รับมอบ อำนาจ ในเอกสารประกอบการยื่น ๒.๔ เจ้าหน้าที่ใช้ดุลพินิจในการ ตรวจสอบเอกสารไม่เป็น มาตรฐานเดียวกัน ๒.๕ ผู้ประกอบการใช้ความ สนิทสนมเป็นการส่วนตัว หรือ เรียกรับสินบน เพื่อให้ไม่ต้อง พิจารณาว่าเอกสารครบถ้วน หรือไม่ ๒.๖ เจ้าหน้าที่พิจารณาความ ถูกต้องของเอกสารที่ยื่นไม่ ถูกต้องหรือไม่ตรงตามที่กฎหมาย กำหนด	2	5	10	สูงมาก
	3	การมอบหมายงาน	๓.๑ เจ้าหน้าที่เลือกรับงานตรวจ ลินค้าของผู้ประกอบการที่มีความ สนิทสนม เพื่อให้เข้ารับการตรวจ ลินค้าก่อน ๓.๒ หัวหน้าด่านตรวจพืช มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ ผู้ที่ไม่มี อำนาจตรวจลินค้าไปดำเนินการตรวจ	1	4	4	สูง

	4	การตรวจสอบสินค้า	๔.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบศัตรูพืชหรือควบคุมกำจัดศัตรูพืช เพราะมีการรับสินบน ๔.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการสุ่มเก็บตัวอย่างพืชและบันทึกภาพ เพราะมีความสนิทสนมกับผู้ประกอบการ ๔.๓ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชไม่ได้มีการตรวจสอบสินค้าจริง ๔.๔ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชทำรายงานการตรวจสอบสินค้าเป็นเท็จ ๔.๕ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชที่ลงนาม ไม่มีอำนาจลงนามรายงานการตรวจสอบสินค้า	5	5	25	สูงมาก
	5	การพิจารณาแบบร่าง (ด้านตรวจ)	๕.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบข้อมูลผู้ส่งออก ข้อมูลปริมาณการส่งออก ๕.๒ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบบัญชีราคาสินค้า บัญชีรายละเอียดบรรจุหีบห่อ น้ำหนักของสินค้า ๕.๓ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจเอกสารประกอบการยื่นใบรับรองให้มีความสอดคล้องกับใบรายงานตรวจสอบสินค้า เนื่องจากมีการรับสินบนจากผู้ส่งออก	5	4	20	สูงมาก

	6	การลงนาม	๖.๑ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชลงนามโดยไม่มีการตรวจสอบใบรายงานตรวจสินค้า และประวัติผู้ประกอบการ ๖.๒ เจ้าหน้าที่นายตรวจพืชเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช ๖.๓ ผู้ประกอบการปลอมลายมือชื่อผู้มีอำนาจลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืช	5	5	25	สูงมาก
	7	การตรวจสอบชำระเงิน	๗.๑ เจ้าหน้าที่รับค่าธรรมเนียมการออกใบรับรอง โดยไม่ได้ออกใบเสร็จ และไม่นำรายได้ส่งแผ่นดิน	2	4	8	สูง
	8	การพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	๘.๑ เจ้าหน้าที่มิได้ตรวจสอบความถูกต้องใบรับรองสุขอนามัยพืช ๘.๒ เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่อลิดคิวการพิมพ์ใบรับรองสุขอนามัยพืช	1	2	2	ต่ำ

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การอนุมัติของผู้บริหาร	การเผยแพร่ใน เว็บไซต์หน่วยงาน	Link เผยแพร่
ผ่านการอนุมัติแล้ว	ดำเนินการแล้ว	

ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การตรวจสอบเอกสารใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออก (ด้านตรวจพืชต้นทาง)	สูง	๑.จัดทำระบบให้ตัวแทนผู้ส่งออกยื่นคำขอเพื่อใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออกในระบบ (e-Phytosanitary Certificate System) และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช้	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
การพิจารณาใบรับรองจากในระบบ e-Phytosanitary Certificate System (e-C)	สูงมาก	๒.เผยแพร่การใช้เทคโนโลยีเพื่อยื่นคำขอ และจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน/ตัวแทนผู้ส่งออก เพื่อเข้ารับบริการ		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช้	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
การมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ด้านตรวจพืชที่รับผิดชอบในเขตพื้นที่เพื่อตรวจสอบสินค้าหรือควบคุมการกักตุนพืช	สูง	๓.เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางทางการติดต่อ-สอบถามเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการใช้งานในการขอใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทนสำหรับการส่งออกในระบบ (e-Phytosanitary Certificate System) รวมถึงให้คำแนะนำ หรือแจ้งผู้ส่งออกทราบเกี่ยวกับสถานะขั้นตอนของการตรวจศุลกากรพืชในสินค้า		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช้	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
การตรวจสอบสินค้า	สูงมาก	๔. กำชับ ดูแล ควบคุม ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบระเบียบและข้อกำหนดของประเทศผู้นำเข้า ก่อนทำการตรวจสินค้า		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ -	ไม่ใช้	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
การพิจารณาแบบร่างรายงานการตรวจสินค้า (ด้านตรวจพืชปลายทาง)	สูงมาก	๕.กำชับให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบสินค้านั้น ว่าได้รับการปฏิบัติที่ถูกต้องเป็นไปตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศผู้นำเข้าหรือไม่		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช้	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร

การลงนามในใบรับรองสุขอนามัยพืชและใบแทน สำหรับการส่งออก	สูงมาก	๖. กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธที่จะออกใบรับรองใบ สุขอนามัยพืชให้กับ พืช ผลิตภัณฑ์ สิ่งควบคุม หรือ สินค้าที่ไม่ตรงข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศ ผู้นำเข้า จัดทำมาตรการความเสี่ยงก่อนส่งออกตลอด ห่วงโซ่การผลิต เพื่อป้องกันผู้ส่งออกนำพืชจาก ต่างประเทศสวมสิทธิ์ใบรับรองสุขอนามัยพืชเพื่อการ ส่งออกของพืชในประเทศ		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช่	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
การตรวจสอบชำระเงิน และออกใบเสร็จ	สูง	๗. รายงานสินค้าส่งออกที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด รายงานอุบัติการณ์ ปัญหา หรือความผิดพลาดสำคัญทุก ครั้ง หากพบว่ามีสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ หน้าที่ของผู้ส่งออกหรือของหน่วยงาน ให้เสนอปัญหาให้ ผู้บังคับบัญชารับทราบ เพื่อวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าที่ ที่มีผลกระทบต่องาน และวางแผนเตรียม สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดการ เรียกปรับผลประโยชน์จากผู้ส่งออก		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช่	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
		๘. กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย เสร็จ ทันเวลา มีจิตสำนึก มีความรับผิดชอบในหน้าที่และการ ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช่	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
		๙. จัดกิจกรรมฝึกอบรม ส่งเสริม ด้านคุณธรรมจริยธรรม องค์ความรู้การป้องกันการทุจริตแก่เจ้าหน้าที่และ บุคคลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของ ผู้บังคับบัญชา NO GIFT POLICY		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช่	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร
		๑๐. ออกข้อกำหนดในคู่มือปฏิบัติงานสำหรับพนักงาน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ		ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ปัจจุบัน	ไม่ใช่	สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร และด่านตรวจพืชในสังกัดกรม วิชาการเกษตร