



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๘๔๑๓  
ที่ กษ ๐๙๐๒/ ว ๓๖๙ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก

เรียน ลนก./พอ.กอง/สถาบัน/สำนัก/ศทส./สวพ. ๑ – ๔/สชช./กตน./กพร./สนก./กปร./กย./กม. และ กศก.

กปพ. ส่งคำขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อขอประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นของนางสาวพชร เมินหา ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ (ตล.๑๗๑) กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุนีพิษการเกษตร กปพ. ขอเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อประเมินผลงานให้ดำรงตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ และส่วนราชการเดิม ซึ่งกรมฯ ได้เห็นชอบการประเมินบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

ขอประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ชื่อผลงาน พร้อมเค้าโครงผลงาน และสัดส่วนของผลงานโดยสามารถถูกเค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ) และสัดส่วนของผลงานได้จาก Website ของ กกจ. และหากประสงค์จะทักท้วงโปรดแจ้งที่ กกจ. ภายในเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายปรีชญา วงศ์)  
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

แบบเสนอเค้าโครงผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน

**1. ผลงาน จำนวนไม่เกิน 3 เรื่อง (โดยเรียงลำดับความต้องการหรือความสำคัญ)**

**ผลงานลำดับที่ 1**

เรื่อง วิจัยปริมาณสารพิษต่อก้างของคลอแรนทรานิลิโพรล (chlorantraniliprole) ในมะเขือเพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษต่อก้าง

ทะเบียนวิจัยเลขที่ 03-35-60-01-02-00-07-61

ระยะเวลาดำเนินการ พฤศจิกายน 2562 - กันยายน 2563

**สัดส่วนของผลงาน**

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมินและผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนของผลงาน (%)	รับผิดชอบในฐานะ
นางสาวพชร เมินหา ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษต่อก้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	80	หัวหน้าการทดลอง
นายประชาธิปัตย์ พงษ์ภิญโญ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวพรนภัส วิชานนະวนันท์ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยสารพิษต่อก้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวศิริพันธ์ สมุทรศรี ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษต่อก้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวมติล แสงสว่าง ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษต่อก้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง

### เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การศึกษาปริมาณสารพิษตอกด่างของคลอแรนทรานิลิโพรอล (chlorantraniliprole) ในตัวอย่างมะเขือเปราะ แบ่งทดลองครั้งที่ 3-5 โดยทำแบ่งทดลองครั้งที่ 3 ในพื้นที่อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี แบ่งทดลองครั้งที่ 4 ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี และแบ่งทดลองครั้งที่ 5 ในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม แต่ละแบ่งทดลองแบ่งเป็น 2 แบ่งทดลองย่อย ได้แก่ แบ่งทดลองที่ไม่พ่น chlorantraniliprole เป็นแบ่งควบคุม (control) และแบ่งที่พ่น (treated) chlorantraniliprole 5.17% W/V SC ในอัตราแน่น้ำ 15 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร และอัตราการใช้น้ำ 100 ลิตรต่อไร่ พ่น 3 ครั้ง ทุกๆ 7 วัน สู่มเก็บตัวอย่างมะเขือเปราะ ที่ระยะเวลา 0, 1, 3, 5, 7, 10, 14 และ 21 วันหลังจากการพ่นครั้งสุดท้าย เพื่อตรวจวิเคราะห์ท่าปริมาณสารพิษตอกด่าง chlorantraniliprole โดยวิธี QuEChERS ตรวจวิเคราะห์ด้วย Liquid chromatography tandem mass spectrometry (LC-MS/MS) มีค่าปริมาณต่ำสุดของวิธีวิเคราะห์ได้ (Limit Of Quantitation; LOQ) เท่ากับ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ผลการวิจัยพบว่า แบ่งทดลองครั้งที่ 3, 4 และ 5 ในแบ่ง control ไม่พบปริมาณสารพิษตอกด่าง chlorantraniliprole ในมะเขือเปราะ หรือมีค่าต่ำกว่า LOQ และแบ่ง treated พบริมาณสารพิษตอกด่าง chlorantraniliprole ในมะเขือเปราะ สูงที่สุด ที่ 0 วัน และปริมาณสารพิษตอกด่างค่อยลดลงตามระยะเวลาหลังจากการพ่น จนถึง 21 วันหลังการพ่นมีค่าต่ำกว่าค่า LOQ และสู่มเก็บตัวอย่างมะเขือเปราะจากแหล่งปลูกและแหล่งจำหน่ายในพื้นที่จังหวัดต่างๆ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ฉะเชิงเทรา นครนายก นครปฐม นครราชสีมา บุรีรัมย์ พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี ราชบุรี ยะลา สงขลา สมุทรสงคราม และสมุทรสาคร รวม จำนวน 90 ตัวอย่าง ตรวจวิเคราะห์สารพิษตอกด่าง 211 ชนิด ด้วยวิธี QuEChERS วิเคราะห์ด้วยเครื่อง LC-MS/MS และ Gas chromatography tandem mass spectrometry (GC-MS/MS) พบริษัทตอกด่างเกินค่า MRL คิดเป็นร้อยละ 8.8 และไม่เกินค่า MRL คิดเป็นร้อยละ 91.2 ของตัวอย่างมะเขือเปราะจาก การสุ่มทั้งหมด และจากการนำข้อมูลปริมาณสารพิษตอกด่าง chlorantraniliprole ในมะเขือเปราะ พิจารณากำหนดระยะเวลาเก็บเกี่ยวปลอดภัย (Pre Harvest Interval, PHI) เทียบกับค่าปริมาณสารพิษตอกด่างสูงสุด (Maximum Residue Limit, MRL) ของ EU MRL มีค่าเท่ากับ 3 วัน และนำข้อมูลร่วมพิจารณาค่าปริมาณที่สามารถบริโภคได้ต่อวัน (Acceptable Daily Intake, ADI) และค่าความเสี่ยงจากการบริโภคแบบเฉียบพลัน (Acute Reference Dose, ARfD) เพื่อกำหนดค่ามาตรฐานสารพิษตอกด่าง chlorantraniliprole ในมะเขือเปราะ ของ Thai MRL เท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งเสนอข้อมูลพิจารณากำหนดค่ามาตรฐานสารพิษตอกด่างระหว่างประเทศ ASEAN Harmonized MRLs และนำข้อมูลร่วมพิจารณากำหนดค่า Codex MRLs ของ chlorantraniliprole ในกลุ่มผักบริโภคผล นอกเหนือจากตะрутุลแตง (fruiting vegetables, other than cucurbits) เท่ากับ 0.6 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

## ผลงานลำดับที่ 2

เรื่อง วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของอีมาเมกตินเบโนโซเอต (emamectin benzoate) ในสัมเขียวหวานเพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง (ครั้งที่ 1-2)

ทะเบียนวิจัยเลขที่ 03-35-60-01-00-09-64

ระยะเวลาดำเนินการ ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564

สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมินและผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนของผลงาน (%)	รับผิดชอบในฐานะ
นางสาวพชร เมนหา ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	80	หัวหน้าการทดลอง
นายประชาธิปัตย พงษ์ภิญโญ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวพรนภัส วิชานนະណานท์ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวศิริพันธ์ สมุทรศรี ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวมติมล แสงสว่าง ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง

### เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การศึกษาปริมาณสารพิษตอกค้างของอีมาเมกตินเบโนโซเอต (emamectin benzoate) ในตัวอย่างส้มเขียวหวาน ทำแปลงทดลอง 2 ครั้ง โดยแปลงทดลองครั้งที่ 1 และ 2 ทดลองในพื้นที่อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย ช่วงเดือนตุลาคม 2563 ถึง ธันวาคม 2563 โดยมีระยะห่างกัน 30 กิโลเมตร แต่ละแปลงทดลองแบ่งเป็น 2 แปลงทดลองย่อย ได้แก่ แปลงทดลองที่ไม่พ่น emamectin benzoate เป็นแปลงควบคุม (control) และแปลงทดลอง (treated) ที่พ่น emamectin benzoate 1.92% w/v EC ในอัตราแนะนำ 15 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร และอัตราการใช้น้ำ 5 ลิตรต่อล้านพัน 3 ครั้ง ทุกๆ 5 วัน สูมเก็บตัวอย่างส้มเขียวหวานที่ระยะเวลา 0, 3, 5, 7, 10, 14 และ 21 วันหลังจากการพ่นครั้งสุดท้าย เพื่อตรวจวิเคราะห์หาปริมาณสารพิษตอกค้าง emamectin benzoate โดยวิธี QuEChERS ตรวจวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Liquid chromatography tandem mass spectrometry (LC-MS/MS) มีค่าปริมาณต่ำสุดของวิธีการวิเคราะห์ได้ (Limit Of Quantitation, LOQ) เท่ากับ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ผลการตรวจวิเคราะห์พบว่า แปลง control พบปริมาณสารพิษตอกค้าง emamectin benzoate ในส้มเขียวหวาน มีค่าต่ำกว่า LOQ และแปลง treated พบว่า ปริมาณสารพิษตอกค้าง emamectin benzoate ในส้มเขียวหวาน สูงที่สุด ที่ 0 วัน และปริมาณสารพิษตอกค้างค่อยลดลงตามระยะเวลาหลังจากการพ่น จนถึง 7 วันหลังการพ่น มีค่าต่ำกว่าค่า LOQ ของแปลงทดลองห่าง 2 ครั้ง จากการนำข้อมูลปริมาณสารพิษตอกค้าง emamectin benzoate ในส้มเขียวหวาน พิจารณากำหนดระยะเวลาเก็บเกี่ยวปลอดภัย (Pre Harvest Interval, PHI) จากการใช้สาร emamectin benzoate ในส้มเขียวหวาน มีค่าเท่ากับ 3 วัน ห่างนี้ในการกำหนดค่าปริมาณสารพิษตอกค้างสูงสุด (Maximum Residue Limit, MRL) ได้กำหนดจำนวนการทดลองขั้นต่ำในการศึกษาการใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร ตามคำแนะนำที่จะใช้ในการกำหนดค่า Codex MRL ไว้ที่จำนวน 6 การทดลอง เนื่องจากปัญหาด้านงบประมาณ จึงทำการทดลองได้เพียง 2 ครั้ง สำหรับการทดลองแปลงอื่น ๆ จึงควรเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภาครัฐ ต่อไป

### ผลงานลำดับที่ 3

เรื่อง การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีการตรวจวิเคราะห์ฟอสอีทิล-อะลูมิเนียม (fosetyl Aluminium) ในข้าว และศึกษาปริมาณสารพิษตกค้างของ fosetyl Aluminium ในข้าวเพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง (MRL)

ทะเบียนวิจัยเลขที่ โครงการศึกษาข้อมูลปริมาณสารพิษตกค้างจากการทดลองใช้ fosetyl Aluminium ในข้าว เพื่อกำหนดมาตรฐานปริมาณสารพิษตกค้างสูงสุด (MRL) โดยได้รับงบประมาณจากสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) ปีงบประมาณ 2563

ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม 2563 – ตุลาคม 2563

### สัดส่วนของผลงาน

รายชื่อ/ตำแหน่ง/สังกัด ผู้ขอประเมินและผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนของผลงาน (%)	รับผิดชอบในฐานะ
นางสาวพชร เมินหา ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	70	หัวหน้าการทดลอง
นายประชาธิปัตย พงษ์ภิญโญ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	15	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวพรนภัส วิชานะณานท์ ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวศิริพันธ์ สมุทรศรี ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง
นางสาวมติมา แสงสว่าง ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร	5	ผู้ร่วมการทดลอง

### เค้าโครงผลงาน (บทคัดย่อ)

การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีการตรวจวิเคราะห์ฟอสฟอสอติล-อะลูมิเนียม (fosetyl-Al) ในข้าวเปลือก และการศึกษาปริมาณสารพิษตอกค้างจากการใช้ fosetyl-Al ในข้าว เพื่อกำหนดมาตรฐานปริมาณสารพิษตอกค้าง สูงสุด (MRL) เป็นต้น ศึกษาและตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีการตรวจวิเคราะห์สารพิษตอกค้าง fosetyl-Al และสารอนุพันธ์ คือ phosphonic acid ในข้าวเปลือก สถาณตัวอย่างด้วยวิธี Quick Polar Pesticides method (QuPPe) แล้วนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Liquid chromatography tandem mass spectrometry (LC-MS/MS) ซึ่งใช้ matrix match calibration curve พบว่า มีช่วงความเป็นเส้นตรงสำหรับการตรวจวิเคราะห์ที่ระบุตัวความเข้มข้น 0.0012-0.20 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 0.006-1.00 ไมโครกรัมต่อมิลลิลิตร สำหรับ fosetyl-Al และ phosphonic acid ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R^2$ ) มากกว่า 0.995 มีร้อยละการได้กลับคืนเฉลี่ย (%recovery) อยู่ในช่วง 82-91 ค่าร้อยละส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสัมพัทธ์ (%RSD) สำหรับ fosetyl-Al อยู่ในช่วง 2.5-13.8 มีค่าปริมาณต่ำสุดของวิธีการวิเคราะห์ได้ (Limit Of Quantitation, LOQ) เท่ากับ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และสำหรับ phosphonic acid มี %recovery อยู่ในช่วง 75-91 มี %RSD อยู่ในช่วง 6.7-18.1 และ LOQ เท่ากับ 0.05 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งให้ผลการวิเคราะห์ที่มีความถูกต้องแม่นยำสูง สามารถนำไปใช้สำหรับการวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในตัวอย่างข้าวเปลือกได้ จากการทำการทดลองแบ่งข้าว 1 แบ่งทดลอง แบ่งออกเป็น 2 แบ่งทดลองย่อย คือ แบ่งทดลองที่ไม่พ่น fosetyl-Al เป็นแบ่งควบคุม (control) และแบ่งที่พ่น (treated) fosetyl-Al 80% W/W WG ตามอัตราแน่น้ำ คือ 30 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ในอัตราการใช้น้ำ 60 ลิตร ต่อไร่ จำนวน 1 ครั้ง สูมเก็บตัวอย่างข้าวเปลือกเพื่อตรวจวิเคราะห์หาปริมาณสารตอกค้าง fosetyl-Al และ phosphonic acid ที่ระยะเวลา 0, 7, 14, 21, 30, 45 และ 60 วันหลังการพ่น ซึ่งการกำหนดชนิดสารพิษตอกค้างที่ให้ตรวจ (residues definition) ตามที่ Codex กำหนด ของ fosetyl-Al เป็นผลรวมของ fosetyl, phosphonic acid และเกลือของสาร (รายงานเป็นค่า phosphonic acid) พบสารตอกค้างเฉลี่ย เท่ากับ 6.13, 7.38, 14.65, 10.16, 7.52, 2.88 และ 1.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ที่ 0, 7, 14, 21, 30, 45 และ 60 วันหลังการพ่น ตามลำดับ

## 2. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน 1 เรื่อง

เรื่อง การเพิ่มศักยภาพและความสามารถของห้องปฏิบัติการในการตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างในผลิตผลทางการเกษตร ภายใต้ห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017

## 3. ชื่อผลงานเผยแพร่ (ถ้ามี)

1) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของ pyridaben ในส้มเขียวหวาน เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ครั้งที่ 1 และ 2 ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2562 กปผ.”

2) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของไดฟีโนโคนาโซล (difenoconazole) ในส้มเขียวหวาน เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ครั้งที่ 1 และ 2 ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2562 กปผ.”

3) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของคลอแรนทรานิลิโพรล (chlorantraniliprole) ในมะเขือเปราะ เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ครั้งที่ 1-4 ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2562 กปผ.”

4) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของคลอแรนทรานิลิโพรล (chlorantraniliprole) ในมะเขือเปราะ เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ครั้งที่ 1-5 ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2563 กปผ.”

5) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของไพริดาเบน (pyridaben) ในส้มเขียวหวาน เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2564 กปผ.”

6) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของไดฟีโนโคนาโซล (difenoconazole) ในส้มเขียวหวาน เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2564 กปผ.”

7) วิจัยปริมาณสารพิษตกค้างของอีมาเมกตินเบโนโซเอต (Emamectin benzoate) ในส้มเขียวหวาน เพื่อกำหนดค่าปริมาณสูงสุดของสารพิษตกค้าง ครั้งที่ 1-2 ตีพิมพ์ใน “ผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2564 กปผ.”

## 4. ชื่อเอกสารวิชาการ (ถ้ามี)

เรื่อง.....-

### แบบการเสนอข้อเสนอแนะวิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ชื่อผู้ขอประเมิน นางสาวพชร เมินหา ตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ 1171)  
สังกัด กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร  
กรมวิชาการเกษตร

ขอประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ 1171)

สังกัด กลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร  
กรมวิชาการเกษตร

**1. เรื่อง การเพิ่มศักยภาพและความสามารถของห้องปฏิบัติการในการตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างในผลิตผล  
ทางการเกษตร ภายใต้ห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017**

#### 2. หลักการและเหตุผล

ห้องปฏิบัติการตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้าง ส่วนใหญ่มักประสบปัญหาการวิเคราะห์ชนิดของสารพิษตกค้าง ที่มีความหลากหลายของชนิดตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ หรือไม่สามารถวิเคราะห์ตัวอย่างพืชที่มีความยุ่งยากได้ ประกอบกับวิธีการวิเคราะห์มีหลากหลาย จำเป็นต้องหาวิธีการที่เหมาะสมสำหรับชนิดของสารพิษตกค้างและชนิดตัวอย่าง และนำมาใช้เป็นวิธีตรวจวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ โดยห้องปฏิบัติการกลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทางการเกษตร เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ ศึกษา วิจัย พัฒนานวิธีการให้มีความน่าเชื่อถือ (reliable) เพื่อตรวจหาปริมาณหรือชนิดของสารพิษตกค้าง ตลอดจนการเฝ้าระวังและติดตาม (monitoring) ปริมาณของสารพิษตกค้างที่มีอยู่ในผลผลิตทางการเกษตร ซึ่งวิธีเดิมในการตรวจวิเคราะห์เป็นวิธีที่ได้พัฒนาวิธีการวิเคราะห์สารพิษตกค้างให้เหมาะสมกับวัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการ มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อมและผู้ปฏิบัติงาน ภายใต้ห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 ขอบข่ายที่ได้รับการรับรองทั้งหมดประกอบด้วย 3 วิธีทดสอบที่สามารถตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างได้หลายชนิดในกระบวนการวิเคราะห์เพียงครั้งเดียว (Multi-residue Method) ดังนี้ วิธีทดสอบที่ 1 คือ In-house method TM-T04-R05 based on QuEChERS EN 15662:2008 by LC-MS/MS ชนิดตัวอย่าง กลุ่มผักใบ (Leafy vegetables) และผลไม้ตระกูลส้ม (Citrus fruits) วิเคราะห์สารได้ทั้งหมด 52 ชนิด ที่มีขีดจำกัดการตรวจวัด (limit of detection, LOD) และขีดจำกัดการตรวจวัดเชิงปริมาณ (limit of quantitation, LOQ) เท่ากับ 0.004 และ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ วิธีทดสอบที่ 2 คือ In-house method TM-T04-R07 based on Ethyl Acetate Method (EURL-FV) by LC-MS/MS ชนิดตัวอย่าง กลุ่มผักใบ (Leafy vegetables) ผลไม้ตระกูลส้ม (Citrus fruits) มะเขือเทศ (Tomatoes) และมะม่วง (Mango) วิเคราะห์สารได้ทั้งหมด 32 ชนิด มี LOD และ LOQ เท่ากับ 0.005 และ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ และวิธีทดสอบที่ 3 คือ In-house method TM-T04-R08 based on QuEChERS EN 15662:2008 by LC-MS/MS ชนิดตัวอย่าง มะม่วง (Mango) วิเคราะห์สารได้ทั้งหมด 129 ชนิด มี LOD และ LOQ เท่ากับ 0.005 และ 0.01 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ดังนั้นห้องปฏิบัติการกลุ่มงานวิจัยสารพิษตกค้างจึงสามารถวิเคราะห์ชนิดสารตกค้างรวมทั้งหมด 146 ชนิด ที่มีการใช้และขึ้นทะเบียนในประเทศไทย และตรวจวิเคราะห์ในตัวอย่างกลุ่มพืชบางกลุ่มเท่านั้น

จากการสรุปข้อมูลการแจ้งเตือนปัญหาความไม่ปลอดภัยในสินค้าพืชและผลิตภัณฑ์จากพืชที่ส่งออกของปี 2564 และ 2565 (กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช. 2565) กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช ได้รับการแจ้งเตือนการตรวจพบปัญหา ความไม่ปลอดภัยในสินค้าพืชและผลิตภัณฑ์จากพืช

ส่งออกจากประเทศไทยรวมทั้งสิ้น จาก 10 ประเทศ โดยการแจ้งเตือนสารเคมีตอกค้าง จากสหรัฐอเมริกา 16 ฉบับ สิงคโปร์ 102 ฉบับ มาเลเซีย 23 ฉบับ สหภาพยุโรป 15 ฉบับ ญี่ปุ่น 11 ฉบับ สาธารณรัฐเกาหลี 9 ฉบับ สาธารณรัฐประชาชนจีน (ได้หัวน) 2 ฉบับ สาธารณรัฐประชาชนจีน 4 ฉบับ และอสเตรเลีย 1 ฉบับ โดยพบรการ ตกค้างพบในทั้งผักและผลไม้ ซึ่งทุเรียนก็พบการแจ้งเตือนสารเคมีตอกค้างว่าเกินค่า MRL ของแต่ละประเทศ กำหนด สำหรับการส่งออกของทุเรียนของประเทศไทย จำกัดการส่งออกทุเรียนของสำนักงานเศรษฐกิจ การเกษตร พ布ว่าประเทศไทยส่งออกทุเรียนแข็งเย็นจนแข็ง เพิ่มขึ้น 77.12 เปอร์เซ็นต์ จาก 50,113.79 ตัน ในปี 2564 เป็น 88,762.14 ตัน ในปี 2565 นูคล่าการส่งออกเพิ่มขึ้นมากถึง 59.51 เปอร์เซ็นต์ จาก 9,549.70 ล้านบาท เป็น 15,232.66 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2566) นับได้ว่าทุเรียนเป็นพืชเศรษฐกิจ ที่จำเป็นอีกชนิดหนึ่งของประเทศไทย และภายใต้การที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 ของ ห้องปฏิบัติการกลุ่มงานวิจัยสารพิษตอกค้าง กลุ่มวิจัยวัตถุมีพิษการเกษตร กองวิจัยพัฒนาปัจจัยการผลิตทาง การเกษตร ขอบข่ายยังไม่ครอบคลุมตัวอย่างทุเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารตอกค้างใน ผลผลิตพืช ของกรมวิชาการเกษตร โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการตรวจวิเคราะห์สารตอกค้างจากการใช้สาร ป้องกันกำจัดศัตรูพืช ให้เป็นการวิเคราะห์แบบ Multi-residue Method ของตัวอย่างทุเรียน ภายใต้ ห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งออกทุเรียนจาก ประเทศไทยไปยังกลุ่มค้าต่างประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยมีเกณฑ์การค้าของประเทศ ช่วยเพิ่มผลผลิตของไทย ให้มีมาตรฐานความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากลและมาตรฐานของประเทศผู้นำเข้า ทำให้ต่างประเทศ มีความต้องการสินค้าเกษตรของไทยมากขึ้นลดการกีดกันทางการค้า และเพิ่มนูคล่าในการส่งออกสินค้าทุเรียน ไปยังประเทศต่างๆ มากยิ่งขึ้น

### 3. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

#### บทวิเคราะห์

วิธีวิเคราะห์ทดสอบที่มีคุณภาพระดับสากลและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ในการตรวจวิเคราะห์สาร ตกค้างที่มีความถูกต้อง ความเที่ยงตรง ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ มีเกณฑ์การยอมรับของการทดสอบ parameter ในการพิสูจน์ความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ (Method Validation) ซึ่งได้นำผลการทดสอบ มาเปรียบเทียบ เกณฑ์มาตรฐานของ parameter ต่างๆ ของการพิสูจน์ความใช้ได้ของวิธีวิเคราะห์ ดังนี้

1. Linearity of calibration curve การพิสูจน์ความเป็นเส้นตรงของกราฟมาตรฐาน ของการตรวจวิเคราะห์สาร วิเคราะห์ นำค่าพื้นที่ใต้ peak ของสารมาตรฐาน (แกน Y) มา plot เทียบกับค่าความเข้มข้นของสารละลาย มาตรฐาน (แกน X) แต่ละตัวความเข้มข้น ไม่น้อยกว่า 3 ชุด แล้วพิจารณาช่วงความเป็นเส้นตรง โดยดูค่า Coefficient of Determination ( $R^2$ )  $\geq 0.9900$  (Eurachem, 2014)

2. Linearity of working range การพิสูจน์ความเป็นเส้นตรงของช่วงการใช้งาน โดยนำค่าพื้นที่ใต้ peak ของสารที่พน (แกน Y) มา plot เทียบกับค่าความเข้มข้นของ fortified sample (แกน X) โดยใช้ fortified sample ที่ความเข้มข้น 3 ระดับ ไม่น้อยกว่า 3 ชุด แล้วพิจารณาช่วงความเป็นเส้นตรง โดยดูค่า Coefficient of Determination ( $R^2$ )  $\geq 0.9900$  (Eurachem, 2014)

3. การตรวจสอบ Accuracy โดยหาเปอร์เซ็นต์ของการตรวจวิเคราะห์กลับคืน (%recovery) ของ วัตถุมีพิษจากการ spike สารมาตรฐานในตัวอย่างที่ความเข้มข้น 3 ระดับ คือ 0.01 0.10 และ 1.00 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ที่ความเข้มข้นอย่างน้อย 6 ชุด และคำนวนหา %recovery สามารถคำนวนได้จากสมการ ดังนี้

$$\% \text{Recovery} = (C_f)/C_a \times 100$$

เมื่อ  $C_f$  = ความเข้มข้นของสารที่วิเคราะห์ได้ (มีการ spike)  
 $C_a$  = ความเข้มข้นที่แท้จริงของสารที่เดิมลงในตัวอย่าง

โดยเกณฑ์การยอมรับของ %recovery ใช้เกณฑ์กำหนดของห้องปฏิบัติการในสหภาพยุโรป (SANTE, 2017) คือ 70-120% โดยค่าที่วิเคราะห์ได้ที่ทุก ๆ ความเข้มข้นจะต้องผ่านเกณฑ์ดังกล่าว

4. การตรวจสอบ Precision เป็นการวัดความแม่นยำของวิเคราะห์ ซึ่งประเมิน precision โดยการหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้มข้นของสารในตัวอย่างที่วิเคราะห์ได้ (Standard Deviation, SD) นำมาคำนวณหาค่าร้อยละความเบี่ยงเบนของค่าเฉลี่ย (relative standard deviation, %RSD) ซึ่งเกณฑ์การยอมรับของ precision คือ มี %RSD น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 (SANTE, 2017) ของทุกความเข้มข้น โดย %RSD สามารถคำนวณได้จากสมการ ดังนี้

$$\%RSD = (SD \times 100) / C_{mean}$$

#### 5. ขีดจำกัดการตรวจวัดเชิงปริมาณ (limit of quantitation, LOQ)

เป็นการศึกษาความเข้มข้นต่ำสุดของสารในตัวอย่างที่สามารถตรวจวิเคราะห์หาปริมาณได้ โดยมีความแม่น (accuracy) และความเที่ยง (precision) อยู่ในเกณฑ์การยอมรับ ศึกษาโดยการ spike สารละลายมาตรฐาน ลงในตัวอย่าง ที่ความเข้มข้นที่เป็นความเข้มข้นต่ำสุดที่สามารถพิสูจน์ accuracy และ precision ได้ทำการทดสอบ 10 ช้ำ คำนวณ %recovery และ RSD ค่าที่ได้ต้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับ และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD) ประเมินค่า LOQ เท่ากับ  $10 \times SD$  (Eurachem, 2014)

#### 6. ขีดจำกัดการตรวจวัดของวิธีการสกัด (limit of detection, LOD)

เป็นการศึกษาความเข้มข้นต่ำสุดของสารในตัวอย่างที่สามารถตรวจวัดได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีปริมาณที่แน่นอน (ไม่จำเป็นต้องมี accuracy) หากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation, SD) ที่ความเข้มข้นที่ต้องการทดสอบ ทำการทดสอบ 10 ช้ำ ประเมินค่า LOD เท่ากับ  $3 \times SD$  (Eurachem, 2014) การตรวจยืนยันค่า LOD โดยทดสอบ sample blank ที่เติมสารที่ต้องการทดสอบในช่วงความเข้มข้นที่ LOD โดยทดสอบ 10 ช้ำ และต้องตรวจพบสารที่ความเข้มข้นดังกล่าวที่ทดสอบทั้ง 10 ครั้ง โดยมีสัญญาณการวัด signal to noise ratio  $\geq 3$  จึงจะถือว่าเป็นค่า LOD ของวิธี

เกณฑ์ต่างๆ เหล่านี้ต้องนำไปพิจารณาประกอบการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของห้องปฏิบัติการในการตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างในผลิตผลทางการเกษตร เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสามารถด้านของวิธีทดสอบที่เป็นมาตรฐานกับวิธีใหม่ที่พัฒนาขึ้นเพื่อทำให้ผลการทดลองมีความถูกต้อง แม่นยำ และมีความน่าเชื่อถือ

ทุเรียน (Durian) ชื่อวิทยาศาสตร์ *Durio zibethinus* L. การจัดกลุ่มสินค้าเกษตร: พืช (Classification of Agricultural Commodities: Crop) ของทุเรียน จัดเป็นประเภทพืชหลัก (major crop) ในกลุ่มย่อย 006C ผลไม้เขตร้อนและกึ่งเขตร้อนที่เปลือกบริโภคไม่ได้: ผลใหญ่ผิวขรุขระหรือมีขัน อยู่ในกลุ่มหลัก 006 ผลไม้เขตร้อนและกึ่งเขตร้อนที่เปลือกบริโภคไม่ได้ (assorted tropical and subtropical fruits: inedible peel) ซึ่งจัดประเภทพืช จากมาตรฐานสินค้าเกษตร มกช. 9045-2559 (Thai Agricultural Standard TAS 9045-2016)

งานวิจัยของ Wanwimolruk et al. (2015) ผู้ระหว่างและติดตามปริมาณของสารพิษตกค้างที่มีอยู่ในแตงโม จำนวน 75 ตัวอย่าง และทุเรียน จำนวน 30 ตัวอย่าง จากตลาดสดและชุมเปอร์มาร์เก็ตในภาคกลางของประเทศไทย ตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างทั้งหมด 28 ชนิด แบบ Multi-residue Method โดยวิธี Quick, Easy, Cheap, Effective, Rugged and Safe method (QuEChERS) พบว่าความเป็นเส้นตรงของกราฟมาตรฐาน มี coefficient of determination ( $r^2$ ) เท่ากับ 0.92 และมีค่า %RSD น้อยกว่า 20 ช่วงที่ศึกษา ที่ 0.01-50 นาโนกรัมต่อกิโลกรัม สำหรับทุกสารที่วิเคราะห์ ซึ่ง detection limits เท่ากับ 0.01 นาโนกรัมต่อกิโลกรัม

การตรวจวิเคราะห์หาระบบสารพิษตอกค้างในทุกเรียน ขั้นตอนการเตรียมตัวอย่างก่อนนำไปตรวจวิเคราะห์สารตอกค้างมีหลายวิธี ซึ่งวิธี QuEChERS (EN 15662, 2008) เป็นวิธีที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารพิษตอกค้างทั่วโลกสนใจ และได้รับยอมรับอย่างเป็นทางการจาก สมาคมนักวิเคราะห์ทางเคมี (Association of Official Analytical Chemists, AOAC) โดยวิธีนี้ใช้สารละลายอินทรีย์กับบัฟเฟอร์ปริมาณน้อยสำหรับการวิเคราะห์ในเฟสอินทรีย์ และใช้ dispersive solid-phase extraction (d-SPE) สำหรับกระบวนการการทำให้บริสุทธิ์ (clean up) เป็นวิธีตรวจวิเคราะห์สารพิษตอกค้างที่รวดเร็ว ใช้สารเคมีและเครื่องมือที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน สามารถตรวจวิเคราะห์สารแบบ multi-residue method วิเคราะห์ด้วยเครื่อง LC-MS/MS และสามารถตรวจปริมาณสารในตัวอย่างในระดับต่ำมากได้ มีค่าใช้จ่ายน้อยและเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพ

#### แนวความคิด/ข้อเสนอ

การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในตัวอย่างนอกเหนือจากที่มีเดิมอยู่แล้ว คือทุกเรียน ด้วยวิธี QuEChERS ซึ่งใช้เครื่องมือวิเคราะห์สมรรถนะสูง LC-MS/MS และวิเคราะห์แบบ Multi-residue Method จำนวนสารพิษตอกค้างที่จะตรวจวิเคราะห์ 146 ชนิดในครั้งเดียว ให้มีความน่าเชื่อถือ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถของห้องปฏิบัติการในการตรวจวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในผลิตผลทางการเกษตร ภายใต้ห้องปฏิบัติการที่ได้การรับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025:2017 ตลอดจนการเฝ้าระวังและติดตามปริมาณของสารพิษตอกค้างที่มีอยู่ในทุกเรียนส่งออกหรือขายตามท้องตลาด และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ห้องปฏิบัติการของหน่วยงานราชการ หรือเอกชน นำไปใช้ประโยชน์ได้

#### เอกสารอ้างอิง

กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพ.ช. 2565. สรุปข้อมูลการแจ้งเตือนปัญหาความไม่ปลอดภัยในสินค้าพืชและผลิตภัณฑ์จากพืชที่ส่งออกปี 2565. สถานการณ์การแจ้งเตือนปัญหาความไม่ปลอดภัยในสินค้าพืชและผลิตภัณฑ์จากพืชที่ส่งออกปี 2565. กรมวิชาการเกษตร.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2566 .สถิติการส่งออก (Export) ผลไม้และผลิตภัณฑ์. สืบคันจาก:  
<https://impexpth.oae.go.th/export> [20 พฤษภาคม 2566].

Eurachem. 2014. The Fitness for Purpose of Analytical Methods: A Laboratory Guide to Method Validation and Related Topics.

QuEChERS EN 15662. 2008. Food of Plant Origin-Determination of Pesticide Residue Using GC-MS and/or LC-MS/MS Following Acetonitrile Extraction/Partitioning and Clean-up by Dispersive SPE-QuEChERS method.

SANTE. 2021. Guidance document on analytical quality control and validation procedures for pesticide residues analysis in food and feed. European Commission, Directorate General for Health and Food Safety. Safety of the Food Chain Pesticides and Biocides.

Wanwimolruk, S., Kanchanamayoon, O., Boonpangrak, S., and Prachayasittiku, V. 2015. Food safety in Thailand 1: it is safe to eat watermelon and durian in Thailand. Environ Health Prev Med (2015) 20:204–215.

### ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น

ในการพัฒนาวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในตัวอย่างทุเรียน ด้วยวิธี QuEChERS ซึ่งใช้เครื่องมือวิเคราะห์สมรรถนะสูง LC-MS/MS และวิเคราะห์แบบ Multi-residue Method จำนวนสารพิษตอกค้าง 146 ชนิดในครั้งเดียว สิ่งสำคัญคือ parameter ต่างๆ ของการพิสูจน์ความใช้ได้ของวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับสารที่สนใจวิเคราะห์ จำเป็นต้องใช้สารมาตรฐานหลายชนิดในปริมาณมากพอ ทำให้เกิดข้อจำกัดบางประการ คือด้านงบประมาณในการจัดซื้อสารมาตรฐาน หากได้รับการสนับสนุนจะสามารถทำให้งานวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ตามคาดหวังได้

### แนวทางแก้ไข

การเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภาครัฐ เช่น สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวาก) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) หรือ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เป็นต้น หรือการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความพร้อมของสารมาตรฐาน ซึ่งหากพิจารณาความเป็นไปได้ของวิเคราะห์หากมีแนวโน้มที่เป็นไปได้ยาก อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้เหมาะสมกับงบประมาณและทรัพยากรของหน่วยงาน

### 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้วิธีการวิเคราะห์สารพิษตอกค้างในชนิดพืชได้เพิ่มขึ้น คือในทุเรียน ที่สามารถตรวจวิเคราะห์สารพิษตอกค้างได้ถึง 146 ชนิด เป็นวิธีทดสอบ (in-house method) ที่ถูกต้อง แม่นยำ สามารถวิเคราะห์สารตอกค้างได้ในระดับต่ำ และวิเคราะห์สารได้หลายชนิดในการวิเคราะห์ครั้งเดียว
- ได้ฝ่ายร่วมและติดตามปริมาณของสารพิษตอกค้างที่มีอยู่ในทุเรียนส่งออก และทุเรียนที่ขายในห้องตลาดของประเทศไทย

### 5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์สารตอกค้างของกรมวิชาการเกษตร ขอขยายขอบข่ายการรับรองตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025:2017 วิธีวิเคราะห์สารตอกค้างในผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งวิธีการทดสอบ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้ห้องปฏิบัติการของหน่วยงานราชการ หรือเอกชน ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์ได้

- ทำการวิจัยเสริจสิ้นห้องปฏิบัติการในกรมวิชาการเกษตร ซึ่งได้รับการขยายการรับรองความสามารถตามมาตรฐาน สามารถช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความเชื่อมั่นว่าผลิตภัณฑ์จากการเกษตรเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ทั้งในด้านคุณภาพ ความปลอดภัย รวมทั้งสร้างความชัดเจนในการเจรจาทางการค้าในทุกระดับ และลดอุปสรรคด้านเทคนิคทางการค้า

(ลงชื่อ) ..... ๘๖๖๖ ๒๕๖๖  
(นางสาวพชร เมินหา)

ผู้ขอประเมิน  
(วันที่) ..... ๑๖ / กันยายน / ๒๕๖๖