



# การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

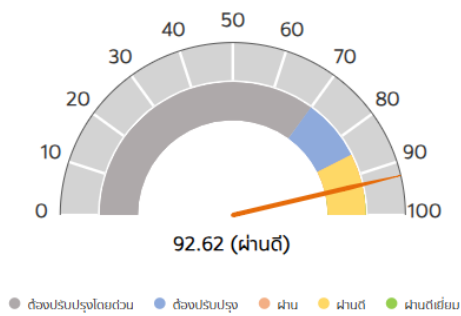
กรมวิชาการเกษตร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

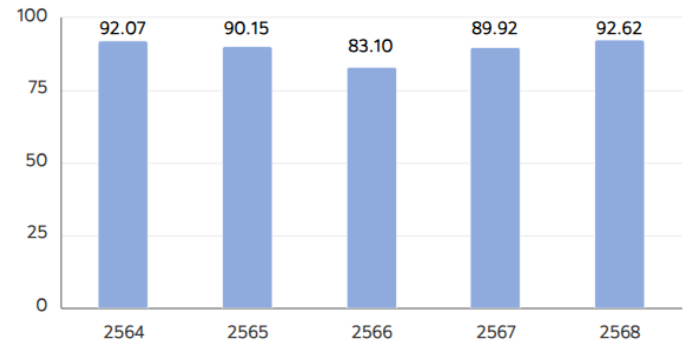
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมวิชาการเกษตร

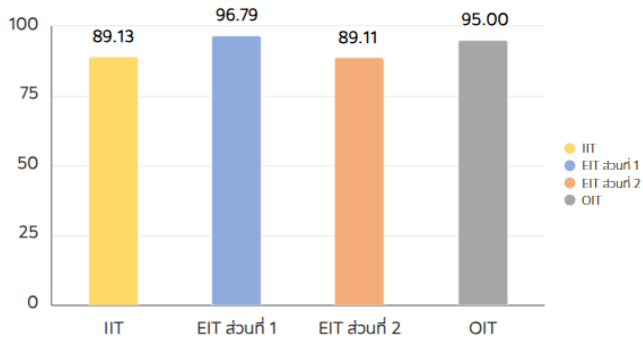
ผลการประเมินในภาพรวม



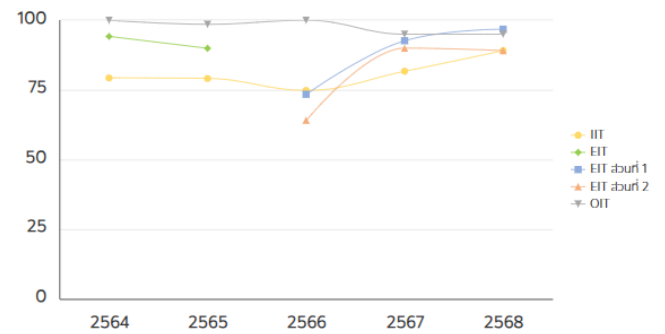
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

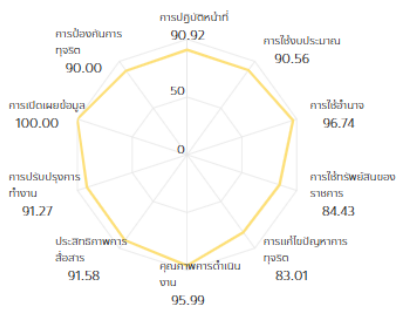


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567 ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด          | คะแนน  |
|--------------|------------------------------|--------|
| 1            | การปฏิบัติหน้าที่            | 90.92  |
| 2            | การใช้งบประมาณ               | 90.56  |
| 3            | การใช้จ่ายเงิน               | 96.74  |
| 4            | การให้บริการประชาชนของราชการ | 84.43  |
| 5            | การแก้ไขปัญหาการทุจริต       | 83.01  |
| 6            | คุณภาพการดำเนินงาน           | 95.99  |
| 7            | ประสิทธิภาพการสื่อสาร        | 91.58  |
| 8            | การปรับปรุงการดำเนินงาน      | 91.27  |
| 9            | การเปิดเผยข้อมูล             | 100.00 |
| 10           | การป้องกันการทุจริต          | 90.00  |

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รายตัวชี้วัด  
ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 92.60 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

| เครื่องมือในการประเมิน                                 | ตัวชี้วัด                  | คะแนน<br>ปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2567 | คะแนน<br>ปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2568 | ผลต่าง |
|--------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------|
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้<br>ส่วนเสียภายใน (IIT)  | 1 การปฏิบัติหน้าที่        | 86.85                            | 90.92                            | +4.07  |
|                                                        | 2 การใช้งบประมาณ           | 82.95                            | 90.56                            | +7.61  |
|                                                        | 3 การใช้อำนาจ              | 91.81                            | 96.74                            | +4.93  |
|                                                        | 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 72.99                            | 84.43                            | +11.44 |
|                                                        | 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 74.05                            | 83.01                            | +8.96  |
| แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้<br>ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 6 คุณภาพการดำเนินงาน       | 96.51                            | 95.99                            | -0.52  |
|                                                        | 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 92.72                            | 91.58                            | -1.14  |
|                                                        | 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน  | 84.78                            | 91.27                            | +6.49  |
| แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล<br>สาธารณะ (OIT)               | 9 การเปิดเผยข้อมูล         | 90.00                            | 100.00                           | +10.00 |
|                                                        | 10 การป้องกันการทุจริต     | 100.00                           | 90.00                            | -10.00 |
| คะแนนรวม                                               |                            | 89.92                            | 92.62                            | +2.70  |

**จุดแข็ง** หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อยู่ในส่วนของ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT ซึ่งกรมวิชาการเกษตร ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**จุดที่ต้องพัฒนา** เนื่องจากมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึง 85 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 84.43 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน 83.01 คะแนน ซึ่งอยู่ในส่วนของการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment)

- ผลการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับ คือตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีระดับคะแนน 100 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีระดับคะแนน 96.74 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีระดับคะแนน 95.99 คะแนน

- ผลการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีระดับคะแนน 84.43 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีระดับคะแนน 83.01 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีระดับคะแนน 90 คะแนน

## ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมวิชาการเกษตร ได้กำหนดแนวทางการยกระดับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยกำหนดให้ข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 95.00 ขึ้นไป จะอยู่ในประเภท “รักษาระดับ” ในการดำเนินการต่อไป (สีเขียว) สำหรับข้อคำถามที่มีผลคะแนนตั้งแต่ 85.00 – 94.99 คะแนน จะอยู่ในประเภทที่จำเป็นต้อง “ยกระดับ” (สีเหลือง) ให้มีคะแนนถึง 95.00 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่วนข้อคำถามที่มีผลคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน จะอยู่ในประเภท “ต้องปรับปรุง” (สีแดง) เพื่อปรับปรุงให้มีคะแนนที่สูงขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกรายข้อคำถาม ได้ดังนี้

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568                                                                                                | คะแนน | การดำเนินงาน<br>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------|
| <b>การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (คะแนนเฉลี่ย 89.13)</b>                                                                  |       |                                        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 90.92 คะแนน)</b>                                                                 |       |                                        |
| i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                           | 84.19 | ต้องปรับปรุง                           |
| i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด                | 89.58 | ยกระดับ                                |
| i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่                                | 99.00 | รักษาระดับ                             |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 90.56 คะแนน)</b>                                                                    |       |                                        |
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด                                                            | 86.18 | ยกระดับ                                |
| i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 93.17 | ยกระดับ                                |
| i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                       | 92.32 | ยกระดับ                                |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 96.74 คะแนน)</b>                                                                       |       |                                        |
| i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด                       | 95.01 | รักษาระดับ                             |
| i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด                         | 97.21 | รักษาระดับ                             |
| i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่           | 98.00 | รักษาระดับ                             |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 84.43 คะแนน)</b>                                                          |       |                                        |
| i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด        | 73.67 | ต้องปรับปรุง                           |
| i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด                       | 93.87 | ยกระดับ                                |

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568                                                                                              | คะแนน                  | การดำเนินงาน<br>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------|
| i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด | 85.74                  | ยกระดับ                                |                                        |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 83.01 คะแนน)                                                                 |                        |                                        |                                        |
| i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด                                      | 86.13                  | ยกระดับ                                |                                        |
| i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด                                  | 82.99                  | ต้องปรับปรุง                           |                                        |
| i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด                    | 79.90                  | ต้องปรับปรุง                           |                                        |
| การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (คะแนนเฉลี่ย 92.95)                                                                      |                        |                                        |                                        |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 96.00 คะแนน)                                                                     |                        |                                        |                                        |
| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568                                                                                              | คะแนน                  |                                        | การดำเนินงาน<br>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา<br>(คะแนนเฉลี่ย e1 = 94.06)                            | EIT<br>Public<br>97.12 | EIT<br>Survey<br>91.00                 | ยกระดับ                                |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน<br>(คะแนนเฉลี่ย e2 = 94.41)                             | EIT<br>Public<br>97.32 | EIT<br>Survey<br>91.50                 | ยกระดับ                                |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 99.51)          | EIT<br>Public<br>99.01 | EIT<br>Survey<br>100.00                | รักษาระดับ                             |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 6 = 97.82<br>คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 6 = 94.17                                  |                        |                                        |                                        |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 91.58 คะแนน)                                                                  |                        |                                        |                                        |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 90.47)                                  | EIT<br>Public<br>95.93 | EIT<br>Survey<br>85.00                 | ยกระดับ                                |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 90.57)        | EIT<br>Public<br>96.13 | EIT<br>Survey<br>85.00                 | ยกระดับ                                |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 93.72)                       | EIT<br>Public<br>96.43 | EIT<br>Survey<br>91.00                 | ยกระดับ                                |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 7 = 96.16<br>คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 7 = 87.00                                  |                        |                                        |                                        |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 91.28 คะแนน)                                                                    |                        |                                        |                                        |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 89.67) | EIT<br>Public<br>96.33 | EIT<br>Survey<br>83.00                 | ยกระดับ                                |

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568                                                                                   | คะแนน                  | การดำเนินงาน<br>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|---------|
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 91.99)                                 | EIT<br>Public<br>96.48 | EIT<br>Survey<br>87.50                 | ยกระดับ |
| e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้<br>สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ<br>(คะแนนเฉลี่ย e3 = 92.17) | EIT<br>Public<br>96.33 | EIT<br>Survey<br>88.00                 | ยกระดับ |
| คะแนนเฉลี่ย EIT Public ตัวชี้วัดที่ 8 = 96.38<br>คะแนนเฉลี่ย EIT Survey ตัวชี้วัดที่ 8 = 86.17                       |                        |                                        |         |
| การวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) (คะแนนเฉลี่ย 95.00)                                                              |                        |                                        |         |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน (100.00 คะแนน)                                    |                        |                                        |         |
| o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่                                                                                          | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o2 ข้อมูลผู้บริหาร                                                                                                   | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o3 ข้อมูลการติดต่อ                                                                                                   | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o4 ข่าวประชาสัมพันธ์                                                                                                 | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (100.00 คะแนน)                |                        |                                        |         |
| o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน                                                                                 | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ<br>ประจำปี พ.ศ. 2568                                            | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567                                                                             | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่                                                                       | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ                                                   | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o10 E-Service                                                                                                        | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ                                                                                          | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (100.00 คะแนน)                                |                        |                                        |         |
| o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้า<br>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567                                                      | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (100.00 คะแนน)                   |                        |                                        |         |
| o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                                                                                | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567                                                          | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม                                                                           | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การส่งเสริมความโปร่งใส (100.00 คะแนน)                           |                        |                                        |         |
| o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                       | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                               | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                                               | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                                                                                 | 100.00                 | รักษาระดับ                             |         |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต                                                                                  |                        |                                        |         |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นลิบบน(100.00 คะแนน)                                  |                        |                                        |         |

| ตัวชี้วัด ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568                                                                                         | คะแนน  | การดำเนินงาน<br>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------|
| o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่                                       | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา                                                                    | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568                   | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567                                     | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b><br><b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ( 80.00 คะแนน)</b> |        |                                        |
| o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                                                                          | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567                                                                  | 0.00   | ต้องปรับปรุง                           |
| o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                                                                      | 100.00 | รักษาระดับ                             |
| o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567                                  | 100.00 | รักษาระดับ                             |

### ➤ ผลการวิเคราะห์รายเครื่องมือ

1. การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 89.13 คะแนน (อยู่ในเกณฑ์ ยกระดับ) เป็นกลุ่มเครื่องมือที่มีความท้าทายสูง เนื่องจากมีข้อคำถามที่ต้องปรับปรุง จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

จุดแข็งที่ต้อง "รักษาระดับ"

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (96.74 คะแนน) ได้คะแนนสูงทุกข้อ (i7=95.01, i8=97.21, i9=98.00) สะท้อนว่าเจ้าหน้าที่เชื่อมั่นในระบบบริหารงานบุคคล และไม่ค่อยพบการสั่งการทุจริตหรือใช้ไปทำธุระส่วนตัว

ข้อ i3การรับสินบน (99.00 คะแนน) พบว่า เจ้าหน้าที่ยืนยันว่าไม่มีการเรียกรับสินบนในการปฏิบัติงาน  
จุดอ่อนที่ "ต้องปรับปรุง"

ข้อ i10 การยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการถูกต้องตามขั้นตอน (73.67 คะแนน) พบว่า เป็นข้อที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม IIT สะท้อนถึงปัญหาระบบหรือขั้นตอนการขอยืมพัสดุ/ทรัพย์สินที่อาจจะเข้าถึงยาก หรือเจ้าหน้าที่ขาดความตระหนักรู้

ข้อ i15 ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตภายใน (79.90 คะแนน) พบว่า เจ้าหน้าที่ยังขาดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและความโปร่งใสของการร้องเรียนคนในหน่วยงานด้วยกัน

ข้อ i14 ประสิทธิภาพการดำเนินการป้องกันการทุจริต (82.99 คะแนน) พบว่า มาตรการป้องกันที่มีอยู่อาจยังไม่เห็นผลเป็นรูปธรรมในสายตาคนใน

ข้อ i1 ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (84.19 คะแนน) พบว่า คนในองค์กรยังมองว่ากระบวนการทำงานล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามขั้นตอน

2. การวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 92.95 คะแนน (อยู่ในเกณฑ์ ยกระดับ) ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ไม่มีข้อใดตกไปอยู่ในกลุ่มต้องปรับปรุง แต่มีจำนวน 8 ข้ออยู่ในกลุ่มที่จำเป็นต้องยกระดับ เพื่อให้คะแนนถึง 95.00 คะแนน

ทั้งนี้ จากข้อสังเกต คะแนนจากช่องทาง EIT Public มีคะแนนสูงมากในทุกตัวชี้วัด (เฉลี่ย 96-97 คะแนน ซึ่งผ่านเกณฑ์สีเขียว) แต่คะแนนที่จุดภาพรวมลงมาคือช่องทาง EIT Survey ที่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ (เฉลี่ย 85.00 - 91.50) จุดแข็งที่ต้อง "รักษาระดับ"

ข้อ e3 การไม่เรียกรับสินบนจากบุคคลภายนอก (คะแนนเฉลี่ย 99.51) โดยเฉพาะใน EIT Survey ได้เต็ม 100.00 คะแนน

#### ประเด็นที่ต้องยกระดับ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.58 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (91.28 คะแนน) โดยเฉพาะข้อ e4 และ e5 (ช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล) และข้อ e7 (การเปิดโอกาสให้ภายนอกมีส่วนร่วม) ซึ่งผลการประเมิน EIT Survey ได้คะแนนเพียง 85.00 และ 83.00 คะแนน

3. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนเฉลี่ยภาพรวม 95.00 คะแนน (อยู่ในเกณฑ์ "รักษาระดับ") เป็นเครื่องมือที่ทำผลงานได้ดีที่สุด ได้ 100.00 คะแนนเต็ม จำนวน 27 ข้อ ส่งผลให้ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ถึง 10.1 อยู่ในสถานะสีเขียวทั้งหมด แต่มีเพียงข้อเดียวที่จุดคะแนนภาพรวมลงมา

#### จุดอ่อนที่ "ต้องปรับปรุง"

ข้อ o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 ได้ 0.00 คะแนน สาเหตุเกิดจากข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด ทำให้ไม่ได้รับคะแนนในข้อดังกล่าว ซึ่งส่งผลให้คะแนนตัวชี้วัดย่อย 10.2 ลดลงเหลือ 80.00 คะแนน

### 1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด

- **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนเฉลี่ย 90.92 คะแนน) :** ผลการประเมินชี้ให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและไม่มีปัญหาเรื่องการเรียกรับสินบน (i3 ได้ 99.00 คะแนน) อย่างไรก็ตาม บุคลากรภายใน กวก. ยังสะท้อนความเห็นที่ กระบวนการทำงานหรือการให้บริการภายในหน่วยงานยังมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ (i1 ได้ 84.19 คะแนน) ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ควบคู่ไปกับการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อลดโอกาสการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม (i2 ได้ 89.58 คะแนน) ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานจำเป็นต้องทบทวนขั้นตอนและลดระยะเวลาการทำงาน (Workflow) ให้กระชับและมีความชัดเจนยิ่งขึ้น

- **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย 90.56 คะแนน) :** ในภาพรวมการบริหารจัดการงบประมาณอยู่ในเกณฑ์ดี โดยประเด็นที่มีผลคะแนนค่อนข้างน่าพอใจคือ ความโปร่งใสในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ที่ไม่มีลักษณะของการทุจริตหรือเบิกจ่ายเท็จ (i5 ได้ 93.17 คะแนน) และการจัดซื้อจัดจ้างที่ลดการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (i6 ได้ 92.32 คะแนน) แต่ในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณให้คุ้มค่าและตรงตามวัตถุประสงค์ขององค์กร (i4 ได้ 86.18 คะแนน) ยังคงต้องได้รับการยกระดับ ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานจึงต้องมุ่งเน้นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ยึดโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และเพิ่มการตรวจสอบภายในอย่างรัดกุม

- **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนเฉลี่ย 96.74 คะแนน)** : ถือเป็นตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดในส่วนของ IIT สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและธรรมาภิบาลที่ดี บุคลากรภายใน กวก. มีความมั่นใจว่าผู้บังคับบัญชาไม่ได้ใช้อำนาจในทางที่มีขอบ โดยไม่มีการสั่งการให้ทำทุจริต (i8 ได้ 97.21 คะแนน) และไม่มีการสั่งให้ทำธุระส่วนตัวหรือเอื้อพวกพ้อง (i7 ได้ 95.01 คะแนน) นอกจากนี้ ระบบการบริหารงานบุคคล ทั้งการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปด้วยความโปร่งใส ปราศจากการให้หรือรับสินบน (i9 ได้ 98.00 คะแนน) ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงเน้นการรักษาระดับมาตรฐานและสืบทอดวัฒนธรรมองค์กรที่ดีนี้ต่อไป

- **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนเฉลี่ย 84.43 คะแนน)** : ตัวชี้วัดนี้มีจุดที่ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ ปัญหาเรื่องการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานที่พบว่าเจ้าหน้าที่ยังไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง (i10 ได้ 73.67 คะแนน) แม้ว่าในภาพรวมเจ้าหน้าที่จะไม่มีความผิดกรณีนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้ง (i11 ได้ 93.87 คะแนน) แต่ผลคะแนนสะท้อนว่าระบบการกำกับดูแล ตรวจสอบ และป้องกันการนำทรัพย์สินราชการไปใช้ส่วนตัวยังมีช่องโหว่และขาดประสิทธิภาพ (i12 ได้ 85.74 คะแนน) ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานต้องปฏิรูประบบการยืม-คืนทรัพย์สิน โดยนำเทคโนโลยีระบบออนไลน์มาใช้กำกับดูแลให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

- **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย 83.01 คะแนน)** : เป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดในส่วนของ IIT ซึ่งแสดงถึงความอ่อนแอในมาตรการป้องกันปรามภายในองค์กร แม้บุคลากรจะเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริต (i13 ได้ 86.13 คะแนน) แต่เครื่องมือหรือกลไกในการป้องกันการทุจริตที่มีอยู่ยังไม่สามารถสร้างผลลัพธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม (i14 ได้ 82.99 คะแนน) ที่สำคัญที่สุดคือ บุคลากรขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงาน (i15 ได้ 79.90 คะแนน) เนื่องจากกังวลเรื่องความปลอดภัยและการปกปิดข้อมูลผู้ร้องเรียน ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานต้องเร่งปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในให้เป็นความลับขั้นสูงสุด และสร้างกลไกที่โปร่งใสเพื่อเรียกความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่กลับคืนมา

- **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย 96.00 คะแนน)** : ภาพรวมคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูงมาก โดยเด่นที่สุดในเรื่องความโปร่งใสที่ประชาชนยืนยันว่าไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการ (e3 ได้คะแนนเฉลี่ย 99.51 คะแนน โดยกลุ่ม EIT Survey ให้เต็ม 100 คะแนน) สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (e1 คะแนนเฉลี่ย 94.06 คะแนน) และการให้บริการอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ (e2 คะแนนเฉลี่ย 94.41 คะแนน) แม้ในภาพรวมประชาชนทั่วไปจะชื่นชม (คะแนนเกิน 97 คะแนน) แต่กลุ่มสำรวจเชิงลึกยังมองว่ามีจุดที่ต้องยกระดับ (ให้คะแนนที่ 91.00 - 91.50 คะแนน) ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานจึงต้องรักษาความซื่อสัตย์สุจริตนี้ไว้ พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการบริการในจุดที่ล่าช้าเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มาติดต่อเป็นประจำ

- **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนเฉลี่ย 91.58 คะแนน)** : ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นแก่ประชาชน (e4 คะแนนเฉลี่ย 90.47 คะแนน และ e5 คะแนนเฉลี่ย 90.57 คะแนน) มีช่องว่างของคะแนนค่อนข้างสูง โดยประชาชนทั่วไปมองว่าเข้าถึงง่าย (คะแนนสูงกว่า 95 คะแนน) แต่กลุ่มสำรวจเชิงลึก (EIT Survey) ที่ต้องการข้อมูลเฉพาะทางกลับให้คะแนนเพียง 85.00 คะแนน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าข้อมูลเชิงลึกยังเข้าถึงยากหรือไม่ชัดเจนพอ ขณะที่ความสามารถของ

เจ้าหน้าที่ในการสื่อสารและตอบข้อซักถามถือว่าทำได้ดี (e6 คะแนนเฉลี่ย 93.72 คะแนน) ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงต้องมุ่งยกระดับและจัดหมวดหมู่ข้อมูลบนเว็บไซต์และสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความชัดเจนและค้นหาได้ง่ายยิ่งขึ้น

• **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (คะแนนเฉลี่ย 91.28 คะแนน) :** ประเด็นที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม EIT คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้รับบริการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (e7 คะแนนเฉลี่ย 89.67 คะแนน) ซึ่งกลุ่มสำรวจเชิงลึก (EIT Survey) ให้คะแนนต่ำเพียง 83.00 คะแนน แสดงว่าหน่วยงานยังขาดกลไกการรับฟังเสียงของประชาชนอย่างแท้จริง ส่วนการปรับปรุงงานเพื่อตอบสนองประชาชน (e8 คะแนนเฉลี่ย 91.99 คะแนน) และการพัฒนาบริการออนไลน์หรือ E-Service (e9 คะแนนเฉลี่ย 92.17 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องยกระดับต่อเนื่อง ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานต้องเปิดพื้นที่หรือจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และเร่งพัฒนาเสถียรภาพของระบบบริการออนไลน์ให้ตอบโจทย์การใช้งานจริง

• **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนนเต็ม) :** หน่วยงานสามารถทำคะแนนได้อย่างสมบูรณ์แบบในทุกตัวชี้วัดย่อย ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (9.1: 01-04) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (9.2: 05-011) การจัดซื้อจัดจ้าง (9.3: 012-013) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (9.4: 014-016) ไปจนถึงการส่งเสริมความโปร่งใสในองค์กร (9.5: 017-020) สะท้อนว่าหน่วยงานมีความพร้อมและปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐได้อย่างครบถ้วนบนเว็บไซต์หลัก ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จึงต้องรักษาระดับและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

• **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ยย่อย 10.1 = 100 คะแนนเต็ม, 10.2 = 80.00 คะแนน) :** ในส่วนของการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในประเด็นสินบน (ตัวชี้วัดย่อย 10.1) หน่วยงานทำได้ดีเยี่ยม มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy และประเมินความเสี่ยงทุจริตครบถ้วน (021-024) อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (ตัวชี้วัดย่อย 10.2) หน่วยงานได้คะแนนในข้อ 026 (รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567) จำนวน 0.00 คะแนน ซึ่งจัดอยู่ในขั้นต้องปรับปรุง เนื่องจากข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด ทำให้ไม่ได้รับคะแนนในข้อดังกล่าว ส่งผลให้คะแนนในส่วนนี้หายไป 20 คะแนน แม้ข้ออื่น ๆ (025, 027, 028) จะได้คะแนนเต็มก็ตาม ดังนั้น แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หน่วยงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด ก่อนการนำเข้าสู่ข้อมูลดังกล่าวให้ ป.ป.ช. เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในลักษณะนี้อีก

## 2. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

กรมวิชาการเกษตร นำผลการวิเคราะห์ ITA ปี 2568 ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำตารางสรุปมาตรการ โครงการ และกิจกรรม ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด พร้อมกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ไว้ดังนี้

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                          | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                       | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>                                                                      |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                              |                          |
| มาตรการปรับระบบบริการ สู่มาตรฐานความรวดเร็ว<br>จัดให้มีกิจกรรมทบทวนและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน                 | i1 ขั้นตอนและระยะเวลา<br>ผลคะแนน 84.19 (ต้องปรับปรุง)<br>บุคลากรสะท้อนว่างานล่าช้ากว่ากำหนด                                                               | 1. ประชุมร่วมกับหน่วยงานในสังกัด กวก. เพื่อทบทวนคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) และค้นหาจุดคอขวดที่ทำให้งานล่าช้า<br>2. ปรับลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน และจัดทำกรอบเวลา (Timeline) ในการอนุมัติ/อนุญาตแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น<br>3. จัดทำระบบติดตามสถานะงานภายใน (Internal Tracking) เพื่อให้หัวหน้างานสามารถตรวจสอบงานที่ค้างคาได้ทันที | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69       | ทุกหน่วยงานในสังกัด กวก. |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>                                                                         |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                              |                          |
| มาตรการคงมาตรฐานการเบิกจ่ายผ่านระบบ GFMS และจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP อย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาคะแนนการไว้ | ภาพรวม (90.56 คะแนน) อยู่ในเกณฑ์ดี แต่มีจุดที่ต้องเร่งพัฒนา เนื่องจาก บุคลากรภายในองค์กร (IIT) สะท้อนว่าข้อ i4 (ความคุ้มค่าของงบประมาณ) ได้คะแนนต่ำที่สุด | 1. กำหนดเกณฑ์จัดสรรงบประมาณปี 2569 ใหม่ กำหนดให้โครงการที่ไม่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์หลักต้องถูกชะลอหรือปรับปรุง                                                                                                                                                                                                                               | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69       | ทุกหน่วยงานในสังกัด กวก. |

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                           | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | (4) ช่วง ระยะเวลาการ ดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|
| ทุจริตและการเอื้อประโยชน์ให้อยู่ ในเกณฑ์สูง                                                                   | (86.18 คะแนน) แสดงว่าเจ้าหน้าที่ยังมองว่า มีการใช้งบในกิจกรรมที่ไม่จำเป็น หรือไม่ตรง เป้าหมายหลัก    | 2. อนุมัติงบประมาณมุ่งเน้นผลงาน (Performance-Based) และส่งทีมตรวจสอบภายในเข้าสู่ตรวจสอบ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายรายไตรมาส<br>3. ติดตั้งระบบ Tracking ติดตามยอดใช้จ่ายจริง เทียบกับเป้าหมาย และทำประชุมทบทวน งบประมาณรอบ 6 เดือน (Mid-year Review) เพื่อโยกย้ายงบจากโครงการที่ไม่คุ้มค่า<br>4. นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงเกณฑ์ งบประมาณในงวดถัดไป และเผยแพร่รายงาน ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณบน เว็บไซต์หน่วยงาน (ตอบโทย์ OIT) |                                |                                                 |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>                                                                             |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                |                                                 |
| มาตรการ "สืบสานวัฒนธรรม องค์กรสีขาว รักษาาระดับธรรม มาภิบาล" จัดให้มีกิจกรรมรักษาระดับ จริยธรรมและการใช้อำนาจ | i7, i8, และ i9 การใช้อำนาจ ผลคะแนนเฉลี่ยสูง (>96 คะแนน) โดดเด่น เรื่องการใช้อำนาจที่ชอบธรรม          | 1. ผู้บริหารสูงสุดประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่องในทุกการประชุม ผู้บริหาร กวก.<br>2. ยกย่องและให้รางวัลแก่เจ้าหน้าที่หรือ หน่วยงานภายใน กวก. ที่มีผลงานดีเด่นด้าน ความโปร่งใสเพื่อเป็นแบบอย่าง                                                                                                                                                                                                             | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร |

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                     | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                      | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                        | (4) ช่วง ระยะเวลาการ ดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------|
|                                                                                                         |                                                                                                                           | 3. จัดหลักสูตรต่อยอดสร้างการรับรู้ด้านประมวล จริยธรรมให้แก่ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่/พนักงาน ราชการ บรรจุใหม่ทุกคน<br>4. จัดโครงการฝึกอบรมผู้บริหารและหัวหน้างาน ด้านภาวะผู้นำ<br>เชิงจริยธรรมหรือจิตพอเพียงด้านทุจริต                                                                                     |                                |                                         |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>                                                          |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                |                                         |
| โครงการ "พัสดุโปร่งใส นำระบบ ดิจิทัลควบคุมทรัพย์สินราชการ" จัดให้มีกิจกรรมพัฒนาระบบยืม- คืนพัสดุออนไลน์ | i10 การยืม/ใช้ทรัพย์สิน ผลคะแนน 73.67 (ต้องปรับปรุง) เนื่องจากมีบุคลากร กวก. สะท้อนว่า มี เจ้าหน้าที่ไม่ยืม-คืนตามขั้นตอน | 1. ออกแบบและพัฒนาจัดทำระบบยืม-คืนพัสดุ และทรัพย์สินส่วนกลางผ่านระบบออนไลน์ (หรือ แอปพลิเคชันภายใน)<br>2. จัดทำแนวปฏิบัติ (Guideline) เรื่องการใช้ ทรัพย์สินราชการให้ชัดเจน พร้อมสื่อสารให้ เจ้าหน้าที่ทุกระดับรับทราบ<br>3. กำหนดสุ่มตรวจเช็คยอดครุภัณฑ์และ ทรัพย์สินโดยหน่วยงานตรวจสอบภายในทุกไตร มาส | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ทุกหน่วยงานใน สังกัด กวก.               |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>                                                            |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                |                                         |
| มาตรการ "สร้างเกราะคุ้มครอง ร้องเรียนปลอดภัย ไร้กังวล"                                                  | i15 ความเชื่อมั่นต่อกระบวนการร้องเรียน                                                                                    | 1. พัฒนาช่องทางร้องเรียนทุจริตสำหรับบุคลากร ภายในระบบปิดที่ปกปิดตัวตนผู้ร้องเรียน 100% (Anonymous)                                                                                                                                                                                                     | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | กลุ่มวินัยและ คุ้มครองจริยธรรม และศูนย์ |

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                   | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                                                 | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | (4) ช่วง ระยะเวลาการ ดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| จัดให้มีกิจกรรมปรับปรุงระบบ รับเรื่องร้องเรียนทุจริตภายใน             | ผลคะแนน 79.90 (ต้องปรับปรุง) เนื่องจากมี บุคลากร กวก. สะท้อนว่า บุคลากรขาด ความเชื่อมั่นและกลัวความไม่ปลอดภัย                                                                                        | 2. ออกคำสั่งหรือมาตรการคุ้มครองผู้ให้เบาะแส/ ผู้ร้องเรียน ไม่ให้ได้รับผลกระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่การงาน<br>3. ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจที่เป็นกลางในการ สอบสวนข้อเท็จจริง และรายงานผลให้ผู้ร้องเรียน ทราบเป็นระยะ                                                                                                                                                                                            |                                | ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต กรม วิชาการเกษตร และศูนย์ เทคโนโลยี สารสนเทศ กรม วิชาการเกษตร |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>                              |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                |                                                                                           |
| มาตรการตรวจสอบภายใน เข้มงวดเพื่อรักษาคะแนนสินบน เป็นศูนย์ (100 คะแนน) | ภาพรวม (96.00 คะแนน): อยู่ในเกณฑ์สูง มาก ประชาชนทั่วไปพึงพอใจ จุดที่ต้องปรับปรุง คือ กลุ่มผู้ติดต่อประจำให้ คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ จึงต้องมุ่งเน้น ปรับปรุงระบบคิวและความรวดเร็วในกลุ่มนี้ เป็นพิเศษ | 1. ประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานและผู้มา ติดต่อประจำเพื่อหา "คอขวด" ที่ทำให้งานล่าช้า<br>2. ติดตั้งระบบคิว/ดิจิทัลบริการ และประกาศ แนวทางปฏิบัติการบริการที่เท่าเทียม ไม่เลือก ปฏิบัติ<br>3. ตั้งจุดประเมินผลทันทีหลังรับบริการ (Real-time Feedback ผ่าน QR Code) และสุ่มตรวจ โดยผู้บริหาร<br>4. นำผลประเมินรายเดือนมาปรับปรุงจุดที่ยัง ล่าช้าทันที และรวบรวมหลักฐานเตรียมรับการ ประเมิน ITA ปี 2569 | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ทุกหน่วยงานใน สังกัด กวก.                                                                 |

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                                                                                   | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                     | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                              | (4) ช่วง ระยะเวลาการ ดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7 และ ตัวชี้วัดที่ 8 ประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงการทำงาน</b>                                                                                  |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                |                                                                        |
| โครงการ "เปิดประตูสู่ภายนอก พัฒนา E-Service และการมีส่วนร่วม" มีกิจกรรมจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นและพัฒนาระบบออนไลน์                                                    | e4, e5, และ e7 ผลคะแนนจากผู้ถูกสำรวจ เชิงลึก (EIT Survey) ดำเนินการ เข้าถึงข้อมูลและการมีส่วนร่วม                                                                        | 1. ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และแอปพลิเคชันบริการออนไลน์ (E-Service) ให้ใช้งานง่ายและมีเสถียรภาพมากขึ้น<br>2. จัดกิจกรรม "Focus Group" หรือเวที สาธารณะเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกร่วม สะท้อนปัญหาและข้อเสนอแนะ<br>3. จัดตั้งทีม "PR Call Center / Admin Page" เพื่อตอบข้อซักถามเชิงลึกและชี้แจงข้อมูลแก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็ว | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ทุกหน่วยงานในสังกัด กวก. ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กรมวิชาการเกษตร |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล</b>                                                                                                                                |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                |                                                                        |
| มาตรการรักษามาตรฐานความโปร่งใสและข้อมูลเป็นปัจจุบัน มีกิจกรรมปรับปรุงโครงสร้างหน้าเว็บแสดงข้อมูล OIT ให้ประชาชนและผู้ประเมินเข้าถึงและดาวน์โหลดได้ง่ายขึ้น ไม่ซับซ้อน | ภาพรวม (100.00 คะแนนเต็ม) หน่วยงานทำได้สมบูรณ์แบบในทุกหมวดหมู่ (ข้อมูลพื้นฐาน, งบประมาณ, จัดซื้อจัดจ้าง, บริหารงานบุคคล, และความโปร่งใส) ในปี 2569 ต้อง "รักษาคะแนนเต็ม" | 1. จัดทำปฏิทินเวลา เพื่อกำหนดเดดไลน์การอัปเดตข้อมูลแต่ละหัวข้อให้เป็นปัจจุบันตามเกณฑ์ที่ประกาศใหม่<br>2. อัปเดตข้อมูลแบบ Real-time ทันทีที่มีการอนุมัติแผนงานหรือโครงการใหม่ และทำป้ายกำกับวันที่อัปเดตให้ชัดเจน<br>3. ทดสอบการเข้ามาค้นหาและตรวจสอบความครบถ้วนของเนื้อหาทุกลิงก์                                            | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ทุกหน่วยงานในสังกัด กวก.                                               |

| (1) มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม                                                                | (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม        | (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | (4) ช่วง ระยะเวลาการ ดำเนินการ | (5) ผู้รับผิดชอบ                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต                                                                |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                |                                                 |
| มาตรการ "ตรวจสอบสามชั้น ป้องกันจุดตกม้าตาย OIT" มีกิจกรรมซักซ้อมและตรวจรับ งานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ | ๐26 รายงานผลการป้องกันทุจริต ผลคะแนน 0.00 (ต้องปรับปรุง) เนื่องจาก ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ITA ประจำปี 2569 แยกตามภารกิจ OIT เพื่อรับผิดชอบราย ช้อ</li> <li>2. กำหนดให้มีการซักซ้อมอัปโหลดข้อมูล (Mock-up) และตรวจลิงก์และเนื้อหาตาม Checklist ป.ป.ช. ล่วงหน้าก่อนปิดระบบ</li> <li>3. ประสานงานกับหน่วยงานกำกับดูแลและ ติดตาม การประเมิน ITA เพื่อขอคำปรึกษาและ ซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับองค์ประกอบข้อมูลที่ กำหนดตามแบบวัด การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะก่อนเผยแพร่ต่อไป</li> </ol> | 1 ต.ค. 68 - 30 ก.ย. 69         | ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมวิชาการเกษตร |

### ประโยชน์และผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ

- **การแก้ไขจุดอ่อน:** ปัญหาเรื่องทรัพย์สินราชการ (i10) และการส่งรายงาน OIT (o26) จะได้รับการอุดรยรั่วรั้นที่ผ่านระบบออนไลน์และการตรวจทานแบบสามชั้น
- **การสร้างควมยั่งยืน:** วัฒนธรรมการไม่รับสินบนและการใช้อำนาจที่เป็นธรรม (ตัวชี้วัดที่ 3) จะถูกรักรษาระดับให้เป็นจุดแข็งของหน่วยงานต่อไป
- **เป้าหมายคะแนนปี 2569:** คาดว่าผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดของหน่วยงานจะขยับขึ้นสู่ระดับ ผ่านเกณฑ์ ได้อย่างมั่นคง

-----