

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเสนอผลการทดลอง

สุชาวดี นาคะทัต

ฝ่ายวิชาการสถิติ กองแผนงานและวิชาการ กรมวิชาการเกษตร

หมายเหตุ : ตัวอย่างในเอกสารนี้ มีชื่อหัวข้อตาราง แต่ไม่เสนอ เพื่อไม่ให้ทราบที่มา

ตารางที่ 1

Stage	Developmental period (days)				
	30 °C	25 °C	20 °C	15 °C	10 °C
	Mean ± SD	Mean ± SD	Mean ± SD	Mean ± SD	Mean ± SD
Egg	4.80 ± 0.77	5.85 ± 0.27	8.35 ± 1.84	12.20 ± 2.48	Not emerge
Nymph					
Nymph I	3.10 ± 1.02	5.85 ± 2.36	6.28 ± 1.56	10.35 ± 1.58	-
Nymph II	2.13 ± 0.60	2.73 ± 0.35	2.73 ± 0.88	9.33 ± 3.42	-
Prepupa	1.00 ± 0.00	1.33 ± 0.49	1.63 ± 0.55	2.12 ± 0.83	-
Pupa	2.67 ± 1.12	3.33 ± 0.49	3.86 ± 0.90	10.67 ± 1.36	-
Life cycle (days)	13.70 ± 2.97	19.11 ± 4.64	22.85 ± 5.73	44.67 ± 9.67	-
Adult longevity (days)	16.40 ± 6.67	24.33 ± 11.83	14.25 ± 9.74	28.00 ± 22.06	-
Fecundity (Eggs/Female)	17.00 ± 13.73	16.83 ± 11.91	7.00 ± 4.24	0.00 ± 0.00	-

ข้อเสนอแนะ

1. ระบุจำนวนตัวอย่างที่คำนวณค่า SD
2. ผลการทดลองนี้ บางข้อมูลมีความแปรปรวนสูงมาก

เช่น บรรทัดสุดท้าย สดมภ์ (column) ที่ 2 = 17.00 ± 13.73

แสดงว่ามีข้อมูลตั้งแต่ 3.27 ถึง 30.73

ตารางที่ 2

Stage	Range	Mean (day) ¹
Egg	5-6	5.50
Larvae	16-20	18.00
1 st instar larvae	1-5	2.25
2 nd instar larvae	2-5	3.63
3 rd instar larvae	2-10	3.63
4 th instar larvae	1-7	3.50
5 th instar larvae	1-8	5.00
Adults	4-32	15.75
Total	29-53	39.25

¹ Average of 20 replications

ข้อเสนอแนะ

1. Range คือ พิสัย = ค่ามากที่สุด - ค่าน้อยที่สุด
ที่แสดงในตาราง คือ Interval (ช่วง) = ค่าน้อยสุดถึงค่ามากที่สุด
2. ควรเสนอค่าเฉลี่ย $\pm$ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} \pm SD$) มากกว่าค่า interval

ตารางที่ 3

Status	Correlation (r)
Temperature VS. No.of Cashew thrips	
- 1995 (dec. 1994 – mar.1995)	0.774
- 1996 (dec. 1995 – mar.1996)	0.777
- 1997 (dec. 1996 – mar.1997)	0.705
Relative humidity VS. No. of Cashew thrips	
- 1995 (dec. 1994 – mar.1995)	-0.682
- 1996 (dec. 1995 – mar.1996)	-0.854
- 1997 (dec. 1996 – mar.1997)	-0.072

ข้อเสนอแนะ

1. ค่า r ควรใส่เครื่องหมายสถิติ (ns , $*$, $**$) เพื่อแสดงว่าทั้ง 2 ลักษณะ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่
2. ระบุจำนวนตัวอย่างที่ใช้คำนวณค่า r ด้วย

ตารางที่ 4

Character	Minimum	Maximum	Mean ⁽¹⁾
Seedling vigor	1.0	7.0	3.7 $\pm$ 1.0
Plant vigor	1.0	9.0	5.0 $\pm$ 2.3
Senescence	1.0	9.0	3.4 $\pm$ 2.2
Plant height (cm) ⁽²⁾	7.5	41.4	18.5 $\pm$ 7.1
Day to 50% flowering	32.0	51.0	42.0 $\pm$ 5.6
% survival after 1 st flooding	63.0	94.0	73.6 $\pm$ 4.7
% survival after 2 nd flooding	41.0	100.0	51.7 $\pm$ 7.0
% survival at harvest	32.3	100.0	78.1 $\pm$ 11.0
No. of pods/plant	11.2	100.0	61.7 $\pm$ 18.1
No. of seeds/pod	0.5	10.5	6.9 $\pm$ 1.8
Yield (kg/ha)	2.9	13.3	165 $\pm$ 185
	2.9	964.2	

(1) Average of 440 observations $\pm$ standard deviation

(2) At flowering

ข้อเสนอแนะ

บรรทัดที่ 13 Yield (kg/ha)

- สดมภ์ที่ 2 และ 3 ค่า Minimum และ Maximum

ไม่สอดคล้องกับค่า Mean

- ค่า standard deviation ต้องไม่มากกว่าค่า Mean

เพราะค่าผลผลิตจะติดลบ

ตารางที่ 5

Treatment ^{1/}	No. of larvae/20 plants ^{2/}			
	Day after planting (days)			
	35	42	49	56
1. cyhalothrin L (7) ^{2/}	1.75	3.00	0.50	0.00 b
2. Bt. (7)	1.25	2.50	1.50	1.75 a
3. cyhalothrin L (4)/Bt. (3)	2.00	1.75	0.25	0.75 ab
4. cyhalothrin L (3)/Bt. (4)	2.25	1.75	0.25	0.25 b
5. untreated	0.05	1.50	0.50	1.00 ab
	ns	ns	ns	*
C.V. (%)	47.32	57.45	118.39	75.06

^{1/} Rate of insecticides / 20 l. of water :

- cyhalothrin L 2.5% EC 20 ml.
- Bt. (Centari 35% WDG) 60 gm.

^{2/} Number within the parenthesis is the number of spray.

^{3/} In a column, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% level by DMRT.

ข้อเสนอแนะ

1. บรรทัดที่ 10

- ไม่ต้องเสนอเครื่องหมายทางสถิติ (ns , *)
- สดมภ์ใดที่กรรมวิธี (treatment) ไม่ต่างกัน

ให้ใส่อักษร a ทุกกรรมวิธี

2. ไม่ควรขีดเส้นกันระหว่างสดมภ์

ตารางที่ 6

High level	Number of Thrips/Trap ^u					Average
	20 Dec 96	25 Dec 96	30 Dec 96	6 Jan 97	10 Jan 97	
20	79.80a	83.20a	175.40a	776.60a	807.60a	384.52
40	48.60b	49.20b	92.40b	412.40b	486.20b	217.36
60	29.20c	37.00b	52.60b	289.20b	337.2b	149.04
80	27.60c	30.80bc	30.00b	312.80b	260.6c	132.36
100	14.80c	16.40c	18.40b	222.40b	202.20c	94.84
Average	40.00	43.30	73.80	402.70	418.80	195.62
C.V.(%)	32.00	32.40	71.40	42.30	30.40	-

^u The number in each vertical column follows by the same letter are not significantly different at 95% level according to Duncan's Multiple Range Test

ข้อเสนอแนะ

1. สดมภ์ที่ 5 และ 6 (6 และ 10 Jan 97) ข้อมูล 3 หลัก ไม่ต้องเสนอตัวเลขหลังจุดทศนิยม
2. สดมภ์ที่ 7 และแถวที่ 9 ไม่ต้องเสนอค่า Average เพราะไม่ได้ใช้อธิบายผลการทดลอง
3. บรรทัดที่ 10 ค่า C.V.(%) ที่สูงมาก ทำให้สรุปผลว่ากรรมวิธีไม่ต่างกัน ซึ่งอาจไม่ถูกต้อง
4. แก้ไขหมายเหตุ 1/ ให้ตารางดังนี้

The number in each column follows by a same letter are not significantly different at 5% lever according to Duncan's Multiple Range Test

ตารางที่ 7

Treatment ^{1/}			Numbers of larvae ^{2/}	Yields (kgs./rai)	Yield Loss (%)	
G1	G2	G3				
1	N	I	I	38 ^{3/} ab	215.2 ^{3/} a	3.9
2	I	I	N	40 ab	234.4 a	0
3	N	I	N	44 bc	224.8 a	0
4	N	N	N	51 cd	108.0 b	51.7
5	I	I	I	34 a	224.0 a	-
6	-	-	-	56 d	40.8 c	81.7
C.V. (%)			17	13		

1/ Growth stage of cotton, G1 = 30-60 days after planting

G2 = 61-90 days

G3 = 91-120 days

N = Bioneem 100 ppm. azadirachtin

I = amitraz+endosulfan

- = Untreated

larvae/10 plants/12 counts

2/ In a column, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% level by DMRT.

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อมูลผลผลิตส่วนใหญ่ ตัวเลข 3 หลัก ไม่ต้องแสดงตัวเลขหลังจุดทศนิยม
2. ไม่ควรขีดเส้นกัน ระหว่าง สดมภ์

ตารางที่ 8

Treatment ^{1/}	no. of plants/plot	no. of pods/ 20 plants	plant height (cm.) ^{2/}	% good pod ^{3/}	% borred pod ^{3/}	yield (Kg./rai) ^{3/}
1. cyhalothrin L (7) ^{2/}	554	221.50	61.80 b	82.51 b	16.91 b	303.80 a
2. Bt. (7)	608	234.75	62.51 b	81.06 b	16.53 b	296.50 a
3. cyhalothrin L (4)/Bt. (3)	524	212.75	65.79 b	83.64 b	14.85 b	330.00 a
4. cyhalothrin L (3)/Bt. (4)	548	235.00	62.80 b	82.13 b	17.50 b	326.20 a
5. untreated	556	158.00	43.16 a	63.41 a	34.62 a	192.10 b
	ns	ns	**	**	**	**
C.V. (%)	18.64	25.71	6.90	4.94	17.69	12.53

^{1/} Rate of insecticides / 20 l. of water :

- cyhalothrin L 2.5% EC 20 ml.

- Bt. (Centari 35% WDG) 60 gm.

^{2/} Number within the parenthesis is the number of spray.

^{3/} In a column, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% level by DMRT.

ข้อเสนอแนะ

1. การเปรียบเทียบกรรมวิธี อักษรที่ตามหลังค่าเฉลี่ยแต่ละลักษณะควรสอดคล้องกัน
 - plant height , % good pod , yield ข้อมูลที่มีค่ามากให้อักษร a
 - % borred pod ข้อมูลที่มีค่าน้อยให้อักษร a
 - สดมภ์ที่กรรมวิธีไม่ต่างกัน ให้อักษร a ทุกกรรมวิธี
2. บรรทัดที่ 9 ไม่ต้องเสนอ ^{ns} , ^{**}
3. ไม่ควรมีเส้นกันระหว่างสดมภ์

ตารางที่ 9

Crop	Mean		F - Values
	Check	Factor	
1	47.50	46.03	0.28 ns
2	27.96	40.54	16.52 **
3	40.57	46.23	1.20 ns

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเสนอค่าความแตกต่างระหว่าง 2 กรรมวิธีมากกว่า F-values ดังนี้

Crop	Non-cutting	cutting	Difference
1	48	46	2 ^{ns}
2	28	41	13 ^{**}
3	41	46	5 ^{ns}

^{ns} = not significant.

^{**} = Significant at 1% level.

2. เสนอค่า C.V. (%)

ตารางที่ 10

กรรมวิธี	ฤดูนาปี 2551		ฤดูนาปี 2552	
	ผลผลิต(กก./ไร่)	ดัชนี	ผลผลิต(กก./ไร่)	ดัชนี
48 ต้น/ตารางเมตร	420	145	427	201
32 ต้น/ตารางเมตร	421	145	437	206
24 ต้น/ตารางเมตร	382	132	382	180
20 ต้น/ตารางเมตร	409	141	386	182
ค่าเฉลี่ยแปลงปลูกถั่วแปยี	408	141	408	192
การปลูกข้าวไร่เพียงอย่าง เดียว	290	100	212	100
CV%	15.6		18.9	
LSD _{0.05}	92		107	

¹ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติโดย DMRT ที่ระดับความเชื่อ 95%

ข้อเสนอแนะ

1. เส้นใต้ประโยค ฤตุนาปี 2551 และ ฤตุนาปี 2552 ควรขีดเส้น
โดยเว้นวรรค ระหว่าง 2 ปี
2. สดมภ์ที่ 3 และ 5 ข้อมูลดัชนี ควรเปลี่ยน เป็นคำนวณรายได้ – ค่าใช้จ่าย หรือกำไร
ของแต่ละกรรมวิธี
3. บรรทัดที่ 12 เสนอค่า LSD.05 เพื่อเปรียบเทียบกรรมวิธี ต้องเปรียบเทียบ
โดยวิธี DMRT เพราะมีมากกว่า 5 กรรมวิธี
4. หมายเหตุใต้ตารางต้องตรวจสอบให้สอดคล้องกับตารางที่เสนอ

ตารางที่ 11

Treatment(T)	Size(S)			T-Mean
	Large	Medium	Small	
Duranta 2 g	0.0 a	0.0 b	0.0 b	0.0 b
Duranta 4 g	0.0 a	0.0 b	0.0 b	0.0 b
Duranta 5 g	0.0 a	2.4 ab	2.4 ab	1.6 b
Ammannia 4 g	2.4 a	2.4 ab	0.0 b	1.6 b
Ammannia 6 g	5.1 a	19.5 a	19.5 a	14.7 a
Ammannia 8 g	5.1 a	0.0 b	9.3 ab	4.8 ab
Sapindus 0.1 g	0.0 a	0.0 b	0.0 b	0.0 b
Sapindus 0.2 g	0.0 a	0.0 b	5.1 ab	1.7 b
Sapindus 0.4 g	2.4 a	2.4 ab	5.1 ab	3.3 ab
Sapindus 0.6 g	2.4 a	25.0 a	14.0 ab	13.8 a
Bây	2.4 a	2.4 ab	2.4 ab	2.4 ab
control	0.0 a	0.0 b	0.0 b	0.0 b
S-Mean	1.7	4.5	4.8	3.7

In a column, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% Level by DMRT

Analysis of Variance

Based on Values Transformed to Arcsine ($\text{Sgr}(x/100)$)

SV	DF	SS	MS	F
Rep(R)	2	1860.73194	930.36597	5.59**
Treatment	35	7816.05704	223.31592	1.34 ns
Size(S)	2	294.15063	147.07531	<1
Treatment(T)	11	5599.21804	509.01982	3.06**
SxT	22	1922.68837	87.39493	<1
Error	70	11648.76333	166.4109	
Total	107	21325.55231		

** = significant at 1%

ns = not significant

ข้อเสนอแนะ

1. ไม่ต้องแสดงตาราง Analysis of Variance
2. จากตาราง Analysis of Variance ค่า F-test ของ $S = <1$, $T = 3.06^{**}$,
 $S \times T = <1$

แสดงว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ (no interaction) ระหว่าง S และ T

3. ตารางที่ 11 แก้ไขตามที่แสดงในตารางที่ 11.1 ดังนี้

- ไม่ต้องเปรียบเทียบกรรมวิธี T ในแต่ละ S
- เปรียบเทียบกรรมวิธี S ที่เฉลี่ยเหนือค่า T (บรรทัดที่ 15)
- ไม่ต้องเสนอค่าเฉลี่ย 3.7
- บรรทัดที่ 17 เพิ่มคำ “row” , ต่อจาก In a column เป็น In a column and row
- เสนอค่า C.V. (%) ด้วย

ตารางที่ 11.1

Treatment(T)	Size(S)			T-Mean
	Large	Medium	Small	
Duranta 2 g	0.0	0.0	0.0	0.0 b
Duranta 4 g	0.0	0.0	0.0	0.0 b
Duranta 5 g	0.0	2.4	2.4	1.6 b
Ammannia 4 g	2.4	2.4	0.0	1.6 b
Ammannia 6 g	5.1	19.5	19.5	14.7 a
Ammannia 8 g	5.1	0.0	9.3	4.8 ab
Sapindus 0.1 g	0.0	0.0	0.0	0.0 b
Sapindus 0.2 g	0.0	0.0	5.1	1.7 b
Sapindus 0.4 g	2.4	2.4	5.1	3.3 ab
Sapindus 0.6 g	2.4	25.0	14.0	13.8 a
Bây	2.4	2.4	2.4	2.4 ab
control	0.0	0.0	0.0	0.0 b
S-Mean	1.7 a	4.5 a	4.8 a	

In a column and row, means followed by a common letter are not significantly different at the 5% level by DMRT

CV (%) =

ตารางที่ 12

Pesticides	Inoculation		mean
	Uninoculation	Inoculation	
1.Carboxin	18.4 b	18.8 b	18.6 b
1.Meatalaxyl MC 72	19.1 b	20.5 b	19.8 b
1.PONB	15.8 b	17.4 b	16.6 b
1.Carbofuran 3% G	20.3 ab	22.0 ab	21.2 ab
1.Metolachlor 70% Ws	22.5 a	24.7 a	23.6 a
1.Oxyfluorien	21.9 a	23.5 a	22.7 a
1.Paraquat	20.6 ab	22.1 ab	21.4 ab
1.Check	8.7 a	24.4 a	23.6 a
mean	20.2	21.7	20.9
CV. (%)	16.5		

Means in the same column followed by the same letter are not significantly different at 5% level by DMRT

ข้อเสนอแนะ

1. สดมภ์ที่ 1 ตัวเลข 1 ที่ชื่อ Pesticides แต่ละชนิดคืออะไร ?

ถ้าเป็นลำดับที่ของกรรมวิธีให้แก้ไขให้ถูกต้อง

2. งานทดลองที่มี 2 ปัจจัย การเปรียบเทียบกรรมวิธี ให้พิจารณา จาก F-test ของ
ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวน

2.1. ถ้า 2 ปัจจัย ไม่มีปฏิสัมพันธ์กัน (no interaction) ให้เสนอตารางที่ 12.1 คือ
เปรียบเทียบ

- ค่าเฉลี่ยของ Pesticides mean (สดมภ์ ที่ 4)
- เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของ uninoculation และ Inoculation ที่เฉลี่ยเหนือ
ค่า Pesticides (แถวที่ 12)
 - ถ้าไม่ต่างกัน ใส่อักษร a ทั้งสองค่า
 - ถ้าต่างกัน ใส่อักษร a , b

ตารางที่ 12.1 ตารางที่ 2 ปัจจัย ไม่มีปฏิสัมพันธ์ (no interaction)

Pesticides	Uninoculation	Inoculation	Pesticides mean
1. Carboxin	18.4	18.8	18.6 b
2. Meatalaxyl MC72	19.1	20.5	19.8 b
3. PONB	15.8	17.4	16.6 b
4. Carbofuran 3%G	20.3	22.0	21.2 ab
5. Metolachlor 70%Ws	22.5	24.7	23.6 a
6. Oxyfluorien	21.9	23.5	22.7 a
7. Paraquat	20.6	22.1	21.4 ab
8. Check	8.7	22.4	23.6 a
Mean	20.2 a	21.7 a	

In a row and column, means followed by a common letter are not significantly different at 5% level by DMRT.

C.V. (%) = 16.5

2.2. ถ้า 2 ปัจจัย มีปฏิสัมพันธ์กัน (interaction) ให้เสนอ ตารางที่ 12.2

- เปรียบเทียบกรรมวิธีของ Pesticides ตามที่แสดงใน สดมภ์ ที่ 2 และ 3
- เปรียบเทียบกรรมวิธี Inoculation - Uninoculation ในแต่ละ Pesticides โดยใช้ค่า $LSD_{.05}$ และ $LSD_{.01}$ และใส่เครื่องหมายสถิติที่ค่า $Difference/2$

ตารางที่ 12.2 ตารางที่ 2 ปัจจัย มีปฏิสัมพันธ์ (interaction)

Pesticides	Uninoculation	Inoculation	Difference ^{2/}
1. Carboxin	18.4 b	18.8 b	0.4
2. Meatalaxyl	19.1 b	20.5 b	1.4
3. PONB	15.8 b	17.4 b	1.6
4. Carbofuran 3%G	20.3 ab	22.0 ab	1.7
5. Metolachlor 70%Ws	22.5 a	24.7 a	2.2
6. Oxyfluorien	21.9 a	23.5 a	1.6
7. Paraquat	20.6 ab	22.1 ab	1.5
8. Check	8.7 a	24.4 a	15.7

1/ In each column means followed by a common letter are not significantly different at 5% level by DMRT.

2/ ns = not significant.

* = significant at 5% level.

** = significant at 1% level.

CV (%) = 16.5

ตารางที่ 13

ชนิดข้าว/สารกำจัดวัชพืช	ชัณนาท1	ชัณนาท 1 แซ่ Safener	ข้าวตีดปลูกบนเลน	ข้าวตีดปลูกพอดิจมเลน	ข้าวตีดปลูกลึก 1 ซม.
<u>Butachlor 1</u>	22.6 b	22.8 b	4.80 ab	8.30 ab	1.75 ab
<u>Butachlor 2</u>	15.9 <u>cd</u>	22.1 bc	6.18 ab	3.30 cd	1.25 b
Butachlor 3	19.6 <u>bc</u>	24.4 ab	7.63 ab	6.50 bc	1.30 b
Butachlor+S1	27.7 a	27.5 a	7.30 ab	5.23 bc	3.63 ab
Acetochlor	0.28 f	3.88 e	0.00 c	0.00 d	0.00 b
Pretilachlor 1	13.9 de	18.0 <u>cd</u>	4.23 b	4.10 bcd	1.53 <u>ab</u>
Pretilachlor 2	9.88 e	16.8 d	4.28 b	2.18 cd	0.45 b
Pretilachlor+S2	21.6 b	22.1 bc	8.77 <u>ab</u>	4.98 bc	2.90 <u>ab</u>
Untreated check	27.9 a	27.53 a	9.23 a	11.3 a	5.90 a

CV (b) = 27.2%

Comparison
2-Rice means at each H

S.E.D.
1.97

LSD(5%)
3.91

LSD(1%)
5.17

ข้อเสนอแนะ

1. บรรทัด 13 แสดงค่า CV (b) แสดงว่ามี 2 ปัจจัยและวางแผนการทดลองแบบ Split Plot Design ดังนั้น ต้องเสนอค่า CV (a) ด้วย
2. บรรทัดที่ 14 และ 15 ไม่ต้องเสนอค่า S.E.D.
3. การเปรียบเทียบ กรรมวิธีการกำจัดวัชพืช ในแต่ละชนิดข้าว (สดมภ์ที่ 2,3,4,5 และ 6)
ให้ระบุด้วยว่าเปรียบเทียบด้วยวิธีใดพร้อมระดับความเชื่อมั่น
4. ไม่ควรขีดเส้นกันระหว่างสดมภ์

ตารางที่ 14

DAS (A)	No. of leaf cutting (leaf) (B)			A-means
	1	2	3	
30	29.30	29.36	32.08	30.24 c
50	33.15	32.05	43.79	36.33 d
70	42.60	58.56	63.94	55.04 a
B-means	35.02 B	39.99 C	46.60 A	

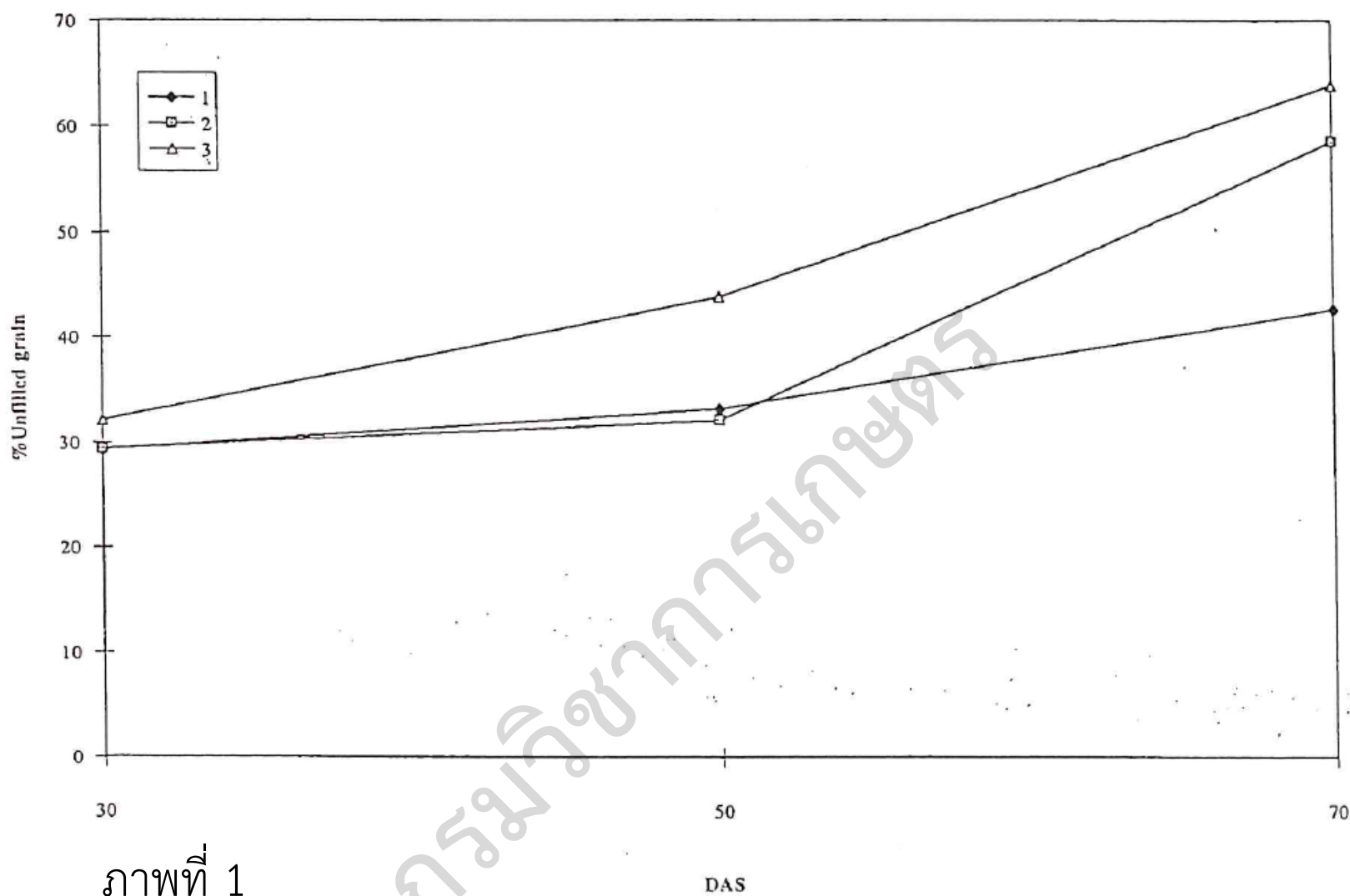
CV (%) = 15.07 ; F-Values for A = 57.19** ; B = 11.57** ; AB = 3.79*

ข้อเสนอแนะ

บรรทัดที่ 8 ไม่ต้องแสดงค่า F-Values

ค่า F-test ของ AB * แสดงว่ามีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัย A และ B คือ กรรมวิธี A ในแต่ละ B และกรรมวิธี B ในแต่ละ A ให้ผลต่างกันเพราะฉะนั้นให้เปรียบเทียบความแตกต่าง

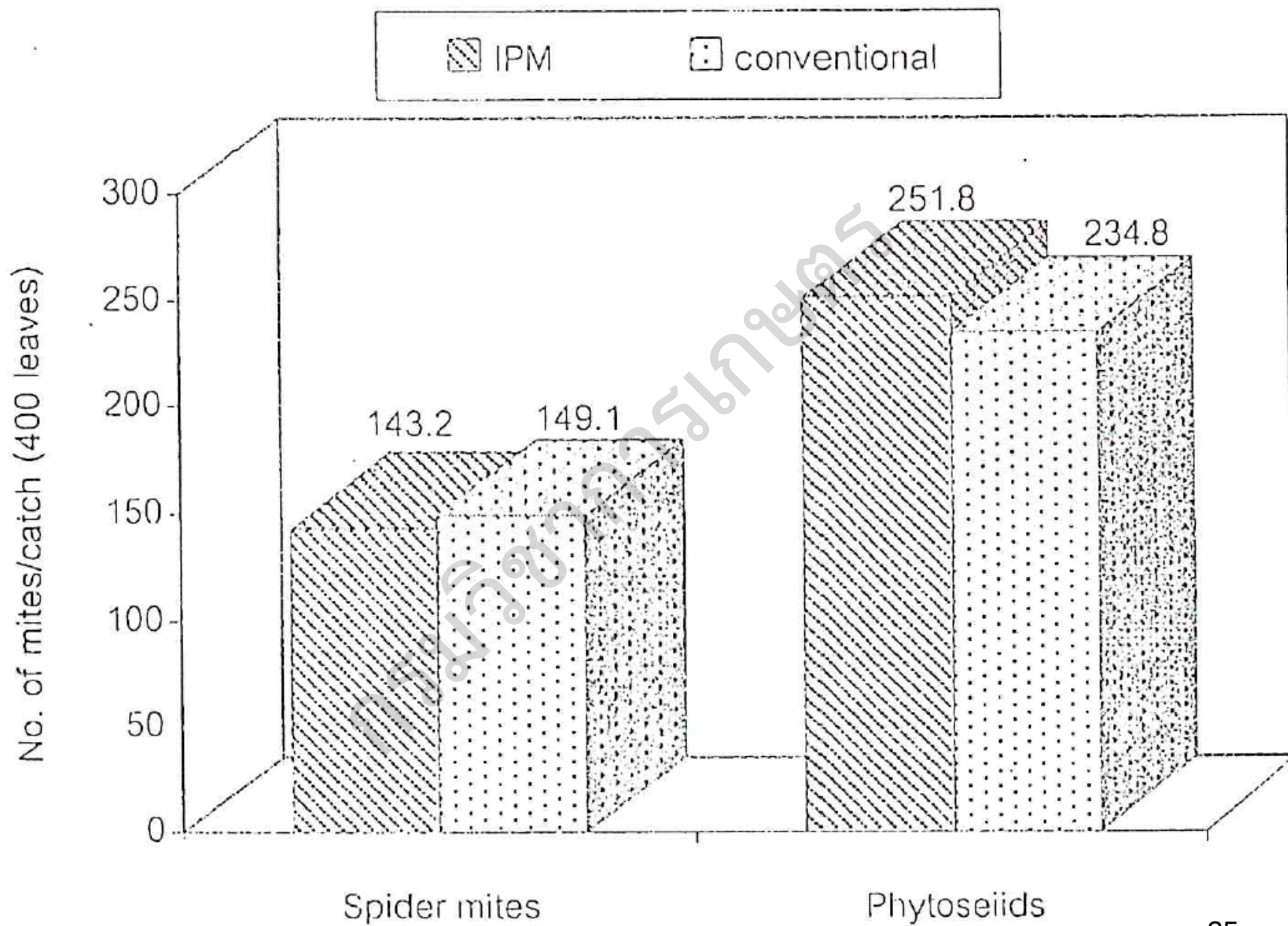
- ระหว่าง DAS ในแต่ละจำนวนใบที่ตัด
- ระหว่าง จำนวนใบที่ตัด ในแต่ละ DAS
- ระบุ ระดับความเชื่อมั่นและวิธีการที่เปรียบเทียบกรรมวิธี
- ไม่ต้องเสนอค่า A – Means และ B – Means



ภาพที่ 1

ข้อเสนอแนะ

ใส่อักษร เปรียบเทียบกรรมวิธี DAS ของแต่ละเส้น



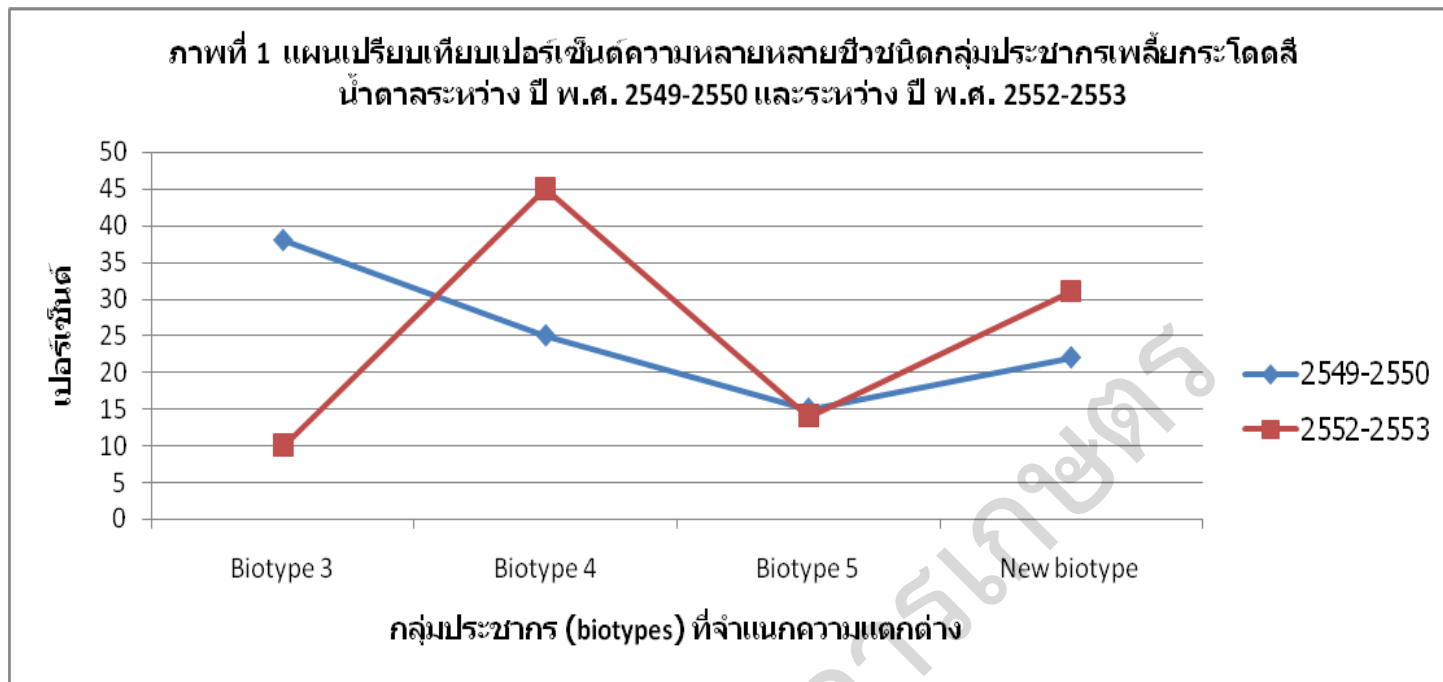
ภาพที่ 2

ข้อเสนอแนะ

การเสนอผลในรูปของแผนภูมิแท่ง เพื่อจะเน้นความแตกต่างที่เด่นระหว่าง
กรรมวิธีหรือรูปแบบความสัมพันธ์ จึงไม่นิยมใส่ตัวเลข ใส่อักษร (a , b)

เพื่อแสดงความแตกต่างหรือไม่ต่างของกรรมวิธี

ให้ระบุระดับความเชื่อมั่นและวิธีการเปรียบเทียบในหัวข้อภาพที่ 2



ภาพที่ 3

ข้อเสนอแนะ

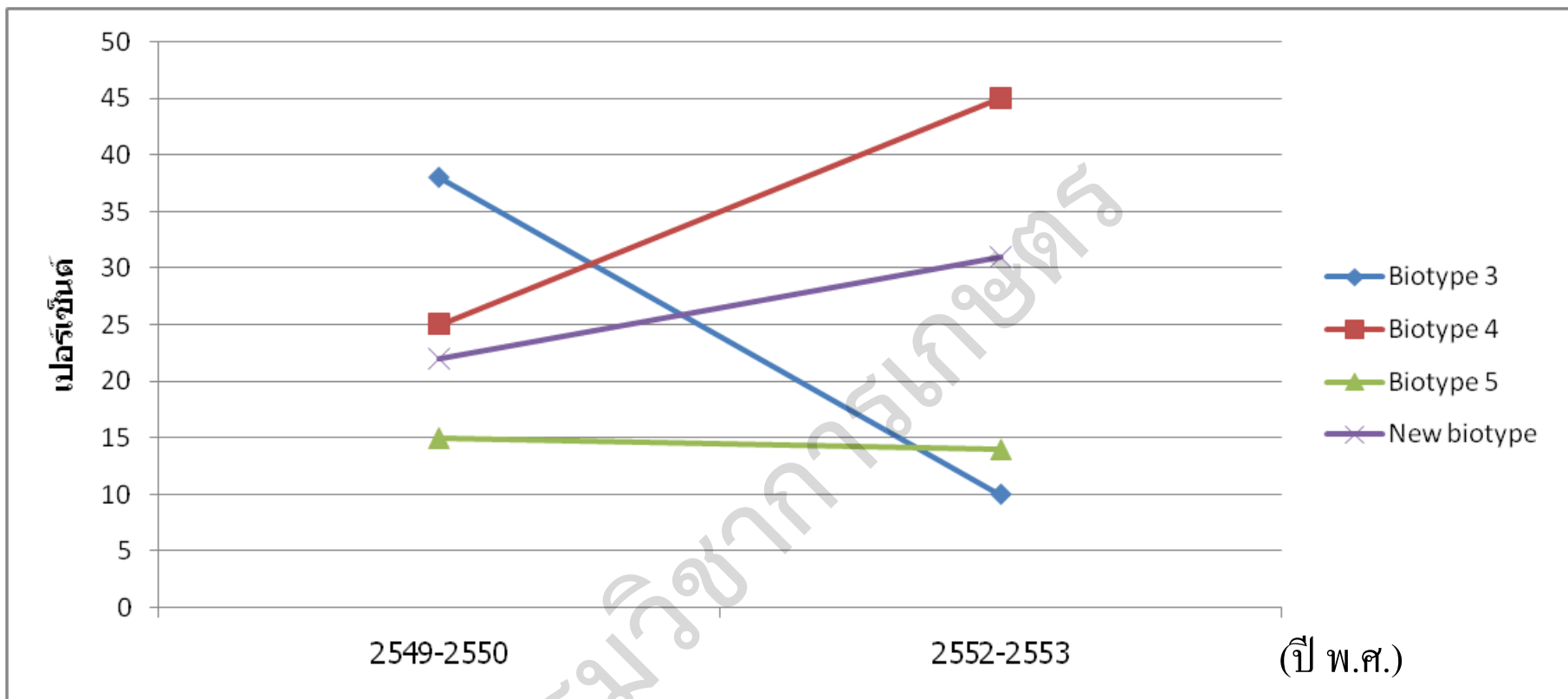
การเสนอในรูปกราฟเส้น

แกน X คือระดับของกรรมวิธีเชิงปริมาณ (quantitative)

แต่ในภาพ แกน X คือชนิดของ Biotype ซึ่งเป็นกรรมวิธีไม่ต่อเนื่อง (discrete)

ดังนั้น จึงต้องเปลี่ยนให้แกน X เป็นปี พ.ศ. ที่เก็บข้อมูล คือ พ.ศ. 2549 – 2550

และ 2552 – 2553 ส่วนเส้นคือชนิดของ biotype (ภาพที่ 3.1)



ภาพที่ 3.1