

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด

๑. ชุดโครงการวิจัย

: การทดสอบเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตผักปลอดภัยในเขต

ภาคกลางภาคตะวันตกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

๒. โครงการวิจัย

: การทดสอบเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตผักปลอดภัยในเขต

ภาคกลางและภาคตะวันตก

กิจกรรม

: การทดสอบและพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตพืชผักปลอดภัยจาก

สารพิษและจุลินทรีย์ ในพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันตก

๓. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย)

: การทดสอบเทคโนโลยีการผลิต ผักบุ้ง ถั่วฝักยาว ให้ปลอดภัยจาก

สารพิษและจุลินทรีย์ ในจังหวัดปทุมธานี

ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ)

: Appropriate Production Technologies for Water
Convolvulus and Yard Long Bean Safety from Toxic and
Colifrom Bacteria in Pathumthani Province.

๔. คณะผู้ดำเนินงาน

หัวหน้าการทดลอง : นางสาวกุลวีดี ฐานย์กาญจน์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี

ผู้ร่วมงาน : นายนพพร ศิริพานิช ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี
นางชญาดา ดวงวิเชียร ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรปทุมธานี

๕. บทคัดย่อ

การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตผักบุ้ง ถั่วฝักยาว ให้ปลอดภัยจากสารพิษและจุลินทรีย์ ในจังหวัดปทุมธานี โดยดำเนินการที่แปลงเกษตรกร ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๕๔-กันยายน ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบและให้ได้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตผักบุ้ง และถั่วฝักยาว ให้ปลอดภัยจากสารพิษตกลง และจุลินทรีย์ โดยนำเทคโนโลยีที่กรมวิชาการเกษตรได้วิจัยมาแล้ว ได้แก่ การใช้เชื้อไวรัส NPV แบคทีเรีย BT ไสเดื่อนฟอย กับดักการเห็นียว และใช้สารเคมีที่มีฤทธิ์ตကบค้างสั้น เปรียบเทียบกับกรรมวิธีของเกษตรกร ซึ่งจะ

เน้นการใช้สารเคมีจำนวนมาก พบว่า ผักบุ้ง ในกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร ให้ผลผลิตเฉลี่ย ๒,๔๕๑ และ ๒,๔๔๙ กิโลกรัม/ไร่ มีต้นทุนเฉลี่ย ๑๒,๕๕๖ และ ๑๒,๘๘๐ บาท/ไร่ มีรายได้เฉลี่ย ๔๕,๔๗๑ และ ๔๕,๔๔๓ บาท/ไร่ รายได้สุทธิเฉลี่ย ๓๒,๙๑๕ และ ๓๒,๕๖๓ บาท/ไร่ มีค่า BCR เท่ากับ ๓.๘๙ และ ๓.๗๙ ในผักบุ้งกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร ให้ผลผลิต ต้นทุน รายได้ รายได้สุทธิ และค่า BCR ใกล้เคียงกัน ถ้าฝึกやり ในกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร มีผลผลิตเฉลี่ย ๒,๑๖๘ และ ๒,๒๓๒ กิโลกรัม/ไร่ มีต้นทุนเฉลี่ย ๒๓,๔๗๗ และ ๓๓,๓๔๑ บาท/ไร่ รายได้เฉลี่ย ๓๕,๒๘๐ และ ๓๖,๓๓๕ บาท/ไร่ รายได้สุทธิเฉลี่ย ๑๖,๗๖๓ และ ๒,๔๕๔ บาท/ไร่ มีค่า BCR เท่ากับ ๑.๔๐ และ ๑.๓๒ กรรมวิธีทดสอบ มีต้นทุนในการผลิต น้อยกว่ากรรมวิธีเกษตรกรทำให้มีรายได้สูงมากกว่า และกรรมวิธีทดสอบไม่พบริพัติก้างในผลผลิต กรรมวิธีเกษตรกร พบริพัติก้างในผลผลิต การตรวจวิเคราะห์หาจุลินทรีย์ปนเปื้อน พบว่ามี *Escherichia coli* จำนวน น้อยกว่า ๑๐ cfu/g และไม่พบ เชื้อ *Salmonella spp.* ทั้ง ๒ กรรมวิธี

6. คำนำ

ผักบุ้งจีน มีชื่อสามัญที่ใช้เรียกแตกต่างกันไป ในภาษาอังกฤษว่า water convolvulus หรือ kang-kong เป็นพืชในวงศ์ Convolvulaceae มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Ipomoea aquatica* Forsk. Var. reptan มีถิ่นกำเนิดอยู่ในเขตร้อน พบได้ทั่วไปในอเมริกา และเอเชียเขตร้อนจนถึงมาเลเซียและอสเตรเลีย (นิราม, ๒๕๕๗) ซึ่งมีใบสีเขียว ก้านสีเหลืองหรือขาว ก้านดอกรและดอกสีขาว ผักบุ้งจีนนิยมนำมาประกอบอาหารกว้างขวาง กว่าผักบุ้งไทย จึงนิยมปลูกเป็นการค้าอย่างแพร่หลาย ทั้งการปลูกเพื่อบริโภคสด และการผลิตเมล็ดพันธุ์ ปัจจุบันผักบุ้งจีนได้พัฒนาเป็นพืชผักส่งออกที่มีความสำคัญ โดยส่งออกทั้งในรูปผักสด และเมล็ดพันธุ์ การส่งออกเฉพาะผักบุ้งจีนเพื่อบริโภคสดไม่มีตัวเลขแน่นอน เพราะรวมผักบุ้งจีนในหมวดผักสดอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ ผักสดชนิดต่าง ๆ ตลาดที่สำคัญคือห่องกง มาเลเซีย และสิงคโปร์ จากสถิติ การปลูกผักของกรมส่งเสริมการเกษตร ปี ๒๕๕๖/๒๕๕๗ มีพื้นที่ปลูกผักบุ้งจีนถึง ๔๔,๐๓๖ ไร่ (กรมส่งเสริมการเกษตร, ๒๕๕๗) แหล่งปลูกผักบุ้งจีนเพื่อบริโภคสด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี ราชบุรี นครนายก พิษณุโลก พิจิตร นครสวรรค์ ขอนแก่น อุบลราชธานี นครราชสีมา และสงขลา เป็นต้น คุณภาพส่งออกของผักบุ้ง ต้องมีความสด มียอดติดอยู่ ลำต้นอวบ แต่ไม่ยาวเกินไป ความยาวมาตรฐาน ประมาณ ๑๐-๑๒ นิ้ว (วัดจากโคนถึงยอด) ใบและลำต้นสีเขียวไม่เหลืองช้ำและเที่ยวเฉา ใบต้องไม่มีรู ตัดراكให้หมด ไม่มีดินหรือรายปนมาก และต้องปราศจากยาฆ่าแมลงหรือสารเคมีหล่อเหลืออยู่ อันอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคส่วนใหญ่ตลาดห่องกงนิยมพันธุ์ใต้วัน ซึ่งให้ลักษณะต้นสีเขียวสด อวบ ใบไม่เที่ยวช้ำง่าย (นิราม, ๒๕๕๗)

ถ้าฝึกやり มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Vigna unguiculata* subsp. *sesquipedalis* ภาษาอังกฤษ เรียกว่า yardlong bean ลำต้น เป็นถั่วเลี้ยง เถาแข็งและเหนียว คล้ายกับถั่วพู แต่มีอายุเพียงปีเดียว หรือฤดูเดียว เถาสีเขียวอ่อน ลำต้นม้วนพันสิ่งยึดเกาะได้ดี ใบเป็นใบประกอบแบบฝ่ามือ มี ๓ ใบย่อย รูปสามเหลี่ยมยาว ๖ - ๑๐ เซนติเมตร ดอกร เป็นดอกรช่อออกตามซอกใบกลีบดอกรสีขาว หรือน้ำเงินอ่อน ฝักเป็นฝักกลม เส้นผ่านศูนย์กลาง ๐.๔ - ๑.๖ เซนติเมตร ยาว ๒๐ - ๘๐ เซนติเมตร (ศูนย์สารสนเทศชุมชน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ๒๕๕๒) จากการวิเคราะห์ถ้าฝึกやりของกองอาหารกรรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ปี ๒๕๔๓-๒๕๔๔ พบว่า ผลการตรวจ

วิเคราะห์ผักทั่วไป ถั่วฝักยาว ๒๔ ตัวอย่าง ตรวจพบ ๒๔ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ผักปลอดภัยสารเคมี กำจัดศัตรูพืช ถั่วฝักยาว ๒๒ ตัวอย่าง ตรวจพบ ๒๐ ตัวอย่าง สารที่ตรวจพบ เช่น cypermethrin endofulfein monocrotophos เป็นต้น (กนกพร, ๒๕๔๕) ซึ่งปัญหาที่พบส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับโรค และแหล่งแมลงศัตรูพืชเข้าทำลาย เกษตรกรจึงจำเป็นต้องใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดสารเคมีและจุลินทรีย์ตกค้างในผลผลิตมีผลเสียต่อผู้บริโภค อีกทั้งการใช้สารเคมีเป็นจำนวนมากทำให้เกิดการสะสมสารพิษเข้าสู่ร่างกายของเกษตรกรและเป็นการทำลายระบบ呢เวศน์ให้เสียสมดุลอีกด้วย เมื่อว่าจังหวัดปทุมธานี จะมีการปลูกผักต่อเนื่องมาหลายนา แต่จากการเข้าตรวจแปลงของเกษตรกรเพื่อรับรองแหล่งผลิตพืช GAP ของแต่ละจังหวัด พบร่วมกับการขอรับรองแปลง GAP พืชมีอยู่จำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่การผลิตทั้งหมด เหตุผลหนึ่งคือ เกษตรกรยังไม่สามารถควบคุมการใช้สารเคมี และการดูแลผลผลิตให้ปลอดภัยจากจุลินทรีย์หรือสิ่งปนเปื้อน โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาภายในพื้นที่หลายอย่าง เช่น การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตรที่อยู่ในระดับที่รุนแรงเพื่อให้ได้ผักที่สวยงามตามความต้องการของตลาด การระบาดเข้าทำลายของโรคแมลง และอาจมีจุลินทรีย์ปนเปื้อนในผลผลิต การไม่เข้าใจในเรื่องระบบการผลิตที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ดังนั้นจึงควรทำการวิจัย การทดสอบเทคโนโลยีการผลิตผักบุ้ง ถั่วฝักยาว ให้ปลอดภัยจากสารพิษและจุลินทรีย์ในจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับพัฒนากระบวนการผลิตพืชผักของเกษตรกรต่อไป

7. วิธีดำเนินการ

๑. คัดเลือกพื้นที่ โดยคัดเลือกพื้นที่ที่มีการปลูกเป็นการค้าของจังหวัดปทุมธานี

๒. วางแผนการทดสอบซึ่งจะดำเนินการทดสอบเบรียบเทียบระหว่างเทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตรกับวิธีที่เกษตรกรปฏิบัติ โดย

๒.๑ กรรมวิธีเกษตรกร เป็นการปฏิบัติงานของเกษตรกรที่เคยปฏิบัติอยู่ ได้แก่

- ไตรัช ๑ ครั้ง ตากแดด ๕-๗ วัน ไประวน ๑ ครั้ง ผักบุ้ง ใช้หัววนเมล็ด อัตรา ๓๐-๔๐ กิโลกรัม/ไร่ ใส่ปุ๋ย สูตร ๔๖-๐-๐ , ๒๕-๗-๗ อัตรา ๔๐ กก./ไร่ ทุก ๗ วัน การป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยใช้อิมิเดกอร์พิด แมโนโคเซบ เมโนมิล อีโทเพนพรอกซ์ ไดฟีโนโคนาโซล ฟอสฟีทิล-อะลูมิเนียม

ถั่วฝักยาว ชุดหลุมปลูก ระยะ ๑ x ๑ เมตร หรือ ๕๐x๕๐ ซม. ใส่ปุ๋ย สูตร ๒๕-๗-๗ อัตรา ๑๕ กก./ไร่ สูตร ๑๖-๑๖-๑๖ , ๔๖-๐-๐ อัตรา ๕๐-๖๐ กก./ไร่ ทุก ๗ วัน จนกว่าจะหยุดเก็บผลผลิต มีการป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยใช้อิมิเดกอร์พิด อะบามีกติน เมโนมิล คาร์บาริว และในช่วงเก็บผลผลิตจะฉีดพ่นวนเว้นวันโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย

๒.๒ กรรมวิธีทดสอบ เป็นการใช้เทคโนโลยีของกรมวิชาการเกษตร ได้แก่

- โภดะ ๑ ครั้ง ตากดิน ๗ วัน โภ榴วน ๑ ครั้ง ผักบุ้ง ใช้หัว่นเมล็ด อัตรา ๓๐-๔๐ กิโลกรัม/ไร่ ถั่วฝักยาว ชุดหลุมปลูก ระยะ ๑ x ๑ เมตร หรือ ๕๐x๕๐ ซม. รดน้ำ ใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าวิเคราะห์ดิน หรือ ผักบุ้ง สูตร ๔๖-๐-๐ , ๒๕-๗-๗ อัตรา ๔๐ กก./ไร่ ถั่วฝักยาว สูตร ๒๕-๗-๗ อัตรา ๑๕ กก./ไร่ สูตร ๑๖-๑๖-๑๖ , ๔๖-๐-๐ อัตรา ๕๐-๖๐ กก./ไร่ การป้องกันกำจัดศัตรูพืช ใช้สารเคมีตามคำแนะนำ GAP เน้นการใช้สารเคมีที่มีฤทธิ์ต่อก้างสั้น ได้แก่ ไวนิลออกไซด์ อิมิดาโคลพրิดและสารชีวภัณฑ์ ได้แก่

๑. การใช้ไวรัส NPV ควบคุมหนอนกระทุ่หอม หนอนเจาะสมอฝ่าย อัตรา

๒๐-๓๐ มิลลิลิตร/น้ำ ๒๐ ลิตร พ่นทุก ๕-๗ วัน ควบคุมหนอนกระทุ่ผัก อัตรา

๕๐ มิลลิลิตร/น้ำ ๒๐ ลิตร พ่นทุก ๕-๗ วัน

๒. การใช้ BT ควบคุมหนอนไยผัก หนอนกระทุ่หอม หนอนกระทุ่ผัก หนอนคีบ

กะหลា แบบชนิดน้ำ ใช้อัตรา ๖๐-๑๐๐ มิลลิลิตร ชนิดผง อัตรา ๔๐ - ๘๐ กรัม/

น้ำ ๒๐ ลิตร พ่นทุก ๕-๗ วัน

๓. การใช้เชื้อราไตรโคเดอร์มา ป้องกันเชื้อรา Phytophthora สาเหตุการเกิดโรคราغن่า

๔. การใช้กับดักการเห็นี่ยว จำนวน ๘๐ กับดัก/ไร่ เพื่อการพยากรณ์ชนิด และ

จำนวนแมลงศัตรูพืช

๕. การสำรวจ ตรวจนับปริมาณแมลงในแปลง

การบันทึกและเก็บข้อมูล

๑. บันทึกข้อมูลวันปลูก การเจริญเติบโต วันเก็บเกี่ยว และผลผลิต

๒. บันทึกข้อมูลแปลง ได้แก่ กายภาพของดิน ประวัติแปลง การปลูก การใส่ปุ๋ย การกำจัด

วัชพืช ศัตรูพืชและวิธีการป้องกันกำจัด

๓. การวิเคราะห์สารพิษต่อก้างและจุลินทรีย์ในพืชผัก

๔. ข้อมูลทางเศรษฐศาสตร์ ได้แก่ รายรับ รายจ่าย ราคาผลผลิต แหล่งจำหน่ายผลผลิต

สถานที่ดำเนินการ แบ่งเกษตรกรในจังหวัดปทุมธานี

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

ดำเนินการทดสอบเทคโนโลยีการผลิต ผักบุ้ง ถั่วฝักยาว ให้ปลอดภัยจากสารพิษและจุลินทรีย์ ในจังหวัดปทุมธานี ในแบ่งเกษตรกรที่ปลูก ผักบุ้ง ถั่วฝักยาว ที่เป็นการค้าในจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๔ แบ่ง โดยดำเนินการทดสอบระหว่างปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ ผลการทดลองพบว่า ผักบุ้ง ในกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร ให้ผลผลิตเฉลี่ย ๒,๔๔๑ และ ๒,๔๔๙ กิโลกรัม/ไร่ มีต้นทุนเฉลี่ย ๑๒,๕๕๖ และ ๑๒,๘๘๐ บาท/ไร่ มีรายได้เฉลี่ย ๔๕,๔๗๑ และ ๔๕,๔๔๓ บาท/ไร่ รายได้สุทธิเฉลี่ย ๓๒,๔๑๕ และ ๓๒,๔๑๓ บาท/ไร่ มีค่า BCR เท่ากับ ๓.๘๙ และ ๓.๗๙ ตามลำดับ (ตารางที่ ๑) ในผักบุ้งกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร ให้ผลผลิตตันทุน รายได้ รายได้สุทธิ และค่า BCR ใกล้เคียงกัน เนื่องจากเป็นพืชอายุสั้น อายุเก็บเกี่ยว ๒๐-๒๒ วัน ทำให้มีการใช้ปุ๋ยและสารเคมีในปริมาณที่น้อย เกษตรกรฉีดสารเคมีเฉพาะที่พบร้อนหรือโรคเท่านั้น ถั่วฝักยาว ในกรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกร มีผลผลิตเฉลี่ย ๒,๑๖๘ และ ๒,๒๓๒ กิโลกรัม/ไร่ มีต้นทุนเฉลี่ย ๒๓,๕๗๗ และ ๓๓,๓๘๑ บาท/ไร่ รายได้เฉลี่ย ๓๕,๒๘๐ และ ๓๖,๓๓๕ บาท/ไร่ รายได้สุทธิเฉลี่ย ๑๑,๗๖๓ และ ๑๒,๘๕๔ บาท/ไร่ มีค่า BCR เท่ากับ ๑.๔๐ และ ๑.๓๒ ตามลำดับ (ตารางที่ ๒) ซึ่งกรรมวิธีทดสอบ มีผลผลิต ตันทุน รายได้ น้อยกว่ากรรมวิธีเกษตรกร แต่มี รายได้สุทธิ มากกว่ากรรมวิธีเกษตรกร เนื่องจากมีต้นทุนในการผลิตที่น้อยกว่าเพรากรรมวิธีทดสอบใช้ปุ๋ยและสารเคมีในปริมาณที่น้อยกว่าเกษตรกร และมีค่า BCR มากกว่ากรรมวิธีของเกษตรกร และเกษตรกรจะขายผลผลิตได้ในราคาที่ไม่แน่นอน โดยในปี ๒๕๕๕ ราคาผลผลิต อยู่ที่ กิโลกรัมละ ๒๐ บาท ปี ๒๕๕๖ ราคากลางๆ อยู่ที่ กิโลกรัมละ ๑๒ บาท การที่เกษตรกรขาดทุน แต่ยังดำเนินการปลูกอยู่เนื่องจากเกษตรกรไม่ได้คิดค่าแรงของตนเอง และใช้การถัวเฉลี่ยกับในบางฤดูที่ราคาผักมีราคาสูง ในผักบุ้ง กรรมวิธีทดสอบและกรรมวิธีเกษตรกรตรวจไม่พบสารพิษตกค้างในผลผลิต ถั่วฝักยาว กรรมวิธีทดสอบตรวจไม่พบสารพิษตกค้างในผลผลิตส่วนกรรมวิธีเกษตรกรตรวจพบสารพิษตกค้างในผลผลิตโดยตรวจพบ Cypermethrin ๐.๐๓ mg/kg และ EPN ๐.๐๕ mg/kg เนื่องจากกรรมวิธีเกษตรกรมีการใช้สารเคมีที่มากและไม่เว้นระยะก่อนเก็บเกี่ยวจึงทำให้พบสารพิษตกค้างในผลผลิต (ตารางที่ ๓) การตรวจวิเคราะห์หาจุลินทรีย์ปนเปื้อน พบร่วมกับ *Escherichia coli* จำนวน น้อยกว่า ๑๐ cfu/g และไม่พบ เชื้อ *Salmonella spp.* ทั้ง ๒ กรรมวิธี (ตารางที่ ๔) การใช้เทคโนโลยีแบบผสมผสานในการผลิต โดยใช้สารเคมีควบคู่กับการใช้สารชีวภัณฑ์ช่วยทำให้ลดต้นทุนในการผลิตและยังปลอดภัยจากการพิษตกค้าง อีกทั้งยังสามารถใช้ได้ใน การป้องกันกำจัดศัตรูพืชเกือบทุกชนิด ผักบุ้ง แมลงศัตรูพืชที่พบ ได้แก่ ตัวหมัดผัก เพลี้ยไฟ โดยมีการระบาดต่ำกว่าระดับเศรษฐกิจ โรคที่พบ ได้แก่ โรคราสนิมขาว โดยพบในช่วงที่มีฝนตกชุดหรือช่วงที่แบ่งปี ปี ๒๕๕๕ ความชื้น (กรรมวิชาการเกษตร, ๒๕๕๕) ถั่วฝักยาว แมลงศัตรูพืชที่พบ ได้แก่ หนอนชอนใบ หนอนเจาฝึก เพลี้ยไฟ เพลี้ยอ่อน แมลงหวีขาว โรคที่พบ ได้แก่ โรคราสนิม โดยในปี ๒๕๕๖ มีการพบแมลงศัตรูพืชมากกว่าในปี ๒๕๕๕ การควบคุมแมลงศัตรูพืชแบบผสมผสาน เป็นวิธีที่ใช้ลดปัญหาเกี่ยวกับศัตรูพืช ผู้ใช้วิธีนี้ควรทราบอายุและวงจรชีวิตของพืชที่ปลูก ศัตรูพืช ศัตรูธรรมชาติ มีการติดตามสถานการณ์ศัตรูพืชตลอดฤดูกาล ไม่มี

การใช้วิธีการป้องกันหรือกำจัดวิริชได้วิธีหนึ่ง แต่เป็นการสมมพسانวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสมกับพันธุ์พืช สภาพแวดล้อม สถานที่ เวลา และสิ่งมีชีวิตที่เกี่ยวข้อง (สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕,๒๕๔๓) โดย ด้านการเจริญเติบโตและคุณภาพของผลผลิตไม่แตกต่างจากการใช้สารเคมีเพียงอย่างเดียว การใช้กับดักการเหนียว่าทำให้ทราบชนิดและปริมาณของศัตรูพืช ใช้ได้กับแมลงที่มีขนาดเล็ก ทำให้ลดจำนวนครั้งในการใช้สารเคมีลง การใช้กับดักการเหนียว่าสีเหลือง อัตรา ๘๐-๑๐๐ กับดัก/ไร่ สามารถตักจับแมลงหวีขาวในแปลง มะเขือเทศ ตักจับตัวเต็มวัยของเพลี้ยจั้นฝ่าย และเพลี้ยไฟฝ่ายในแปลงมะเขือเปราะได้มากที่สุด (จกรพงศ์ และคณะ ,๒๕๓๖, ๒๕๓๙) และการใช้สารชีวภัณฑ์เป็นการลดการใช้สารเคมีทำให้มีแมลงศัตรูธรรมชาติช่วยควบคุมแมลงศัตรูพืชในแปลงมากขึ้น (ทอมและคณะ, ๒๕๔๓)

ตารางที่ ๑ แสดงผลผลิต ต้นทุน รายได้ และรายได้สุทธิ ของการผลิต ผักบุ้ง ปี ๒๕๔๕-๒๕๔๖

| ปี* | วิธีเกษตรกร | | | | | วิธีทดสอบ | | | | |
|--------|-------------|---------|---------|-------------|------|-----------|---------|---------|-------------|------|
| | ผลผลิต | ต้นทุน | รายได้ | รายได้สุทธิ | BCR | ผลผลิต | ต้นทุน | รายได้ | รายได้สุทธิ | BCR |
| | กก./ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | | กก./ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | |
| ๒๕๔๕ | ๒,๖๐๙ | ๑๖,๒๒๙ | ๔๕,๐๘๕ | ๒๘,๘๕๑ | ๒.๗๗ | ๒,๖๑๒ | ๑๕,๘๓๑ | ๔๕,๑๔๒ | ๒๘,๘๗๑ | ๒.๘๕ |
| ๒๕๔๖ | ๒,๒๙๐ | ๙,๕๓๐ | ๔๕,๘๐๐ | ๓๖,๒๗๐ | ๔.๘๐ | ๒,๒๙๐ | ๙,๒๙๐ | ๔๕,๘๐๐ | ๓๖,๒๗๐ | ๔.๘๐ |
| เฉลี่ย | ๒,๔๔๙ | ๑๒,๘๘๐ | ๔๕,๙๔๓ | ๓๒,๕๖๓ | ๒.๘๙ | ๒,๔๔๑ | ๑๕,๔๔๖ | ๔๕,๙๗๑ | ๓๒,๕๙๖ | ๒.๙๙ |

ตารางที่ ๒ แสดงผลผลิต ต้นทุน รายได้ และรายได้สุทธิ ของการผลิต ถั่วฝักยาว ปี ๒๕๔๕-๒๕๔๖

| ปี* | วิธีเกษตรกร | | | | | วิธีทดสอบ | | | | |
|------|-------------|---------|---------|-------------|-------|-----------|---------|---------|-------------|------|
| | ผลผลิต | ต้นทุน | รายได้ | รายได้สุทธิ | BCR | ผลผลิต | ต้นทุน | รายได้ | รายได้สุทธิ | BCR |
| | กก./ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | | กก./ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | บาท/ไร่ | |
| ๒๕๔๕ | ๒,๘๕๙ | ๒๔,๑๙๓ | ๔๒,๓๐๕ | ๑๘,๑๐๒ | ๒.๘๖ | ๒,๗๑๖ | ๒๐,๗๐๙ | ๔๒,๗๔๖ | ๑๘,๗๓๖ | ๒.๗๖ |
| ๒๕๔๖ | ๑,๖๐๕ | ๑๗,๕๑๙ | ๔๒,๓๖๙ | ๑๘,๗๖๙ | -๐.๔๙ | ๑,๖๐๙ | ๑๗,๖๖๙ | ๔๒,๖๖๙ | ๑๘,๖๖๙ | ๐.๔๙ |

ตารางที่ ๓ ແສດງຜລກາຮສຸມຕ້ວຍຢ່າງໄປຕຽງຈົວເຄາະທີ່ຫາສາກົມຕົກກຳໃນຜລຜລິຕ

| ໜົດພື້ນ | ວິທີເກະຕົກ | ວິທີທດສອບ |
|-----------|--|-----------|
| ຝັກບັງ | - | - |
| ຕໍ່ຝັກຍາວ | Cypermethin 0.03 mg/kg EPN 0.05 mg/kg | - |
| | | |

| ໜົດພື້ນ | ວິທີທດສອບ | | ວິທີເກະຕົກ | |
|---------|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| | <i>Escherichia coli</i> | <i>Salmonella spp.</i> | <i>Escherichia coli</i> | <i>Salmonella spp.</i> |
| ກະພຣາ | <10 cfu/g | ໄມ່ພບ | <10 cfu/g | ໄມ່ພບ |
| ໂຫຮພາ | <10 cfu/g | ໄມ່ພບ | <10 cfu/g | ໄມ່ພບ |

ตารางที่ ۴ ແສດງຜລກາຮສຸມຕ້ວຍຢ່າງໄປຕຽງຈົວເຄາະທີ່ຫາເຂົ້າຈຸລິນທຽບປັນເປື້ອນ

9. ສຽງຜລກາຮທດລອງແລະຂໍ້ເສນອແນະ

ຝັກບັງ ໃນກຽມວິທີທດສອບແລະກຽມວິທີເກະຕົກ ໃຫ້ຜລຜລິຕເນີ້ຍ ۲,۴۵۱ ແລະ ۲,۴۵۷ ກິໂລກຣັມ/ໄຮ່ ມີຕົນຖຸນເນີ້ຍ ۱۶,۴۵۱ ແລະ ۱۷,۴۵۰ ບາທ/ໄຮ່ ມີຮາຍໄດ້ເນີ້ຍ ۴۵,۴۷۱ ແລະ ۴۵,۴۷۳ ບາທ/ໄຮ່ ຮາຍໄດ້ສຸທີນເນີ້ຍ ۳۲,۴۵۵ ແລະ ۳۲,۴۵۳ ບາທ/ໄຮ່ ມີຄ່າ BCR ເທົ່າກັບ ۳.۴۹ ແລະ ۳.۷۸ ໃນຝັກບັງກຽມວິທີທດສອບແລະກຽມວິທີເກະຕົກ ໃຫ້ຜລຜລິຕ ຕົນຖຸນ ຮາຍໄດ້ ຮາຍໄດ້ສຸທີນ ແລະຄ່າ BCR ໄກລ້າເຄີຍກັນ ຕໍ່ຝັກຍາວ ໃນກຽມວິທີທດສອບແລະກຽມວິທີເກະຕົກ ມີຜລຜລິຕເນີ້ຍ ۲,۱۶۹ ແລະ ۲,۲۳۲ ກິໂລກຣັມ/ໄຮ່ ມີຕົນຖຸນເນີ້ຍ ۲۳,۴۷۱ ແລະ ۳۳,۴۷۱ ບາທ/ໄຮ່ ມີຮາຍໄດ້ເນີ້ຍ ۳۴,۴۵۰ ແລະ ۳۵,۴۵۳ ບາທ/ໄຮ່ ຮາຍໄດ້ສຸທີນເນີ້ຍ ۱۱,۴۱۳ ແລະ ۱۲,۴۱۴ ບາທ/ໄຮ່ ມີຄ່າ BCR

เท่ากับ ๑.๕๐ และ ๑.๓๒ กรรมวิธีทดสอบ มีต้นทุนในการผลิตน้อยกว่ากรรมวิธีเกษตรกรทำให้มีรายได้สูงมากกว่า และกรรมวิธีทดสอบไม่พบสารพิษตกค้างในผลผลิต กรรมวิธีเกษตรกร พบสารพิษตกค้างในผลผลิต มีจุลินทรีย์ *Escherichia coli* จำนวน น้อยกว่า ๑๐ cfu/g และไม่พบ เชื้อ *Salmonella spp.* ทั้ง ๒ กรรมวิธี การใช้ เทคโนโลยีแบบสมมผสานในการผลิตโดยใช้สารเคมีควบคู่กับการใช้สารชีวภัณฑ์ช่วยทำให้ลดต้นทุนในการผลิตและยัง ปลอดภัยจากการพิษตกค้าง

10. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๑๐.๑ ได้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการผลิตผักปลอดภัยจากสารพิษและจุลินทรีย์ในพื้นที่ภาคกลางและภาค ตะวันตก

๑๐.๒ สามารถนำผลงานวิจัยที่ได้นำไปเผยแพร่สู่เกษตรกรต่อไปได้

11. เอกสารอ้างอิง

กนกพร อธิสุข. ๒๕๔๔. ผลกระทบจากการกำจัดศัตรูพืชต่อสิ่งแวดล้อม. กลยุทธ์การเสริมสร้างความเข้มแข็ง การป้องกันกำจัดศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสานในผักและผลไม้. โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด. ๑๖ หน้า.

กรมวิชาการเกษตร. ๒๕๔๔. โรคผักและการป้องกันกำจัด. กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอาชีวขา พืช กรมวิชาการเกษตร, กรุงเทพฯ. ๑๕๓ หน้า.

กรมส่งเสริมการเกษตร. ๒๕๔๗. สถิติพื้นที่ปลูกพืชผัก. กองแผนงานและโครงการพิเศษ. กรมส่งเสริม การเกษตร, กรุงเทพฯ

จักรพงศ์ พิริยพล สมศักดิ์ ศิริพลดั้งมั่น และกอบเกียรติ บันสิทธิ์. ๒๕๓๖. การใช้กับดักการเห尼ย์สีเหลืองในการป้องกันกำจัดแมลงหวีข้าวในมะเขือเทศ. ใน รายงานผลการค้นคว้าและวิจัยปี ๒๕๓๖. กลุ่ม งานวิจัยแมลงศัตรูผัก ไม้ดอกและไม้ประดับ กองกีฏและสัตววิทยา กรมวิชาการเกษตร. หน้า ๑๔๐-๑๔๗.

จักรพงศ์ พิริยพล ปิยรัตน์ เขียนมีสุข กอบเกียรติ บันสิทธิ์ และสมศักดิ์ ศิริพลดั้งมั่น. ๒๕๓๘. ศึกษาการใช้ กับดักการเห尼ย์สีเหลืองในการป้องกันกำจัดแมลงศัตรูรุมะเขือเปราะ. ใน รายงานผลการค้นคว้า และวิจัยปี ๒๕๓๘. กลุ่มงานวิจัยแมลงศัตรูผัก ไม้ดอกและไม้ประดับ กองกีฏและสัตววิทยา กรม วิชาการเกษตร. หน้า ๑-๗.

นิรนาม. ๒๕๔๗. ผักบุ้งจีน. [ระบบออนไลน์] [อ้างถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗] เข้าถึงได้

ทอม เตียะเพชร ประสังค์ วงศ์ชนะภัย วัลลย์กรณ์ ชัยฤทธิ์ไชย เสาวคนธ์ วิลเลียมส์ อุดม วงศ์ชนะภัย มัลลิกา นวลแก้ว. ๒๕๕๓. การพัฒนาระบบการผลิตพืชท้องถิ่นที่สำคัญเขตพื้นที่ภาคกลางและภาค ตะวันตก. ผลงานแผนงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ปี ๒๕๔๙-๒๕๕๓ เล่มที่ ๕. กรมวิชาการเกษตร.
กรุงเทพฯ

ศูนย์สารสนเทศชุมชน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. (๒๕๕๑). ถัวฝักยาว. [ระบบออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

<http://202.24.24.140/isaninfo/?p=203>

สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ ๕. ๒๕๕๓. การควบคุมแมลงศัตรูพืชแบบสมดسان. หจก. ออฟเชฟ อาร์ท ออโตเมชั่น. ๑ ๘ หน้า.