

รายงานผลงานเรื่องเต็มการทดลองที่สิ้นสุด

1. ชุดโครงการวิจัย : วิจัยพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช
2. โครงการวิจัย : วิจัยพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานการผลิตพืชและสินค้าพืช
กิจกรรม : -
กิจกรรมย่อย (ถ้ามี) : -
3. ชื่อการทดลอง (ภาษาไทย) : การพัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตร
สำหรับโรงคัดบรรจุ
ชื่อการทดลอง (ภาษาอังกฤษ) : Inspection Traceability system of Improvement for
Agricultural commodity
4. คณะผู้ดำเนินงาน
หัวหน้าการทดลอง : นางรวิ ฝ่องศรี
ผู้ร่วมงาน : นายเกรียงไกร สุภโตชะ
นายวรเดช ทองธรรมชาติ
สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าพืช
5. บทคัดย่อ

การพัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุ มีผลการวิจัยกับผู้ตรวจประเมินและเจ้าหน้าที่ในกลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าจำนวน 18 คน ในโรงงานคัดบรรจุสินค้าเกษตรส่งออกสหภาพยุโรป จากการพัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุนั้น ผู้ตรวจประเมินใช้แบบบันทึกการประเมินการตามสอบสินค้าเกษตรพร้อมคู่มือแบบประเมินการตามสอบสินค้าเกษตรได้เป็นจำนวน 66 % และโรงงานคัดบรรจุสินค้าเกษตรมีความสามารถในการจัดทำระบบตามสอบสินค้าคิดเป็น 41.38%

Abstract

Inspection Traceability system of Improvement for Agricultural commodity.
Research for inspection and authorities in standard and certification office 18

personal at Packing house for EU. Inspection Traceability system of Improvement for Agricultural commodity inspection with checklist traceability systems and manual checklist traceability systems and manual 66 % and Packing House can Maneuver traceability system 41.38 %

6. คำนำ

ผักผลไม้ในโรงคัดบรรจุ ซึ่งเป็นสินค้าของไทยที่ส่งออกไปทั่วโลก แต่ยังมีประสบปัญหาด้านความปลอดภัยที่เกินกว่าค่ามาตรฐานของประเทศคู่ค้า เช่น ปัญหาการปนเปื้อนสารเคมีตกค้าง ปัญหาปนเปื้อนเชื้อจุลินทรีย์ เป็นต้น โดยเฉพาะสหภาพยุโรปที่มีระบบเตือนภัยเร่งด่วนสำหรับอาหารมนุษย์และ อาหารสัตว์ (Rapid Alert System for Food and Feed: RASFF) การตามสอบสินค้าเป็นเครื่องมือในระบบตามสอบ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องในทุกส่วนของห่วงโซ่อาหาร และมีอยู่ในกฎหมายมาตรา 18 ของระเบียบหมายเลข 178/2002 (European Commission General Food Law Regulation 178/2002) ซึ่งเป็นข้อกำหนดของสหภาพยุโรป มาตรฐาน Codex Principles for Traceability Product tracing As a Tool Within a Food Inspection and Certification System ตาม CAC/GL 60-2006 ระบบ GMP HACCP ซึ่งข้อกำหนดมีขอบข่ายที่กว้างและยืดหยุ่นให้สำหรับประเทศผู้ส่งออกให้ปฏิบัติตาม จึงถือได้ว่าเป็นสัญญาณของความจำเป็นต้องมีการใช้ระบบตามสอบสินค้า และเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการผลิตผักผลไม้ในโรงคัดบรรจุ ซึ่งเป็นสินค้าของไทยที่ส่งออกไปทั่วโลก

7. วิธีดำเนินการ

อุปกรณ์

- 1). คู่มือมาตรฐานสากล เช่น มกอช. Codex
- 2). คอมพิวเตอร์
- 3). printer
- 4). Internet
- 5). Thumb drive
- 6). กระดาษ A4
- 7). กล้องถ่ายรูป
- 8). วัสดุอุปกรณ์ เครื่องเขียน ต่างๆ
- 9). อุปกรณ์ในการแปลภาษา

- วิธีการ

แบบการวิจัยแบบ Descriptive Research วิธีการวิจัย สํารวจ (Survey Method) วิธีการ

ประชากร ผู้ตรวจประเมินและเจ้าหน้าที่ในกลุ่มพัฒนาระบบตรวจ

รับรองมาตรฐานสินค้าจำนวน 25 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ตรวจประเมินในกลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรอง

มาตรฐานสินค้าจำนวน 18 คน

จัดทำกรวิจัย ณ โรงค้ดบรรจุที่ทำการส่งออกไปยังกลุ่มสหภาพยุโรป

และกลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าแผนการดำเนินงานวิจัย

วิธีการ

- 1). จัดทำ check list ระบบตามสอบสินค้าตามระบบมาตรฐานต่างๆ
- 2). นำ check list มาประยุกต์ใช้ เป็นเครื่องมือในระบบตามสอบสินค้า
- 3). นำเครื่องมือในระบบตามสอบสินค้าให้ผู้ตรวจประเมินใช้งานจริงกับโรงงานค้ดบรรจุในการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตร
- 4). จัดทำแบบทดสอบประเมินประสิทธิภาพของ check list และประเมินผล ความสามารถของเครื่องมือกับการใช้งานจริงระหว่างผู้ตรวจประเมินและโรงงานค้ดบรรจุสินค้าเกษตร
- 5). ผู้ตรวจประเมินใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในระบบตามสอบสินค้า
- 6). จัดทำคู่มือตรวจประเมินในระบบตามสอบสินค้า
- 7). จัดทำคู่มือตรวจประเมินในการควบคุมและรับรองระบบ Traceability
- 8). จัดทำกรอบรมให้กับผู้ตรวจประเมิน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

- เวลาและสถานที่ ระยะเวลาเริ่มต้น ตุลาคม 2554 สิ้นสุด กันยายน 2556

สถานที่ทำการทดลอง กรมวิชาการเกษตร และโรงค้ดบรรจุผักสด

8. ผลการทดลองและวิจารณ์

จากการพัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงค้ดบรรจุ จัดทำแบบบันทึกการตามสอบย้อนกลับพร้อมเกณฑ์การตรวจประเมิน และทำแบบสอบถาม (ภาคผนวก)เพื่อสำรวจแบบประเมินบันทึกการตามสอบย้อนกลับพร้อมเกณฑ์การตรวจประเมิน จากผลการประเมินส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปจากแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้า เป็นเพศชาย 75 % เป็นเพศหญิง 25 % (ตารางที่ 1)เป็นข้าราชการ 20 % พนักงานราชการ 80 % (ตารางที่ 2)ผู้ตอบแบบสอบถาม 60 % อยู่ในช่วงอายุ 26-30 ปี (ตารางที่ 3) สถานภาพโสด (ตารางที่ 4) แบ่งเป็นหัวหน้าผู้ตรวจประเมิน 30 % ผู้ตรวจประเมิน 40 % (ตารางที่ 5)มีประสบการณ์ทำงาน 5 ปี เป็นส่วนมากคิดเป็น 10 % ของผู้ตรวจประเมินทั้งหมด (ตารางที่ 6) ผู้ตรวจประเมินมีความรู้ดีปริญญาดรี หรือเทียบเท่าคิดเป็น 65 % ปริญญาโท 35 % (ตารางที่ 8) ในสาขาเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตร 40% และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 35 % (ตารางที่ 9)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของ Check List แบบที่ 1

ผลแบบบันทึกการตรวจประเมินระบบตามสอบย้อนกลับ(Check list) แบบที่ 1

แบบบันทึกการตรวจประเมินระบบการตามสอบย้อนกลับ ผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจในเกณฑ์ประเมิน 60 % (ตารางที่ 10)การตั้งเกณฑ์ประเมินมีความเหมาะสม 55% (ตารางที่ 11)มีความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์ประเมินแบบที่ 1 60% (ตารางที่ 12)แต่มีความยากต่อการปฏิบัติงาน ควรปรับปรุง 35% (ตารางที่ 13)ความยากจัดอยู่ในระดับปานกลางคือ 30% (ตารางที่ 14)และผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมิน พอเข้าใจ 65 % (ตารางที่ 15)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของ Check List แบบที่ 2

ผลแบบบันทึกการตรวจประเมินระบบตามสอบย้อนกลับ (Check List) แบบที่ 2

แบบบันทึกการตรวจประเมินระบบการตามสอบย้อนกลับ ผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจในเกณฑ์ประเมิน 55 % (ตารางที่ 16)การตั้งเกณฑ์ประเมินมีความเหมาะสม 60% (ตารางที่ 17)มีความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์ประเมินแบบที่ 1 50% (ตารางที่ 18)แต่มีความยากต่อการปฏิบัติงาน ควรปรับปรุง 35% (ตารางที่ 19)ความยากจัดอยู่ในระดับยากคือ 25% (ตารางที่ 20)และผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมิน พอเข้าใจ 45 % (ตารางที่ 121)

ส่วนที่ 4 ความคิดในการพัฒนาระบบการตามสอบสินค้าโรงงานคัดบรรจุ

สรุปผลการเลือกใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินระบบการตามสอบย้อนกลับ

ผู้ตรวจประเมินส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า Check list แบบที่ 1 ผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจมากกว่า แต่เกณฑ์การประเมินมีความพอใจในเกณฑ์ check list แบบที่ 2 แต่มีความพึงพอใจในเกณฑ์การตรวจประเมินของแบบ ที่ 1 มีความยากต่อการปฏิบัติงานควรปรับปรุง ผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินของแบบที่ 1

ผู้ตรวจประเมินมีความคิดว่า check list แบบที่ 1 มีคุณภาพ 65 % (ตารางที่ 22)มีความเหมาะสมกับการที่จะนำไปใช้จริง 60 % (ตารางที่ 23)และมีความเห็นด้วยกับการทำระบบตามสอบสินค้าเพื่อเป็นเครื่องมือใช้ในระบบ food Safety และเตรียมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 85%(ตารางที่ 24)

การนำแบบบันทึกการตรวจประเมินระบบการตามสอบย้อนกลับไปใช้งานจริงกับโรงงานคัดบรรจุที่ส่งออกสหภาพยุโรป จากผู้ตรวจประเมิน 18 คน โดยผู้ตรวจประเมินในกลุ่มงานคิดเป็น 67% สามารถใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินระบบการตามสอบย้อนกลับกับโรงงานคัดบรรจุที่ส่งออกสหภาพยุโรปได้ (ตารางที่ 25) จำนวนผู้ตรวจประเมินที่เข้าทำแบบบันทึกกับโรงงานคัดบรรจุส่งออกสหภาพยุโรปคิดเป็น 67 % และไม่ได้ใช้แบบประเมินจำนวน 33 % (ตารางที่ 25)

สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุ นั้น ได้แบบบันทึกการตรวจประเมินในระบบตามสอบสินค้าและคู่มือแบบประเมินการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรนั้น ผู้ตรวจประเมินมีความรู้ความสามารถในการตรวจประเมินสามารถนำข้อมูลไปปฏิบัติงานได้

ข้อเสนอแนะ

เอกสารจากการพัฒนาระบบการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุ ที่จัดทำขึ้นเป็นเอกสารที่มีเนื้อหาค่อนข้างมากทำให้เวลาที่เข้าใช้งานจริงต้องใช้เวลาในการตรวจเอกสาร และโรงงานที่จะสามารถทำเอกสารในระบบตามสอบสินค้าเกษตรได้นั้นจำเป็นต้องมีระบบเอกสาร GMP และ HACCP ที่ครบถ้วน ถึงจะผ่านระบบการตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุ

9. การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ :

นำคู่มือผู้ตรวจประเมิน และหลักเกณฑ์ระบบตามสอบสินค้าเกษตรให้ผู้ตรวจประเมินได้นำไปใช้ในการตรวจติดตาม สร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยสินค้า และสามารถจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ปลอดภัยได้

10. คำขอบคุณ (ถ้ามี)

ขอขอบคุณผู้ตรวจประเมินทุกท่านในกลุ่มพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสินค้าสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้า ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำคู่มือแบบประเมินการตรวจสอบย้อนกลับโรงคัดบรรจุสินค้าเกษตร และได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการจัดทำงานวิจัยครั้งนี้

11. เอกสารอ้างอิง

C. Morrison. (2003). Food authenticity and traceability ” Traceability in food processing an introduction.” P.459 . Woodhead Publishing limited
European Commission, Regulation (EU) No 178/2002, 28 January 2002
European Commission, Guidance on the Implementtton of Article 11, 12, 15, 17, 18, 19 and 20 of Regulation (EC) No 178/2002 on General Food Law : Conclusion of the Standing Committee on the Chain and Animal Health, 20 December 2004.
FAO/WHO, Codex Alimentarius Principles for traceability/product tracing as a tool within a food inspection and certification system CAC/GL 60-2006

12. ภาคผนวก

แบบสอบถาม ความคิดเห็น Check list

กลุ่มพัฒนาระบบตรวจรับรองมาตรฐานสินค้า

สำนักพัฒนาระบบและตรวจรับรองมาตรฐานสินค้าพืช

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (ตอบทุกข้อ และเลือกตอบเพียงข้อละ 1 คำตอบ)

1. ผู้ตรวจประเมิน เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย

2. ตำแหน่งงาน

พนักงานราชการ ☐ นักวิชาการเกษตร ☐ นักวิทยาศาสตร์

ข้าราชการ ☐ นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ ☐ นักวิชาการเกษตรชำนาญการ

☐ นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ ☐ นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

☐ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ ☐ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ

2.อายุ

☐ 20-25 ปี ☐ 26-30 ปี ☐ 31-35 ปี ☐ 35-40 ปี ☐ 41 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ ☐ โสด ☐ สมรส ☐ เป็นหม้ายหรือ หย่าร้าง

4. ตำแหน่งการตรวจประเมิน ☐ Lead Auditor ระยะเวลา.....

☐ Auditor ระยะเวลา.....

5. ระดับการศึกษาสูงสุด

☐ อนุปริญญา/ ปวส. ☐ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

☐ ปริญญาโท ☐ อื่นๆ ระบุ

โปรดระบุ สาขาวิชา

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของ Check List แบบที่ 1

1. ท่านมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน Check List

☐ ไม่เข้าใจ ☐ เข้าใจ ☐ เข้าใจมาก

2. การตั้งเกณฑ์การประเมิน มีเหมาะสม

☐ เหมาะสมมาก ☐ เหมาะสม
☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ.....

3. ท่านมีความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์ การประเมิน

☐ พอใจ ☐ ไม่พอใจ โปรดระบุ

4. ท่านคิดว่าแบบบันทึกการตรวจประเมินมีความยากหรือไม่ต่อการปฏิบัติงาน

☐ ยากต่อการปฏิบัติ ☐ ไม่ยากสามารถปฏิบัติได้
☐ ควรปรับปรุง โปรดระบุ

ถ้าท่านคิดว่ายาก จะยากในระดับใด

☐ ยากมาก ☐ ยาก ☐ ปานกลาง ☐ ง่าย ☐ ง่ายมาก

5. ท่านมีความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินแบบ ที่ 1

☐ ไม่เข้าใจ ☐ พอเข้าใจ ☐ เข้าใจมาก

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของ Check List แบบที่ 2

1. ท่านมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน Check List

☐ ไม่เข้าใจ ☐ เข้าใจ ☐ เข้าใจมาก

2. เกณฑ์การใช้คะแนน มีเหมาะสมในการประเมิน

☐ เหมาะสมมาก ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม โปรดระบุ

3. ความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์

☐ พอใจ ☐ ไม่พอใจ โปรดระบุ

4. ท่านคิดว่าแบบบันทึกการตรวจประเมินมีความยากหรือไม่ต่อการปฏิบัติงาน

☐ ยากต่อการปฏิบัติ ☐ ไม่ยากสามารถปฏิบัติได้

☐ ควรปรับปรุง โปรตรระบุ

ถ้าท่านคิดว่ายาก จะยากในระดับใด

☐ ยากมาก ☐ ยาก ☐ ปานกลาง ☐ ง่าย ☐ ง่ายมาก

5 ความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินแบบ ที่ 2

☐ ไม่เข้าใจ ☐ พอเข้าใจ ☐ เข้าใจมาก

ส่วนที่ 4 ความคิดในการพัฒนาระบบการตามสอบสินค้าโรงงานคัดบรรจุ

1. ท่านคิดว่าแบบสอบถามชุดใดมีคุณภาพ

☐ แบบที่ 1 เหตุผลโปรตรระบุ.....

.....

☐ แบบที่ 2 เหตุผลโปรตรระบุ.....

.....

2. แบบสอบถามชุดใดมีความเหมาะสมกับการที่นำมาปฏิบัติงานจริงได้สมบูรณ์

☐ แบบที่ 1 เหตุผลโปรตรระบุ.....

.....

☐ แบบที่ 2 เหตุผลโปรตรระบุ.....

.....

3. ท่านเห็นด้วยกับการทำระบบตามสอบสินค้าเพื่อเป็นเครื่องมือใช้ในความปลอดภัยอาหาร และเพื่อรองรับการเปิดการค้าเสรีประชาคมอาเซียน

☐ เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย โปรตรระบุสาเหตุ.....

.....

4. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ถ้ากลุ่มงาน กตม. จะมีการทำระบบ Traceability สำหรับผู้ตรวจประเมินในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ถ้ามีการตรวจประเมิน แล้วมีการส่งผลรายงานการตรวจประเมิน Online กลับ
เข้ามายัง Office โดยมีการPrint out อัตโนมัติ โดยไม่ต้องมีการกลับมาทำรายงาน ที่ Office

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความสอดคล้องกับมาตรฐาน ต่างๆ

	คำถาม	Check List แบบที่ 1			Check List แบบที่ 2		
		yes	No	เหตุผล สอดคล้องไม่สอดคล้องอย่างไร	yes	No	เหตุผล สอดคล้องไม่สอดคล้องอย่างไร
1	แบบบันทึกการตรวจประเมิน ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ มี ความตรงกับวัตถุประสงค์						
2	Check List ตรวจประเมินระบบ ตามสอบ มีความสอดคล้องกับ มาตรฐาน มกอช. 9028-2551						
3	Check List ตรวจประเมินระบบ ตามสอบมีความสอดคล้องกับ มาตรฐาน EU 178/2002						
4	Check List ตรวจประเมินระบบ ตามสอบมีความสอดคล้องกับ มาตรฐาน CAC/GL 60-2006						

1. ผลการวิเคราะห์ทางสถิติของแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid หญิง	15	75.0	75.0	75.0
ชาย	5	25.0	25.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 2 ตำแหน่ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid นักวิชาการเกษตร	9	45.0	45.0	45.0
นักวิทยาศาสตร์	7	35.0	35.0	80.0
นักวิชาการเกษตร ปฏิบัติการ	1	5.0	5.0	85.0
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญ การ	2	10.0	10.0	95.0
เจ้าพนักงานการเกษตร ชำนาญงาน	1	5.0	5.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 3 อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20-25 ปี	1	5.0	5.0	5.0
26-30 ปี	12	60.0	60.0	65.0
31-35 ปี	3	15.0	15.0	80.0
35-40 ปี	2	10.0	10.0	90.0
41 ปี ขึ้นไป	2	10.0	10.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 4 สถานภาพ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid โสด	15	75.0	75.0	75.0
สมรส	5	25.0	25.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 5 ตำแหน่งตรวจประเมิน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid lead	6	30.0	30.0	30.0
auditor	8	40.0	40.0	70.0
junior auditor	6	30.0	30.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 6 ประวัติการตรวจประเมิน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่ระบุ	14	70.0	70.0	70.0
1 ปี	1	5.0	5.0	75.0
2 ปี	1	5.0	5.0	80.0
5 ปี	2	10.0	10.0	90.0

6 ปี	1	5.0	5.0	95.0
10 ปี	1	5.0	5.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 7 Auditor

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่ระบุ	6	30.0	30.0	30.0
0	3	15.0	15.0	45.0
0	3	15.0	15.0	60.0
1	1	5.0	5.0	65.0
1 ปี	1	5.0	5.0	70.0
2	1	5.0	5.0	75.0
2 ปี	1	5.0	5.0	80.0
3 ปี	1	5.0	5.0	85.0
4 ปี	1	5.0	5.0	90.0
5 ปี	2	10.0	10.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 8 ระดับการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	13	65.0	65.0	65.0
ปริญญาโท	7	35.0	35.0	100.0

Total	20	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

ตารางที่ 9 สาขาวิชา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่ระบุ	1	5.0	5.0	5.0
เคมี	1	5.0	5.0	10.0
เกษตร และ	8	40.0	40.0	50.0
เทคโนโลยีการเกษตร				
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ	7	35.0	35.0	85.0
อาหาร				
พัฒนาการเกษตร	1	5.0	5.0	90.0
วิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว	1	5.0	5.0	95.0
พัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1	5.0	5.0	100.0
การเกษตร				
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 10 ความเข้าใจในเกณฑ์ประเมิน แบบที่ 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	5.0	5.0	5.0
ไม่เข้าใจ	7	35.0	35.0	40.0
เข้าใจ	12	60.0	60.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 11 การตั้งเกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม แบบที่ 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	5.0	5.0	5.0
เหมาะสม	11	55.0	55.0	60.0
ไม่เหมาะสม	8	40.0	40.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์ประเมิน แบบที่ 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	5.0	5.0	5.0
	พอใจ	12	60.0	60.0	65.0
	ไม่ พอใจ	7	35.0	35.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 13 ความยากต่อการปฏิบัติงาน แบบที่ 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่ระบุ	2	10.0	10.0	10.0
	ยากต่อการปฏิบัติงาน	5	25.0	25.0	35.0
	ไม่ยากสามารถปฏิบัติ ได้	6	30.0	30.0	65.0
	ควรปรับปรุง	7	35.0	35.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 14 ระดับความยาก แบบที่ 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative
--	-----------	---------	---------------	------------

				Percent
Valid	อื่น ๆ	5	25.0	25.0
	ยากมาก	3	15.0	40.0
	ยาก	6	30.0	70.0
	ปานกลาง	6	30.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0

ตารางที่ 15 ความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินแบบที่ 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่มีข้อมูล	2	10.0	10.0
	ไม่เข้าใจ	5	25.0	35.0
	พอเข้าใจ	13	65.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0

ตารางที่ 16 ความเข้าใจในเกณฑ์ประเมิน แบบที่ 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่มีข้อมูล	5	25.0	25.0
	ไม่เข้าใจ	4	20.0	45.0
	เข้าใจ	11	55.0	100.0

Total	20	100.0	100.0	
-------	----	-------	-------	--

ตารางที่ 17 การตั้งเกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีข้อมูล	5	25.0	25.0	25.0
เหมาะสม	12	60.0	60.0	85.0
ไม่เหมาะสม	3	15.0	15.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจในการใช้เกณฑ์ประเมิน

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีข้อมูล	6	30.0	30.0	30.0
พอใจ	10	50.0	50.0	80.0
ไม่พอใจ	4	20.0	20.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 19 ความยากต่อการปฏิบัติงาน

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีข้อมูล	5	25.0	25.0	25.0
ยากมาก	3	15.0	15.0	40.0
ยาก	5	25.0	25.0	65.0
ปานกลาง	7	35.0	35.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 20 ระดับความยาก แบบที่ 2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีข้อมูล	9	45.0	45.0	45.0
ยากมาก	1	5.0	5.0	50.0
ยาก	5	25.0	25.0	75.0
ปานกลาง	4	20.0	20.0	95.0
ง่าย	1	5.0	5.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 21 ความเข้าใจในการใช้แบบบันทึกการตรวจประเมินแบบที่ 2

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ไม่มีข้อมูล	5	25.0	25.0	25.0
ไม่เข้าใจ	6	30.0	30.0	55.0
พอเข้าใจ	9	45.0	45.0	100.0
Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นแบบสอบถามชุดใดมีคุณภาพ

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่มีข้อมูล	4	20.0	20.0	20.0
	แบบที่ 1	13	65.0	65.0	85.0
	แบบที่ 2	3	15.0	15.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 23 แบบสอบถามชุดที่มีความเหมาะสมกับการนำไปใช้จริง

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่มีข้อมูล	4	20.0	20.0	20.0
	แบบที่ 1	12	60.0	60.0	80.0
	แบบที่ 2	4	20.0	20.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 24 เห็นด้วยกับการทำระบบตามสอบสินค้าเพื่อเป็นเครื่องมือใช้ใน food safety and asian

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่มีข้อมูล	2	10.0	10.0	10.0
	เห็นด้วย	17	85.0	85.0	95.0
	ไม่เห็นด้วย	1	5.0	5.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

ตารางที่ 25 ตารางสรุปผลการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรของผู้ตรวจประเมิน

สรุปคะแนนการตรวจประเมิน															
ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ผู้ตรวจประเมิน	ผลการตรวจประเมิน										รวม	%	ผลประเมิน
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด	นางสาวอุมาภรณ์ สุจริตทวีสุข	12	31	22	9	52	29	12	6	11	9	193	83.91	ผ่าน
2	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด	นางสาวพลอยภัสส ภิญโญ	14	34	22	10	63	28	15	6	14	9	215	93.48	ผ่าน
3	อกรีเพิร์ช จำกัด	นายเกรียงไกร สุกโธษะ	-	24	24	4	61	29	3	8	13	9	175	76.09	ไม่ผ่าน
4	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด (นครปฐม)	นายเกรียงไกร สุกโธษะ	8	33	25	8	63	29	9	9	14	10	208	90.43	ผ่าน
5	อลิษา อินเตอร์ จำกัด	นายเกรียงไกร สุกโธษะ	8	29	23	8	60	27	3	8	13	10	189	82.17	ผ่าน
6	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด	นางดวงกร ตั้งมงคลวนิช	12	31	21	-	49	21	8	-	12	4	158	68.70	ไม่ผ่าน
7	พีดีไอ เทรดิง จำกัด	นางรวี ผ่องศรี	15	34	24	8	60	30	14	8	12	8	213	92.61	ผ่าน
8	ธานียามา สยาม จำกัด	นางรวี ผ่องศรี	13	28	24	9	64	26	14	9	15	10	212	92.17	ผ่าน
9	เอส.เอ.พี. สยามฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	นางรวี ผ่องศรี	11	28	18	7	47	21	9	6	11	6	164	71.30	ไม่ผ่าน
10	แอล.เจ.เอช. เทรดิง จำกัด	นางสาวลัดดาวัลย์ เปี่ยมญาติ	11	24	16	6	43	20	6	3	8	6	143	62.17	ไม่ผ่าน
11	ยูนิเวอร์แซลไรซ์ จำกัด	นางสาวลัดดาวัลย์ เปี่ยมญาติ	11	17	21	6	51	24	12	6	8	6	162	70.43	ไม่ผ่าน
12	กำแพงแสน คอมเมอร์เชียล จำกัด	นางสาวลัดดาวัลย์ เปี่ยมญาติ	10	26	17	6	45	12	3	4	5	2	130	56.52	ไม่ผ่าน
13	3 เอฟ เอ็กโซติก จำกัด	นายราเมธ แซ่หลา	13	28	22	8	54	27	14	7	10	8	191	83.04	ผ่าน
14	ธานียามา สยาม จำกัด	นายราเมธ แซ่หลา	12	24	19	7	46	23	12	8	11	8	170	73.91	ไม่ผ่าน
15	สยาม เอ็กซ์พอร์ตมาร์ท จำกัด	นายราเมธ แซ่หลา	12	24	17	8	50	23	9	7	11	7	168	73.04	ไม่ผ่าน
16	พี ดีบีลิว เค เอลิท เพอร์เฟ็คชั่น กรุป จำกัด	นางสาวพลอยภัสส ภิญโญ	6	22	20	6	48	15	3	-	2	2	124	53.91	ไม่ผ่าน
17	เอส.เอ.พี. สยามฟู้ด อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด	นางสาวณัฏฐรณัน สมิตาสุตันนท์	8	11	9	5	29	11	6	4	6	3	92	40.00	ไม่ผ่าน
18	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด (นครปฐม)	นายจินดา แก้วใส	12	21	19	8	41	27	12	7	9	8	164	71.30	ไม่ผ่าน

สรุปคะแนนการตรวจประเมิน																
ลำดับที่	ชื่อบริษัท	ผู้ตรวจประเมิน	ผลการตรวจประเมิน													ผลประเมิน
19	พรีเม็กซ์ เวลต์ไวต์ จำกัด	นายจินดา แก้วใส	12	25	17	9	48	25	12	9	12	7	176	76.52		ไม่ผ่าน
20	อาร์ พี อาร์ คอนซัลติ้ง แอนด์ เทรตติ้ง จำกัด	นายจินดา แก้วใส	12	26	19	7	52	21	13	8	12	7	177	76.96		ไม่ผ่าน
21	เอเชีย เอ็กซ์โซติก คอร์ปอเรชั่นจำกัด	นางสาวกนกพร ทองสุคติ	12	29	20	8	54	23	11	8	11	8	184	80.00		ผ่าน
22	หจก. ลองเท็ม เทรตติ้ง	นางสาวกนกพร ทองสุคติ	12	30	21	8	54	26	14	8	11	7	191	83.04		ผ่าน
23	ไซน์ไฟร์ท จำกัด	นางสาวกนกพร ทองสุคติ	11	27	21	9	55	18	7	5	9	6	168	73.04		ไม่ผ่าน
24	แอล.เจ.เอช. เทรตติ้ง จำกัด	นางสาวฐิติกานต์ ม่อนคำดี	9	21	20	7	46	23	10	6	9	6	157	68.26		ไม่ผ่าน
25	ธานียามา สยาม จำกัด	นางสาวฐิติกานต์ ม่อนคำดี	13	27	21	8	48	22	11	6	12	6	174	75.65		ไม่ผ่าน
26	อกรีเพิร์ช จำกัด	นางสาวฐิติกานต์ ม่อนคำดี	9	25	18	6	47	23	9	7	9	6	159	69.13		ไม่ผ่าน
27	นำเฮง อิมพอร์ต เอ็กซ์พอร์ต จำกัด	นางสาวหามินะห์ กาลอม	12	28	20	7	51	23	12	8	14	9	184	80.00		ผ่าน
28	99 เฟรชโปรดักส์	นางสาวหามินะห์ กาลอม	12	27	21	9	56	20	11	8	12	9	185	80.43		ผ่าน
29	เคอร์เนอร์ อะโกร เอ็กซ์พอร์ต เซ็นเตอร์ จำกัด	นางสาวหามินะห์ กาลอม	13	31	21	9	52	25	11	8	12	8	190	82.61		ผ่าน
เฉลี่ย			11.25	26.38	20.07	7.50	51.34	23.14	9.83	6.93	10.62	7.03	172.97	75.20		

ลำดับ	ข้อกำหนด	หลักฐานที่ตรวจ	ระดับการตรวจ	เอกสารที่ใช้ในการตรวจ	หมายเหตุ
1.การกำหนดเป้าหมายและแผนการจัดการอบรม					
1.1	ผู้ประกอบการต้องทราบระเบียบ/ข้อกำหนด/กฎหมาย/ มาตรฐานการตามสอบของประเทศคู่ค้า	เอกสารกฎหมายระเบียบการตามสอบของประเทศคู่ค้า/แผนการจัดฝึกอบรม	จำเป็น	มาตรฐาน มกษ. 9028-2551, GAC/G60-2006, Regulation Ex No. 178/2002/บันทึกการจัดฝึกอบรม	
1.2	ผู้ประกอบการต้องกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของระบบการตามสอบ	เอกสารแสดงวัตถุประสงค์และขอบเขตของระบบ/ แผนการจัดฝึกอบรม	จำเป็น	Procedure, WI การตามสอบย้อนกลับ/บันทึกการจัดฝึกอบรม	
1.3	มีการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่กำหนด	เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดการต้องสามารถบอกได้ว่า วัตถุประสงค์และขอบเขตคืออะไรอย่างถูกต้อง/ มีในแผนการจัดอบรม	จำเป็น	Procedure ,WI การตามสอบย้อนกลับ/บันทึกการจัดฝึกอบรม	
2. ความสามารถในการบ่งชี้ตำแหน่งในขั้นตอนกระบวนการผลิต ถึงผู้บริโภค					
2.1	ต้องมีการกำหนดรหัสสินค้าบนผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายทุกรายการ	เอกสารแสดงการกำหนดรหัสวัตถุดิบและการแสดงรหัสบนตัวผลิตภัณฑ์	จำเป็น	Lot No.	
2.2	ควรมีการกำหนดรหัสสินค้าในระหว่างกระบวนการผลิต	เอกสารแสดงการกำหนดรหัสวัตถุดิบและการแสดงรหัสบนตัวสินค้า	ควรมี	ใบกำกับการผลิต (tac.)	
2.3	มีการกำหนดรหัสสินค้าที่รับเข้า	เอกสารแสดงการกำหนดรหัสวัตถุดิบและการแสดงรหัสบนตัวสินค้า	ต้องมี	ทะเบียน AVL	
2.4	มีการกำหนดรหัสวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ที่สัมผัสกับผลิตภัณฑ์และตามสอบได้	เอกสารแสดงการกำหนดรหัสและการแสดงรหัสบนวัสดุอุปกรณ์	ควรมี	ทะเบียนคุมวัสดุ/เบิกจ่าย	

2.5	มีการกำหนดรหัสคู่ค้าหรือมีทะเบียนรายชื่อคู่ค้า ทุกราย	เอกสารแสดงชื่อคู่ค้าพร้อมที่อยู่ ชื่อผู้ติดต่อ หมายเลขโทรศัพท์ โทรสารและอีเมล	จำเป็น	ทะเบียนคู่ค้า	
2.6	มีระบบการกำหนดรหัสให้เจ้าหน้าที่ทุกคน หรือระบุชื่อในระบบการผลิตและการกระจายสินค้า	เอกสารแสดงระบบการจัดแบ่งที่กำหนดรหัสให้บุคลากรแสดงชื่อตำแหน่ง และการแสดงชื่อและรหัสที่ตัวเจ้าหน้าที่	จำเป็น	ทะเบียนพนักงาน	
2.7	มีระบบการจัดแบ่งพื้นที่ กำหนดรหัส, ชื่อ, ตำแหน่งสถานที่ตั้งทั้งภายในและภายนอกสถานประกอบการ	เอกสารแสดงระบบการจัดแบ่งที่กำหนดรหัสให้แต่ละส่วนที่แสดงชื่อสถานที่ ตำแหน่ง และการแสดงชื่อและรหัส ณ สถานที่นั้นๆ	จำเป็น	แผนผังอาคารผลิต	
3.กำหนดกระบวนการทำงาน					
3.1	มีการกำหนดลักษณะของสินค้าในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน	เอกสารอธิบายสินค้าแต่ละชนิดที่มีข้อมูล ชื่อสินค้า รหัสสินค้า องค์ประกอบสินค้า ชนิดของหีบห่อวิธีการกระจาย	จำเป็น	รายละเอียดผลิตภัณฑ์	
3.2	ต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลที่สำคัญกับคู่ค้า	เอกสารแสดงว่าเชื่อมโยงข้อมูลกับคู่ค้าได้อย่างไร	จำเป็น	การติดต่อประสานงานกับลูกค้า, ใบส่งออก, E-mail, Order	
3.3	มีการกำหนดรหัสชุดสินค้า (Lot.No. สินค้า)	เอกสารแสดงข้อกำหนดในการให้รหัสชุดสินค้า	จำเป็น	ฉลากผลิตภัณฑ์, ขั้นตอนการสอบย้อนกลับ, การชี้บ่ง, procedure การตามสอบย้อนกลับ	
3.4	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน	เอกสารแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลที่มีชื่อผู้รับผิดชอบกำกับ	จำเป็น	สังเกตจากการเรียกดูข้อมูล แฟ้มเอกสารบันทึก	

3.5	มีระบบในการเก็บรักษาข้อมูลที่บ้านทีกและสามารถใช้ข้อมูลที่บ้านทีกในการตามสอบได้	กลไกที่ใช้ในการเก็บรักษาข้อมูลและเรียกข้อมูลมาใช้	จำเป็น	สังเกตจากเอกสารเพิ่มข้อมูลที่จัดเก็บ	
4.เส้นทางการเคลื่อนย้ายสินค้า					
4.1	มีการกำหนดเส้นทางการเคลื่อนย้ายกับแผนการตามสอบจากวัตถุดิบถึงผลิตภัณฑ์จัดจำหน่ายที่ชัดเจน	แผนผังแสดงเส้นทางการเคลื่อนย้าย	ควรมี	แผนที่แสดงเส้นทางการเคลื่อนย้าย	
4.2	มีความสอดคล้องของเส้นทางเคลื่อนย้ายสินค้ากับแผนการตามสอบ ตั้งแต่ผลิตจนถึงจัดจำหน่าย	ผังแสดงเส้นทางการเคลื่อนย้ายประกอบแผนการตามสอบ	ควรมี	แผนผังแสดงเส้นทางการเคลื่อนย้าย	
5.ข้อกำหนดด้านข้อมูล					
5.1	สามารถดูข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการผลิตของสินค้าแต่ละขั้นตอนได้	ทดสอบการเรียกดูข้อมูลของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ	จำเป็น	เอกสารบันทึกในขั้นตอนการผลิต	
5.2	ข้อมูลของสินค้าหรือชุดสินค้าสามารถเชื่อมโยงกับรหัสรถขนส่งและพนักงานขับรถขนย้ายสินค้า	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	รายงานการผลิต, บันทึกอุณหภูมิห้องเย็นการขนส่ง	
5.3	ข้อมูลสินค้าที่ออกจากสถานประกอบการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับวัตถุดิบ (Raw Material) ที่รับมาในสถานประกอบการด้วยเอกสาร	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกการรับวัตถุดิบ บันทึกการขนส่ง/ส่งออก, ทะเบียน AVL	
5.4	สามารถระบุวันที่ ที่ใช้วัตถุดิบ (Raw Material) ที่รับเข้ามาในการผลิตสินค้าที่ส่งออก	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกการรับวัตถุดิบ, รายงานการผลิต, การส่งออก	
5.5	สามารถระบุผู้ส่งวัตถุดิบ (Raw Material) เข้ามาในสถานประกอบการ	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกการรับวัตถุดิบ บันทึกการขนส่ง	

5.6	การขนย้ายสินค้าสามารถเชื่อมโยงและระบุลูกค้าผู้รับซื้อ	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	Lot No., แบบฟอร์มการสุ่ม ตรวจคุณภาพสินค้า หรือผลผลิตก่อนการ บรรจุ, Invoice, Air Way Bill, บันทึกการขนส่ง	
5.7	สามารถระบุลูกค้าเชื่อมโยงกับสินค้าที่ออกจากสถานประกอบการ	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกอุณหภูมิห้อง เย็นการขนส่ง บันทึกเบิกจ่ายสินค้า ของห้องเย็น บันทึก การขนส่ง	
5.8	สามารถตรวจสอบว่าสินค้าชุดใดชุดหนึ่งยังอยู่ในสถานประกอบการหรือได้ส่งออกไปแล้ว	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	แบบฟอร์มการ ควบคุมอุณหภูมิห้อง เย็นการขนส่ง, บันทึกการขนส่ง, บันทึกการส่งออก, Week Order	
5.9	สามารถกำหนดตำแหน่งของสินค้าถ้าสินค้ายังอยู่ในสถานประกอบการ	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกการขนส่ง, บันทึกอุณหภูมิห้อง เย็น, ใบกำกับ ระหว่างการผลิต บันทึกการส่งออก	
5.10	ถ้าสินค้ามีการส่งออกนอกประเทศโดยตรงจากสถานประกอบการสามารถระบุข้อมูลการส่งสินค้าและผู้ส่งออกได้	เอกสารแสดงความเชื่อมโยง	จำเป็น	บันทึกอุณหภูมิห้อง เย็น, บันทึกการ ขนส่ง, บันทึกการ ส่งออก, Invoice Air, Way bill	
5.11	มีขั้นตอนกำหนดไว้สำหรับการตาม สอบในกรณีที่ถูกร้องขอได้		จำเป็น	WI การสอบ ย้อนกลับ, WI เหตุการณ์ฉุกเฉิน	

5.12	สามารถระบุมาตรการควบคุมคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าแต่ละชนิดได้	Procedure /WI/คู่มือควบคุมคุณภาพ	จำเป็น	บันทึกการล้างแบบฟอร์มการสุ่มตรวจคุณภาพสินค้าหรือผลผลิตก่อนการบรรจุ HACCP Plan, GMP	
5.13	สามารถรายงานผลและข้อมูลการตามสอบสินค้าให้ลูกค้าในเวลาที่กำหนด	แสดงผลการตามสอบหรือแสดงผลการทำ Mock Recall	จำเป็น	บันทึกการตามสอบย้อนกลับสินค้า	
6.ข้อกำหนดระบบเอกสาร					
6.1	มีเอกสารระเบียบวิธีปฏิบัติและเอกสารการกำหนดรหัสสินค้า หรือ Lot Code ระบบตามสอบที่สอดคล้องกับกระบวนการใช้งานจริง เป็นปัจจุบัน	เอกสารแสดงการกำหนดรหัสสินค้า	ควรมี	WI การบ่งชี้และการสอบกลับ	
6.2	ระบบการตามสอบเป็นไปตามมาตรฐานและวัตถุประสงค์ที่กำหนด	ดูความสอดคล้องของระบบตามสอบกับมาตรฐาน, วัตถุประสงค์	ควรมี	WI การบ่งชี้และการสอบกลับ	
6.3	มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ และบันทึกที่เกี่ยวข้องในระบบ GMP ที่สามารถอธิบายขั้นตอนต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตามสอบได้		ควรมี	WI การควบคุมเอกสารและบันทึกคุณภาพ	
6.4	มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน		ควรมี	WI การควบคุมเอกสารและบันทึกคุณภาพ	
6.5	ระยะเวลาการเก็บเอกสารควรมีอายุมากกว่าผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 1 ปี		ควรมี	Work Instruction	
6.6	มีการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อย ในสถานที่ที่เหมาะสม และมีผู้รับผิดชอบ	ระบบการจัดเก็บเอกสาร	ควรมี	Work Instruction	
7. การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อรับผิดชอบการตามสอบ					
7.1	มีคณะทำงานตามสอบที่กำหนดหน้าที่ชัดเจน		ควรมี	WI การสอบย้อนกลับ	

**7.2	มีคณะทำงานและมีทรัพยากรเพียงพอในการทำงานตามสอบ		จำเป็น	WI การสอบย้อนกลับ	
7.3	มีคณะทำงานมีความรู้เกี่ยวกับระบบตามสอบ หรือมีระบบ IT ในการตามสอบ และมีบทบาทของการตามสอบ		จำเป็น	WI การสอบย้อนกลับ	
8.การอบรม					
8.1	มีการอบรมการตามสอบสินค้า และอบรมขั้นตอนวิธีการปฏิบัติในการเรียกคืน (Mock Recall)		จำเป็น	แผนการอบรม, บันทึกการอบรม	
8.2	มีการเก็บบันทึกรายชื่อผู้ผ่านการอบรม การตามสอบสินค้า และอบรมขั้นตอนวิธีการปฏิบัติในการเรียกคืน (Mock Recall)		จำเป็น	บันทึกการอบรม	
9.การประสานงาน					
9.1	มีความสามารถในการขอข้อมูลตามสอบสินค้าจากการแจ้งของลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว		จำเป็น	Invoice, Air Way bill, Label	
9.2	มีความสามารถอธิบายรายละเอียดของข้อมูลที่ตามสอบได้		จำเป็น	WI การสอบย้อนกลับจากผลิตภัณฑ์ไปวัดดูดิบ บันทึกการตามสอบย้อนกลับ	
9.3	มีแผนดำเนินการสำหรับเรียกคืนสินค้า		จำเป็น	WI การประเมินเหตุการณ์ฉุกเฉิน	
10.การติดตามประเมินผล					
10.1	มีแผนการตรวจสอบระบบตามสอบให้เป็นไปตามกฎระเบียบ		จำเป็น	ดูการปฏิบัติตามแผนการอบรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	
10.2	มีการเก็บรายงานการตรวจสอบ		ควรมี	การเก็บเอกสารบันทึกในระบบ GMP	

สมุดบันทึกผู้ตรวจประเมินในระบบตามสอบสินค้า

การทดลองที่ 1.1.3 เรื่อง พัฒนาการตรวจประเมินระบบตามสอบสินค้าเกษตรสำหรับโรงคัดบรรจุ

ชื่อบริษัท (Company name) _____

สถานที่ตั้งโรงงาน (Place) _____

เบอร์โทรศัพท์ (Phone) _____ เบอร์โทรสาร (Fax) _____

E-mail _____

ประเทศส่งออก _____

ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรอง GMP/HACCP _____

ระบบรับรองของโรงงาน

☐ GMP หน่วยงานรับรอง.....วันออกวันหมดอายุ.....

☐ HACCP หน่วยงานรับรอง.....วันออกวันหมดอายุ.....

☐ ISO 22000 หน่วยงานรับรอง.....วันออกวันหมดอายุ.....

☐ อื่นๆ ระบุ

เจ้าหน้าที่โรงงาน

เจ้าหน้าที่ 1 ตำแหน่ง (Position)

เจ้าหน้าที่ 2 ตำแหน่ง (Position)

เจ้าหน้าที่ 3 ตำแหน่ง (Position)

เบอร์มือถือ (Mobile Phone) E-mail

ผู้ตรวจประเมิน

หัวหน้าผู้ตรวจประเมิน..... ตำแหน่ง (Position).....

ผู้ตรวจประเมิน ตำแหน่ง (Position).....

ผู้ตรวจประเมินตำแหน่ง (Position).....

วันที่ตรวจประเมิน.....

ผลการตรวจประเมิน (Audit Result) ☐ ผ่าน% ☐ ไม่ผ่าน.....%

☐ ข้อเสนอแนะ

☐ ข้อสังเกต

☐ ข้อปรับปรุง

แบบบันทึกการตรวจระบบตามสอบย้อนกลับ
(Check List Traceability)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยด้านสินค้า
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจประเมินการตามสอบสินค้า
3. เพื่อให้สามารถระบุลำดับ(Lot)ของผลิตภัณฑ์ และเชื่อมโยงแหล่งที่มาของวัตถุดิบ กระบวนการ และ บันทึกการจัดส่งผลิตภัณฑ์ได้
4. เพื่อให้สามารถจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ปลอดภัยได้ ในกรณีเกิดการร้องเรียน
5. เพื่อสร้างเครื่องมือการตามสอบสินค้า และรับรองระบบ ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน มกอช. 9028-2551,CAC/GL 60-2006, ISO 22000-2005, ISO 22005-2007, (EC) No 178/2002

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินแบ่งได้ 5 ระดับ คือ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	ระดับเกณฑ์
ไม่มีการปฏิบัติ ไม่มีเอกสาร ตามสอบไม่ได้	1	ปรับปรุง
ไม่มีการปฏิบัติ มีเอกสารไม่ครบ ตามสอบไม่ได้	2	พอใช้
ไม่มีการปฏิบัติ มีเอกสารครบ แต่ไม่มีข้อมูลเชื่อมโยง ตามสอบไม่ได้	3	ปานกลาง
มีการปฏิบัติ มีเอกสาร มีข้อมูลเชื่อมโยงและตามสอบได้	4	ดี
มีการปฏิบัติ มีเอกสารครบ มีข้อมูลเชื่อมโยงและตามสอบได้สมบูรณ์	5	ดีมาก
รวม	15 คะแนน	

ไม่มีการปฏิบัติ หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามหัวข้อ Check List
มีการปฏิบัติ หมายถึง มีการปฏิบัติตามหัวข้อ Check List

ตามสอบไม่ได้	หมายถึง	สามารถตามสอบไปข้างหน้าหรือย้อนกลับ ได้เพียง 1 ขั้นตอน หรือไม่ได้เลย
ตามสอบได้	หมายถึง	สามารถตามสอบไปข้างหน้าได้ 1 ขั้นตอนและ ย้อนกลับได้ 1 ขั้นตอน
ตามสอบได้สมบูรณ์	หมายถึง	สามารถไปข้างหน้าได้ 1 ขั้นตอนและย้อนกลับได้ 1 ขั้นตอนได้ทุกขั้นตอน ตั้งแต่การรับวัตถุดิบ กระบวนการผลิตตลอดเส้นทางการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ สุดท้าย
มีเอกสาร	หมายถึง	เอกสารในระบบตามสอบย้อนกลับ และ เอกสารบันทึกในระบบ GMP HACCP เอกสารระเบียบวิธีปฏิบัติต่างๆการตามสอบสินค้า การเรียกคืน หรือการทำ Mock recall รวมถึงเอกสารที่มีการเชื่อมโยงการกระจายสินค้าของผลิตภัณฑ์ สุดท้าย

เกณฑ์ผ่านการประเมินระบบตามสอบย้อนกลับ คะแนนมากกว่า 80 % ขึ้นไป หรือ 184
คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมิน คือ ผ่านระบบตามสอบสินค้า

แบบประเมินการตามสอบย้อนกลับโรงคั่วบรจุสินค้าเกษตร (สำหรับผู้ตรวจประเมิน)

	ข้อกำหนด(ปรับครั้งที่ 3)	คะแนน	เหตุผล/สิ่งที่พบ
1. การกำหนดเป้าหมายและแผนการจัดการอบรม			
1.1	ผู้ประกอบการต้องทราบระเบียบ/ข้อกำหนด/กฎหมาย/ มาตรฐาน การตามสอบของประเทศคู่ค้า		
1.2	ผู้ประกอบการต้องกำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของระบบ การตามสอบ		
1.3	มีการปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่กำหนด		
2. ความสามารถในการบังคับตำแหน่งในขั้นตอนกระบวนการผลิต ถึง ผู้บริโภค			
2.1	ต้องมีการกำหนดรหัสสินค้าบนผลิตภัณฑ์ที่จำหน่ายทุกรายการ		
2.2	ควรมีการกำหนดรหัสสินค้าในระหว่างกระบวนการผลิต		
2.3	มีการกำหนดรหัสสินค้าที่รับเข้า		
2.4	มีการกำหนดรหัสวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ที่สัมผัสกับ ผลิตภัณฑ์ และตามสอบได้		
2.5	มีการกำหนดรหัสคู่ค้าหรือมีทะเบียนรายชื่อคู่ค้า ทุกราย		
2.6	มีระบบการกำหนดรหัสให้เจ้าหน้าที่ทุกคน หรือระบุชื่อในระบบ การผลิตและการกระจายสินค้า		

2.7	มีระบบการจัดแบ่งพื้นที่ กำหนดรหัส, ชื่อ, ตำแหน่งสถานที่ตั้งทั้งภายในและภายนอกสถานประกอบการ		
3. การกำหนดกระบวนการทำงาน			
3.1	มีการกำหนดลักษณะของสินค้าในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน		
3.2	ต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลที่สำคัญกับลูกค้า		
3.3	มีการกำหนดรหัสชุดสินค้า (Lot.No. สินค้า)		
3.4	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอน		
3.5	มีระบบในการเก็บรักษาข้อมูลที่บันทึกและสามารถใช้ข้อมูลที่บันทึกในการตามสอบได้		
4. เส้นทางเคลื่อนย้ายสินค้า			
4.1	มีการกำหนดเส้นทางเคลื่อนย้ายผลิตภัณฑ์สุดท้ายที่ชัดเจน		
4.2	มีความสอดคล้องของเส้นทางเคลื่อนย้ายสินค้ากับแผนการตามสอบ ตั้งแต่ผลิตจนถึงจัดจำหน่าย		
5. ข้อกำหนดด้านข้อมูล			
5.1	สามารถดูข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการผลิตของสินค้าแต่ละขั้นตอนได้		
5.2	ข้อมูลของสินค้าหรือชุดสินค้าสามารถเชื่อมโยงกับรหัสขนส่งและพนักงานขับรถขนย้ายสินค้า		
	ข้อกำหนด(ปรับครั้งที่ 3)	คะแนน	เหตุผล/สิ่งที่พบ
5.3	ข้อมูลสินค้าที่ออกจากสถานประกอบการสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับวัตถุดิบ (Raw Material) ที่รับมาในสถานประกอบการด้วยเอกสาร		
5.4	สามารถระบุวันที่ ที่ใช้วัตถุดิบ (Raw Material) ที่รับเข้ามาในการผลิตสินค้าที่ส่งออก		
5.5	สามารถระบุผู้ส่งวัตถุดิบ(Raw Material) เข้ามาในสถานประกอบการ		
5.6	การขนย้ายสินค้าสามารถเชื่อมโยงและระบุลูกค้าผู้รับซื้อ		
5.7	สามารถระบุลูกค้าเชื่อมโยงกับสินค้าที่ออกจากสถานประกอบการ		
5.8	สามารถตรวจสอบว่าสินค้าชุดใดชุดหนึ่งยังอยู่ในสถานประกอบการหรือได้ส่งออกไปแล้ว		
5.9	สามารถกำหนดตำแหน่งของสินค้า ถ้าสินค้ายังอยู่ในสถานประกอบการ		

5.10	ถ้าสินค้ามีการส่งออกนอกประเทศโดยตรงจากสถานประกอบการสามารถระบุข้อมูลการส่งสินค้าและผู้ส่งออกได้		
5.11	มีขั้นตอนกำหนดไว้สำหรับการตามสอบในกรณีที่คุณำร้องขอได้		
5.12	สามารถระบุมาตรการควบคุมคุณภาพมาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าแต่ละชนิดได้		
5.13	สามารถรายงานผลและข้อมูลการตามสอบสินค้าให้คุณำในเวลาที่กำหนด		
6. ข้อกำหนดระบบเอกสาร			
6.1	มีเอกสารระเบียบวิธีปฏิบัติและเอกสารการกำหนดรหัสสินค้า หรือ Lot Code ระบบตามสอบที่สอดคล้องกับกระบวนการใช้งานจริง เป็นปัจจุบัน		
6.2	ระบบการตามสอบเป็นไปตามมาตรฐานและวัตถุประสงค์ที่กำหนด		
6.3	มีเอกสารระเบียบปฏิบัติ และบันทึกที่เกี่ยวข้องในระบบ GMP ที่สามารถอธิบายขั้นตอนต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตามสอบได้		
6.4	มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน		
6.5	ระยะเวลาการเก็บเอกสารควรมีอายุมากกว่าผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 1 ปี		
6.6	มีการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อย ในสถานที่ที่เหมาะสม และมีผู้รับผิดชอบ		
7. การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อรับผิดชอบการตามสอบ			
7.1	มีคณะทำงานตามสอบที่กำหนดหน้าที่ชัดเจน		
7.2	มีคณะทำงานและมีทรัพยากรเพียงพอในการทำงานตามสอบ		
7.3	มีคณะทำงานมีความรู้เกี่ยวกับระบบตามสอบ หรือมีระบบ IT ในการตามสอบ และมีบทบาทของการตามสอบ		
8. การอบรม			
8.1	มีการอบรมการตามสอบสินค้า และอบรมขั้นตอนวิธีการปฏิบัติในการเรียกคืน (Mock Recall)		
	ข้อกำหนด(ครั้งที่ 3)	คะแนน	เหตุผล/สิ่งที่พบ
8.2	มีการเก็บบันทึกรายชื่อผู้ผ่านการอบรม การตามสอบสินค้า และอบรมขั้นตอนวิธีการปฏิบัติในการเรียกคืน(Mock Recall)		
9. การประสานงาน			

9.1	มีความสามารถในการขอข้อมูลตามสอบสินค้าจากการแจ้งของคู่ค้าได้อย่างรวดเร็ว		
9.2	มีความสามารถอธิบายรายละเอียดของข้อมูลที่ตามสอบได้		
9.3	มีแผนดำเนินการสำหรับเรียกคืนสินค้าตลอดเวลา		
10. การติดตามประเมินผล			
10.1	มีแผนการตรวจสอบระบบตามสอบให้เป็นไปตามกฎระเบียบ		
10.2	มีการเก็บรายงานการตรวจสอบ		

ตารางสรุปผลการตรวจประเมินระบบตามสอบย้อนกลับ

ผลการตรวจประเมิน	คะแนนเต็ม	ผลคะแนน
1. การกำหนดเป้าหมาย และแผนการจัดอบรม	15	
2. ความสามารถในการบ่งชี้ตำแหน่งในขั้นตอนกระบวนการผลิตถึงผู้บริโภค	35	
3. กำหนดกระบวนการทำงาน	25	
4. เส้นทางเคลื่อนย้ายสินค้า	10	
5. ข้อกำหนดด้านข้อมูล	65	
6. ข้อกำหนดด้านระบบเอกสาร	30	
7. การจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อรับผิดชอบการตามสอบสินค้า	15	
8. การอบรม	10	
9. การประสานงาน	15	
10. การติดตามประเมินผล	10	
คะแนนรวม	230	

MEMORANDUM

วันที่ ____ / ____ / ____

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

ผู้บันทึก _____
()

ระบบตามสอบ

วัตถุประสงค์ของการตามสอบสินค้า

เพื่อให้สามารถระบุลำดับ Lot ของผลิตภัณฑ์และเชื่อมโยงไปยังลำดับของวัตถุดิบ กระบวนการ และบันทึกการจัดส่งได้ ระบบการสอบกลับต้องสามารถระบุวัตถุดิบที่รับเข้ามาจากผู้ผลิต และจากเส้นทางการจัดจำหน่ายของผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้าย บันทึกการสอบกลับต้องเก็บรักษาไว้สำหรับการประเมินระบบในช่วงเวลาหนึ่ง เพื่อให้สามารถจัดการกับผลิตภัณฑ์ที่ไม่ปลอดภัยได้และกรณีที่มีการเรียกคืนผลิตภัณฑ์ บันทึกต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดกฎหมาย และข้อกำหนดของลูกค้า และอาจเป็นไปตามหลักของการระบุ Lot ของผลิตภัณฑ์สุดท้าย

นิยามศัพท์

ทะเบียนรายชื่อลูกค้า จะต้องมียละเอียด รหัส ชื่อและที่อยู่ลูกค้า

ทะเบียนรายชื่อผู้ส่งมอบ จะต้องมี รายชื่อผู้ส่งมอบ รหัสชื่อ ที่อยู่ เลขที่รับรอง GAP วันออกใบรับรอง GAP วันหมดอายุ GAP

ระบบ และกระบวนการ หมายถึง กลไกการดำเนินเชิงโครงสร้าง ที่สามารถส่งต่อข้อมูลที่จำเป็นเมื่อหน่วยงานรับผิดชอบต้องการ

จุดสำคัญของระบบตามสอบย้อนกลับ คือ การบรรลุวัตถุประสงค์ของความปลอดภัยอาหารโดยไม่ส่งผลกระทบต่อการค้าในวงกว้าง ส่งข้อมูลอย่างรวดเร็วและแม่นยำ

การติดตาม Flow ของผลิตภัณฑ์ บริษัทใช้ Invoice การใช้บันทึกส่งออก Delivery note หรือ การขึ้นทะเบียนที่อยู่ของหน่วยงานผลิต

การตามสอบสินค้า Traceability / Product tracing หมายถึง ความสามารถในการติดตามที่มา ที่ไปของสินค้าเกษตรและอาหาร ผ่านขั้นตอนหนึ่งหรือหลายขั้นตอนที่กำหนดของการผลิต การจัดการ/ การแปรรูป และการจำหน่ายสินค้าเกษตรและอาหาร

การตรวจสอบ (Inspection) หมายถึง การตรวจ (Examination) ตัวสินค้าหรือระบบ สำหรับควบคุมสินค้าเกษตรและอาหาร ตั้งแต่วัตถุดิบ การแปรรูป และการจำหน่าย รวมถึงการทดสอบระหว่างการผลิต และผลิตภัณฑ์สุดท้าย เพื่อทวนสอบว่าเป็นไปตามข้อกำหนด

