

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

## ผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ปีงบประมาณ 2568

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	20	5	5	1.0000
2	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของกรมวิชาการเกษตร	20	87.89	5	1.0000
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	422.09	4.3159	0.6474
4	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	15	-	-	0.6675
	4.1 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Public	8	96.79	5.0000	0.4000
	4.2 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	7	89.11	3.8220	0.2675
5	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	94.00	5.0000	0.2500
6	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	5	5	5.0000	0.2500
7	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5	97.37	5.0000	0.2500
8	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	5	100	5.0000	0.2500
9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5	5.00	5.0000	0.2500
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5	4.50	4.5000	0.2250
	<b>รวม</b>	100			<b>4.7899</b>

เปรียบเทียบผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สอพ. ปีงบประมาณ 2568 2567 และ 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2568	ปี 2567	ปี 2566
1	ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	5	-	-
2	ผลการดำเนินงาน (Past Performance) ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของกรมวิชาการเกษตร	5	-	-
3	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	5	-	-
4	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน		-	-
	4.1 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Public	96.79	-	-
	4.2 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	89.11	-	-
5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	94.00 ↓	97.80	92.28
6	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	5	5	5
7	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	97.37 ↑	97.25	99.80
8	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	100 ↑	58.73	100
9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5	5	5
10	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	4.5 ↓	5	4.5
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>4.7899</b>	<b>4.6813</b>	<b>4.8700</b>
		(+ 0.1086)	(- 0.1887)	

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สอพ. ปีงบประมาณ 2569 ทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 50

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	25
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช 	25
รวม	50

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 50

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	7
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	7
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	6
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	6
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	6
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การกอหนี้ผูกพัน)	6
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	6
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	6
รวม	50

# ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย : การนำผลงานวิจัยมาจัดทำเป็นข้อมูลเทคโนโลยีให้มีความเข้าใจง่าย โดยผ่านการกลั่นกรอง ตรวจสอบ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ จากคณะกรรมการหน่วยงานกอง/สถาบัน/สำนัก และเป็นผลงานที่ดำเนินงานทดลองระหว่างปี 2563 - 2567 โดยเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากกรมวิชาการเกษตร หรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร

เป้าหมาย : จำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี ร้อยละ 10

สูตรการคำนวณ : 
$$\frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้รับการกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยี} \times 100}{\text{จำนวนการทดลองที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}}$$

1 คะแนน

15 ม.ค. 2569

แบบรายงานที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน  
จำนวนการทดลอง  
ปี 2563 - 2567  
ผ่านระบบ SCE

1 คะแนน

28 ก.พ. 2569

แบบรายงานที่ 2

ชื่อเทคโนโลยี  
และจำนวนการทดลอง  
ผ่านระบบ SCE

1 คะแนน

30 มิ.ย. 2569

- รายงานการประชุม  
- ร่างเอกสาร  
ผ่านระบบ SCE

2 คะแนน

25 ก.ย. 2569

แบบรายงานที่ 3

- จำนวนการทดลอง  
ที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี  
- เอกสารรับรองฯ  
ส่ง กผง. ระบบสารบรรณ

จำนวนการทดลอง	คะแนน
มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00
ร้อยละ 7.50 - 10.00	1.75
ร้อยละ 5.10- 7.40	1.50
ร้อยละ 2.50 - 5.00	1.25
น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00

ผู้รับผิดชอบ - นักวิจัย สอพ.

## ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง ปี 2563 – 2567 ของ สอพ. = 467 การทดลอง



ผลการคัดเลือก จำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี ปี 2568  
= 76 การทดลอง (12 เทคโนโลยี)  
=  $(76 \times 100) / 467 = 16\%$



ผลการดำเนินงาน คະแนนตัวชี้วัด ปี 2568 = 5.0000 คະแนน

# ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร (ต่อ)

## ตัวอย่างการคำนวณคะแนน

1. สวส. มีจำนวนการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 – 2567 **รวม 586 การทดลอง**
2. ในปีงบประมาณ 2568 เสนอรายชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรอง จำนวน 5 เทคโนโลยี ประกอบด้วย
  - เทคโนโลยีที่ 1 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 10 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 2 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 12 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 3 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 5 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 4 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 6 การทดลอง
  - เทคโนโลยีที่ 5 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 2 การทดลอง

- รวมการทดลองที่นำมาสรุปกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีเพื่อเสนอเข้าพิจารณารับรองฯ

**จำนวน 35 การทดลอง**

3. สูตรคำนวณ  $\frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้รับการกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยี} \times 100}{\text{จำนวนการทดลองที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}}$

$$= \frac{35 \text{ การทดลอง} \times 100}{586 \text{ การทดลอง}} = 5.9$$

- การทดลองที่นำมาสรุปกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 5.9 ได้คะแนน 1.5 คะแนน

มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00
ร้อยละ 7.50 – 10.00	1.75
ร้อยละ 5.10- 7.40	1.50
ร้อยละ 2.50 - 5.00	1.25
น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00

## ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

**คำอธิบาย :** การเข้าสู่ตลาด (market access) สำหรับส่งออกสินค้าพืช หรือการรักษาการค้า (maintaining trade) เพื่อให้การส่งออกสินค้าพืชไปยังประเทศปลายทางได้อย่างต่อเนื่อง สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กลุ่มวิจัยการกักกันพืช มีหน้าที่จัดทำข้อมูลเพื่อขอเข้าสู่ตลาดสินค้าพืชไปยังประเทศปลายทาง เพื่อให้ประเทศผู้นำเข้านำไปดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช และอนุญาตนำเข้าสินค้าพืชจากไทยต่อไป ซึ่งเป็นการสร้างมูลค่าและรายได้ให้แก่ประเทศ ความสำเร็จของการดำเนินงาน พิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อยื่นเสนอขอเข้าสู่ตลาดได้ อย่างน้อย 1 พืช

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับศัตรูพืชที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่เสนอ ได้แก่ พืชอาศัยและชิ้นส่วนพืชได้รับผลกระทบ อาการ/ความเสียหาย การกระจาย ความแพร่หลาย และมาตรการควบคุม
2	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ วิธีการบรรจุ วิธีการตรวจสอบ
3	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ การกำจัดเชื้อรา/การฆ่าเชื้อโรคหลังการเก็บเกี่ยว สภาพการเก็บรักษา การขนส่ง และการรักษาความปลอดภัย
4	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับแผนงานการส่งออกในปัจจุบัน ได้แก่ การตรวจสอบภาคสนาม การสุ่มตัวอย่าง จุดหมายปลายทางส่งออก วิธีการออกใบรับรองสุขอนามัยพืชในปัจจุบันและการแจ้งเพิ่มเติม และผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช (pest risk analysis; PRA) ที่ดำเนินการในประเทศอื่น ๆ
5	จัดทำข้อมูล และยื่นข้อเสนอการเข้าสู่ตลาด โดยกรมวิชาการเกษตรในฐานะองค์การอารักขาพืชแห่งชาติ ถึงองค์การอารักขาพืชแห่งชาติของประเทศผู้นำเข้า อย่างน้อย 1 พืช

ผู้รับผิดชอบ - นางสาววาสนา ฤทธิ์ไธสง กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช

## ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย : PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
190	260	330	400	470

ผลการดำเนินงาน ปี 2568 = 422.09 คะแนน = **4.3159** คะแนน

ผู้รวบรวมคะแนน - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

## ตัวชี้วัดที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

**คำอธิบาย :** การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือกและจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ผลการดำเนินงาน ปี 2568 = 89.11 คะแนน = 3.8220 คะแนน

ผู้รวบรวมคะแนน - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

# ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

## น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย : เพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ งานบริการตามคู่มือประชาชน ส่งเสริมการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ โดยประชาชนสามารถประเมินการทำงานของรัฐบาลบนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ ([www.info.go.th](http://www.info.go.th)) และผ่านทาง QR Code แบบประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยความพึงพอใจประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านระยะเวลาการให้บริการ
- (4) ความพึงพอใจด้านสถานที่ (ถ้ามี)
- (5) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (6) ความพึงพอใจด้านเอกสาร การลดใช้เอกสาร

## เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

# ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ต่อ)



หน้าหลัก

รู้จักบริการภาครัฐ

ค้นหาหนังสือล่าช้า

ถาม-ตอบ

เกี่ยวกับเรา

ติดต่อเรา

รายงาน พ.ร.บ. 2565

สำหรับเจ้าหน้าที่

หน้าแรก > กรมวิชาการเกษตร สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช > ประเมินความพึงพอใจ

## กรุณาให้คะแนนความพึงพอใจ

กรมวิชาการเกษตร สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

4.8 (423 รีวิว)



ความคิดเห็นของท่านเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนา  
บริการของเรา



## บริการที่คุณได้รับในวันนี้\*

เจ้าหน้าที่บริการดีเยี่ยม

ขั้นตอนสะดวกและรวดเร็วมาก

ให้บริการรวดเร็ว ประทับใจ

สถานที่สะอาดดีมาก

สิ่งอำนวยความสะดวกพร้อม

ไม่ขอแนะนำเอกสาร



QR Code แบบสอบถามความพึงพอใจของ สอพ.

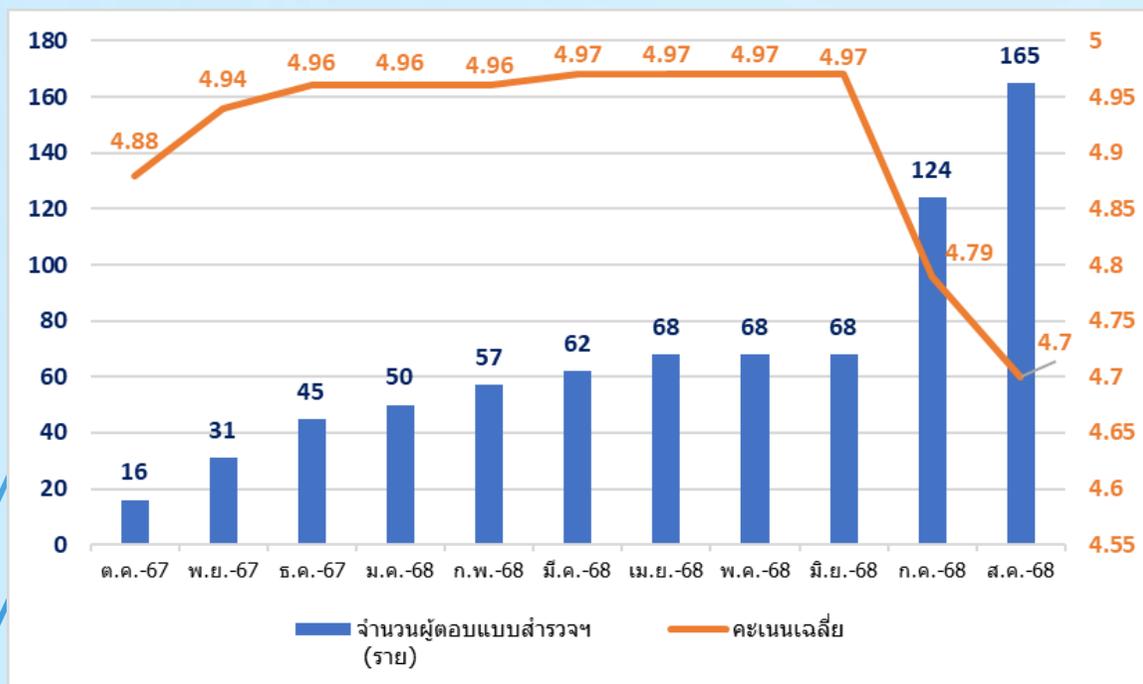
<https://info.go.th/feedback/94e569>

[10-002b-49a8-80dc-1a8817b25f04](https://info.go.th/feedback/10-002b-49a8-80dc-1a8817b25f04)

# ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ต่อ)

## คู่มือประชาชน ของ สอพ.

ลำดับ	หน่วยงานรับผิดชอบ	ชื่องานบริการ
1	กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน	การตรวจสอบพืชหรือผลิตผลพืชเพื่อการปลอดศัตรูพืชตามเงื่อนไขของประเทศปลายทาง
2	กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน	การออกใบรับรองสุขอนามัยพืชสำหรับการส่งออกผักและผลไม้ตามข้อตกลงพิเศษ
3	กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน	การกำจัดศัตรูพืชกักกันสำหรับการส่งออกผักและผลไม้ตามข้อตกลงพิเศษ
4	กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน	การสุ่มตรวจศัตรูพืชสำหรับการส่งออกผักและผลไม้ตามข้อตกลงพิเศษ



ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ จำนวน 165 ชุด (เป้าหมาย 155 ราย)  
 มีค่าเฉลี่ย = 4.70 (คะแนนเต็ม 5)  
 คิดเป็นร้อยละความพึงพอใจ = 94  
 ผลการดำเนินงาน คะแนนตัวชี้วัด ปี 2568 = 5.000 คะแนน

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะปี 2568

ข้อดี	ข้อเสนอแนะ
1. บริการดี X10	<p>1. ลำช้า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การรอลงนามนาน</li> <li>• ขั้นตอนการทำงานของเจ้าหน้าที่ X3</li> <li>• ผลแลปตีกลับล่าช้า</li> <li>• เอกสารการตรวจโรคออกช้ามาก</li> <li>• รอเอกสารส่งออกนาน</li> <li>• รอเอกสารนำเข้านาน</li> </ul>
2. รวดเร็ว X2	<p>2. การให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เวลาราชการบางครั้งไม่สามารถติดต่อได้</li> <li>• เวลาโทรไปสอบถามข้อมูลเจ้าหน้าที่ชอบใส่อารมณ์กับลูกค้า</li> <li>• ทำเสียงไม่พอใจในการให้บริการ</li> <li>• ตอบข้อความที่ไม่เหมาะสมทางไลน์กับลูกค้า</li> <li>• ด้านสนามบินสุวรรณภูมิ พนักงานบริการไม่มี Service mind พูดจาไม่ดี</li> <li>• ควรมีจิตใจในการบริการมากขึ้น</li> </ul>
3. ให้คำแนะนำดี X2	<p>3. เพิ่มเวลาให้บริการ วันหยุดนักขัตฤกษ์ และวันหยุดเสาร์ - อาทิตย์</p>
	<p>4. เพิ่มเจ้าหน้าที่</p>
	<p>5. พัฒนาระบบออนไลน์</p>

## ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ต่อ)

### ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะปี 2569

วันที่	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (ราย)	คะแนนเฉลี่ย	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
1 ต.ค. – 31 ต.ค. 68	-	-	-
1 ต.ค. – 30 พ.ย. 68	4	4.75	-
1 ต.ค. – 31 ธ.ค. 68	9	4.89	ถ้าสามารถทำการโอนชำระได้จะดีมากครับ
1 ต.ค. – 31 ม.ค. 69	13	4.85	น่าจะมีช่องทางชำระเงินมากกว่านี้

เป้าหมาย สำรวจผู้รับบริการ จำนวน 176 ราย ภายใน 30 ก.ย. 2569

ผู้รับผิดชอบ - นางสาวสุนันท์ทิพย์ สมบัติ กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน  
- นางสาวปวีณา บุษาทิเยน กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน

# ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

## น้ำหนัก : ร้อยละ 6

**คำอธิบาย :** การปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อย จำนวน 1 กระบวนการ ทั้งนี้การปรับปรุงดังกล่าว ต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน

**“กระบวนการหลัก”** หมายถึง กระบวนการสำคัญที่สร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจหลักของหน่วยงานตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการวิจัยและพัฒนาการเกษตรด้านพืช
- (2) กระบวนการผลิตพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต
- (3) กระบวนการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการผลิตพืช
- (4) กระบวนการตรวจสอบรับรองโรงงานผลิตสินค้าพืช
- (5) กระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้าพืช
- (6) กระบวนการตรวจวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตและศัตรูพืช
- (7) กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

**หมายเหตุ :** 1. กระบวนการอาจจะเปลี่ยนแปลงหลังจากกรมวิชาการเกษตรมีการทบทวนกระบวนการใหม่

2. หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินการด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก

## ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ (ต่อ)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/เอกสาร/หลักฐาน
1 (1 คะแนน)	ทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง ตามแบบฟอร์ม 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานการประชุม (0.5 คะแนน)</li> <li><u>แบบฟอร์ม 1</u> (0.5 คะแนน)</li> </ul>
2 (1 คะแนน)	จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 2	<u>แบบฟอร์ม 2</u> (1 คะแนน)
3 (1 คะแนน)	จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 3	<u>แบบฟอร์ม 3</u> ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา (1 คะแนน)
4 (1 คะแนน)	ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ตามแบบฟอร์ม 3	<u>แบบฟอร์ม 3</u> (1 คะแนน)
5 (1 คะแนน)	ดำเนินการและติดตามผล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำ ข้อเสนอการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ ตามแบบฟอร์ม 4	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>แบบฟอร์ม 4</u> (0.5 คะแนน)</li> <li>บันทึกผลการดำเนินงาน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (0.5 คะแนน)</li> </ul>

ผู้รับผิดชอบ - คณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการ สอพ.

31 มี.ค. 2569

รอบ 6 เดือน  
แบบฟอร์ม 1-3

30 ก.ย. 2569

รอบ 12 เดือน  
แบบฟอร์ม 4

## ปีงบประมาณ 2569 กลุ่มวิจัยเสนอ 2 กระบวนการ

### กลุ่มวิจัยการกักกันพืช

1. กระบวนการหลัก : กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

กระบวนการย่อย : “แนวทางการปฏิบัติสำหรับการนำเข้าสิ่งต้องห้ามเพื่อการทดลองหรือวิจัย” เพื่อประกอบการออกใบอนุญาตนำเข้าสิ่งต้องห้ามเพื่อการทดลองหรือวิจัย (พ.ก. 1-1) ภายใต้พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

2. กระบวนการหลัก : กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

กระบวนการย่อย : “การตรวจสอบและควบคุมการกำจัดศัตรูพืชในผลมังคุดสดเพื่อส่งออกไปไต้หวัน”

## ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
76	80.25	84.50	88.75	93

ข้อมูลการเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือน

## ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนี่ผูกพัน)

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย : ผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
81	85.75	90.50	95.25	100

ข้อมูลการก่องหนี่ (PO) +  
ข้อมูลการเบิกจ่าย ณ สิ้นเดือน

ผู้รับผิดชอบ - กลุ่มวิจัย และ ผบ.

# ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

## น้ำหนัก : ร้อยละ 6

**คำอธิบาย :** ความสำเร็จที่หน่วยงานจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล สอพ. จะต้องมีการบวกรวมการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับสำนักงานจนถึงระดับบุคคล มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/เอกสาร/หลักฐาน
1	จัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารการจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผล</li> <li>คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</li> </ul>
2	บันทึกข้อมูลตัวชี้วัดในระบบ DPIS (ส่วนที่ 1) ภายในเดือน ธ.ค. 2568 (รอบที่ 1) และภายในเดือน พ.ค. 2569 (รอบที่ 2)	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบ DPIS
3	บันทึกผลในระบบ DPIS ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ภายในวันที่ 31 มี.ค. 2569 (รอบที่ 1) และวันที่ 30 ก.ย. 2569 (รอบที่ 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ปฏิทินการดำเนินงาน/วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม</li> <li>เอกสารการติดตามความก้าวหน้าการรายงานตัวชี้วัด</li> <li>ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินในระดับดีเด่นและดีมาก</li> <li>ประเมินผลจากข้อมูลในระบบ DPIS</li> </ul>
4	ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบ DPIS
5	ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำคำรับรองในระบบ DPIS	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบ DPIS

# การบันทึกตัวชี้วัดที่ได้รับถ่ายทอดจากกรมฯในระบบ DPIS

1 เมื่อกำหนดการปฏิบัติงาน 2 วัตถุประสงค์ผลการปฏิบัติงาน 3 ผลการประเมิน 4 แผนพัฒนาผลการปฏิบัติงานราย... 5 ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือ...

ผู้รับการประเมิน: นางสาวสุพรรณ ชนระโชติ  
ตำแหน่ง: อธิการบดี

ปีงบประมาณ: 2569

สถานะ: รอส่งเข้าขอ

ผู้มีอำนาจประเมิน: นายดีเรส เกียรติ  
ผู้มีบังคับบัญชาประเมิน: นายดีเรส เกียรติ

มีผู้บังคับบัญชาเหนือชั้นใน:  
มีผู้บังคับบัญชาเหนือชั้นไปอีกกี่ชั้นนี้:

## ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ

1.1 ผลสำเร็จของงานที่คาดหวัง:

\* ตัวชี้วัดอ้างอิง

เลือก

- 📁 บังบประมาณ 2569
- 📁 01. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรด้านพืชที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี
  - 📁 02. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
  - 📁 03. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
  - 📁 04. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
  - 📁 05. ร้อยละของจำนวนแปลงเกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
  - 📁 06. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
  - 📁 07. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
  - 📁 08. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
  - + 📁 09. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน
  - 📁 10. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
  - 📁 11. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ
  - 📁 12. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม
  - 📁 13. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนี้ผูกพัน)
  - 📁 14. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล
  - 📁 15. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน
  - 📁 ภารกิจตามหน้าที่ความรับผิดชอบ
  - 📁 ภารกิจอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ตัวชี้วัด สอพ.	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ตัวชี้วัดอ้างอิงในระบบ DPIS
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	1. คณะนักวิจัยเจ้าของเทคโนโลยี 2. หัวหน้าโครงการวิจัย/ คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา สอพ. 3. นางสาวธัญธรณ์ ศรีเกษมวิวงศ์	03. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช	กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช 1. นางสาววาสนา ฤทธิ์ไธสง (กก.)	เสนอใหม่ (สามารถเลือก ภารกิจอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายได้)
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	1. นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ (ฝบ.) 2. นายอิศเรศ เทียนทัต (บจ.)	06. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	1. นายอิศเรศ เทียนทัต (บจ.)	09. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1. นางสาวสุนทรทิพย์ สมบัติ (กก.) และนักวิจัยกลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชด้วยกัน 2. นางสาวปวีณา บุษาทิเยน (กก.) และนักวิจัยกลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชด้วยกัน	10. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	คณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน สอพ.	11. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	1. นักวิจัยที่มีงบประมาณ 2. (ฝบ.) นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ /นางสาวสุกัญญา รัตมี / นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช (ฝบ.)	12. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้าผู้กัพัน)	1. นักวิจัยที่มีงบประมาณ 2. (ฝบ.) นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ /นางสาวสุกัญญา รัตมี / นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช (ฝบ.)	13. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้าผู้กัพัน)
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	คณะทำงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ สอพ. (KPI) ผอ.สอพ./ผอ.กลุ่มวิจัย/หน.ฝบ./ผอ.บจ. หัวหน้ากลุ่มงาน และข้าราชการ สอพ.	14. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สอพ.	15. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

# ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

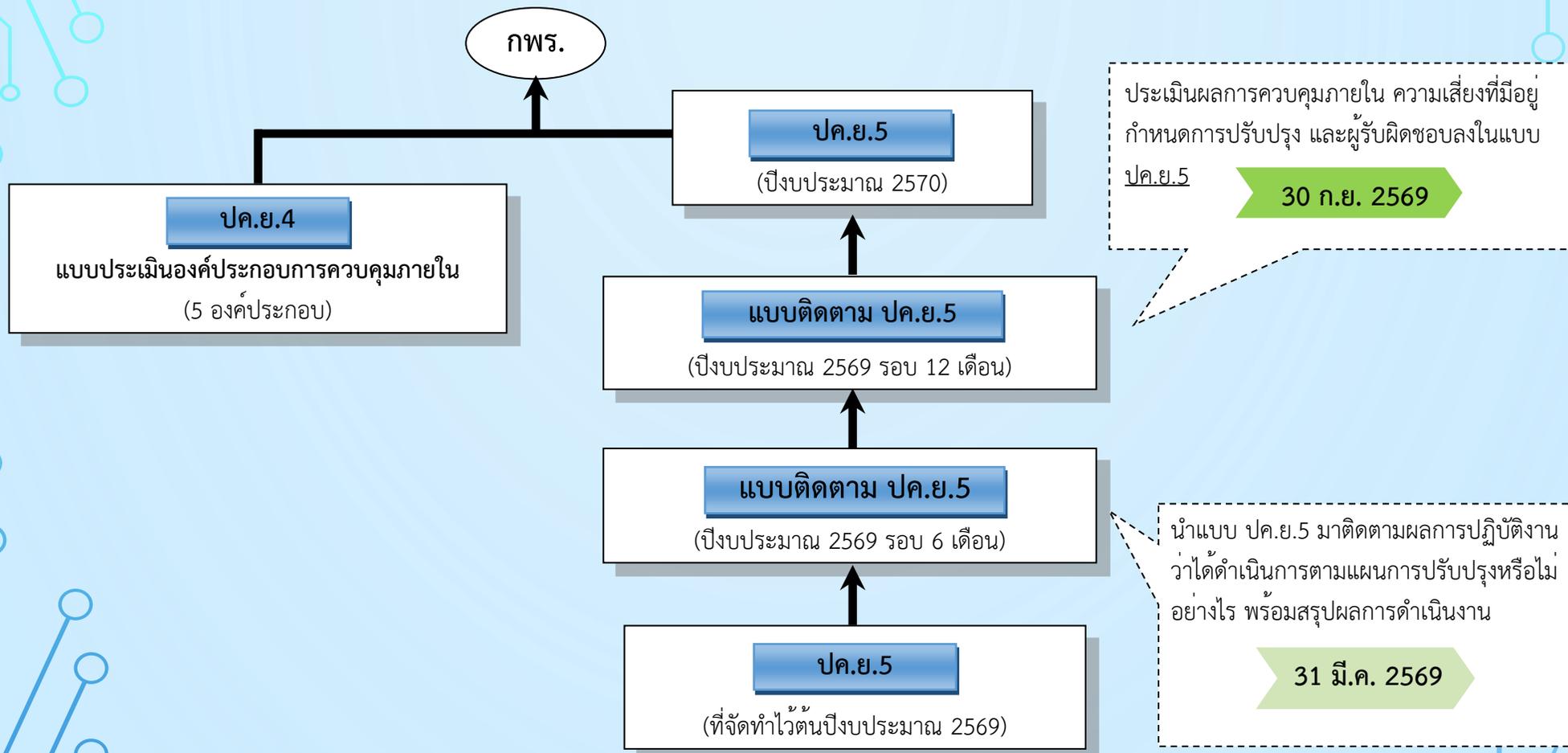
## น้ำหนัก : ร้อยละ 6

**คำอธิบาย :** พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามแนวทางที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561 เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/เอกสาร/หลักฐาน
1	ติดตามการควบคุมภายใน รอบ 6 เดือน (ต.ค.68 - มี.ค.69) และจัดทำรายงานผลการติดตาม แบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้ กพร. ตามระยะเวลาที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"><li>● แบบติดตาม ปค.ย.5 รอบ 6 เดือน (0.5)</li><li>● รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (0.5)</li></ul>
2	ติดตามการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือน (ต.ค. 68-ก.ย. 69) และจัดทำรายงานตาม แบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้ กพร. ตามระยะเวลาที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"><li>● แบบติดตาม ปค.ย.5 รอบ 12 เดือน (0.5)</li><li>● รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (0.5)</li></ul>
3	ประเมินการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)	<ul style="list-style-type: none"><li>● แบบ ปค.ย. 4 (0.5)</li><li>● รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (0.5)</li></ul>
4	ประเมินการควบคุมภายในที่เหลือนอกจากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลตาม แบบ ปค.ย. 5	<ul style="list-style-type: none"><li>● แบบ ปค.ย.5 (0.5)</li><li>● รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ (0.5)</li></ul>
5	จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปค.ย.5 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน.)	<ul style="list-style-type: none"><li>● หนังสือที่จัดส่งรายงาน ถึง กพร. (1.0)</li><li>● กรณีได้รับข้อเสนอแนะของ กตน.<ul style="list-style-type: none"><li>- หนังสือที่จัดส่งรายงาน (0.5)</li><li>- ร้อยละการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (0.5)</li></ul></li></ul>

# ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (ต่อ)

## ขั้นตอนการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน



ผู้รับผิดชอบ - คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สอพ.

# ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (ต่อ)

## ข้อเสนอแนะของ ก.พ.ร.

- แบบ ปค.ย.5 ประเมินผลควบคุมภายใน ไม่ครอบคลุมทุกภารกิจตามกฎกระทรวงฯ และมีใ้ระบุอำนาจหน้าที่ตามกฎกระทรวงฯ ควรมีการระบุอำนาจหน้าที่ตามภารกิจตามกฎกระทรวงฯ ในคอลัมน์ (3)

ชื่อหน่วยงาน (๑) สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช						เอกสารแนบ ๑)
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน - ระดับหน่วยงานย่อย						แบบ ปค.ย.๕
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔						
(๓)	(๔)	(๕)	(๖)	(๗)	(๘)	(๙)
ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินงานที่อัตรากำลังหรือภารกิจอื่น ๆ ของหน่วยงานของรัฐ/จัดดูประมวลผล	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<b>๑. การปฏิบัติตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน</b>						
<b>(๑) ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</b>						
(๒) ด้านวิจัยและพัฒนาศึกษา ค้นคว้า ทดลองวิจัยและพัฒนาวิชาการเกษตรด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพืช						
(๓) ด้านบริหารการทรงรับรอง/ตรวจวิเคราะห์						
๓.๑ บริการตรวจสอบและรับรองการส่งออกพืชและผลิตภัณฑ์ - วัตถุประสงค์ เพื่อสามารถส่งออกพืชและผลิตภัณฑ์ได้แก่ เมล็ดพันธุ์มะเขือเทศ พริก มะเขือ ไข่ไก่ไปตลาด ข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศผู้นำเข้า	การปฏิบัติงานตรวจสอบและรับรองส่งออกเมล็ดพันธุ์พืชไม่ครบ และคลาดเคลื่อน อาจทำให้ถูกปฏิเสธการนำเข้าจากประเทศผู้นำเข้า	การปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศผู้นำเข้า แต่ยังคงความชัดเจนในรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเมินการและการปฏิบัติงานที่ไม่ตรงกันต่อข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศผู้นำเข้า ซึ่งอาจจะทำให้เกิดข้อผิดพลาด	เจ้าหน้าที่ขาดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) การตรวจสอบและการรับรองส่งออกเมล็ดพันธุ์พืชไข่ไก่ไปตลาด ข้อกำหนดด้านสุขอนามัยพืชของประเทศผู้นำเข้าได้อย่างถูกต้อง	๑. จัดทำคู่มือการตรวจสอบส่งออกด้านสุขอนามัยพืช และมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจสอบและการรับรองส่งออกพืชและผลิตภัณฑ์ ๒. จัดประชุมสื่อสารสร้างการรับรู้ให้กับผู้ปฏิบัติงานการตรวจสอบและการรับรองส่งออกพืชและผลิตภัณฑ์	- กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืช - ฝึกอบรม
(๔) ด้านบริการวิชาการ ข้อมูล ข่าวสาร และเทคโนโลยีการเกษตร แก่เจ้าหน้าที่เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง						

หน้า ๒๐  
เล่ม ๑๓๑ ตอนที่ ๘๘ ก ราชกิจจานุเบกษา ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗



กฎกระทรวง  
แบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
พ.ศ. ๒๕๕๗

หน้า ๒๕  
เล่ม ๑๓๑ ตอนที่ ๘๘ ก ราชกิจจานุเบกษา ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗

ข้อ ๒๐ สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย สืบค้น และรวบรวมเกี่ยวกับแมลง สัตว์ศัตรูพืช โรคพืช วัชพืช รวมทั้งวิธีป้องกันและกำจัดที่เหมาะสม
- (๒) ให้บริการวิชาการและเทคโนโลยีแก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๓) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ปีงบประมาณ 2569

KPI สอพ.	ด.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69	หมายเหตุ	
					KPI template	- ชี้แจงตัวชี้วัด - คำรับรอง		รายงาน รอบ 6 เดือน (10 เม.ย. 69)			รอบ 9 เดือน (10 ก.ค. 69)		รอบ 12 เดือน (9 ต.ค. 69)	รายงานผลพร้อมแนบไฟล์ ในระบบ SCE
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร				ส่งแบบรายงานที่ 1 (15 ม.ค. 69)	- ประชุมกำหนด จำนวนเทคโนโลยี - ส่งแบบรายงานที่ 2 (28 ก.พ. 69)			- นักวิจัยสร้าง เอกสาร บจ.	สร้างเอกสารคำขอ รับรองเทคโนโลยี (30 มิ.ย. 69)		- ประชุมพิจารณา เอกสารคำขอรับรองฯ	- แบบรายงานที่ 3 สรุปจำนวนการทดลอง - เอกสารเสนอขอรับรองฯ (25 ก.ย. 69)	รายงานผลพร้อมแนบไฟล์ ในระบบ SCE	
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช							รายงาน รอบ 6 เดือน กก. ส่ง บจ.			รายงาน รอบ 9 เดือน กก. ส่ง บจ.		รายงาน รอบ 12 เดือน กก. ส่ง บจ.		
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.	
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.	
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	เป้าหมาย 176 ราย (30 ก.ย. 69)	*ตอบแบบสำรวจผ่าน www.info.go.th
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ				คัดเลือกการปรับปรุง กระบวนการ สอพ.	ประชุมพิจารณา แบบฟอร์ม 1-3		ส่งแบบฟอร์ม 1-3 (31 มี.ค. 69)			รายงานความก้าวหน้า (30 มิ.ย. 69)		ประชุมพิจารณา แบบฟอร์ม 4	ส่งแบบฟอร์ม 4 (30 ก.ย. 6)	
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม							รายงานผล รอบ 6 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 9 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 12 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.	
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้กัพัน)							รายงานผล รอบ 6 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 9 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 12 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.	
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล					ลงนามคำรับรอง ภายใน ก.พ. 69	บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 31 มี.ค.69 (ประเมินรอบ 1)			บันทึกเป้าหมาย ส่วนที่ 1 (DPIS) ภายใน พ.ค. 69 (ประเมินรอบ 2)			บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 30 ก.ย.69 (ประเมินรอบ 2)	รายงานการบันทึกตัวชี้วัด ในระบบ DPIS ที่สอดคล้อง กับการถ่ายทอดจากกรมฯ	
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน							- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 6 เดือน						- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - แบบ ปค.ย.4 - แบบ ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 12 เดือน	



*Thank you*