



คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ของ

สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	1
2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/ สถาบัน/กอง กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	3
3. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	4
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (PERFORMANCE BASE)	
ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	4
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช	13
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (POTENTIAL BASE)	
ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	16
ตัวชี้วัดที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	18
ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	20
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	22
ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	32
ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)	34
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	36
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	47
ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ปีงบประมาณ 2569	56

1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ตามที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจัดทำคู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานวิชาการ ดังนี้

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)	50
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	50
น้ำหนัก	100

ตัวชี้วัดของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 แบ่งเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 50

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	25
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช	25
รวม	50

2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 50

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	10
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	5
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	5
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหนผู้กพัน)	5
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	5
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5
รวม	50



ตัวชี้วัด สอพ. ปีงบประมาณ 2569

1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร 25%

จำนวนการทดลอง ปี 63 - 67
= 467 การทดลอง



เป้าหมาย ปี 69 = 47 การทดลอง
ได้สรุปส่งกระทรวงเป็นเทคโนโลยี

2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช 25%

เป้าหมาย ปี 69
ยื่นเสนอขอเข้าสู่ตลาดได้ อย่างน้อย 1 พืช



ผู้รับผิดชอบ
กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช

3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) 10%

4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT SURVEY 10%

ใช้ผลคะแนนจาก ก.พ.ส.

ใช้ผลคะแนนจาก ก.พ.ส.

5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ 5%

เป้าหมาย ปี 69
= 176 ราย



ผู้รับผิดชอบ
กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน และ กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน

6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ 5%

กระบวนการ “แนวทางการปฏิบัติสำหรับการนำเข้าสิ่งต้องห้ามเพื่อการทดลองหรือวิจัย” เพื่อประกอบการออกใบอนุญาตนำเข้าสิ่งต้องห้ามเพื่อการทดลองหรือวิจัย (พ.ก. 1-1) ภายใต้พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507



ผู้รับผิดชอบ
กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช

7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม 5%

เป้าหมาย ปี 69
เบิกจ่าย 93%



ผู้รับผิดชอบ
ฝ่ายบริหารทั่วไป

8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน) 5%

เป้าหมาย ปี 69
ใช้จ่าย 100%



ผู้รับผิดชอบ
ฝ่ายบริหารทั่วไป

9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล 5%

เป้าหมาย ปี 69
จัดทำคำรับรองในระบบ DPIS 100%



ข้าราชการทุกท่าน
ใน สอพ.

10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน 5%

เป้าหมาย ปี 69
แบบ ปค.ย.5 ประเมินผลควบคุมภายใน
ให้ครอบคลุมทุกภารกิจตามกฎกระทรวงฯ



คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน สอพ.

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย 0 2579 1061 ต่อ 116 e-mail : plprotect@doa.in.th
สอบถามเพิ่มเติม นางสาวนฐวรรณ ชนะโชติ 061 406 2446 e-mail : c.nathawan@gmail.com

จัดทำโดย นางสาวจุฑามาศ อภิเดช

คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2. ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ระดับสำนัก/สถาบัน/กอง กรมวิชาการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วัน เดือน ปี	กิจกรรม
ภายใน ตุลาคม 2568	คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตรแจ้งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้ทุกหน่วยงานทราบ
ตุลาคม - ธันวาคม 2568	เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง
ภายใน มกราคม 2569	- หน่วยงานระดับสำนัก/สถาบัน/กอง และหน่วยงานเทียบเท่าสำนัก/สถาบัน/กอง ส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่หัวหน้าหน่วยงานลงนามแล้ว พร้อมตารางตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแบบฟอร์ม 1 และรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) โดยส่งพร้อมไฟล์ ทาง email : kpr@doa.go.th ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จำนวน 1 ชุด - คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดของหน่วยงาน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ทุกหน่วยงาน
10 เมษายน 2569	สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise
เมษายน - พฤษภาคม 2569	คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 6 เดือน ของทุกหน่วยงานและรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ
10 กรกฎาคม 2569	สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) ในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit Enterprise และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ทราบ
กรกฎาคม - สิงหาคม 2569	คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 9 เดือน ของทุกหน่วยงาน
9 ตุลาคม 2569	สำนัก/สถาบัน/กอง รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569) พร้อมแนบ File หลักฐานอ้างอิงในระบบโปรแกรม Scorecards Cockpit (หากเกินระยะเวลาที่กำหนด จะมีการหักคะแนนวันละ 0.10 คะแนน จากคะแนนการประเมินรวมทั้งหมด)
ตุลาคม - พฤศจิกายน 2569	คณะทำงานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ 12 เดือน ของทุกหน่วยงาน และรายงานให้คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิชาการเกษตร ทราบ

3. คำอธิบายและแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

1. เทคโนโลยีการเกษตรด้านพืช หมายถึง ผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพืช ที่เกิดจากคิด วิเคราะห์ ทดลอง ทดสอบ พัฒนา สังเคราะห์ข้อมูล โดยบุคลากรของกรมวิชาการเกษตร เช่น พันธุ์พืช คำแนะนำหรือเทคโนโลยีการผลิตพืช เครื่องจักรกลการเกษตร ชีวภัณฑ์ ปุ๋ยชีวภาพ มาตรฐานสินค้าพืช คู่มือปฏิบัติงานด้านพืช กฎ ระเบียบ ประกาศ เป็นต้น

2. การรับรองเทคโนโลยีหมายถึง การนำผลงานวิจัยมาจัดทำเป็นข้อมูลเทคโนโลยีให้มีความเข้าใจง่าย โดยผ่านการกลั่นกรอง ตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการจากคณะกรรมการ ของหน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก

3. ผลงานวิจัย/เทคโนโลยีการเกษตรที่เสนอขอรับรอง ต้องเป็นผลงานวิจัยที่นักวิจัยของกอง/สถาบัน/สำนักและหน่วยงานในเครือข่ายเป็นหัวหน้าการทดลอง และเริ่มดำเนินงานทดลองระหว่างปี 2563 – 2567 โดยเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณจากกรมวิชาการเกษตรหรืองบประมาณจากแหล่งอื่นที่ผ่านการเห็นชอบของกรมวิชาการเกษตร

4. เทคโนโลยีการเกษตรที่รับรองอาจจะเป็นผลงานจาก 1 การทดลองหรือหลายการทดลองรวมกัน สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี

5. ระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยี หมายถึง เทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก ให้การรับรองความถูกต้องของเทคโนโลยี/ผลงานวิจัย โดยสัดส่วนระดับความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีพิจารณาเปรียบเทียบกับจำนวนการทดลองที่หน่วยงานได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2563 – 2567

$$6. \text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลั่นกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

เป้าหมาย จำนวนการทดลองที่ได้รับการรับรองร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567 (แบบรายงานที่ 1)												
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก ที่จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน ตามแบบรายงานที่ 2 (รอบ 6 เดือน)												
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์ และจัดส่งให้กองแผนงานและวิชาการ												
4-5	- ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี <table><tr><th>ค่าคะแนนที่ได้</th><th>1.00</th><th>1.25</th><th>1.50</th><th>1.75</th><th>2.00</th></tr><tr><td>ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี</td><td>น้อยกว่า ร้อยละ 2.50</td><td>ร้อยละ 2.51-5.00</td><td>ร้อยละ 5.01-7.50</td><td>ร้อยละ 7.51-10.00</td><td>มากกว่า ร้อยละ 10.00</td></tr></table>	ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00
ค่าคะแนนที่ได้	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00								
ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	น้อยกว่า ร้อยละ 2.50	ร้อยละ 2.51-5.00	ร้อยละ 5.01-7.50	ร้อยละ 7.51-10.00	มากกว่า ร้อยละ 10.00								

แนวทางการประเมินผล : ประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน	คะแนน	กำหนดส่ง
1	- หน่วยงานระดับ กอง/สถาบัน/สำนัก รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลองที่บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567	แบบรายงานที่ 1	1	ภายใน 15 ม.ค. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
2	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี และมอบหมายนักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี - กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่หน่วยงานระดับกอง/สถาบัน/สำนัก จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน	แบบรายงานที่ 2	1	ภายใน 28 ก.พ. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
3	- คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรองรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์	รายงานการประชุม/ ร่างเอกสารประกอบคำขอ รับรองเทคโนโลยี/รับรองพันธุ์	1	ภายใน 30 มิ.ย. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit เท่านั้น
4-5	ร้อยละของการทดลองที่ได้สรุปกลับกรองรวมเป็นเทคโนโลยี	แบบรายงานที่ 3 1. จำนวนการทดลองที่สรุป รวมเป็นเทคโนโลยี 2. หนังสือนำเสนอ 3.เอกสารประกอบการเสนอ ขอรับรองเทคโนโลยีหรือ รับรองพันธุ์		ภายใน 25 ก.ย. 2569 ส่งตามระบบ สารบรรณ
		มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00	
		ร้อยละ 7.51 – 10.00	1.75	
		ร้อยละ 5.01- 7.50	1.50	
		ร้อยละ 2.51 - 5.00	1.25	
		น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00	

ตัวอย่างการคำนวณคะแนน

1. สวส. มีจำนวนการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 – 2567 รวม 586 การทดลอง
2. ในปีงบประมาณ 2569 เสนอรายชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรอง จำนวน 5 เทคโนโลยี ประกอบด้วย
 - เทคโนโลยีที่ 1 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 10 การทดลอง
 - เทคโนโลยีที่ 2 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 12 การทดลอง
 - เทคโนโลยีที่ 3 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 5 การทดลอง
 - เทคโนโลยีที่ 4 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 6 การทดลอง
 - เทคโนโลยีที่ 5 ได้จากการสรุปกลั่นกรองผลงานวิจัยจำนวน 2 การทดลอง
 - รวมการทดลองที่นำมาสรุปกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีเพื่อเสนอเข้าพิจารณารับรองฯ

จำนวน 35 การทดลอง

$$3. \text{สูตรคำนวณ} = \frac{\text{จำนวนการทดลองที่ได้สรุปกลั่นกรองรวมเป็นเทคโนโลยี}}{\text{จำนวนการทดลองของหน่วยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ}} \times 100$$

$$= \frac{35 \text{ การทดลอง}}{586 \text{ การทดลอง}} \times 100 = 5.9$$

- การทดลองที่นำมาสรุปกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 5.9 ได้คะแนน 1.5 คะแนน

4. ประเมินคะแนน

หลักฐานประกอบการพิจารณา	ระดับ คะแนน	หน่วยงาน							
		สวส.	สวร.	สอพ	สคพ.	สทช.	กปผ.	กvp.	ฯลฯ.....
ระดับคะแนนที่ 1 เอกสารแนบ 1	1	1							
ระดับคะแนนที่ 2 เอกสารแนบ 2	1	1							
ระดับคะแนนที่ 3 รายงานการประชุม/ร่างคำขอรับรองเทคโนโลยี ฯลฯ...	1	1							
ระดับคะแนนที่ 4-5 เอกสารแนบ 3	2	1.50							
มากกว่าร้อยละ 10.00	2.00								
ร้อยละ 7.51 – 10.00	1.75								
ร้อยละ 5.01- 7.50	1.50								
ร้อยละ 2.51 - 5.00	1.25								
น้อยกว่าร้อยละ 2.50	1.00								
คะแนนรวม	5	4.50							

- หมายเหตุ : 1. คาดว่าภายในปี 2572 (ปีที่ 5) การทดลองของแต่ละหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจะถูกสรุปและกลั่นกรองเป็นเทคโนโลยีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนการทดลองทั้งหมด
2. การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณคะแนน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล กลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061 ต่อ 116
(นายอิศเรศ เทียนทัด)

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลอง ที่บุคลากรใน สอพ. เป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567 จัดส่งแบบรายงานที่ 1 ภายใน 15 ม.ค. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit
2	ประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ สอพ. พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี
3	คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ สอพ. กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่จะรับรองเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน
4	นักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี
5	จัดส่งแบบรายงานที่ 2 ภายใน 28 ก.พ. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	ส่งแบบรายงานที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน (base line) ภายใน 15 ม.ค. 2569 ผ่านระบบ SCE
2	ส่งแบบรายงานที่ 2 ข้อมูลเทคโนโลยีที่คาดว่าจะเสนอเป็นตัวชี้วัดของ สอพ. ภายใน 28 ก.พ. 2569 ผ่านระบบ SCE
3	นักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายละเอียดข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี
4	คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ สอพ. พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบความถูกต้องของเทคโนโลยีที่ขอรับรองรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขเทคโนโลยีที่ขอรับรองให้มีความสมบูรณ์
5	ส่ง แบบรายงานที่ 3 จำนวนการทดลองที่สรุปรวมเป็นเทคโนโลยี และเอกสารประกอบการเสนอขอรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์ ภายในกำหนด

แบบรายงานที่ 1 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ 2569

ชื่อหน่วยงาน

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง

โทรศัพท์..... E-mail.

2. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง

โทรศัพท์..... E-mail.

1. ข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line)

ปี เริ่มต้น	ชื่อโครงการ	ลำดับ	ชื่อการทดลอง	รหัสการทดลอง	หน่วยงาน (หัวหน้าการ ทดลอง)
2563	วิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลังในระดับชุมชนพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน	1		01-113-60-01-03-00-02-63	ศวพ.ชัยภูมิ
		2		01-113-60-01-03-00-03-63	ศวพ.อุดรธานี
		3		01-113-60-01-03-00-04-63	ศวพ.มุกดาหาร
		4		01-113-60-01-03-00-05-63	ศวพ.กาฬสินธุ์
รวมการทดลอง		4			
2564	การพัฒนาและขยายผลนวัตกรรมการผลิตปาล์มน้ำมันด้วยการจัดการที่เหมาะสม	1		01-193-62-01-04-00-01-64	ศวพ.หนองคาย
รวมการทดลอง		1			

ปี เริ่มต้น	ชื่อโครงการ	ลำดับ	ชื่อการทดลอง	รหัสการทดลอง	หน่วยงาน (หัวหน้าการ ทดลอง)
2563	การทดสอบเทคโนโลยี การใช้ชีวภัณฑ์ควบคุม ศัตรูพืชเพื่อการผลิตพืช ปลอดภัย	1	ตัวอย่างการกรอกข้อมูล	03-65-63-01-02- 00-01-63	สวพ.3
		2		03-65-63-01-02- 00-02-63	สวพ.3
		3		03-65-63-01-02- 00-03-63	ศวพ.ภาพสินธุ์
		4		03-65-63-01-02- 00-04-63	ศวพ.ภาพสินธุ์
รวมการทดลอง		4			
รวมการทดลองทั้งหมด		9			

หมายเหตุ

- เป็นการทดลองที่บุคลากรในสังกัด ณ เวลาที่ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นหัวหน้าการทดลอง
- เป็นการทดลองที่ดำเนินงานและได้รับจัดสรรงบประมาณระหว่างปี 2563 – 2567
- การทดลอง ที่ดำเนินการทดสอบในหลายพื้นที่ให้นับ เป็น 1 การทดลองโดยอ้างอิงตามรหัสการทดลอง
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 15 ม.ค. 2569
- กรณีที่มีการทดลองที่ถูกนำไปสรุปรวมเป็นเทคโนโลยีแล้ว เช่น การขอรับรองพันธุ์พืชขอให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียด ชื่อเทคโนโลยีที่ได้รับการรองรับรองรับเสร็จสิ้น จำนวนและชื่อการทดลองที่เกี่ยวข้องเสนอ กผง. เพื่อจะนำเป็นแนวทางในการจัดพิจารณาปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานจำนวนการทดลอง (base line) ของหน่วยงานต่อไป

แบบรายงานที่ 2 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ 2569

ชื่อหน่วยงาน

ชื่อผู้ประสานงานตัวชี้วัดระดับสถาบัน/สำนัก/กอง

1. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง
โทรศัพท์..... E-mail.
2. ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง
โทรศัพท์..... E-mail.

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่คาดว่าจะเสนอเป็นตัวชี้วัดของหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง
1. การใช้ชีวภัณฑ์ BS ป้องกันกำจัดโรคพริก	1	03-65-63-01-02-00-01-63
	2	03-65-63-01-02-00-02-63

หมายเหตุ : - การทดลองที่เกิดขึ้นก่อนปี 2563 สามารถนำรวมเป็นชุดเทคโนโลยีได้แต่จะไม่ถูกนับรวมเพื่อไปคำนวณคะแนน
- ผ่านระบบ Scorecard cockpit ภายใน 28 ก.พ. 2569

แบบรายงานที่ 3 : ตัวชี้วัดความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
ประจำปีงบประมาณ 2569

1. ข้อมูลเทคโนโลยีที่เสนอเข้าสู่กระบวนการรับรองเทคโนโลยีหรือรับรองพันธุ์และคัดเลือกเป็นตัวชี้วัดหน่วยงาน

ชื่อเทคโนโลยี	การทดลองที่เกี่ยวข้อง	
	ลำดับ	รหัสการทดลอง

2. นำส่งข้อมูลเทคโนโลยี/ข้อมูลพันธุ์ ที่ผ่านการรับรองของหน่วยงาน โดย

- 2.1 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองเทคโนโลยี (1 เทคโนโลยี 1 ชุด)



- 2.2 จัดทำเอกสารตามแบบฟอร์มรับรองพันธุ์ พันธุ์พืชรับรอง พันธุ์แนะนำ กรมวิชาการเกษตร

- (1 พันธุ์ 1 ชุด)



ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

การเข้าสู่ตลาด (market access) สำหรับส่งออกสินค้าพืช หรือการรักษาการค้า (maintaining trade) เพื่อให้การส่งออกสินค้าพืชไปยังประเทศปลายทางได้อย่างต่อเนื่อง สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กลุ่มวิจัย การกักกันพืช มีหน้าที่จัดทำข้อมูลเพื่อขอเข้าสู่ตลาดสินค้าพืชไปยังประเทศปลายทาง เพื่อให้ประเทศผู้นำเข้านำไป ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช และอนุญาตนำเข้าสินค้าพืชจากไทยต่อไป ซึ่งเป็นการสร้างมูลค่าและรายได้ ให้แก่ประเทศ

ความสำเร็จของการดำเนินงาน พิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อยื่นเสนอขอเข้าสู่ตลาดได้ อย่างน้อย 1 พืช

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจาก

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับศัตรูพืชที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่เสนอ ได้แก่ พืชอาศัยและชิ้นส่วนพืชได้รับผลกระทบ อาการ/ความเสียหาย การกระจาย ความแพร่หลาย และมาตรการควบคุม
2	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ วิธีการบรรจุ วิธีการตรวจสอบ
3	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ การกำจัด การเข้าทำความเสียหาย/การฆ่าเชื้อโรคหลังการเก็บเกี่ยว สภาพการเก็บรักษา การขนส่ง และการรักษาความปลอดภัย
4	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับแผนงานการส่งออกในปัจจุบัน ได้แก่ การตรวจสอบภาคสนาม การสุ่มตัวอย่าง จุดหมายปลายทางส่งออก วิธีการออกไปรับรอง

	สุขอนามัยพืชในปัจจุบันและการแจ้งเพิ่มเติม และผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช (pest risk analysis; PRA) ที่ดำเนินการในประเทศอื่น ๆ
5	จัดทำข้อมูล และยื่นข้อเสนอการเข้าสู่ตลาด โดยกรมวิชาการเกษตรในฐานะองค์การอารักขาพืชแห่งชาติ ถึงองค์การอารักขาพืชแห่งชาติของประเทศผู้นำเข้า อย่างน้อย 1 พืช

แนวทางการประเมินผล :

ประเมินผลจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ การรายงานของกลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช กลุ่มวิจัยการกักกันพืช

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2566	2567	2568
ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	นักวิจัยจากกลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช ของกลุ่มวิจัยการกักกันพืช ส่งข้อมูลผลการดำเนินการให้กลุ่มบริหารโครงการวิจัย รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
2.	

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช (กก.)
(นางสาววาสนา ฤทธิไธสง)

เบอร์ติดต่อ : 0-2561-1680

: กลุ่มบริหารโครงการวิจัย (นายอิศเรศ เทียนหัตถ์)

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1061 ต่อ 116

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับสินค้า/พืชที่เสนอ ได้แก่ ชื่อวิทยาศาสตร์ ชื่อสามัญ ชื่อพันธุ์/สายพันธุ์ ชิ้นส่วนพืชที่จะส่งออก การใช้งานขั้นสุดท้ายที่เสนอ จุดหมายปลายทางส่งออกอื่น ๆ และภาพถ่ายของพืชที่เสนอ
2	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับพื้นที่การผลิต ได้แก่ ภูมิภาค จังหวัด เขต คำอธิบาย ลักษณะภูมิอากาศของพื้นที่การผลิต แผนที่พื้นที่ ปริมาณที่เสนอเพื่อการส่งออก
3	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการผลิตและการเพาะปลูก ได้แก่ การบริหารจัดการ ศัตรูพืชเฉพาะ แผนงานการเฝ้าระวัง
4	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการผลิตและการเพาะปลูก ได้แก่ แผนการรับรองผลผลิตที่มาจากพื้นที่ที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการว่าปลอดศัตรูพืชโดยกรมวิชาการเกษตร ข้อจำกัดทางกฎหมายภายใน การผลิต วิธีการเก็บเกี่ยว และระยะเวลาการเก็บเกี่ยว
5	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับศัตรูพืชที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่เสนอ ได้แก่ ชื่อวิทยาศาสตร์ คำฟ้อง และชื่อสามัญ การจัดหมวดหมู่

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับศัตรูพืชที่เกี่ยวข้องกับสินค้าที่เสนอ ได้แก่ พืชอาศัยและชิ้นส่วนพืชได้รับผลกระทบ อาการ/ความเสียหาย การกระจาย ความแพร่หลาย และมาตรการควบคุม
2	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ วิธีการบรรจุ วิธีการตรวจสอบ
3	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลังการเก็บเกี่ยว ได้แก่ การกำจัดการเข้าทำความเสียหาย/การฆ่าเชื้อโรคหลังการเก็บเกี่ยว สภาพการเก็บรักษา การขนส่ง และการรักษาความปลอดภัย
4	รวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงเอกสารเกี่ยวกับแผนงานการส่งออกในปัจจุบัน ได้แก่ การตรวจสอบภาคสนาม การสุ่มตัวอย่าง จุดหมายปลายทางส่งออก วิธีการออกใบรับรองสุขอนามัยพืชในปัจจุบันและการแจ้งเพิ่มเติม และผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช (pest risk analysis; PRA) ที่ดำเนินการในประเทศอื่น ๆ
5	จัดทำข้อมูล และยื่นขอเสนอการเข้าสู่ตลาด โดยกรมวิชาการเกษตรในฐานะองค์การอารักขาพืชแห่งชาติ ถึงองค์การอารักขาพืชแห่งชาติของประเทศผู้นำเข้า อย่างน้อย 1 พืช

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 3 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน และความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.

พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 35 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
330	365	400	435	470

แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรม ฯ กพร. เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด

- ใช้ผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :

1. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) พิจารณาผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อวางแผน ปรับปรุงการดำเนินงานในหมวดที่รับผิดชอบในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์ รวมถึงพิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดการดำเนินการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่เหมาะสม

2. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ตรวจสอบรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลา กำหนด

3. หน่วยงานที่เป็นเลขานุการคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายหมวด (กองแผนงานและวิชาการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองการเจ้าหน้าที่ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) การประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ด้วยตนเอง (รอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 หรือรางวัล PMQA 4.0) และจัดส่งให้ กพร.กวก. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชีวิต ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล ฝ่ายบริหารทั่วไป
(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061 ต่อ 116
(นายอิศเรศ เทียนหัต)

ตัวชี้วัดที่ 4 ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey

หน่วยวัด : คะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.เท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

แนวทางการประเมินผล :

- เป็นตัวชี้วัดระดับกรมฯ กกจ. (ศปท.) เป็นหน่วยงานหลักดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางที่กำหนด
- ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

โดยขอความร่วมมือทุกหน่วยงานดำเนินการ :

1. ทุกหน่วยงานภายในกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการจัดส่งข้อมูลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่มีการรวมกลุ่มของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกหน่วยงาน (EIT) และส่งรายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามให้ ศปท.กกจ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการทุกภารกิจของหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบรับแบบวัด EIT โดยรายงานให้ ศปท.กวก. ทราบ

3. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดเก็บข้อมูลตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมรายงานผลให้ ศปท.กวก. ทราบ

4. ทุกหน่วยงานภายในสังกัดกรมวิชาการเกษตร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการประเมิน ITA ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล กลุ่มบริหารโครงการวิจัย เบอร์ติดต่อ : 02-579-1061 ต่อ 116
(นายอิศเรศ เทียนทัด)

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐควมมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากหน่วยงาน

ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

- (1) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- (2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- (3) ความพึงพอใจด้านระยะเวลาการให้บริการ
- (4) ความพึงพอใจด้านสถานที่ (ถ้ามี)
- (5) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- (6) ความพึงพอใจด้านเอกสาร การลดใช้เอกสาร

กรมวิชาการเกษตร มีงานบริการตามคู่มือประชาชน จำนวน 95 งานบริการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องจัดพิมพ์ QR Code แบบประเมินความพึงพอใจ ให้ประชาชนประเมินความพึงพอใจ ณ จุดบริการ ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 เป็นกฎหมายกลางที่เปลี่ยนการทำงานของภาครัฐ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ส่งเสริมการทำงานและการให้บริการของภาครัฐ สามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักโดยประชาชนสามารถประเมินการทำงานของรัฐและเข้าถึงข้อมูลได้

รูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ

แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

▪ กลุ่ม 1 หน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

นำข้อมูล Summary Report ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) มาใช้ประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยงานที่มีงานบริการตามคู่มือประชาชนบนเว็บไซต์ดังกล่าว จำนวน 16 หน่วยงาน ได้แก่

ศคพ./ ศคว./ สอพ./ สทช./ กปผ./ กมพ./ กกย./ กวม./ สวพ. 1 – 8

▪ กลุ่ม 2 หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน

หน่วยงานที่ไม่มีงานบริการตามคู่มือประชาชน ประกอบด้วย 14 หน่วยงาน คือ ได้แก่ สวศ. สวร. สวส. กวป. กตน. กพร. สลก. กกจ. กกง. กผง. ศทส. สนก. กปร. และ กศก. ให้หน่วยงานเลือกรูปแบบและแนวทางในการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

(1) ปรับปรุงแบบสอบถามให้สอดคล้องกับข้อความบนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th)

(2) หน่วยงานออกแบบสอบถามเองโดยกำหนดคำถามในส่วนที่ 2 ได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
70	75	80	85	90

แนวทางการประเมินผล :

1. สอพ. มีงานบริการตามคู่มือประชาชน ใช้ผลประเมินจากเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) หรือ QR Code ด้านล่างนี้



2. จำนวนเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 176 ราย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

เบอร์ติดต่อ : 02-579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล กลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชกักกัน
(นางสาวสุคนธ์ทิพย์ สมบัติ)

เบอร์ติดต่อ : 02-561-2145 ต่อ 102, 103

กลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชกักกัน
(นางสาวปวีณา บุษาทิยน)

เบอร์ติดต่อ : 02-579-5581

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึง หน่วยงานดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของภารกิจของหน่วยงานอย่างน้อย จำนวน 1 กระบวนการ ทั้งนี้การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้าน ต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการให้บริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

หน่วยงานสามารถเลือกปรับปรุงกระบวนการตามที่กำหนดดังนี้

1. “กระบวนการหลัก” หรือ “กระบวนการที่สร้างคุณค่า” หมายถึง กระบวนการสำคัญที่สร้างประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลต่อการบรรลุพันธกิจหลักของหน่วยงานตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการวิจัยและพัฒนาการเกษตรด้านพืช
- (2) กระบวนการผลิตพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต
- (3) กระบวนการตรวจสอบรับรองมาตรฐานการผลิตพืช
- (4) กระบวนการตรวจสอบรับรองโรงงานผลิตสินค้าพืช
- (5) กระบวนการตรวจสอบคุณภาพสินค้าพืช
- (6) กระบวนการตรวจวิเคราะห์ปัจจัยการผลิตและศัตรูพืช
- (7) กระบวนการออกใบรับรอง และใบอนุญาตตาม พ.ร.บ.

2. “กระบวนการสนับสนุน” หมายถึง กระบวนการที่มีความสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการที่สร้างคุณค่าให้แก่องค์กร บุคลากร และการปฏิบัติงานประจำวันตามที่กรมฯ กำหนด ได้แก่

- (1) กระบวนการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเงินการคลัง
- (2) กระบวนการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (3) กระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (4) กระบวนการแผนงานและงบประมาณ
- (5) กระบวนการติดตามและประเมินผล
- (6) กระบวนการตรวจสอบภายใน
- (7) กระบวนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ
- (8) กระบวนการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่
- (9) กระบวนการพัฒนาระบบราชการ

3. งานบริการตามคู่มือประชาชน จำนวน 95 งานบริการที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลภาครัฐเพื่อติดต่อราชการ (www.info.go.th) ซึ่งมีหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบจำนวน 9 หน่วยงาน ได้แก่ สคพ./ สคว./ สอพ./ สทช./ กปผ./ กมพ./ กกย./ กวม.

หมายเหตุ :

1. กระบวนการอาจจะเปลี่ยนแปลงหลังจากกรรมาธิการเกษตรมีการทบทวนกระบวนการใหม่
2. หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความสำเร็จของ Milestone				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 คำอธิบาย ● หน่วยงานที่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชนเป็นลำดับแรก ● หน่วยงานที่ไม่มีภารกิจดำเนินงานด้านกฎหมายและงานบริการตามคู่มือสำหรับประชาชน ควรเลือกปรับปรุงกระบวนการหลักของหน่วยงาน การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมายและประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน และนำมาจัดทำเป็นข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดสำหรับการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
2 (1 คะแนน)	หน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการที่มีการทบทวน <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2</u> <u>คำอธิบาย</u> การวิเคราะห์รายละเอียดตัวชี้วัดกระบวนการสำหรับใช้ในการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ
3 (1 คะแนน)	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของ การปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3</u> <u>คำอธิบาย</u> : การกำหนดเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำแนวทางต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ ได้แก่ 1. การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งส่วนราชการเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการ การทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด เป็นต้น 3. การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ 4. การจัดระดับเทียบเคียงมาตรฐานของกระบวนการกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking) หรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) 5. การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่นมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการ 6. การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกส่วนราชการ
4 (1 คะแนน)	หน่วยงานดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนตาม <u>แบบฟอร์ม 3</u>
5 (1 คะแนน)	หน่วยงานมีการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4</u> <u>คำอธิบาย:</u> กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ

หมายเหตุ :

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากกระบวนการหลักที่กรมฯ กำหนดไว้ และหน่วยงานสามารถจำแนกออกเป็นกระบวนการย่อยตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เช่น กระบวนการตามประกาศกรมฯ เป็นต้น
2. ให้นำหน่วยงานจัดส่งแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการ แบบฟอร์ม 2 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ และแบบฟอร์ม 3 รายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน

3. ให้นำหน่วยงานรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 4 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน

เหตุผล :

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของหน่วยงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แนวทางการประเมินผล : ประเมินผลจากข้อมูล เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1 (1 คะแนน)	● หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น รายงานการประชุมของหน่วยงาน รายงานผลการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ (0.5 คะแนน) ● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)
2 (1 คะแนน)	● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน (1 คะแนน)
3 (1 คะแนน)	● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชา (1 คะแนน)
4 (1 คะแนน)	● ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (1 คะแนน)
5 (1 คะแนน)	● ความครบถ้วนของข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4 แบบรายงานผลการดำเนินการ (0.5 คะแนน) ● บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงกระบวนการ (0.5 คะแนน)

หมายเหตุ :

ปีงบประมาณ 2558 สอพ. ปรับปรุงกระบวนการ “การปรับปรุงระบบจัดซื้อวัสดุของ สอพ.”

ปีงบประมาณ 2559 สอพ. ปรับปรุงกระบวนการ “การเขียนรายงานผลงานวิจัยของ สอพ.”

ปีงบประมาณ 2560 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การให้บริการ การออกใบรับรองสุขอนามัยพืชสำหรับการส่งออกผักและผลไม้กรณีพิเศษ”

ปีงบประมาณ 2561 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การปฏิบัติงานของผู้ควบคุมการทดลองประสิทธิภาพสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช (Inspector)”

ปีงบประมาณ 2562 สอพ. สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “คู่มือ การปฏิบัติงานผู้ควบคุมการทดลองประสิทธิภาพสารป้องกันกำจัดศัตรูพืช (Inspector)”

ปีงบประมาณ 2563 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การติดตามรายงาน
ผลงานวิจัยประจำปีของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช”

ปีงบประมาณ 2564 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “แผนการทดสอบ
ประสิทธิภาพวัตถุอันตรายทางการเกษตร สำหรับแมลงและศัตรูพืช/โรคพืช/วัชพืช”

ปีงบประมาณ 2565 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การตรวจสอบและควบคุม
การจัดศัตรูพืชในผลไม้ มังคุด และส้มโอเพื่อการส่งออกประเทศญี่ปุ่น”

ปีงบประมาณ 2566 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การตรวจสอบและควบคุม
การจัดศัตรูพืชในผลไม้ มังคุด และส้มโอเพื่อการส่งออกประเทศญี่ปุ่น”

ปีงบประมาณ 2567 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การรายงานผลการตรวจ
วินิจฉัยศัตรูพืชในห้องปฏิบัติการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์”

ปีงบประมาณ 2568 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “การรายงานผลตรวจวินิจฉัย
ศัตรูพืชส่งออกในห้องปฏิบัติการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์”

ปีงบประมาณ 2569 สอพ. โดยคณะทำงานปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกกระบวนการ “แนวทางปฏิบัติสำหรับการ
นำเข้าสิ่งต้องห้ามเพื่อการทดลองหรือวิจัย” เพื่อประกอบการออกใบอนุญาตนำเข้าสิ่งต้องห้ามเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อ
การทดลองหรือวิจัย (พ.ก. 1-1) ภายใต้พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. 2507

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช **เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540**

ผู้จัดเก็บข้อมูล คณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน สอพ.

กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช (กก.) **เบอร์ติดต่อ : 0-2561-1680**
(นางสาววาสนา ฤทธิ์ไธสง)

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	ทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กฎหมาย/ประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าต้นทุน <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1</u>
2	จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการที่มีการทบทวน <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 2</u>
3	จัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การควบคุมค่าใช้จ่าย/ปัจจัยด้านประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 3</u>
4	เสนอแผนการปรับปรุงกระบวนการของ สอพ. แก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อลงนามเห็นชอบ
5	จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 – 3 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	จัดประชุมพิจารณาการปรับปรุงกระบวนการของ สอพ. ตามแบบฟอร์ม 1 – 3 ซึ่ง ผอ. สอพ. ลงนามในแบบฟอร์ม 3 เห็นชอบแผนการปรับปรุงกระบวนการ
2	จัดทำข้อมูลตามแบบฟอร์ม 1 – 3 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3	ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการที่ได้กำหนดไว้
4	ติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ <u>โดยแสดงข้อมูลตามแบบฟอร์ม 4</u>
5	รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการตามแบบฟอร์ม 4 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

แบบฟอร์ม 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน

การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน			
รูปแบบการทบทวน:			
วันที่ดำเนินการ:			
ผู้เข้าร่วมการทบทวน :			
กระบวนการ	สรุปประเด็น		
	ข้อกำหนดที่สำคัญ (กำหนดจากความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย/กฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน)	ตัวชี้วัดกระบวนการ	แนวทางการปรับปรุง
กระบวนการหลัก :(ระบุ).....			

หมายเหตุ : หน่วยงานควรพิจารณาความต้องการของผู้รับบริการ จากผลการประเมินความพึงพอใจ มากำหนดเป็นข้อกำหนดที่สำคัญด้วย

แบบฟอร์ม 2 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

หน่วยงาน

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1...	1.1.....						
	1.2.....						
							
กระบวนการที่ 2...	2.1.....						
	2.2.....						
							
กระบวนการที่ 3...	3.1.....						
	3.2.....						
							
	น้ำหนัก รวม	$\sum W_i = 1$					

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้งกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2,..., i

แบบฟอร์ม 3 แผนการปรับปรุงกระบวนการของหน่วยงาน

แผนการปรับปรุงกระบวนการ :													
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี) :													
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี) :													
โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	

เห็นชอบให้ดำเนินการตามแผน

ลงนาม

(.....)

แบบฟอร์ม 4 แบบรายงานผลการดำเนินการ

กระบวนการ	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการ						
	ตัวชี้วัด กระบวนการ	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอในการปรับปรุง กระบวนการในปีถัดไป
			ความถี่ใน การติดตาม	ผู้รับผิดชอบ ในการติดตาม	ผลการ ดำเนินการ		

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน หมายถึง ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

การให้คะแนนจะพิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ) โดยใช้ข้อมูลจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
76	80.25	84.50	88.75	93

หมายเหตุ : ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2569 และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เรื่องการทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการประเมินผล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2569 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล

ฝ่ายบริหารทั่วไป

เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)

(นางสาวสุกัญญา รัตมี)

(นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช)

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบ 6 เดือน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5.50 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
33	38.50	44	49.50	55

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
76	80.25	84.50	88.75	93

ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ จากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) โดยไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

การให้คะแนนจะพิจารณาจากผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ (ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ) โดยใช้ข้อมูลจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ถ้ามี)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานใช้จ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
81	85.75	90.50	95.25	100

หมายเหตุ : ตามมติเห็นชอบของคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2569 และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เรื่องการทบทวนแนวทางการประเมินผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางการประเมินผล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกองคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนกันยายน 2569 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล ฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)

(นางสาวสุกัญญา รัศมี)

(นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช)

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบ 6 เดือน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
38	43.75	49.50	55.25	61

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4.75 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
81	85.75	90.50	95.25	100

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่หน่วยงานจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล (Internal Performance Agreement: IPA)

ในการนี้ หน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า จะต้องมีการบวกรกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ถ่ายทอดมาจากระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย/หรือเทียบเท่าจนถึงระดับบุคคล กับหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระดับบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	เกณฑ์การให้คะแนน						
1	■ หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่ากำหนด และจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์ แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ■ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับ บุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						
2	■ นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในเดือนพฤษภาคม 2569 (รอบที่ 2)						
3	■ ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) ■ มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 (รอบที่ 2) ■ สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการต่อไป						
4	ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมฯ		0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
			60	70	80	90	100
5	ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำคำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)		0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
			60	70	80	90	100

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>ขั้นตอนที่ 1 :</u> ■ หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กำหนด และจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน ผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ■ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ■ เอกสาร หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการกำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลร่วมกันระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับผู้ใต้บังคับบัญชา ■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงาน ได้จัดให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - คำรับรองการปฏิบัติราชการที่มีการลงนามระหว่าง หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า กับ หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง และเอกสารประกอบคำรับรองฯ ซึ่งระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การประเมินผล และข้อมูลที่เป็นอื่น ๆ สำหรับใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานที่มีความชัดเจนและใช้ประเมินผลได้จริง - คำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่าง ผู้ใต้บังคับบัญชากับหัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า 1 ระดับ โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้นสังกัด พร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ
2	<u>ขั้นตอนที่ 2 :</u> ■ นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2568 (รอบที่ 1) และภายในเดือนพฤษภาคม 2569 (รอบที่ 2) ■	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
3	ขั้นตอนที่ 3 ■ ดำเนินการตามกระบวนการ / แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีการติดตามความก้าวหน้า และการรายงาน ผลความสำเร็จตาม ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ของหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส) ■ มีการประเมินผลความสำเร็จตาม ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติ ราชการของหัวหน้า หน่วยงานระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า หัวหน้าหน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และบุคลากรภายใต้ บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในระบบสารสนเทศทรัพยากร บุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ผลการ ปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (รอบที่ 1) และภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 (รอบที่ 2) ■ สำนัก/กอง/เทียบเท่า ประกาศ รายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและ ดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องและสร้างแรงจูงใจ (motivation) ให้พัฒนาผลการปฏิบัติ ราชการต่อไป	ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ ■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินงานตาม ขั้นตอนที่ 3 อย่างสม่ำเสมอ เช่น - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ที่แสดง ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่ กำหนดไว้ตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลฯ - วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จของแต่ละกิจกรรม ■ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้มีการ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและมีการ รายงานผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานย่อย/กลุ่ม/ฝ่าย หรือเทียบเท่า และ บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้น สังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ การประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่า เป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศทรัพยากร บุคคล (DPIS) ■ ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้มีผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากของ สำนัก/กอง หรือเทียบเท่า โดยเอกสาร หลักฐาน เก็บไว้ที่หน่วยงานต้น สังกัดพร้อมตรวจสอบเมื่อมีการร้องขอ
4	ขั้นตอนที่ 4 ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความ สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจาก กรมฯ	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคล (DPIS)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
5	<u>ขั้นตอนที่ 5</u> ร้อยละจำนวนข้าราชการที่มีการจัดทำ คำรับรองในระบบสารสนเทศทรัพยากร บุคคล (DPIS)	ประเมินผลจากข้อมูลในระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคล (DPIS)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด/ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540
ผู้จัดเก็บข้อมูล	ผู้อำนวยการกลุ่มกีฏและสัตววิทยา (นายสมศักดิ์ ศิริพลตั้งมั่น)	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583
	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยโรคพืช	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-4857
	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยวัชพืช (นางสาวภัทรพิชชา รุจิระพงศ์ชัย)	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8523
	ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยการกักกันพืช (นายอลงกต โพธิ์ดี)	เบอร์ติดต่อ : 0-2561-2537
	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารศัตรูพืช (นายพฤทธิชาติ ปุณฺณวัฒน์)	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 102
	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารโครงการวิจัย (นายอิศเรศ เทียนทัด)	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-1061 ต่อ 116
	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป (นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)	เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน
2	ถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล
3	ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา (ระดับ สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงาน/ฝ่าย)
4	นำข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน (รอบ 1)
5	ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ให้คะแนนผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 (รอบที่ 1)

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	กำหนดและจัดทำตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อร่วมกัน ตามแบบกำหนดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล
2	ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา (ระดับ สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงาน/ฝ่าย)
3	บันทึกข้อมูลตัวชี้วัดจากคำรับรองการปฏิบัติราชการลงในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน (รอบ 2)
4	ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS) ส่วนที่ 2 ให้คะแนนผลการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 ผลการประเมิน ภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 (รอบที่ 2)
5	จำนวนตัวชี้วัดระดับหน่วยงานได้ถ่ายทอดสู่ระดับบุคคลครบถ้วน และสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ได้รับการถ่ายทอดและได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกรมฯ



แบบฟอร์มคำรับรองการปฏิบัติ

คำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำนัก/กอง.....

กรมวิชาการเกษตร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. คำรับรองระหว่าง

(ผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง) ตำแหน่ง..... ผู้รับคำรับรอง

และ

(หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง) ตำแหน่ง..... ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการน้ำหนักข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ...(ชื่อผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง)..... ในฐานะ (ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง).... ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ...(ชื่อหน่วยงานระดับสำนัก/กอง).... ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ...(ชื่อผู้ทำคำรับรองและตำแหน่ง)ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า(ชื่อหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง).. ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับ.....(ตำแหน่งของผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง)..ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(ชื่อ.....)

ตำแหน่ง (ผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าหน่วยงาน

ระดับสำนัก/กอง)

วันที่.....

.....

(ชื่อ.....)

ตำแหน่ง (หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก/กอง)

วันที่.....

การอ้างอิงตัวชี้วัดในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล (DPIS)

ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ได้รับถ่ายทอดจากกรมวิชาการเกษตร

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล (หน้า 36 ขึ้นตอนที่ 4) ประเมินผลคะแนนจาก ร้อยละตัวชี้วัดของบุคลากรที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากกรมวิชาการเกษตร หมายถึง ทุกตัวชี้วัดที่ สอพ. ได้รับถ่ายทอดจากกรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (9 ตัวชี้วัด) ต้องบันทึก **ตัวชี้วัดอ้างอิง** ในระบบ DPIS ให้ครบทุกตัวชี้วัด โดยมีขั้นตอนการบันทึกข้อมูลและรับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

1. บันทึกเป้าหมายการปฏิบัติราชการ 1.1 ผลสำเร็จของงานที่คาดหวัง กต “+” เพิ่มตัวชี้วัด”

1 เป้าหมายการปฏิบัติงาน	2 วัตถุประสงค์ผลการปฏิบัติงาน	3 ผลการประเมิน	4 แผนพัฒนาผลการปฏิบัติงานราย...	5 ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือ...			
ผู้รับการประเมิน: นางสาวสุวรรณา ชนโชติ ตำแหน่ง: นักวิชาการเกษตร ปฏิบัติการ ผู้ให้ข้อมูลการประเมิน: นายอัครเดช เทียนทิด ผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน: - หมายเหตุ: -	ปีงบประมาณ: 2569 รอบที่: 1 (เปิดรอบ)	สถานะ: รอตั้งเป้าหมาย					
1.1 ผลสำเร็จของงานที่คาดหวัง							
+ เพิ่มตัวชี้วัด							
จัดการ	ลำดับ	ตัวชี้วัดอ้างอิง	ตัวชี้วัด (KPI)	น้ำหนัก	เป้าหมาย	ผลงานจริง	จำนวนไฟล์
				1	2	3	4

1.1 ตัวชี้วัดอ้างอิง กต “เลือก” จะปรากฏชื่อตัวชี้วัดทั้งหมดของกรมวิชาการเกษตร

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

* ตัวชี้วัดอ้างอิง เลือก

- ปีงบประมาณ 2569
- 01. อัตราการขยายตัวของมูลค่าสินค้าเกษตรด้านพืชที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี
 - 02. ร้อยละเฉลี่ยของงานบริการที่พัฒนาและเชื่อมโยงมาให้บริการบนแพลตฟอร์มดิจิทัลกลาง
 - 03. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
 - 04. ร้อยละของจำนวนฟาร์มที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
 - 05. ร้อยละของจำนวนแปลงเกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน
 - 06. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
 - 07. ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
 - 08. คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
 - 09. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน
 - 10. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 - 11. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ
 - 12. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม
 - 13. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)
 - 14. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล
 - 15. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน
 - ภารกิจตามหน้าที่ความรับผิดชอบ
 - ภารกิจอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดเลือกลำดับ ตัวชี้วัดอ้างอิง ในระบบ DPIS ดังนี้

ตัวชี้วัด สอพ.	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ตัวชี้วัดอ้างอิงในระบบ DPIS
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร	1. คณะนักวิจัยเจ้าของเทคโนโลยี 2. หัวหน้าโครงการวิจัย/ คณะกรรมการวิจัยและพัฒนา สอพ. 3. นางสาวธัญธรณ์ ศรีเกษมวิวงศ์(บจ.)	03. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช	กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช 1. นางสาววาสนา ฤทธิไธสง (กก.)	เป็นตัวชี้วัดที่ สอพ. เสนอเอง ไม่ได้รับถ่ายทอดจากกรมฯ (สามารถเลือก ภารกิจอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายได้)
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	1. นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ (ฝบ.) 2. นายอิศเรศ เทียนทัต (บจ.)	06. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey	1. นายอิศเรศ เทียนทัต (บจ.)	09. การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1. นางสาวสุนันท์ทิพย์ สมบัติ (กก.) และนักวิจัยกลุ่มงานวินิจฉัยศัตรูพืชด้วยกัน 2. นางสาวปวีณา บุษาทิยาน (กก.) และนักวิจัยกลุ่มงานกำจัดศัตรูพืชด้วยกัน	10. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	คณะกรรมการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน สอพ. กลุ่มงานวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืช 1. นางสาววาสนา ฤทธิไธสง (กก.)	11. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	1. นักวิจัยที่มีงบประมาณ 2. นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ (ฝบ.) 3. นางสาวสุกัญญา รัศมี (ฝบ.) 4. นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช (ฝบ.)	12. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)	1. นักวิจัยที่มีงบประมาณ 2. นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่ (ฝบ.) 3. นางสาวสุกัญญา รัศมี (ฝบ.) 4. นายวิลักษณ์ สุนทรรัตนเวช (ฝบ.)	13. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่องหน้ผูกพัน)
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล	คณะกรรมการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ สอพ. (KPI)	14. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัด สอพ.	ผู้รับผิดชอบ	ลำดับ ตัวชี้วัดอ้างอิงในระบบ DPIS
	ผอ.สอพ./ผอ.กลุ่มวิจัย/หน.ฝบ./ผอ.บจ. หัวหน้ากลุ่มงาน และ ข้าราชการ สอพ.	
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สอพ.	15. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

1.2 พิมพ์ชื่อ ตัวชี้วัด (KPI) อาจเป็นชื่อเดียวกับ ตัวชี้วัดอ้างอิง หรือชื่ออื่นก็ได้ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มิติภายนอก

* ตัวชี้วัดอ้างอิง 03. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร เลือก

* ตัวชี้วัด (KPI) ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของ สอพ. เลือก

คำอธิบาย

1.3 กำหนด น้ำหนัก (ร้อยละ) / ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / และ รายละเอียดเป้าหมาย 1 - 5 ซึ่งอาจเป็น ขั้นตอน/เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด ตามคู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หรือเป็นรายละเอียดเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จของตัวชี้วัดกรมฯ

* น้ำหนัก (ร้อยละ) 20 % หน่วยวัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดอ้างอิง: นายรพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์

* ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด: นาย อิศเรศ เทียนทัด เลือก

* ใช้ในการประเมินผล ☒ ใช่ ☐ ไม่ใช่

เป้าหมายที่ 1 1

* รายละเอียดเป้าหมายที่ 1 รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (base line) จำนวนการทดลอง ที่บุคลากรใน สอพ. เป็นหัวหน้าการทดลองที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ (ทุกแหล่งงบประมาณ) ระหว่างปี 2563 - 2567 จัดส่งแบบรายงานที่ 1 ภายใน 15 ม.ค. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit (ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร) 214 / 2000

เป้าหมายที่ 2 2

* รายละเอียดเป้าหมายที่ 2 ประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ สอพ. พิจารณาคัดเลือกผลงานที่จะนำมารับรองเทคโนโลยี

เป้าหมายที่ 3	3
* รายละเอียดเป้าหมายที่ 3	คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของ สอพ. กำหนดเป้าหมายจำนวนเทคโนโลยีที่จะรับรองเป็นดัชนีวัดของหน่วยงาน (ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
เป้าหมายที่ 4	4
* รายละเอียดเป้าหมายที่ 4	นักวิจัย/หัวหน้าการทดลองจัดทำรายงานวิจัยข้อมูลเทคโนโลยีเพื่อขอรับรองเทคโนโลยี (ไม่เกิน 2,000 ตัวอักษร)
เป้าหมายที่ 5	5
* รายละเอียดเป้าหมายที่ 5	จัดส่งแบบรายงานที่ 2 ภายใน 28 ก.พ. 2569 ผ่านระบบ Scorecard cockpit

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ จะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ

ความสำเร็จของการควบคุมภายในของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานในการควบคุมภายในตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกรมวิชาการเกษตร กำหนด ซึ่งได้กำหนดรูปแบบรายงานเพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2561

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และ การปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69)
2	มีการติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 68 – ก.ย. 69) และส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย. 5) ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด
3	มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน												
4	ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎหมายกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยงที่เหลือน้อยจากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5												
5	จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตн.) <table><tr><td>ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2569</td><td>0.1</td><td>0.2</td><td>0.3</td><td>0.4</td><td>0.5</td></tr><tr><td></td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table> หมายเหตุ : การชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. หมายถึง การที่หน่วยงานได้ดำเนินการแก้ไข ตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบที่ กตн. แจ้ง โดย กตн. จะพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้กรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ต้องมีหลักฐาน หนังสือประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2569	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5		60	70	80	90	100
ร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตн. ในปี 2569	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5								
	60	70	80	90	100								

หมายเหตุ :

1. แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.4) แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5)
2. หากส่งรายงานไม่เป็นไปตามกำหนดในรอบ 12 เดือน จะถูกหักคะแนน วันละ 0.05 จากคะแนนรวม (รวมแล้วไม่เกิน 1 คะแนน)
3. กรณีหน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน. หน่วยงานต้องพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นกิจกรรมการควบคุมภายในที่มีความสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ กตน. โดยคะแนนในระดับคะแนนที่ 5 จะแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 0.5 คะแนน จากการจัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ 0.5 คะแนน จากร้อยละของการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. ในปี 2569

แนวทางการประเมินผล : ประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ

ระดับคะแนน	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน
1. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด	● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน) ● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน (0.5 คะแนน)

ระดับคะแนน	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน
2. มีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 68 - ก.ย. 69) และจัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.ย.5 ส่งให้คณะกรรมการฯ ตามระยะเวลาที่กำหนด	● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน) ● แบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 12 เดือน (0.5 คะแนน)
3. มีการประเมินเกี่ยวกับการมีอยู่และความเหมาะสมของ 5 องค์ประกอบของการควบคุมภายใน แล้วนำผลที่ได้มาจัดทำเป็นรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย. 4)	● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน) ● แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย.4) (0.5 คะแนน)
4. ประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเองตามกิจกรรม/งานที่ดำเนินการอยู่ ให้ครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎหมายกระทรวง) หรือภารกิจอื่นๆ และนำกิจกรรม/งานที่มีความเสี่ยง ที่เหลืออยู่จากแบบติดตาม ปค.ย. 5 รอบ 12 เดือน และกิจกรรม/งานที่เป็นความเสี่ยงที่พบใหม่ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบ ปค.ย. 5	● รายงานการประชุมคณะทำงานฯ (0.5 คะแนน) ● แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) โดยแบบรายงานต้องประเมินผลควบคุมภายในครอบคลุมทุกภารกิจสำคัญ (ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงฯ) (0.5 คะแนน)
5. จัดส่งรายงาน ปค.ย.4, ปค.ย.5 และแบบติดตามปค.ย.5 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน. (กรณีที่หน่วยงานได้รับข้อเสนอแนะจาก กตน.)	● หนังสือที่จัดส่งรายงาน ปค.ย.4 ปค.ย.5 และแบบติดตาม ปค.ย.5 ถึงกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (1 คะแนน) ● กรณีได้รับข้อเสนอแนะของ กตน. - หนังสือที่จัดส่งรายงาน (0.5 คะแนน) ร้อยละการชี้แจง/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ กตน.(0.5 คะแนน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด / ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ผู้จัดเก็บข้อมูล คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน สอพ.

(ผู้อำนวยการสำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช) เบอร์ติดต่อ : 0-2579-8540

ฝ่ายบริหารทั่วไป เบอร์ติดต่อ : 0-2579-5583 ต่อ 110

(นางเยาวภา วงศ์อินทร์อยู่)

(นางสาวสุกัญญา รัศมี)

ตัวอย่าง การกำหนดรายละเอียดเป้าหมายตัวชี้วัด สำหรับใช้ประเมินบุคคล ในระบบ DPIS

การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	ตรวจสอบรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐงวดสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2568 (แผนควบคุมภายในของกรมวิชาการเกษตร) เพื่อนำประเด็นและแนวทางการปรับปรุงการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องไปบรรจุอยู่ในรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน
2	จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน (แบบ ปค.ย. 5) ที่ปรับปรุงข้อมูลแล้ว ไปยังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3	ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69)
4	จัดทำแบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69)
5	ส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด

การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายที่	รายละเอียดเป้าหมาย
1	ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายใน และจัดทำแบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน (ต.ค. 68 - มี.ค. 69)
2	ส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) รอบ 6 เดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด
3	ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามผลการดำเนินการควบคุมภายในตามแบบรายงานการประเมินผล และการปรับปรุงการควบคุมภายใน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (ต.ค. 68 - ก.ย. 69)
4	จัดทำแบบรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปค.ย.5) แบบรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.ย.4) แบบรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.ย.5) รอบ 12 เดือน (ต.ค.68 - ก.ย. 69)
5	ส่งรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ตามระยะเวลาที่กำหนด

แบบ ปค.ย. 4

สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2569

(3) องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	(4) ผลการประเมิน/ข้อสรุป
1. สภาพแวดล้อมการควบคุม	
2. การประเมินความเสี่ยง	
3. กิจกรรมการควบคุม	
4. สารสนเทศและการสื่อสาร	
5. กิจกรรมการติดตามผล	

ผลการประเมินโดยรวม (5)

.....
.....

ลายมือชื่อ.....(6).....

ตำแหน่ง.....(7).....

วันที่....(8)...เดือน.....พ.ศ.

ชื่อหน่วยงาน...สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน – ระดับหน่วยงานย่อย

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด วันที่(2)..... (30 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569)

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุม ภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน						
(1) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย สํารวจ และรวบรวม เกี่ยวกับแมลง สัตว์ศัตรูพืช โรคพืช วัชพืช รวมทั้ง วิธีป้องกันและกำจัดที่เหมาะสม - วิจัยและพัฒนา (2) ให้บริการวิชาการและเทคโนโลยีแก่เจ้าหน้าที่ เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง - ด้านพันธุ์พืชและปัจจัยการผลิต - บริการตรวจรับรอง/ตรวจวิเคราะห์ - ให้บริการวิชาการ ข้อมูลข่าวสารและ เทคโนโลยี (3) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการ ปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ ได้รับมอบหมาย						

(3) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐ หรือภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(4) ความเสี่ยง	(5) การควบคุมภายใน ที่มีอยู่	(6) การประเมิน ผลการควบคุม ภายใน	(7) ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(8) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(9) หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ/โครงการสำคัญตามนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์						
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรณีที่ ตรงกับภารกิจตามกฎหมายกระทรวงอยู่แล้ว ให้นำไป ใส่ในข้อ 1)						
3. ภารกิจอื่น						
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร						

ลายมือชื่อ.....

()

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ชื่อหน่วยงาน(1).....

รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน - ระดับหน่วยงานย่อย

รอบ ...(2)... เดือน สำหรับงวดตั้งแต่วันที่(3)..... (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 / 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงาน ของรัฐหรือภารกิจตามแผนการ ดำเนินการที่สำคัญ หรือภารกิจอื่นๆ ของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการ ควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการ ดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
1. ภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน					
- ศึกษา ค้นคว้า วิจัย สำรวจ และรวบรวมเกี่ยวกับแมลง สัตว์ศัตรูพืช โรคพืช วัชพืช รวมทั้งวิธีป้องกันและกำจัดที่เหมาะสม - ให้บริการวิชาการและเทคโนโลยีแก่เจ้าหน้าที่เกษตรกร เอกชน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง - ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย					
2. ภารกิจตามแผนการดำเนินการที่สำคัญ/โครงการสำคัญตามนโยบายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์					
(ระบุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน กรณีที่เกี่ยวข้องกับภารกิจตามกฎหมายกระทรวง อยู่แล้ว ให้นำไปใส่ในข้อ 1)					

(4) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตาม แผนการดำเนินการที่สำคัญ หรือ ภารกิจอื่นๆของหน่วยงาน ของรัฐ/ วัตถุประสงค์	(5) จุดอ่อนของการควบคุมหรือ ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	(6) การปรับปรุงการควบคุมภายใน	(7) กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	(8) สถานะการ ดำเนินการ	(9) วิธีติดตามและสรุปผลการประเมิน/ ข้อคิดเห็น
3. ภารกิจอื่น					
(1) ด้านการเงินและบัญชี (2) ด้านงบประมาณ (3) ด้านบริหารพัสดุและทรัพย์สิน (4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (5) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล (6) ด้านการบริหาร					

สถานะการดำเนินการ :

- ★ = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด
- ✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด
- ✗ = ยังไม่ดำเนินการ
- = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ลายมือชื่อ.....

()

ตำแหน่ง

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช ปีงบประมาณ 2569

KPI สอพ.	ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69	หมายเหตุ
				KPI template	- ชี้แจงตัวชี้วัด - คำรับรอง		รายงาน รอบ 6 เดือน (10 เม.ย. 69)			รอบ 9 เดือน (10 ก.ค. 69)		รอบ 12 เดือน (9 ต.ค. 69)	รายงานผลพร้อมแนบไฟล์ ในระบบ SCE
1. ความสำเร็จของการรับรองเทคโนโลยีการเกษตรด้านพืชของกรมวิชาการเกษตร				ส่งแบบรายงานที่ 1 (15 ม.ค. 69)	- ประชุมกำหนด จำนวนเทคโนโลยี - ส่งแบบรายงานที่ 2 (28 ก.พ. 69)			- นักวิจัยสร้าง เอกสาร บจ.	สร้างเอกสารคำขอ รับรองเทคโนโลยี (30 มิ.ย. 69)		- ประชุมพิจารณา เอกสารคำขอรับรองฯ	- แบบรายงานที่ 3 สรุปจำนวนการทดลอง - เอกสารเสนอขอรับรองฯ (25 ก.ย. 69)	รายงานผลพร้อมแนบไฟล์ ในระบบ SCE
2. ระดับความสำเร็จของการเข้าสู่ตลาดสินค้าพืช						รายงาน รอบ 6 เดือน กก. ส่ง บจ.			รายงาน รอบ 9 เดือน กก. ส่ง บจ.			รายงาน รอบ 12 เดือน กก. ส่ง บจ.	
3. คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.
4. ความพึงพอใจของหน่วยงาน คะแนน EIT Survey													ใช้ผลคะแนนจาก กพร.
5. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	เป้าหมาย 176 ราย (30 ก.ย. 69)	*ตอบแบบสำรวจผ่าน www.info.go.th
6. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ				คัดเลือกการปรับปรุง กระบวนการ สอพ.	ประชุมพิจารณา แบบฟอร์ม 1-3	ส่งแบบฟอร์ม 1-3 (31 มี.ค. 69)			รายงานความก้าวหน้า (30 มิ.ย. 69)		ประชุมพิจารณา แบบฟอร์ม 4	ส่งแบบฟอร์ม 4 (30 ก.ย. 6)	
7. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม						รายงานผล รอบ 6 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 9 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 12 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.	
8. ร้อยละการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (การก่อหนี้ผูกพัน)						รายงานผล รอบ 6 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 9 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.			รายงานผล รอบ 12 เดือน ฝบ. ส่ง บจ.	
9. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของหน่วยงานสู่ระดับบุคคล					ลงนามคำรับรอง ภายใน ก.พ. 69	บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 31 มี.ค.69 (ประเมินรอบ 1)		บันทึกเป้าหมาย ส่วนที่ 1 (DPIS) ภายใน พ.ค. 69 (ประเมินรอบ 2)				บันทึกผล ส่วนที่ 2,3 (DPIS) ภายใน 30 ก.ย.69 (ประเมินรอบ 2)	รายงานการบันทึกตัวชี้วัด ในระบบ DPIS ที่สอดคล้อง กับการถ่ายทอดจากกรมฯ
10. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน						- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 6 เดือน						- แบบติดตาม ปค.ย. 5 - แบบ ปค.ย.4 - แบบ ปค.ย. 5 - รายงานการประชุม รอบ 12 เดือน	

กลุ่มบริหารโครงการวิจัย plprotect@doa.in.th
จัดทำโดย นางสาวณัฐวรรณ ขนอมใต้ 061 406 2446 E-mail : c.nathawang@gmail.com

คู่มือการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

