

ปฏิกริยาของพันธุ์หน้าวัวลูกผสมต่อโรคเน่าด้ำ¹

Varietal Reaction of Anthurium to Phytophthora Blight

**อมรรัตน์ ภูเพบูลย์ พจนา ตรากุลสุขรัตน์ และพีระวรรณ วัฒนวิภาส
กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักษาพืช**

บทคัดย่อ

ได้ศึกษาปฏิกริยาของพันธุ์หน้าวัวลูกผสมต่อโรคเน่าด้ำ ระหว่างเดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนกันยายน 2552 โดยสำรวจ รวบรวม และเก็บตัวอย่างโรคเน่าด้ำหน้าวัวจากแหล่งปลูก นำมาแยกเชื้อ บริสุทธิ์ เมื่อร่วมกับเชื้อที่มีอยู่ใน culture collection ได้เชื้อราสาเหตุโรคเน่าด้ำหน้าวัว จำนวน 6 ไอโซเลท จาก จังหวัดลำปาง ภูเก็ต กรุงเทพ ปราจีนบุรี และนครปฐม ได้จำแนกชนิดของ รา *Phytophthora* สาเหตุโรคเน่าด้ำ หรือ *Phytophthora* rot ของหน้าวัว คือ รา *P. parasitica* พบว่า ราสาเหตุโรคเน่าด้ำของหน้าวัวไอโซเลทที่รุนแรงที่สุด คือไอโซเลท 46-An-Ba K 1 L จาก อ.เมือง บุรี กรุงเทพฯ เมื่อนำมาศึกษาปฏิกริยาของพันธุ์หน้าวัวลูกผสมต่อโรคเน่าด้ำ โดยปลูกเชื้อแก้ใบหน้าวัว พันธุ์/สายพันธุ์ต่าง ๆ ด้วยวิธี detached leaf พบว่า ราสาเหตุทำให้ใบหน้าวัวพันธุ์การค้า นำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน 10 พันธุ์ เป็นโรคทุกพันธุ์ ได้ปลูกเชื้อหน้าวัวพันธุ์พื้นเมือง และสายพันธุ์ / พันธุ์ ลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จำนวน 27 สายพันธุ์ / พันธุ์ พบน้ำวัวต้านทานโรคปานกลาง จำนวน 7 พันธุ์ / สายพันธุ์ ได้แก่ เปลาเทียน, ผกามาศ, Hc – 034, cot Lady Beth, Montana, นาไก และแสงเทียน

ได้ทดสอบหน้าวัวพันธุ์พื้นเมืองและสายพันธุ์ / พันธุ์ ลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จากศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ จำนวน 19 สายพันธุ์ / พันธุ์ จากศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง จำนวน 41 สายพันธุ์ / พันธุ์ ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553 ผลการทดลอง พบน้ำวัวต้านทานโรคปานกลาง จำนวน 7 พันธุ์ / สายพันธุ์ ได้แก่ เปลาเทียน, ผกามาศ, Hc – 034, cot Lady Beth, Montana, นาไก และแสงเทียน เช่นเดียวกับผลการทดลองในปีแรก และพบน้ำวัวพันธุ์ต้านทานโรคปานกลาง เพิ่มอีกจำนวน 6 สายพันธุ์ / พันธุ์ ได้แก่ 066-22, 006-11, T 21, 21-5, T 7 และ ฝ.32 เพื่อใช้เป็นพ่อพันธุ์ หรือแม่พันธุ์ สำหรับใช้คัดเลือกพันธุ์หน้าวัวลูกผสมกรมวิชาการเกษตรต้านทานโรคเน่าด้ำ ต่อไป

คำหลัก : โรคเน่าด้ำหน้าวัว, รา *P. parasitica*, detached leaf, พืชต้านทานโรคปานกลาง

¹ รหัสโครงการ 01-15-49-02-01-06-01-49

การทดลอง 1.6.1 ปฏิกริยาของพันธุ์หน้าวัวลูกผสมต่อโรคเน่าด้ำ

คำนำ

หน้าวัว (*Anthurium andraeanum*) เป็นไม้ดอกไม้ประดับอยู่ในสกุล *Anthurium* วงศ์ Araceae มีชื่อสามัญว่า Flamingo Flower มีความทนทานต่อสภาพอากาศที่ร้อนชื้นในประเทศไทย เป็นอย่างดี มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าไม้ตัดดอกชนิดอื่น ๆ มีดอกที่สีสันสดใสสวยงาม สะดุคดิ้า ก้านดอกยาวและแข็งแรงมีอายุการใช้งานที่นานกว่า 10 วัน จึงนิยมนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดดอกจัดสวนและใช้เป็นไม้กระถาง ปัจจุบันมีพื้นที่ปลูกประมาณ 190 ไร่ ให้ผลผลิตประมาณ 5,000,000 ดอกต่อปี มีการขยายพื้นที่ปลูกเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากสามารถปลูกได้ทั่วทุกภาคของประเทศไทย และเป็นพืชที่ใช้พื้นที่ปลูกน้อย ให้ผลผลิตเร็ว และต่อเนื่องอย่างน้อย 6 ปี ให้ผลตอบแทนสูง (อวรรณและคณะ, 2552) ทำรายได้สูงกว่าดอกไม้ชนิดอื่น ๆ ที่ปลูกในพื้นที่ที่เทากันแม่ปลูกเพียงเพื่อตัดดอกจำหน่ายในตลาดห้องถิน จัดเป็นไม้ตัดดอกเศรษฐกิจที่ทำรายได้ต่อไร่สูงสุดของประเทศไทย คือ 140,000.-บาท/ไร่/ปี (สุริช, 2534)

โรคสำคัญของหน้าวัวที่เกิดจาก รา *Phytophthora parasitica* คือ โรคเน่าดำ หรือโรคใบแห้ง (Black rot, Leaf blight) ซึ่งมีผลต่อการผลิตหน้าวัวของเกษตรกร ทั้งปริมาณและคุณภาพของดอก โดยเฉพาะพันธุ์หน้าวัวที่เกษตรกรนำเข้ามาจากต่างประเทศส่วนใหญ่่อนแอดต่อโรค โดยเฉพาะในฤดูฝนซึ่งโรคสามารถระบาดได้รวดเร็ว ทำให้ดอก ก้านดอก ใน ต้น และรากเน่า ตาย โรคเน่าดำหรือโรคใบแห้งพบมาตั้งแต่ปี 2520 จากแหล่งปลูกหน้าวัวในจังหวัดนนทบุรี เชื้อเข้าทำลายได้่าย เกิดอาการเน่าที่ยอด โคนต้น ราก อาการเน่าเช่นเดียวกับที่เกิดบนส่วนของใบ โดยเฉพาะฤดูฝนเชื้อจะเข้าทำลายทุกส่วนของต้นหน้าวัว ทำให้เน่าตายในที่สุด (นิยมรัฐ, 2544) การจะพัฒนาการปลูกเลี้ยงหน้าวัวสำหรับเกษตรกรโดยทั่วไปนั้น จำเป็นต้องมีการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้หน้าวัวพันธุ์ใหม่ เป็นการแก้ปัญหาต้นพันธุ์แพง และมีสายพันธุ์ของไทยเองใช้ทดแทนพันธุ์ดั้งเดิมที่มีข้อจำกัดหลายประการ ตลอดจนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมทางด้านการต้านทานโรค และทนต่อสภาพแวดล้อมของประเทศไทยได้ การทดสอบปฏิกริยาของสายพันธุ์ตั้งกล่าวจึงเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาปรับปรุงพันธุ์หน้าวัวให้ต้านทาน หรือทนทานต่อโรคเน่าดำ

วิธีดำเนินการ

1. การสำรวจ รวบรวมตัวอย่างโรคเน่าดำหน้าวัวและการแยกเชื้อสาเหตุ

ได้สำรวจและรวบรวม และเก็บตัวอย่างโรคเน่าดำหน้าวัวระหว่าง ตุลาคม 2551 - กันยายน 2553 นำตัวอย่างโรคพืชเหล่านั้นมาแยกเชื้อปริสุทธิ์ในวันเดียวกัน โดยวิธี tissue transplanting ตัดบริเวณรอยต่อเนื้อเยื่อที่เป็นโรคกับเนื้อเยื่อปกติ เป็นชิ้นส่วนขนาด 2x2 มม. ตัวอย่างละ 15-20 ชิ้น เลี้ยงบนอาหาร PDA + BRNAP ซึ่งเป็นอาหารเลี้ยงเชื้อเฉพาะ (selective media) (Masago et al., 1972) เพาะเชื้อในอุณหภูมิห้อง ($25 \pm 2^{\circ}\text{C}$) เป็นเวลา 24-36 ชั่วโมง ตัดขอบโคโลนีของเส้นใยเชื้อที่เจริญออกจากชิ้นตัวอย่าง เลี้ยงบนอาหาร PDA + BRNAP อีกครั้ง เพาะเชื้อในอุณหภูมิห้อง เป็นเวลา

24-36 ชั่วโมง ตัดขอบโคลนีของเส้นใยเชือกที่เจริญออกจากชนชื่อ เลี้ยงบนอาหาร CA (Carrot agar) (Kaosiri et al., 1978) แยกเก็บเชือบริสุทธิ์แต่ละตัวอย่างในหลอดทดลอง และนำรากสาเหตุโรคเน่า腐 หน้าวัวที่เก็บใน culture collection เพื่อศึกษารายละเอียดของเชื้อสาเหตุเหล่านั้น ที่ห้องปฏิบัติการ โรคพืช กลุ่มงานวิทยาไมโค กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กรุงเทพฯ

2. การศึกษาลักษณะอาการของโรคเน่า腐 ของหน้าวัว และการเกิดโรค

ได้ศึกษารายละเอียดลักษณะอาการของโรคเน่า腐 ของหน้าวัว สภาพแวดล้อมของการเกิดโรค และการป้องกันและควบคุมโรค

3. การทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของรา *Phytophthora* sp. สาเหตุโรคเน่า腐 ของหน้าวัวที่แยกได้

ได้เลี้ยงราบริสุทธิ์ที่แยกได้จากแต่ละพื้นที่ และเลี้ยงขยายรากสาเหตุโรคเน่า腐 ของหน้าวัวที่เก็บไว้ใน culture collection บนอาหารเลี้ยงเชือ CA ที่อุณหภูมิห้อง ใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร ที่ล่นไฟผ่าเชือแล้ว ตัดเส้นใยบริเวณขอบโคลนีของเชือ นำไปปลูกเชือโดยวิธี detached leaf ใช้ใบหน้าวัวกลุ่มพันธุ์ไทย คือ พันธุ์พากมาศ และพันธุ์ขานายหวาน ระยะใบเพสลาด ที่ปลายของก้านใบพันด้วยสาลีชูบัน้ำกลัน เพื่อให้ใบสดอยู่เสมอ ปลูกเชือที่แยกได้ ใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มม. ที่ล่นไฟผ่าเชือแล้ว จะทำการทดสอบบริเวณสองข้างใบหน้าวัว วางเส้นใยบนอาหารวุ่นคาวร่วงบนใบที่ทำผล จำนวนใช้สาลีชูบัน้ำรากน้ำพื้นดังกล่าวเพื่อให้ความชื้น วางใบหน้าวัวในกล่องพลาสติกปิดฝา กีบไว้ในอุณหภูมิห้องนาน 3 วัน นำไปบนหน้าวัวที่แสดงอาการเป็นโรค ตัดบริเวณรอยต่อเนื้อเยื่อที่เป็นโรคกับเนื้อเยื่อปกติไปแยกเชือบริสุทธิ์อีกรังหนึ่ง และเก็บเชือบริสุทธิ์แต่ละໄอโซเลทในหลอดทดลอง

4. การทดสอบความรุนแรงของ รากสาเหตุโรคเน่า腐 ไอโซเลทต่าง ๆ ในการเข้าทำลายหน้าวัว

ได้เลี้ยงราบริสุทธิ์ที่แยกได้จากแต่ละพื้นที่ บนอาหารเลี้ยงเชือ CA ที่อุณหภูมิห้อง ใช้ cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 6 มิลลิเมตร ที่ล่นไฟผ่าเชือแล้ว ตัดเส้นใยบริเวณขอบโคลนีของเชือ นำไปปลูกเชือ โดยวิธี detached leaf บนใบหน้าวัวพันธุ์ขานายหวานระยะเพสลาด ทดสอบ เช่นเดียวกับข้อ 3 เพื่อคัดเลือกหาไอโซเลทที่รุนแรง วางแผนการทดลองแบบ CRD จำนวนเชือ คือ จำนวนกรรรมวิธี ๆ ละ 5 ช้ำ โดยมีกรรรมวิธีที่วางขันอาหาร CA ที่ไม่มีเชือบนแผ่นใบหน้าวัวเป็นกรรรมวิธี เปรียบเทียบ

5. การศึกษาปฏิกริยาใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ต่อโรคเน่า腐

ได้ปลูกรากสาเหตุโรคเน่า腐 หน้าวัวไอโซเลทรุนแรงที่คัดเลือกได้ บนใบหน้าวัวพันธุ์/สายพันธุ์ต่าง ๆ โดยวิธี detached leaf ทดสอบเช่นเดียวกับข้อ 3 เพื่อคัดเลือกหาพันธุ์ต้านทาน หรือทนทานต่อโรคเน่า腐

ปฏิกิริยาใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ต่อโรค แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

พืชต้านทาน (R - Resistant)

= พืชไม่แสดงอาการเป็นโรค

พืชต้านทานปานกลาง (MR - Moderate Resistant)

= พืชเป็นโรค ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางแพลเฉลี่ยขยายไม่เกิน 16 มิลลิเมตร

พืชอ่อนแอด้วยต้านทาน (S - Susceptible)

= พืชเป็นโรค ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางแพลเฉลี่ยขยายเกิน 16 มิลลิเมตร

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. การสำรวจ รวบรวมตัวอย่างโรคเน่าดำเนหัววัวและการแยกเชื้อสาเหตุ

ผลการสำรวจและรวบรวมตัวอย่างโรคเน่าดำเนหัววัวระหว่าง ตุลาคม 2551 - กันยายน 2553 พบโรคพืชที่มีสาเหตุจากรา *Phytophthora* spp. แยกเชื้อบริสุทธิ์ ได้ราก *P. parasitica* สาเหตุโรค เน่าดำเนหัววัว จากรุงเทพฯ นครปฐม ชลบุรี และปราจีนบุรี จังหวัดละ 1 ไอโซเลท จากภูเก็ต และ ลำปาง จังหวัดละ 2 ไอโซเลท รวมได้ราก *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าดำเนหัววัว ทั้งหมด 6 ไอโซเลท (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 รา *Phytophthora parasitica* สาเหตุโรคใบหน้าวัวจากแหล่งปลูกต่าง ๆ

ที่	ไอโซเลท	ปีที่แยก	แหล่งปลูกที่เก็บตัวอย่าง เชื้อ	(พ.ศ.)
1.	46-An-Ba K 1 L	2546	อ.มีนบุรี กรุงเทพฯ	
2.	46-An- NaP 1 L	2546	อ.พุทธมณฑล นครปฐม	
3.	51-An- PhK 1L	2548	อ.เมือง ภูเก็ต	
4.	49 An Lpa 1 L	2549	ต้นทดสอบพันธุ์ สถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร อ.ห้างฉัตร ลำปาง	
5.	49 An Lpa 2 L	2549	ต้นทดสอบพันธุ์ สถานีทดลองพืชสวนห้างฉัตร อ.ห้างฉัตร ลำปาง	
6.	51 An PB 1 L	2551	หน้าวัวพันธุ์สีขาว รังกล่วยไม้บrixell PSP อ.เมือง ปราจีนบุรี	

ผลการแยกเชื้อบริสุทธิ์จากตัวอย่างใบหน้าวัวที่เป็นโรคเน่าดำเนหัววัว จำนวน 6 ตัวอย่างได้เชื้อสาเหตุ โรคเน่าดำเนหัววัว จำนวน 6 ไอโซเลท (ตารางที่ 1.) พบเส้นใยรา *Phytophthora* spp. เจริญออกจาก ตัวอย่างทุกขั้น ทั้ง 6 ตัวอย่าง ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า สาเหตุโรคเน่าดำเนหัววัว ทั้ง 6 ไอโซเลท คือ รา *Phytophthora* spp. ซึ่งตรงกับการรายงานของนิยมรัฐ (2544) และปิยรัตน์ และสุรภี (2548) ที่

รายงานการเกิดโรคเน่าดำหน้าวัว แสดงอาการเหมือนตัวอย่างโรคเน่าดำหน้าวัวในการศึกษาครั้งนี้ ว่า มีสาเหตุจาก รา *P. parasitica*

2. การศึกษาลักษณะอาการของโรคเน่าดำของหน้าวัว และการเกิดโรค

ผลการศึกษาลักษณะอาการของโรคเน่าดำของหน้าวัว และการเกิดโรค พบร่องหน้าวัวระยะต้น โตแสดงลักษณะอาการใบใหม่ แรกเริ่มจะปราภูเป็นแผลฉี่น้ำเล็ก ๆ ต่อมาแผลจะลุกลามขยายจน กลาย เป็นแผลเน่าสีน้ำตาล หรือ น้ำตาลดำ แผลเน่าแห้งขยายลุกลามอย่างรวดเร็ว บางครั้งพบการ เข้าทำลายบริเวณลำต้น ต้นที่มีอาการลำตันเน่านี้ สามารถดึงก้านใบให้หลุดจากต้นได้ง่าย ก้านใบแสดง อาการเน่าจากโคนต้น แผลขยายลุกลามอย่างรวดเร็ว ทำให้เน่าหมดหักก้านใบ ตามเข้าสู่เนื้อใบ ทำให้ ใบเน่า เชื้อสามารถเข้าทำลายบริเวณรากและโคนต้น ใบมีลักษณะฉี่น้ำ มักอาการปลายใบใหม่ จาก การเข้าทำลายของเชื้อที่กระเด็นโดยการให้น้ำ ลักษณะอาการใบใหม่ และลำต้นเน่าของหน้าวัวนี้ ตรง กับการรายงานของ นิยมรัฐ (2544) และปิยรัตน์และสุรภี (2548) ที่รายงานการเกิดโรคเน่าดำ (Black rot) หรือโรคใบแห้ง (Leaf blight) ของหน้าวัว อาการที่ใบ แรกเริ่มจะปราภูเป็นแผลฉี่น้ำเล็กๆ ต่อมาแผลจะลุกลามขยายได้อย่างรวดเร็วจนกลายเป็นแผลเน่าสีน้ำตาลหรือแผลเน่าแห้ง ขึ้นอยู่กับ สภาพภูมิอากาศ ในฤดูฝน เครื่องปลูกที่ค่อนข้างแห้ง แผลที่เกิดจะเน่าและลุกลามรวดเร็ว ใน สภาพแวดล้อมค่อนข้างแห้งในฤดูหนาว-ร้อน แผลจะแห้งและกรอบบุบตัวบุบลึกลงไปจากผิวใบ แผล ขยายช้ากว่า ขอบแผลรูปร่างไม่แน่นอน ส่วนของก้านใบ งานรองดอก ปลี ก้านดอก หน่ออ่อน หรือต้น กล้า และส่วนของต้นที่ย้ายปลูกใหม่ หรือต้นแก่ เชื้อเข้าทำลายได้ง่าย เกิดอาการเน่าที่ยอด โคนต้น ราก อาการเน่าเข่นเดียวกับที่เกิดบนส่วนของใบ โดยเฉพาะฤดูฝนเชื้อจะเข้าทำลายทุกส่วนของต้น หน้าวัว ทำให้เน่าตายในที่สุด ซึ่งแตกต่างจาก โรคแอนแทรคโนส (Anthracnose) ที่มีสาเหตุจากรา *Colletotrichum gloeosporioides* (Penz.) Sacc. เชื้อเข้าทำลายที่ใบ งานรองดอก และปลี ลักษณะแผลที่ใบและงานรองดอกเป็นแผลจุดสีน้ำตาล ค่อนข้างกลม เมื่อสภาพอากาศร้อนชื้น แผล ขยายใหญ่ชี้น ขอบแผลเป็นสีน้ำตาล มีกลุ่มรากขึ้นเห็นเป็นจุดสีดำเล็ก ๆ เป็นวงเรียงช้อนกันหลาย ๆ ชั้น ออกไปจากบริเวณกลางแผล โดยมีกลุ่มของรากสีดำเกิดขึ้นเป็นวงช้อนกัน และแตกต่างจาก โรคใบ ใหม่ (Bacterial leaf blight) ที่มีสาเหตุจากแบคทีเรีย *Xanthomonas axonopodis* pv. *dieffenbachiae* ที่แสดงอาการเริ่มแรก เป็นจุดฉี่น้ำเล็ก ๆ บริเวณขอบใบ หรือกลางใบ ด้านหลังใบ แผลเป็นจุดฉี่น้ำ ขอบแผลเป็นสีเหลืองและน้ำตาล แล้วลุกลามเป็นแผลขนาดใหญ่ ใบใหม่แห้งเป็นสี น้ำตาล ขอบแผลช้ำมีวงศือเหลืองล้อมรอบ (halo) หากแบคทีเรียเข้าทางรากจะแพร่กระจายไปตามท่อ ลำเลียง อุดตันท่อน้ำท่ออาหาร ทำให้ใบแก่ด้านล่างมีอาการใบเหลือง ขณะที่เส้นใบยังเขียวอยู่ ต่อมาก โคนต้นใหม่เป็นสีน้ำตาลท่อลำเลียงถูกทำลายใหม่เป็นสีน้ำตาล และแตกต่างจาก โรคใบด่าง (Mosaic) สาเหตุจากไวรัส ต้นที่เป็นโรคแสดงอาการเคราะแกร็น ไม่แตกกอ ใบด่าง ลายเขียวสลับเหลือง บาง พันธุ์ใบผิดรูปร่าง ผิวใบเป็นคลื่นขุ่น บางครั้งมีอาการใบด่างซีกเดียว หรือด่างไม่ชัดเจน ดอก

มีขนาดเล็ก ดอกรด่าง สีผิดไปจากปกติ และแห่งผิดรูปร่าง ดอกไม้มีคุณภาพและไม่ได้มาตรฐาน ต้นทรุดโกร姆 นอกจานนี้ยังแตกต่างจากโรคลำต้นและรากเน่า (Stem and Root rot) ที่เกิดจากเห็ดอาการที่เห็นเริ่มต้น ในล่างหน้าวัวแสดงอาการเหลือง และตามขึ้นสูบีด้านบน ในหลุดจากต้นง่ายบริเวณโคนต้น หรือรากเปื่อยผุเป็นสีน้ำตาล เชื้อเห็ดเจริญอยู่ในรากและอาหาร ที่โคนต้นหน้าวัวมีเส้นใยสีขาว ลักษณะหยอดขึ้นปกคลุม กระถางและวัสดุปลูกมีเส้นใยขึ้นคลุม เส้นใยเห็ดทำให้วัสดุปลูกผุ เปื่อยยุ่ย เมื่อสภาพความชื้นเหมาะสม เส้นใยจะเจริญขึ้นเป็นดอกเห็ด (นิยมรัฐ, 2544 ; ปิยรัตน์และสุรภี, 2548)

3. การทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของรา *Phytophthora* sp. สาเหตุโรคเน่าดำเนินของหน้าวัวที่แยกได้

ผลการทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของรา *Phytophthora* sp. สาเหตุโรคเน่าดำเนินของหน้าวัวที่แยกได้ พบร้าบริสุทธิ์ที่แยกได้จาก ตัวอย่างโรคเน่าดำเนินของหน้าวัว แต่ละพื้นที่ภายในหลังการปลูกเชื้อเป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบหน้าวัว พันธุ์พากมาศ และพันธุ์ขาวนายหวาน ระยะเพสลาดเป็นโรค แสดงอาการแพลงเน่าสีน้ำตาลดำเนิน ถึงสีดำ บนเนื้อเยื่อใบทั้งด้านหลังใบและห้องใบหลังจากนั้น แพลงจะลุกตามไปตามเส้นใบ มีขนาดและรูปร่างไม่แน่นอน การทดสอบความสามารถทำให้เกิดโรคโดยใช้ใบหน้าวัวครั้งนี้ ได้ผลเช่นเดียวกับการทดลองของอมรรัตน์และคณะ (2546) ที่ได้ทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของรา *P. palmivora* สาเหตุโรคกรากเน่าโคนเน่าทุเรียนที่แยกได้จากแต่ละพื้นที่ปลูก ได้ทดสอบโดยวิธี detached leaf ภายในหลังการปลูกเชื้อโดยการทำแพลงเป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบทุเรียนพันธุ์หมอนทองระยะเพสลาดเป็นโรค และได้ผลเช่นเดียวกับการทดลองของ ออมรรัตน์และคณะ (2550) ที่ได้ทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของรา *P. mirabilis* สาเหตุของโรคกิงไหมและใบไหมของลำไย นำใบปลูกเชื้อ โดยวิธี detached leaf เก็บไว้ในอุณหภูมิห้องนาน 3 วัน ทำให้ใบดำเนินทดสอบเป็นโรค

ดังนั้นการทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรค	ควรทำการทดสอบโดยการใช้ detached leaf ซึ่งเป็นวิธีการที่สะดวกและประหยัดเวลาในการศึกษาได้มาก
--	--

4. การทดสอบความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่าดำเนินการเข้าทำลายหน้าวัว

ผลการทดสอบความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่าดำเนินโดยโซเลทต่าง ๆ ในการเข้าทำลายหน้าวัว พบร้า ราบริสุทธิ์ที่แยกได้จากแต่ละพื้นที่ ภายในหลังการปลูกเชื้อเป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบหน้าวัวพันธุ์ขาวนายหวาน ระยะเพสลาดเป็นโรค แสดงอาการแพลงเน่าสีน้ำตาลดำเนิน ถึงสีดำ บนเนื้อเยื่อใบทั้งด้านหลังใบและห้องใบ (ตารางที่ 2.) ໄอโซเลท 46-An-Ba K 1 L, 49 An Lpa 2 L, 51 An PB 1 L และ 46-An- NaP 1 L มีความรุนแรงในการเข้าทำลายใบหน้าวัว ทำให้ใบหน้าวัวเกิดแพลงขนาด 36.9, 36.1, 33.6 และ 30.1 มิลลิเมตร ตามลำดับ แต่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนໄอโซเลท 49 An Lpa 1 L และ 48-An- PhK 2 L ทำให้ใบหน้าวัวเกิดแพลงขนาด 21.9 และ 19.9 มิลลิเมตร ตามลำดับ ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจาก 4 ໄอโซเลทแรก และแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีเบรียบเทียบ (ไม่ปลูกเชื้อ โดยวางชิ้นอาหาร CA ที่ไม่มีเชื้อบนแผ่นใบหน้าวัว) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 2. ความรุนแรงของรา *Phytophthora parasitica* สาเหตุโรคเน่าชำนาญวัวจากเหล็กปลูกต่าง ๆ บนใบหน้าวัว ที่เกิดจากการปลูกเชื้อโดยวิธี detached leaf

ที่	ไอโซเลท	รา	<i>Phytophthora</i>	ขนาดแผลที่เกิดจากการปลูกเชื้อ (มม.)
			<i>parasitica</i>	
1.	46-An-Ba K 1 L			36.9 A
2.	49 An Lpa 2 L			36.1 A
3.	51 An PB 1 L			33.6 A
4.	46-An- NaP 1 L			30.1 A
5.	49 An Lpa 1 L			21.9 B
6.	48-An- PhK 2 L			19.9 B
7.	control (ไม่ปลูกเชื้อ)			6.0 C
	CV (%)			25.45

¹ ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

การศึกษาครั้งนี้ พบว่า รา *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าชำนาญวัวที่มีขนาด sporangia เล็กที่สุด คือ ไอโซเลท 48-An- PhK 2 L มีขนาด sporangia $30.50 \pm 5.41 \times 26.33 \pm 4.45$ um มีความรุนแรงในการเข้าทำลายหน้าวัวน้อยที่สุด ทำให้ใบหน้าวัวเกิดแผลขนาด 19.9 มิลลิเมตร (ตารางที่ 2.) ซึ่งตรงกับการศึกษาของ ออมรัตน์และคณะ (2546) ที่ศึกษาความผันแปรของรา *P. palmivora* (Butl.) Butl. สาเหตุโรคกรากเน่าโคน嫩่าทุเรียน โดยเก็บตัวอย่างโรคกรากเน่าโคน嫩่าทุเรียน จากเหล็กปลูกต่าง ๆ ของประเทศไทย แยกเชื้อปริสุทธิ์ได้รา *P. palmivora* จำนวน 25 ไอโซเลท นำมาศึกษาลักษณะรูปร่าง แบบคู่ผสม และ ความรุนแรงของรา *P. palmivora* บนพืชชนิดต่าง ๆ พบว่า รา *P. palmivora* สาเหตุโรคกรากเน่าโคน嫩่าทุเรียนไอโซเลทจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมี sporangia ขนาดเล็ก มีความรุนแรงในการเข้าทำลายพื้นที่ทดสอบน้อยกว่า ไอโซเลಥอน ๆ และสังเกตว่า *Phytophthora* ไอโซเลท จากทุเรียนที่มี sporangia ขนาดใหญ่ หรือมี L : B ratio สูง (>1.7) จาก ไอโซเลทจังหวัดภาคตะวันออก มีความสามารถทำให้เกิดโรคบนพื้นที่ทดสอบบางชนิดรุนแรงกว่า sporangia ขนาดเล็ก หรือมี L : B ratio ต่ำ (<1.7) จากไอโซเลทจังหวัดภาคใต้ เชื่อ 3 ไอโซเลಥจากจังหวัดจันทบุรีมีความสามารถในการเข้าทำลายพื้นที่ต่าง ๆ รุนแรงกว่าเชื้อไอโซเลทจากจังหวัดอื่น ๆ (ออมรัตน์และคณะ, 2546) ซึ่งนับว่าเป็นข้อมูลที่น่าสนใจศึกษาค้นคว้าต่อไป

5. การศึกษาปฏิริยาใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ต่อโรคเน่าดำเนา

(การศึกษาความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่าดำเนาบนใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ)

5.1 การศึกษาระหว่างเดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนกันยายน 2552

ได้คัดเลือกรา *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าดำเนาหน้าวัวไอลเซเลทrunแรงที่ได้จากการทดลอง ข้อ 4 คือ ไอโซเลท 46-An-Ba K 1 L นำมาปลูกเชื้อแก่ใบหน้าวัวพันธุ์/สายพันธุ์ต่าง ๆ โดยวิธี detached leaf เพื่อคัดเลือกหาพันธุ์ต้านทาน หรือทนทานต่อโรคเน่าดำเนา

หน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ได้จาก

- พันธุ์การค้านำเข้าจากต่างประเทศ จาก สวนสมิมันหน้าวัว อ.เมือง จ.สมุทรสงคราม
- พันธุ์ / สายพันธุ์ พื้นเมืองและลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จาก ศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง และจาก ศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่

ผลการศึกษาความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่าดำเนาบนใบหน้าวัว พบว่า รา *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าดำเนาหน้าวัว ไอโซเลท 46-An-Ba K 1 L (ตารางที่ 2.) ภายหลังการปลูกเชื้อเป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบหน้าวัวพันธุ์การค้านำเข้าจากต่างประเทศทุกพันธุ์จำนวน 10 พันธุ์ เป็นโรคทุกพันธุ์ แสดงอาการแพลงเน่าสีน้ำตาลดำเนา ถึงสีดำ บนเนื้อยื่นไปทั้งด้านหลังใบและท้องใบ พันธุ์แมกซีม่า แสดงอาการเป็นโรครุนแรงที่สุด ทำให้ใบหน้าวัวเป็นแพลง มีขนาด 41.0 มิลลิเมตร

ใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ พื้นเมืองและลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จาก ศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง จำนวน 13 พันธุ์ / สายพันธุ์ไม่พบ พันธุ์ / สายพันธุ์ ที่ต้านทานโรค พบ พืชต้านทานปานกลาง พืชเป็นโรค ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางแพลงเฉลี่ยขยายไม่เกิน 16 มิลลิเมตร จำนวน 6 พันธุ์ / สายพันธุ์ ได้แก่ เปลาเทียน, ผกามาศ, Hc – 034, cot Lady Beth, Montana และนำไปใบหน้าวัวเป็นแพลงขนาด 6.5, 7.9, 8.0, 8.4, 10.2 และ 10.3 มิลลิเมตร ตามลำดับ พันธุ์ / สายพันธุ์ ที่อ่อนแอจำนวน 7 พันธุ์ / สายพันธุ์ คือ Lady Axe, Hc – 085, Prety Ann, Hc – 038, ศรีส่งฯ, Hc – 132 และ มิกกี้เพรม ใบหน้าวัวเป็นแพลงขนาด 17.2, 17.5, 17.9, 18.3, 20.3, 22.6 และ 25.8 มิลลิเมตร ตามลำดับ ส่วนใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ พื้นเมืองและลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จาก ศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ พบ พืชต้านทานปานกลาง จำนวน 1 พันธุ์ คือ แสงเทียน ใบหน้าวัวเป็นแพลงขนาด 13.8 มิลลิเมตร พันธุ์ / สายพันธุ์ ที่อ่อนแอจำนวน 13 พันธุ์ / สายพันธุ์ คือ ผกามาศ, แสงเทียนขาว, Na Gal, ขوانายหวาน, ชมพู อังกฤษ, ฝาง 33, ฝาง 26, ขาว เศรษฐ, แดงศรีส่งฯ, ฝาง 54, ชมพู No.2, จักรพรรดิ และ ดาวสมร ใบหน้าวัวเป็นแพลงขนาด 20.7, 24.1, 24.2, 26.0, 27.0, 27.3, 28.8, 30.1, 31.0, 32.0, 32.0, 35.3, และ 36.1 มิลลิเมตร ตามลำดับ

ตารางที่ 3. ปฏิกริยาของสายพันธุ์/พันธุ์หน้าวัวต่อโรคเน่า腐敗ที่มีสาเหตุจาก
รา *Phytophthora parasitica* (ไอโซเลท 46-An Ba K 1 L) 3 วันหลังจากปลูกเชื้อ

ลำดับที่	สายพันธุ์/พันธุ์	ปฏิกริยาต่อโรค
● สมิมัน หน้าวัว อ.เมือง จ.สมุทรสงคราม พันธุ์การค้า		
1.	แองเจล	S (17.7)
2.	เพียรloth	S (21.5)
3.	โรซ่า	S (23.8)
4.	อะโครโปรดิส	S (23.9)
5.	แพทชิน	S (27.8)
6.	โซแน็ต	S (30.0)
7.	เมอแรงเก้	S (35.8)
8.	เทอร่า	S (38.2)
9.	เพรสซีเด็น	S (39.1)
10.	แมกซีม่า	S (41.0)
● ศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง		
1.	เปลวเทียน	MR (6.5)
2.	ผกามาศ	MR (7.9)
3.	Hc – o34	MR (8.0)
4.	cot Lady Beth	MR (8.4)
5.	Montana	MR (10.2)
6.	นาไก	MR (10.3)
7.	Lady Axe	S (17.2)
8.	Hc – 084	S (17.5)
9.	Pretty Ann	S (17.9)
10.	Hc – 036	S (18.3)
11.	ศรีสัจា	S (20.3)
12.	Hc – 132	S (22.6)
13.	มิกกี้เพรม	S (25.8)
● ศูนย์บริการวิชาการ ฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่		
1.	แสงเทียน (แดง)	MR (13.8)
2.	พันธุ์ผกามาศ (ส้ม)	S (20.7)
3.	แสงเทียนขาว	S (24.1)

ตารางที่ 3. (ต่อ)

ลำดับที่	สายพันธุ์/พันธุ์	ปฏิกิริยาต่อโรค
● ศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่		
4.	Na Gal	S (24.2)
5.	ขาวนายหวาน	S (26.0)
6.	ชมพู อังกฤษ	S (27.0)
7.	ฝาง 33	S (27.3)
8.	ฝาง 26	S (28.8)
9.	ขาวเศวต	S (30.1)
10.	แดงศรีสั่ง (แดง)	S (31.0)
11.	ฝาง 54	S (32.0)
12.	ชมพู No.2	S (32.0)
13.	จักรพรรดิ (แดง)	S (35.3)
14	ดาวสมร (แดง)	S (36.1)

5.2 การศึกษาระหว่างเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553

ได้คัดเลือกรา *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าดำเนินน้ำวัวไอโซเลทรูนแรงที่ได้จากการทดลอง ข้อ 4 คือ ไอโซเลท 46-An-Ba K 1 L นำมาปลูกเชื้อแก่ใบหน้าวัวพันธุ์/สายพันธุ์ต่าง ๆ โดยวิธี detached leaf เพื่อคัดเลือกหาพันธุ์ต้านทาน หรือทนทานต่อโรคเน่าดำเนิน เชนเดียวกับการทดลอง ข้อ 5.1

ผลการศึกษาความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่าดำเนินใบหน้าวัว พบร้า *P. parasitica* สาเหตุโรคเน่าดำเนินน้ำวัว ไอโซเลท 46-An-Ba K 1 L ภายหลังการปลูกเชื้อเป็นเวลา 3 วัน (ตารางที่ 4.) ทำให้หน้าวัวพันธุ์พื้นเมืองและสายพันธุ์ / พันธุ์ ลูกผสมกรมวิชาการเกษตร จากศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (ฝาง) อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ จำนวน 19 สายพันธุ์ / พันธุ์ และ จากศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง จำนวน 41 สายพันธุ์ / พันธุ์ ผลการทดลองยืนยันผลการทดลองในปีแรก คือ พบร้าหน้าวัวต้านทานโรคปานกลาง จำนวน 7 สายพันธุ์ / พันธุ์ ได้แก่ เปlewเทียน, ผกามาศ, Hc - 034, cot Lady Beth, Montana, นาไก และแสงเทียน และพบพืชพันธุ์ต้านทานโรคปานกลาง เพิ่มอีกจำนวน 6 สายพันธุ์ / พันธุ์ ได้แก่ 066-22, 006-11, T 21, 21-5, T 7 และ ผ.32

ตารางที่ 4 ปฏิกิริยาของสายพันธุ์/พันธุ์หน้าวัวต่อโรคเน่าดำเนินที่มีสาเหตุจาก รา *Phytophthora parasitica* (ไอโซเลท 46-An Ba K 1 L) 3 วันหลังจากปลูกเชื้อ (ปี พ.ศ. 2552 - 2553)

ลำดับที่	สายพันธุ์/พันธุ์	ปฏิกิริยาต่อโรค
1.	ผกามาศ	S (17.92)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แหล่งที่มา	ศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	ปฏิกริยาต่อโรค
ลำดับที่	สายพันธุ์/พันธุ์	
2.	ขวนายหวาน	S (24.25)
3.	Hc – 084	S (17.50)
4.	Ra Pido	S (33.83)
5.	Hc – 031	S (16.95)
6.	Hc – 003	S (27.05)
7.	Hc – 132	S (21.15)
8.	Hc – 053	S (15.05)
9.	Hc – 034	S (16.50)
10.	Hc – 024	S (23.90)
11.	Hc – 028	S (21.90)
12.	เปลวเทียน	MR (11.05)
13.	Hc – 026	S (20.70)
14	Hc – 002	S (31.25)
15	Sonet	S (23.85)
16	Hc – 147	S (15.40)
17	Tropical	S (19.85)
18	Hc – 004	S (25.80)
19	Hc – 113	S (28.15)
20	Hc – 042	S (15.55)
21	Montana	MR (10.45)
22	Hc – 144	S (16.30)
23	Hc – 272	S (24.05)
24	Hc – 038	S (20.15)
25	Merengoc	S (35.05)
26	Hc – 163	S (30.45)
27	Hc – 218	S (18.60)
28	Mickey mouse	S (23.70)
29	Hc –019	S (15.45)
30	Hc –009	S (16.70)
31	Fantasia	S (19.40)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แหล่งที่มา	ศูนย์วิจัยพืชสวนลำปาง อ.ห้างฉัตร จ.ลำปาง	
ลำดับที่	สายพันธุ์/พันธุ์	ปฏิกริยาต่อโรค
32	ศรีสั่ง	S (22.90)
33	Hc - 210	S (29.35)
34	Hc -021	S (22.20)
35	Hc -065	S (21.70)
36	Hc -133	S (20.45)
37	Hc -049	S (15.85)
38	Hc -092	S (17.50)
39	Hc -035	S (22.70)
40	Hc -249	S (12.55)
41	Rapido ใบลาย	S (13.40)
แหล่งที่มา	ศูนย์บริการวิชาการฯ เชียงใหม่ (Fang) อ. Fang จ.เชียงใหม่	
1.	ฝ.09	S (19.50)
2.	ฝ.26	S (25.66)
3.	ฝ. 27-1	S (17.33)
4.	ฝ. 32	MR (15.40)
5.	ฝ.53-1	S (21.58)
6.	ฝ.54	S (43.00)
7.	ฝ.74-1	S (22.83)
8.	ฝ.74-2	S (27.99)
9.	ฝ.72-1	S (20.5)
10.	T7 สีขาว	S (13.33)
11.	T 21	MR (9.58)
12.	น.018	S (23.58)
13.	006-11	MR (9.16)
14	006-22	MR (8.91)
15	021-4	S (26.91)
16	021-5	MR (9.91)
17	201-1	S (41.00)
18	201-4	S (30.5)
19	Pigmy	S (26.83)

หมายเหตุ

ปฏิกิริยาใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ต่อโรค แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

พืชต้านทาน (R - Resistant) = พืชไม่แสดงอาการเป็นโรค

พืชต้านทานปานกลาง (MR - Moderate Resistant)

= พืชเป็นโรค ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางแพลเฉลี่ยขยายไม่เกิน 16 มิลลิเมตร

พืชอ่อนแอก ไม่ต้านทาน (S - Susceptible)

= พืชเป็นโรค ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางแพลเฉลี่ยขยายเกิน 16 มิลลิเมตร

การศึกษาความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่า腐烂ในใบหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ต่าง ๆ ครั้งนี้ ได้แบ่งระดับการเป็นโรค โดยเทียบเคียงกับการทดลองของ ออมรัตน์และทวี (2534) ที่ได้ปรับปรุงพันธุ์ฝ่ายให้ต้านทานโรคใบหน้าที่เกิดจาก แบคทีเรีย *Xanthomonas campestris* pv. *malvacearum* ปลูกเชือดโดยวิธี clipping ใช้กรรไกรจุ่มลงในน้ำผึ้งเชือดใบฝ่ายทดสอบ บันทึกการเป็นโรคใบหน้าโดยแบ่งระดับการเกิดโรคเป็น 3 ระดับ คือ พืชต้านทาน (พืชไม่เป็นโรค) พืชต้านทานปานกลาง (พืชเป็นโรคแพล ขยายจากรอยตัดไม่เกินข้างละ 5 มิลลิเมตร) พืชอ่อนแอก (พืชเป็นโรค แพลขยายจากรอยตัด ข้างละมากกว่า 5 มิลลิเมตร)

วัชรินทร์ และคณะ (2551) อ้างโดย Marky (2552) ปรับปรุงพันธุ์หน้าวัวเพื่อการตัดดอก ให้มีความต้านทานต่อโรคใบหน้า (Anthurium blight) ที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Xantomonas campestris* pv. *dieffenbachiae* โดยการปลูกเชือบอนตันพืช พันธุ์ที่ได้รับการคัดเลือกกว่าต้านทานต่อโรค ได้แก่ Amingo, Rabido, สุลต่าน, President และเพลาเทียนภูเก็ต ได้พันธุ์พ่อแม่พันธุ์ที่เป็น Rabido Calipso และเพลาเทียนภูเก็ต ลูกผสมที่ได้จึงมีความต้านทานต่อโรคใบหน้า ซึ่งผู้วิจัยกล่าวว่าสามารถใช้การศึกษานี้เป็นแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงพันธุ์หน้าวัวเพื่อการผลิตเป็นไม้ตัดดอกโดยเฉพาะการใช้พันธุ์พื้นเมืองของไทยที่มีลักษณะความต้านทานโรคเป็นตัวถ่ายทอดยืน เช่น พันธุ์เพลาเทียนภูเก็ต

สำหรับการทดลองปฏิกิริยาของพันธุ์หน้าวัวลูกผสมต่อโรคเน่า腐烂ครั้งนี้ พบว่า ในหน้าวัวพันธุ์ การค้า นำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน 10 พันธุ์ เป็นโรคทุกพันธุ์ และพบว่าหน้าวัวพันธุ์ / สายพันธุ์ พื้นเมืองและลูกผสมกรมวิชาการเกษตร มีความต้านทานต่อโรคปานกลาง จำนวน 13 พันธุ์ / สายพันธุ์ ได้แก่ เพลาเทียน, ผากามาด, Hc - 034, cot Lady Beth, Montana, นาไก, แสงเทียน, 066-22, 006-11, T 21, 21-5, T 7 และ ผ.32 เป็นพันธุ์ / สายพันธุ์ ที่น่าสนใจใช้เป็นพ่อพันธุ์ หรือแม่พันธุ์ สำหรับปรับปรุงพันธุ์หน้าวัวให้มีความต้านทานต่อโรคเน่า腐烂 ต่อไป

สรุปผลการทดลองและคำแนะนำ

ผลการสำรวจ รวบรวมตัวอย่างโรคเน่า腐爛หน้าวัว ได้ตัวอย่างโรคเน่า腐爛หน้าวัว จำนวน 6 ตัวอย่าง จาก จังหวัดลำปาง 2 ตัวอย่าง ภูเก็ต กรุงเทพ ปราจีนบุรี และนครปฐม และราบริสุทธิ์ที่แยกได้นี้ ภายหลังการปลูกเชื้อโดยวิธีการ detached leaf เป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบหน้าวัว พันธุ์พigmata และพันธุ์ขوانายหวาน ระยะเพสลาดเป็นโรค

ได้จำแนกชนิดของ รา *Phytophthora* สาเหตุโรคใบใหม่และต้น嫩่า หรือ โรคเน่า腐爛 หรือ *Phytophthora rot* ของหน้าวัว คือ รา *P. parasitica*

เมื่อทดสอบความรุนแรงของราสาเหตุโรคเน่า腐爛ใบโซลาร์ต่าง ๆ ในการเข้าทำลายหน้าวัว พบร่วมกับ ภายหลังการปลูกเชื้อเป็นเวลา 3 วัน ทำให้ใบหน้าวัวพันธุ์ขوانายหวาน ระยะเพสลาดเป็นโรค ราสาเหตุโรคเน่า腐爛หน้าวัวใบโซลาร์รุนแรงที่สุด ได้แก่ ใบโซลาร์ 46-An-Ba K 1 L สาเหตุทำให้ใบหน้าวัวพันธุ์การค้า ซึ่งนำเข้าจากต่างประเทศ จำนวน 10 พันธุ์ เป็นโรคทุกพันธุ์

การทดลองระหว่างเดือนตุลาคม 2551 ถึงเดือนกันยายน 2552 พบ หน้าวัวต้านทานโรคปานกลาง จำนวน 7 สายพันธุ์ / พันธุ์ ได้แก่ เพลวเทียน, พigmata, Hc - 034, cot Lady Beth, Montana, นาไก และแสงเทียน การทดลองในปีที่สองระหว่างเดือนตุลาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2553 ผลการทดลองยืนยันผลการทดลองในปีแรก และพบพืชพันธุ์ต้านทานโรคปานกลาง เพิ่มอีก จำนวน 6 สายพันธุ์ / พันธุ์ ได้แก่ 066-22, 006-11, T 21, 21-5, T 7 และ ผ.32 เพื่อใช้เป็นพ่อพันธุ์ หรือแม่พันธุ์ สำหรับใช้คัดเลือกพันธุ์หน้าวัวลูกผสมกรมวิชาการเกษตรต้านทานโรคเน่า腐爛 ต่อไป

การทดสอบปฏิกิริยาของพันธุ์หน้าวัวต่อโรคเน่า腐爛 โดยวิธี detached leaf เป็นวิธีการที่ สะดวก และสามารถทดสอบได้จำนวนมาก จึงเป็นการประหยัดเวลาในการศึกษาได้อย่างดี

เอกสารอ้างอิง

นิยมรัฐ ไตรศรี. 2544. โรคของหน้าวัว. หน้า 71-85. ใน คู่มือโรคไม้ดอกและไม้ประดับและการป้องกันกำจัด. เอกสารวิชาการ กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ.

ปิยรัตน์ ธรรมกิจวัฒน์ และสรุภิ กีรติยะอังกูร. 2548. โรคหน้าวัว. หน้า 62-73. ใน โรคไม้ดอก. เอกสารวิชาการ กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักษาพืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ.

พัฒนา สนธิรัตน์, ประไพศรี พิทักษ์เพรวัน, รนวัฒน์ กำแหงฤทธิรงค์, วิรัช ชูบำรุง และอุบล คือ ประโคน. 2542. ดรรชนีโรคพืชในประเทศไทย. กลุ่มงานวิทยาไม้โดย กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 284 หน้า.

วัชรินทร์ และคณะ. 2551. ถึงโดย Marky. 2552. หน้าวัว: การปรับปรุงพันธุ์เพื่อการตัดอก วิจัยสู่ วิชาการ share.psu.ac.th/blog/marky/12/12924 สืบค้น วันที่ 24 กันยายน 2552

สุรวิช วรณ์ไกรโรจน์. 2534. เทคโนโลยีการผลิตไม้ตัดอกสกุลหน้าวัว. เทคโนโลยีการผลิตไม้ดอก - ไม้ประดับ สมาคมไม้ประดับแห่งประเทศไทย. หน้า 59-63.

ทวี เก่าศิริ. 2545. อนุกรมวิธานรา *Phytophthora* (Taxonomy of *Phytophthora*). เอกสาร ประกอบการเรียนการสอนวิชาอนุกรมวิธานรา ภาควิชาจุลชีววิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 30 หน้า.

ทวี เก่าศิริ. 2546. ราสาเหตุโรคพืช. เอกสารวิชาการ กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ. 92 หน้า.

อมรรัตน์ ภูเพบูลย์ และทวี เก่าศิริ. 2534. การปรับปรุงพันธุ์ฝ่ายให้ต้านทานโรคใบใหม่โดยใช้รังสี แกรมม่า : การคัดเลือกในชั้วที่ 5. หน้า 14-16. ใน รายงานผลงานวิจัย พ.ศ. 2534. กลุ่มงานวิจัย โรคพืชเส้นใย กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.

อมรรัตน์ ภูเพบูลย์ พจนา ตระกูลสุขรัตน์ และอมรรัชฎ์ คิดใจเดียว. 2544. โรครากรเน่า-โคนเน่าในสวนทุเรียนภาคตะวันออก. ข่าวสารโรคพืชและจุลชีววิทยา. ปีที่ 11 เล่มที่ 3. หน้า 39-45.

อมรรัตน์ ภูเพบูลย์ พจนา ตระกูลสุขรัตน์และทวี เก่าศิริ. 2546. ความผันแปรใน *Phytophthora palmivora* (Butl.) Butl. ทุเรียน : ลักษณะรูปร่างและแบบคุ้มulative. วารสารวิชาการเกษตร 21 (1) : 72-89.

อมรรัตน์ ภูเพบูลย์ ทวี เก่าศิริ พัชราภรณ์ ลีลาภิรมย์กุล พจนา ตระกูลสุขรัตน์ และ ศรีสุรangs ลิจิต เอกราช. 2550. การศึกษาวิจัยโรคราษฎร์ฟันลำไย : สาเหตุ นิเวศวิทยาและการควบคุมโรค. หน้า 522-542. ใน เอกสารวิชาการประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการจัดการงานวิจัยและพัฒนาด้านอารักษาพืช ผลงานวิจัย : FULL PAPER อารักษาพืช

เพื่อการผลิต สูวิกฤต์โลกร้อน สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ วันที่ 21-23 สิงหาคม 2550 ณ โรงแรม โนโวเทล รีมแพ รีสอร์ท จังหวัดระยอง.

อมรรัตน์ ภู่พูลย์. 2552. รา *Phytophthora* สาเหตุโรคพืชในประเทศไทย. เอกสารวิชาการ กลุ่มงานวิทยาไมโนโค กลุ่มวิจัยโรคพืช สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 74 หน้า.

Brasier, C. M. and E. M. Hansen, 1992. Evolution Biology of *Phytophthora* Part II : Phylogeny, Speciation and Population Structure. Annu. Rev. Phytopathol. 30 : 137-200.

Erwin, D. C., and O. K. Ribeiro. 1996. *Phytophthora* Diseases Worldwide. APS Press, St. Paul., MN., USA. 592 pp.

Kaosiri, T. 1978. Morphological, Taxonomic, and Cytological Studies of *Phytophthora palmivora*. Ph.D. Thesis University of California. California. 148 pp.

Kaosiri, T., G. A. Zentmyer and D. C. Erwin. 1978. Stalk length as a taxonomic criterion for *Phytophthora palmivora* isolates from cacao. Canada Journal of Botany 56:1730-1738.

Kaosiri, T; G. A. Zentmyer and D. C. Erwin. 1980. Oospore morphology and germination in the *Phytophthora palmivora* complex from cacao. Mycologia 72:888-907.

Masago, H., M. Yoshikawa, M. Fukada and N. Nakanishi. 1977. Selection inhibition of *Pythium* spp. on a medium for direct isolation of *Phytophthora* spp. from soils and plants. Phytophthology 67 : 425 – 428.

Stamps, D.J., G. M. Waterhouse, F. J. Newhook and G. S. Hall. 1990. Revised Tabular Key to the Species of *Phytophthora*. Mycological Papers No. 162. CB. International Mycological Institute. 28 pp.

Takahito S., U. Kueprakone and T. Kamhangridthirong. 1978. Mating types of *Phytophthora palmivora*, *P. nicotianae* var. *parasitica* and *P. botryosa* in Thailand. Trans. Mycol. Soc. Japan 19 : 261 – 267.