

ที่ ศย.๓๐๒.๐๐๓/๒๐๔๕



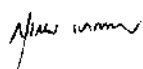
ศาลจังหวัดจันทบุรี

ถนนท่าหลวง จันทบุรี ๒๒๐๐๐

หนังสือสำคัญเพื่อแสดงว่าคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว

หนังสือสำคัญฉบับนี้ออกให้ไว้เพื่อแสดงว่าคดีอาญา หมายเลขดำที่ ๑๗๖๖/๒๕๕๗ หมายเลขแดงที่ ๔๒๐๘/๒๕๕๗ ระหว่าง พนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี โจทก์ นางสาวกาญจนา คงถาวร ที่ ๑ นายรัชธรวงเวียน ที่ ๒ จำเลย เรื่อง ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ มีคำพิพากษาและได้อ่านคำพิพากษาให้คู่ความฟัง เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ บัดนี้คดีถึงที่สุดแล้วจึงได้ออกหนังสือสำคัญฉบับนี้ให้ไว้เพื่อเป็นหลักฐาน

ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒


(นายสุธรรม เนาถาวร)

ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลจังหวัดจันทบุรี



คดีหมายเลขดำที่ ๑๗๖๖/๒๕๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๐๘/๒๕๕๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดจันทบุรี

วันที่ ๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี	โจทก์
		นางสาวกาญจนา คงถาวร ที่ ๑	
		นายรัชธร วงเวียน ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร

โจทก์ฟ้อง จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยทั้งสองร่วมกัน
กระทำความผิดต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ เมื่อระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เวลากลางวัน
ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน วันและเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ทำเอกสารราชการปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยนำเอาต้นฉบับใบรับรองสุขอนามัยพืช (Phytosanitary Certificate)
ที่ด้านตรวจพืชคลองใหญ่ กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ออกให้แก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็น
เอกสารราชการและมีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ แปลเป็นไทยและมีสาระสำคัญสรุปความได้ว่า “กรมวิชาการเกษตร

สำเนาถูกต้อง

/กระทรวงเกษตร

(นายเลขา พูนระเวณี)
เจ้าพนักงานกฤษฎีกาธรรมปฏิบัติ
13 กพ 2562



- ๒ -

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทย โดยนายสุทัศน์ แก้วสะอาด หัวหน้าด่านตรวจพืชจันทบุรี ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช ฉบับเลขที่ ๓๐๓๕๙๕๐ เพื่อรับรองว่าต้นสลิลาวดี จำนวน ๔ ต้น บรรจุอยู่ในหีบห่อจำนวน ๔ หีบห่อ ที่มีต้นกำเนิดจากประเทศไทย ตามที่ระบุในใบรับรองดังกล่าวนี้ผ่านการตรวจหรือทดสอบที่เป็นไปตามกระบวนการที่เป็นทางการต่าง ๆ ที่เหมาะสมแล้ว และได้พิจารณาแล้วว่าปราศจากศัตรูพืชกักกันต่าง ๆ ที่กำหนดโดยประเทศภาคีผู้นำเข้า และสอดคล้องกับข้อกำหนดทางสุขอนามัยพืชต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของประเทศภาคีผู้นำเข้า รวมไปถึงข้อกำหนดเหล่านั้น สำหรับศัตรูพืชที่ไม่กักกันที่ต้องมีการควบคุมต่าง ๆ ด้วย โดยต้นสลิลาวดีที่ผ่านการตรวจหรือทดสอบดังกล่าว มีนางสาวกาญจนา คงถาวร มีที่อยู่จังหวัดจันทบุรี ประเทศไทย เป็นผู้ส่งออก และมีนายมาร์ติน อเกรมอนต์ (Martin Agramontre) ซึ่งมีที่อยู่ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นผู้รับของ” มาทำปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยร่วมกันนำต้นฉบับใบรับรองดังกล่าวมาถ่ายสำเนา ด้วยวิธีการใดไม่ปรากฏชัด จากนั้นร่วมกันแก้ไขข้อความในสำเนาเอกสารดังกล่าวด้วยการลบข้อความเดิมและพิมพ์ข้อความขึ้นใหม่ ด้วยวิธีการใดไม่ปรากฏชัด

สำเนาถูกต้อง

/ดังนี้

(นายเดชา พูนมะเวียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
13 กพ 2562



- ๓ -

ดังนี้ ในช่อง Name and address of exporter (แปลเป็นไทยว่า ชื่อและที่อยู่ของผู้ส่งออก) เป็น
 "WATTANA RUENGRUNGSEE" ในช่อง Declared name and address of consignee (แปลเป็น
 ไทยว่า ชื่อและที่อยู่ของผู้รับของตามที่แจ้งไว้) เป็น "Ray Chesney 401 S Long St Caseyville Il
 62232-1542 United States" ในช่อง Number and description of packages (แปลเป็นไทยว่า
 จำนวนและรายละเอียดของบรรจุภัณฑ์) เป็น "1 PACKAGES" ในช่อง Declared point of entry
 (จุดนำเข้าที่ได้แจ้งไว้) เป็น "ILLINOIS, UNITED STATES OF AMERICA" ในช่อง Name of
 produce and quantity declared (แปลเป็นไทยว่า ชื่อของผลิตผลและปริมาณที่ได้แจ้งไว้) เป็น
 "PLUMERIA RUBRA 1.000 PLANTS) (1 PACKAGES/2 CUTTING PLUMERIA PLANT)" ในช่อง
 Place of issue (แปลเป็นไทย ว่า สถานที่ออกใบรับรอง) เป็น "CHAINGMAI, THAILAND" ในช่อง
 DATE (แปลเป็นไทย ว่า วันที่ออกใบรับรอง) เป็น APRIL 30,2012" ในช่อง Name and signature
 of authorized officer (แปลเป็นไทยว่า ชื่อและลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนาม) เป็น "MR.SUTHAS

สำเนาถูกต้อง

/KAEWSA

(นายเดชา พูนมะเรือง)
 เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
 13 กพ 2562



- ๔ -

KAWSA CHIEF CHANINGMAI PLANT QUARANTINE STATION” จากนั้นถ่ายสำเนาเอกสารฉบับดังกล่าว ด้วยวิธีการใดไม่ปรากฏชัด แล้วร่วมกันใช้ปากกาเขียนคำว่า “Suthas K.” เหนือคำว่า MR.SUTHAS KAWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION ลงในสำเนาเอกสารฉบับที่ร่วมกันทำปลอมขึ้นเพื่อให้องค์การอารักขาพืชของประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้หนึ่ง ผู้ใด หลงเชื่อว่าการวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทยนิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย โดยนายสุทัศน์ แก้วสระ หัวหน้าด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช เพื่อรับรองว่าต้นลิลาวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา ตามปริมาณและจำนวนที่บอที่ระบุใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับที่จำเลยทั้งสองร่วมกันทำปลอมขึ้นนั้นได้ผ่านการตรวจสอบและรับรอง จากกรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย หรือองค์การอารักขาพืชของประเทศไทย แล้วว่าปราศจากศัตรูพืช ซึ่งความจริงแล้ว ใบรับรองสุขอนามัยพืชดังกล่าว เป็นเอกสารราชการปลอม เนื่องจากด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ไม่เคยตรวจ หรือทดสอบต้นลิลาวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกไปยังประเทศ

สำเนาถูกต้อง

/สหรัฐอเมริกา

(นายเดชา พูนมะเริง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
13 3 2562



- ๕ -

สหรัฐอเมริกา และไม่เคยมอบใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับดังกล่าวให้แก่จำเลยทั้งสอง หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด แต่ประการใด อีกทั้ง นายสุทัศน์ แก้วสระ ก็เป็นบุคคลไม่มีชื่อ ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองได้ร่วมกันใช้ใบรับรองสุขอนามัยพืช อันเป็นเอกสารราชการที่ร่วมกันทำปลอมขึ้น อ้างแสดงต่อเจ้าหน้าที่ ด่านตรวจพืช ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน เมื่อระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน วันและเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลย ทั้งสองร่วมกันทำเอกสารราชการปลอมขึ้นทั้งฉบับโดยนำเอาต้นฉบับใบรับรองสุขอนามัยพืช (Phytosanitary Certificate) ที่ด่านตรวจพืชคลองใหญ่ กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ออกให้แก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นเอกสารราชการ และมีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ แปลเป็นไทยและมีสาระสำคัญ สรุปความได้ว่า “กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทย โดยนายสุทัศน์ แก้วสระอาศ

สำเนาถูกต้อง

/หัวหน้าด่าน

(นายเดชา พูนมะเรียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

13 กพ 2562



- ๖ -

หัวหน้าด่านตรวจพืชจันทบุรี ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช ฉบับเลขที่ ๓๐๓๕๙๕๐ เพื่อรับรองว่าต้นลีลาวดี
จำนวน ๔ ต้น บรรจุอยู่ในหีบห่อ จำนวน ๔ หีบห่อ ที่มีต้นกำเนิดจากประเทศไทย ตามที่ระบุในใบรับรอง
ดังกล่าวนี้ ผ่านการตรวจ หรือทดสอบ ที่เป็นไปตามกระบวนการที่เป็นทางการต่างๆ ที่เหมาะสมแล้ว และได้
พิจารณาแล้วว่าปราศจากศัตรูพืชกักกันต่างๆ ที่กำหนดโดยประเทศภาคีผู้นำเข้า และสอดคล้องกับข้อกำหนด
ทางสุขอนามัยพืชต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันของประเทศภาคีผู้นำเข้า รวมไปถึงข้อกำหนดเหล่านั้นสำหรับศัตรูพืชที่ไม่
กักกันที่ต้องมีการควบคุมต่างๆ ด้วย โดยต้นลีลาวดีที่ผ่านการตรวจ หรือทดสอบดังกล่าว มีนางสาวกาญจนา
คงถาวร มีที่อยู่จังหวัดจันทบุรี ประเทศไทย ผู้ส่งออก และมีนายมาร์ติน อเกรมอนต์ (Martin
Agrmontre) ซึ่งมีที่อยู่ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นผู้รับของ” มาทำปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยร่วมกันนำต้นฉบับ
ใบรับรองดังกล่าว มาถ่ายสำเนา ด้วยวิธีการใดไม่ปรากฏชัด จากนั้นร่วมกันแก้ไขข้อความในสำเนาเอกสาร
ดังกล่าวด้วยการลบข้อความเดิมและพิมพ์ข้อความขึ้นใหม่ ด้วยวิธีการใดไม่ปรากฏชัด ดังนี้ ในช่อง Name
and address of exporter (แปลเป็นไทยว่า ชื่อและที่อยู่ของผู้ส่งออก) เป็น “WATTANA RUENGRUNGSEE”

สำเนาถูกต้อง

/ในช่อง

(นายเดชา พูนมะเรียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
133 กพ 2562



- ๗ -

ในช่อง Declared name and address of consignee (แปลเป็นไทยว่า ชื่อและที่อยู่ของผู้รับของ ตามที่แจ้งไว้) เป็น "PAUL MOLOKIE 10 ADRIAN WAY EDISON,NJ 08820 United States" ในช่อง Number and description of packages (แปลเป็นไทยว่า จำนวนและรายละเอียดของบรรจุภัณฑ์) เป็น "1 PACKAGES" ในช่อง Declared point of entry (จุดนำเข้าที่ได้แจ้งไว้ เป็น "NEW JERSEY, UNITED STATES OF AMERICA" ในช่อง Name of produce and quantity declared (แปลเป็นไทยว่า ชื่อของ ผลผลิตและปริมาณที่ได้แจ้งไว้) เป็น "PLUMERIA RUBRA 1,000 PLANT(S) (1 PACKAGES/2 CUTTING PLUMERIA PLANT)" ในช่อง Place of issue (แปลเป็นไทย ว่า สถานที่ออกใบรับรอง) เป็น "CHAINGMAI, THAILAND" ในช่อง DATE (แปลเป็นไทย ว่า วันที่ออกใบรับรอง) เป็น APRIL 30,2012" ในช่อง Name and signature of authorized officer (แปลเป็นไทยว่า ชื่อและลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนาม) เป็น "MR.SUTHAS KAEWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION" จากนั้นถ่ายสำเนาเอกสารฉบับที่ร่วมกัน ทำปปลอมขึ้นดังกล่าว ด้วยวิธีการใด และใช้เครื่องมือประเภทใดไม่ปรากฏชัด แล้วร่วมกันได้ใช้ปากกาเขียน

สำเนาถูกต้อง

/คำว่า

(นายเดชา พูนมะเรียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ



- ๘ -

คำว่า "Suthas K." เทนือคำว่า MR.SUTHAS KAEWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION ลงในสำเนาเอกสารฉบับที่ร่วมกันทำปลอมขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้องค์การอารักขาพืชของประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้หนึ่ง ผู้ใด หลงเชื่อว่า เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทยนิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย โดยนายสุทัศน์ แก้วสระ หัวหน้าด่านตรวจพืช จังหวัดเชียงใหม่ ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช เพื่อรับรองว่าต้นสืลาวดีที่จำเลยทั้งสองส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา ตามปริมาณและจำนวนที่ใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับที่จำเลยทั้งสองร่วมกันทำปลอมขึ้นนั้น ได้ผ่านการตรวจสอบและรับรอง จากกรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย หรือองค์การอารักขาพืช ของประเทศไทย แล้วว่าปราศจากศัตรูพืช ซึ่งความจริงแล้ว ใบรับรองสุขอนามัยพืชดังกล่าว เป็นเอกสารราชการปลอม เนื่องจากด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ไม่เคยตรวจทดสอบ ต้นสืลาวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา และไม่เคยออกใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับดังกล่าวให้แก่จำเลยทั้งสอง หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด แต่ประการใด อีกทั้ง นายสุทัศน์ แก้วสระ ก็เป็นบุคคลไม่มีชื่อ ทั้งนี้ โดย

สำเนาถูกต้อง

/ประการ

(นายเดชา พูนมะเรียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

๑๒ ก.ค. ๒๕๕๗



- ๙ -

ประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ใบรับรองสุขอนามัยพืช อันเป็นเอกสารราชการร่วมกันทำปลอมขึ้นอ้างแสดงต่อเจ้าหน้าที่ด่านตรวจพืช ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร นิติบุคคลตามกฎหมายผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน เหตุเกิดที่ตำบลเทพนิมิต อำเภอโป่งน้ำร้อน และตำบลวัดใหม่ ตำบลจันทนิมิต อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

เกี่ยวพันกัน

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๕, ๒๖๘ วรรคแรก การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้เรียงกระทงลงโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๑ การที่จำเลยทั้งสองเป็นผู้ใช้และผู้ปลอมเอกสารราชการนั้นเอง จำนวน ๒ ฉบับ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘ วรรคสอง ให้ลงโทษจำเลยทั้งสองฐานเป็นผู้ใช้เอกสารราชการปลอม ตามมาตรา ๒๖๘ แต่กระทงเดียว จำเลยทั้งสองปลอมและใช้เอกสารราชการปลอม

สำเนาถูกต้อง

/จำนวน

(นายเดชา พูนมะเรียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
13 กพ 2562



- ๑๐ -

จำนวน ๒ ฉบับ ต่างกรรมต่างวาระ จึงให้เรียงกระทงลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๑ ลงโทษ
จำเลยทั้งสอง จำคุกคนละกระทงละ ๑ ปี และปรับคนละกระทงละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวมสองกระทง
เป็นลงโทษจำเลยทั้งสองจำคุกคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ
เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘
คงจำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี
ให้คุมประพฤติจำเลยมีกำหนด ๑ ปี รายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน ๑ ครั้ง ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔, ๓๐./

นางษมาภรณ์ ปิ่นทรงกูร

นางสาวธัญญา ปรมาณูศิษฐ์



สำเนาถูกต้อง

(นายเดชา พูนมะเร็ง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

ปี 3 กพ 2562

เยาวลักษณ์ พิมพ์แทน

(๓๑)

คำพิพากษา

สำเนา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ๔๘๔/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๘๔๓/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒

วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญา

ระหว่าง	{	พนักงานอัยการจังหวัดจันทบุรี		โจทก์
		นางสาวกาญจนา คงถาวร	ที่ ๑	
		นายรัชช วงเวียน	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร

	โจทก์	อุทธรณ์	คำพิพากษา
ศาลจังหวัดจันทบุรี	ลงวันที่ ๓ เดือน ธันวาคม	พุทธศักราช ๒๕๕๗	
ศาลอุทธรณ์ภาค ๒	รับวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม	พุทธศักราช ๒๕๕๘	

สำเนาถูกต้อง

/โจทก์

(นายเดชา พูนมะเร็ง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ
13 กย 2562





- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน วันและเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยทั้งสองร่วมกันทำ เอกสารราชการปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยนำต้นฉบับใบรับรองสุขอนามัยพืช (Phytosanitary Certificate) ที่ด่านตรวจพืชคลองใหญ่ กรมวิชาการเกษตร ผู้เสียหายออกให้แก่จำเลยที่ ๑ ไปถ่ายสำเนาเอกสาร แล้วแก้ไขข้อความเดิมในสำเนาเอกสารด้วยการลบข้อความเดิมและพิมพ์ข้อความขึ้นใหม่ ดังนี้ ในช่องชื่อและที่อยู่ของผู้ส่งออก (Name and address of exporter) เป็น "WATTANA RUENGRUNGSEE" ในช่องชื่อและที่อยู่ของผู้รับของตามที่แจ้งไว้ (Declared name and address of consignee) เป็น "Ray Chesney ๔๐๑ S Long St Caseyville ll ๖๒๒๓๒-๑๕๔๒ United States " ในช่องจำนวนและรายละเอียดของบรรจุหีบห่อ (Number and description of packages) เป็น "๑ PACKAGES" ในช่องจุดนำเข้าที่ได้แจ้งไว้ (Declared point of entry) เป็น "LLINOIS, UNITED STATES OF AMERICA" ในช่องชื่อของผลิตผลและปริมาณที่ได้แจ้งไว้ (Name of produce and quantity declared) เป็น "PLUMERIA RUBRA ๑.๐๐๐ PLANT(S)

สำเนาถูกต้อง

(นายเดชา พูนมะเวียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

13 กพ 2562



/๑



- ๓ -

(๑ PACKAGES/๒ CUTTING PLUMERIA PLANT)” ในช่องสถานที่ออกใบรับรอง (Place of issue) เป็น “CHAINGMAI, THAILAND” ในช่องวันที่ออกใบรับรอง (DATE) เป็น “APRIL ๓๐, ๒๐๑๒” ในช่องชื่อ และลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนาม (Name and signature of authorized officer) เป็น “MR.SUTHAS KAEWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION” จากนั้นได้ถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว แล้วใช้ปากกาเขียนคำว่า “Suthas K.” เหนือคำว่า “MR.SUTHAS KAEWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION” ลงในสำเนาเอกสารฉบับที่จำเลยทั้งสองร่วมกันทำปลอมขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้องค์การอารักขาพืชของประเทศสหรัฐอเมริกา ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าการวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทย โดยนายสุทัศน์ แก้วสระ หัวหน้าด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช เพื่อรับรองว่าต้นลิลาวตีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกไปยังประเทศ สหรัฐอเมริกา ตามปริมาณและจำนวนหีบห่อที่ระบุในใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับที่จำเลยทั้งสอง ร่วมกันทำปลอมขึ้นนั้นได้ผ่านการตรวจสอบและรับรองจากกรมวิชาการเกษตรหรือองค์การอารักขาพืชของ

สำเนาถูกต้อง

/ประเทศไทย

(นายเดชา พูนมะเร็ง)
เจ้าหน้าที่งานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

[13 กพ 2562





- ๕ -

ประเทศไทยแล้วว่าปราศจากศัตรูพืช ซึ่งความจริงแล้วใบรับรองสุขอนามัยพืชเป็นเอกสารราชการปลอม เนื่องจากด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ไม่เคยตรวจหรือทดสอบต้นสลิลาวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกและไม่เคยออกใบรับรองสุขอนามัยพืชดังกล่าวให้แก่จำเลยทั้งสอง อีกทั้งนายสุทัศน์ แก้วสระ ก็เป็นบุคคลไม่มีชื่อ ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน แล้วต่อมาวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ใบรับรองสุขอนามัยพืชอันเป็นเอกสารราชการปลอมดังกล่าว อ้างแสดงต่อเจ้าหน้าที่ด่านตรวจพืช ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน และเมื่อระหว่างวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน ต่อเนื่องกัน วันและเวลาใดไม่ปรากฏชัด จำเลยทั้งสองร่วมกันทำเอกสารราชการปลอมขึ้นทั้งฉบับ โดยนำต้นฉบับใบรับรองสุขอนามัยพืช (Phytosanitary Certificate) ที่ด่านตรวจพืชคลองใหญ่ กรมวิชาการเกษตร ผู้เสียหายออกให้แก่จำเลยที่ ๑ ไปถ่ายสำเนาเอกสารแล้วแก้ไขข้อความเดิมในสำเนาเอกสารด้วยการลบข้อความเดิมและพิมพ์ข้อความขึ้นใหม่

สำเนาถูกต้อง

/ดังนี้

(นายเดชา พูนมะเร็ง)
ผู้อำนวยการศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

ปี 3 กพ 2562





- ๕ -

ดังนี้ ในช่องชื่อและที่อยู่ของผู้ส่งออก (Name and address of exporter) เป็น "WATTANA RUENGRUNGSEE" ในช่องชื่อและที่อยู่ของผู้รับของตามที่แจ้งไว้ (Declared name and address of consignee) เป็น "PAUL MOLOKIE ๑๐ ADRIAN WAY EDISON, NJ ๐๘๘๒๐ United States" ในช่องจำนวนและรายละเอียดของบรรจุหีบห่อ (Number and description of packages) เป็น "๑ PACKAGES" ในช่องจุดนำเข้าที่ได้แจ้งไว้ (Declared point of entry) เป็น "NEW JERSY, UNITED STATES OF AMERICA" ในช่องชื่อของผลิตผลและปริมาณที่ได้แจ้งไว้ (Name of produce and quantity declared) เป็น "PLUMERIA RUBRA ๑.๐๐๐ PLANT(S) (๑ PACKAGES/๒ CUTTING PLUMERIA PLANT)" ในช่องสถานที่ออกใบรับรอง (Place of issue) เป็น "CHAINGMAI, THAILAND" ในช่องวันที่ออกใบรับรอง (DATE) เป็น "APRIL ๓๐, ๒๐๑๒" ในช่องชื่อและลายเซ็นผู้มีอำนาจลงนาม (Name and signature of authorized officer) เป็น "MR.SUTHAS KAEWSA CHIEF CHAINGMAI PLANT QUARANTINE STATION" จากนั้นได้ถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าวแล้วใช้ปากกาเขียนคำว่า "Suthas K." เหนือคำว่า "MR.SUTHAS

สำเนาถูกต้อง

/KAEWSA

(นายเดชา พูนมะรัง)
 ๑๐๖๖ ศาลยุติธรรมปฏิบัติกร

๑๓ 3 กพ 2562





- ๖ -

KAWSA CHIEF CHANGMAI PLANT QUARANTINE STATION" ลงในสำเนาเอกสารฉบับที่
จำเลยทั้งสองร่วมกันทำปลอมขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้องค์การอารักขาพืชของประเทศสหรัฐอเมริกา
ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่ากรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเทศไทย
โดยนายสุทัศน์ แก้วสระ หัวหน้าด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ได้ออกใบรับรองสุขอนามัยพืช
เพื่อรับรองว่าต้นสาลวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งออกไปยังประเทศสหรัฐอเมริกา ตามปริมาณ
และจำนวนหีบห่อที่ระบุในใบรับรองสุขอนามัยพืชฉบับที่จำเลยทั้งสองร่วมกันทำปลอมขึ้นนั้นได้
ผ่านการตรวจสอบและรับรองจากกรมวิชาการเกษตรหรือองค์การอารักขาพืชของประเทศไทย
แล้วว่าปราศจากศัตรูพืช ซึ่งความจริงแล้วใบรับรองสุขอนามัยพืชเป็นเอกสารราชการปลอม
เนื่องจากด่านตรวจพืชจังหวัดเชียงใหม่ไม่เคยตรวจหรือทดสอบต้นสาลวดีที่จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ส่งออกและไม่เคยออกใบรับรองสุขอนามัยพืชดังกล่าวให้แก่จำเลยทั้งสอง อีกทั้งนายสุทัศน์
แก้วสระ ก็เป็นบุคคลไม่มีชื่อ ทั้งนี้ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร
ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน แล้วต่อมาวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสอง

สำเนาถูกต้อง

/ร่วมกัน

(นายเดชา พูนมะเวียง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ

พ.ศ. ๒๕๖๒



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๗ -

ร่วมกันใช้ใบรับรองสุขอนามัยพืช อันเป็นเอกสารราชการปลอมดังกล่าว อ้างแสดงต่อเจ้าหน้าที่
ด่านตรวจพืช ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่กรมวิชาการเกษตร
ผู้เสียหาย ผู้อื่น และประชาชน เหตุเกิดที่ตำบลเทพนิมิต อำเภอโป่งน้ำร้อน ตำบลวัดใหม่ และ
ตำบลจันทนิมิต อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๙๑, ๒๖๔, ๒๖๕, ๒๖๘

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยทั้งสองขอถอนคำให้การเดิม
และให้การใหม่เป็นรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๕, ๒๖๘ วรรคแรก (ที่ถูก มาตรา ๒๖๕, ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบ
มาตรา ๒๖๕, ๘๓) การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม
เป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ จำเลยทั้งสองเป็นทั้งผู้ปลอม
เอกสารราชการและใช้เอกสารราชการปลอม ต้องลงโทษฐานร่วมกันใช้เอกสารราชการปลอม

สำเนาถูกต้อง

/ตามประมวล

(นายเดชา พูนระเวียง
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ



13 กพ 2562



- ๘ -

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘ วรรคแรก ประกอบมาตรา ๒๖๕ ตามมาตรา ๒๖๘ วรรคสอง จำคุกกระหนละ ๑ ปี และปรับกระหนละ ๑๐,๐๐๐ บาท รวม ๒ กระหน เป็นจำคุกคนละ ๒ ปี และปรับคนละ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๑ ปี และปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ มีกำหนด ๒ ปี ให้คุมความประพฤติจำเลยทั้งสองไว้มีกำหนด ๑ ปี โดยให้จำเลยทั้งสองไปรายงานตัว ต่อพนักงานคุมประพฤติทุก ๔ เดือน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐

โจทก์อุทธรณ์ขอให้ไม่รอการลงโทษ

ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ตรวจสอบนวนประชุมปรึกษาแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความจาก คำแถลงของนายสุทัศน์ แก้วสะอาด หัวหน้าด้านตรวจพืชพันธุ์ว่า ตนเองเคยออกเอกสารต้นฉบับ ไปรับรองสุขอนามัยพืชให้แก่จำเลยที่ ๑ เป็นเอกสารรับรองต้นสลิลาวดี ๔ ต้น ส่วนเอกสารปลอม

สำเนาถูกต้อง

/เป็นการ

(นายเดชา พูนมะเร้ง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติราชการศาลยุติธรรม



๒3 กพ 2562



- ๙ -

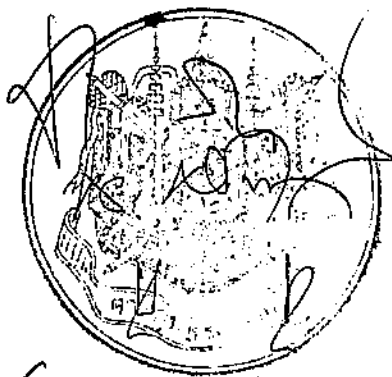
เป็นการปลอมใบรับรองต้นลีลาวดีเพียง ๑ ต้น ต้นลีลาวดีเป็นพืชที่มีความเสี่ยงน้อยที่จะมีศัตรูพืช
ติดไปแพร่ยังต่างประเทศ ตามพฤติการณ์แห่งคดีจึงไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง
ประกอบกับจำเลยทั้งสองเป็นสามีภริยากัน ยังมีภาระต้องเลี้ยงบุตรอีก ๒ คน ซึ่งยังอยู่ในวัยเรียน
เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงสมควรให้โอกาสจำเลยทั้งสอง
ได้กลับตนเป็นพลเมืองดี ที่ศาลชั้นต้นใช้ดุลพินิจลงโทษจำคุกและปรับจำเลยทั้งสองโดยรอการ
ลงโทษจำคุกและให้คุมความประพฤติของจำเลยทั้งสองไว้นั้นเหมาะสมแล้ว ศาลอุทธรณ์ภาค ๒
เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังไม่ขึ้น

พิพากษายืน.

นายธวัชชัย รัตนเหลียม

นางเสรณี ศิริมงคล

นายสุนันท์ เลขบวรวงศ์



จำเลยทั้งสอง
ต้อง

/(นายเดชา พนมะเริง)
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม

๒๓ กพ ๒๕๖๒

